

DOI: <http://doi.org/10.15350/24097616.2019.5.04>

УДК 37.068

**PRO VONO КАК СОЦИО-КУЛЬТУРНАЯ ПРАКТИКА ОБЩЕСТВЕННОГО
СЛУЖЕНИЯ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ ДОБРОВОЛЬЦЕВ****Троска Зульфия Алимжановна,**

кандидат педагогических наук, доцент базовой кафедры

Торгово-промышленной палаты РФ «Развитие человеческого капитала»,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова Москва, Россия.

SPIN-код: 4869-9983 / ORCID: 0000-0002-8038-0677

E-mail: zulechka@bk.ru

Аннотация. В статье рассматривается понятие *Pro bono* как социо-культурная практика общественного служения квалифицированных добровольцев. Выделяя специфические характеристики *Pro bono* волонтерства по сравнению с традиционными видами волонтерской активности, автор относит *Pro bono* к разновидности интеллектуального добровольчества граждан.

Автор, ссылаясь на современных практиков, выделяет *Pro bono* как оказание квалифицированной помощи и профессиональной поддержки благотворительным и иным некоммерческим организациям, а также частным лицам на безвозмездной основе, которые не в состоянии оплатить аналогичные услуги (юридические, бухгалтерские, финансовые услуги и др.).

Особое место в исследовании *Pro Vono* занимает юридическое сообщество, которое одно из первых стало практиковать оказание профессиональных услуг нуждающимся бесплатно. Автор выявляет международные и отечественные тенденции развития профессионального добровольчества, проводит исторический экскурс и выделяет виды современного *Pro bono* волонтерства, которые влияют на становление социо-культурной практики общественного служения.

Данный анализ позволяет выделить современные факторы эффективности *Pro bono*, такие как: профессионализм добровольных специалистов, их ориентированность в организации системной работы в рамках конкретного спектра проблем и формой предоставления специализированной помощи; востребованность в обществе предоставляемой информационной и консультационной помощи, ее социальная узнаваемость в обществе; долгосрочный характер оказываемых консультационных услуг специалистами-волонтерами, их профессиональная и личностно-эмоциональная заинтересованность в конечном результате работы; скорость обновления информации, предоставляемой волонтерами, максимально оперативно реагирующие на изменения, связанные с решением перечня вопросов, по которым осуществляется оказание профессиональной помощи (например, обновление *on-line*-библиотек, реагирования на изменения в трудовом законодательстве, внедрения новых форм образовательных тренингов и т.д.).

Ключевые слова: *Pro Vono*, волонтерство, благотворительная деятельность, профессиональная помощь, волонтеры, интеллектуальное добровольчество.

PRO BONO AS A SOCIO-CULTURAL PRACTICE OF PUBLIC SERVICE OF QUALIFIED VOLUNTEERS**Zulfiya A. Troska,**

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Basic chair of Chamber of Commerce of Russia "Development of Human Capital" Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation.
SPIN-код: 4869-9983 / ORCID: 0000-0002-8038-0677
E-mail: zulechka@bk.ru

Abstract. *The article discusses the concept of Pro bono as a socio-cultural practice of public service of qualified volunteers. Highlighting the specific characteristics of Pro bono volunteering in comparison with traditional types of volunteering, the author classifies Pro bono as a kind of intellectual volunteering of citizens.*

The author referring to modern practitioners, identifies Pro bono as providing qualified assistance and professional support to charitable and other non-profit organizations, as well as to private individuals free of charge who are not able to pay for similar services (legal, accounting, financial services, etc.).

A special place in the study of Pro Bono is occupied by the legal community, which was one of the first to practice the provision of professional services to those in need for free. The author identifies international and domestic trends in the development of professional volunteering, conducts a historical excursion and highlights the types of modern Pro bono volunteering that affect the formation of the socio-cultural practice of public service.

This analysis allows us to highlight modern factors of the effectiveness of Pro bono, such as: professionalism of voluntary specialists, their orientation in organizing systemic work within a specific spectrum of problems and in the form of specialized assistance; the relevance in society of the information and consulting assistance provided, its social recognition in society; the long-term nature of the consulting services provided by volunteer specialists, their professional and personal-emotional interest in the final result of the work; the speed of updating the information provided by volunteers, reacting as quickly as possible to changes associated with resolving the list of issues on which professional assistance is provided (for example, updating on-line libraries, responding to changes in labor legislation, introducing new forms of educational training, etc.).

Keywords: *Pro Bono, volunteering, charity work, Professional assistance, volunteers, intellectual volunteering*

За последние годы стала набирать обороты такая форма социо-культурной деятельности на добровольных началах как Pro bono, обладающая специфическими характеристиками по сравнению с традиционными видами волонтерской активности. На наш взгляд Pro bono относится к разновидности интеллектуальной добровольческой практики активных граждан.

В современной науке отмечается тенденция усиления интереса к отечественному опыту, эволюции и многообразию волонтерских практик молодежи. Н.И. Горлова в своей статье частично осветила историю зарождения и развития общественной практики Pro Bono [5, с. 46; 6, с. 27]. О.В. Решетников, анализируя современное состояние Pro bono, выделяет ключевые тенденции развития общественных практик [14, с. 153]. А. Казун, А.Е. Лапидус, М.А. Сучкова, А.В. Рагулин, Е. Рабцева рассматривают "Pro bono" как направление деятельности российской адвокатуры [8, с. 563; 9; 13, с. 14, 15, с. 19]. М.В. Певная выделяет Pro Bono в рамках понятия профессиональный волонтер - «человек, обладающий высоким

уровнем профессионализма в какой-либо сфере и реализующий свой профессиональный потенциал как доброволец» [12, с. 585].

Ванесса С. Бурбано, Джон Мамер, Джейсон Снайдер исследовали Pro Bono как механизм обучения и проверки человеческого капитала, которые доказали, что, привлекая к волонтерской деятельности сотрудников, организация получает выгоду в виде развития человеческого капитала сотрудников [23, с. 2901].

Pro Bono – это оказание квалифицированной помощи (отдельными людьми или целыми организациями) и профессиональной поддержки благотворительным и иным некоммерческим организациям, а также частным лицам на безвозмездной основе, которые не в состоянии оплатить аналогичные услуги (юридические, бухгалтерские, финансовые услуги и др.) [4, с. 122].

Юридического сообщества одно из первых кто обратилось к практике оказания услуг Pro bono, прежде всего юридические и аудиторские фирмы, что вполне объяснимо уровнем развитием и стабилизацией рынка юридических услуг, а также и с более положительным отношением к благотворительной деятельности в обществе [2, с. 40]. Кроме того, деятельность Pro bono рассматривается как некий компенсаторный механизм в тех случаях, когда государственная система не справляется и соответствующая юридическая помощь в рамках Pro bono необходима как дополнение к субсидируемой государством системе бесплатной юридической помощи [3, с. 44]. Подобные виды практики на общественных началах улучшает имидж фирмы (компании), делает ее более конкурентоспособной с точки зрения ее достижений в сфере социальной ответственности и привлекает новых клиентов [19, с. 106].

Традиция оказания бесплатных юридических услуг связана с историей развития присяжной адвокатуры (реформа 1864 г.) и распространением практики предоставления бесплатной юридической помощи по «праву помощи» [24, с. 1695]. Однако адвокатура не несла на себе необходимую социальную нагрузку, что было обусловлено частичной подконтрольностью государству, а также географической ограниченностью распространения сферы своей деятельности главным образом в городах, что заранее сокращало круг лиц, заинтересованных в получении профессиональной помощи [17, с. 80]. В советское время малоимущие граждане также могли рассчитывать на квалифицированную юридическую помощь, права которых на оказание данных видов услуг были закреплены в Конституции 1977 г. [1, с.3].

Международный опыт показывает, что самым эффективным решением является появление «посредника» - специальных координационных центров, которые собирают запросы на оказание помощи и передают соответствующим специалистам, способствуя установлению формальных отношений между заинтересованными сторонами [28, с. 45]. Так российского филиала института "Право общественных интересов" (PILnet) ведет проект с 2007 г. – помощь некоммерческим организациям, выполняющим социально значимую миссию [22, с. 70]. Так, юридическую помощь только за год успели получить 250 НКО по 450 запросам, в оказании помощи приняли участие около 20 российских и 20 международных фирм. Опрос проводился Институтом проблемы правоприменения при Европейском университете в Санкт-Петербурге и Института анализа предприятий и рынков НИУ ВШЭ, при поддержке Федеральной палаты адвокатов).

Многообразие местных условий и типов юридической практики неизбежно предопределяет многообразие форм, в которых юристы, адвокаты, юридические фирмы и адвокатские образования оказывают нуждающимся помощь Pro bono. Это может касаться и принципов, которыми руководствуется фирма/организация при выборе конкретных клиентов и типов клиентов (например, НКО или физические лица; определенная категория граждан или сфера деятельности НКО), и определенных отраслей права, и видов оказываемой

помощи (например, консультирование, помощь в составлении документов, судебное представительство) [30, с. 11].

Результаты проводимого опроса 3317 адвокатов в 35 регионах России в 2014 году показали, что половина адвокатов оказывают бесплатную юридическую помощь, и лишь четверть сообщила, что никогда бесплатно не работала. Правда, под бесплатной юридической помощью 59 % респондентов понимали работу в качестве адвоката по назначению (ст. 51 УПК), 57 % – советы и консультации друзьям и знакомым и 37 % – участие в региональных программах бесплатной помощи. Работа по назначению по уголовным делам, очевидно, на наш взгляд, не может считаться безвозмездной формой практики, поскольку оплачивается государством. Однако размер оплаты символический, и, видимо, именно поэтому больше половины адвокатов находятся в полной уверенности, что фактически работают бесплатно. Кроме того, исследование выявило прямую зависимость между готовностью оказать бесплатную юридическую помощь и статусностью в профессиональном сообществе адвоката, его ориентацию на профессиональную репутацию. [8, с. 571].

Стимулирование к оказанию юридической помощи на общественных началах в значительной степени зависит от личной заинтересованности каждого отдельного юриста, а также от культуры и профессиональной среды, в которой он осуществляет практику. Личностный рост, чувство социальной ответственности и нравственное чувство, которые вырабатываются при оказании услуг на общественных началах, относятся к традиционным факторам мотивации юристов к выполнению работы на безвозмездной основе. Однако за последний год вышеназванные идеалистические основы были дополнены более весомыми мотивационными факторами, связанными с получением практической выгоды и повышением конкурентоспособности. [22, 70].

Экономический компонент оказания юридической помощи на общественных началах на первый взгляд может показаться не слишком эффективным, однако положительная огласка, показатели сокращения текучести кадров и награды за достигнутые результаты в сфере оказания юридической помощи на общественных началах также способствуют достижению изначально поставленной цели. Данные стимулы и награды, независимо от мотивации, в конечном счете, создают прочную основу для осуществления практики оказания юридической помощи на общественных началах в международном юридическом сообществе, тем самым обеспечивая неплатежеспособным лицам возможность получить необходимую им юридическую помощь [21, 548].

Согласно докладу Лардент, оказание юридической помощи на общественных началах повышает профессиональный уровень юристов в целом [26, с. 78]. Такой вид работы предоставляет юристам возможность выйти за пределы своей непосредственной и узкой специальности и понять более широкий смысл общественного строя, а также получить представление о принципах и проблемах функционирования общества. В отчете также приводятся цитаты из исследования около 200 крупнейших корпораций относительно последствий добровольной работы сотрудников (1991 г.). Исследование показало, что работа на добровольных началах способствует личностному и профессиональному росту; она поощряет развитие характеристик, повышающих качество рабочей силы, таких как креативность, ответственность, умение работать в команде, высокая производительность труда и упорство [29, 25, с. 168].

В Российской Федерации действующее законодательство направлено, главным образом, на регулирование вопросов оказания бесплатных юридических услуг за счет государственных средств, что нередко в России ошибочно именуется работой на принципах *Pro bono* (на общественных началах) [15, с. 18]. Оказание юридической помощи на принципах *Pro bono* является международным понятием, которое в российском праве

применяется только в отношении конкретных организаций – юридических клиник негосударственных центров бесплатной юридической помощи. Оказание юридических услуг адвокатами на принципах Pro bono не соответствует требованиям и профессиональным нормам, регулирующим оказание квалифицированной юридической помощи адвокатами [16, с. 12].

При этом российские законы прямо не запрещают адвокатам оказывать юридические услуги на общественных началах.

Оказывать бесплатную негосударственную юридическую помощь могут организации и независимые адвокаты, предоставляющие юридические консультации, а также специалисты в области юридического образования и научные сотрудники. Однако оказание такого рода услуг возможно только по договору безвозмездного оказания услуг. На практике такие договоры заключаются редко.

Юридические услуги, оказываемые юридическими клиниками на общественных началах, по сути, не являются квалифицированной юридической помощью. В России деятельность юридических клиник в большей степени связана с образованием, чем с оказанием юридической помощи на принципах Pro bono [1, с. 3].

Негосударственные центры бесплатной юридической помощи представляют собой своего рода объединения адвокатов и нотариусов некоммерческих организаций, работающих на принципах Pro bono, однако по факту такие центры пока недостаточно развиты. Регулирование деятельности таких центров ограничивается регламентированием организационных вопросов и взаимоотношений центров с органами Министерства юстиции и не предусматривает никаких стандартов оказания бесплатных юридических услуг. Распространенной практикой стало привлечение в той или иной форме представителей юридического сообщества к законодательной деятельности, в частности для проведения антикоррупционных экспертиз, оценки регулирующего воздействия и участия в общественном обсуждении законопроектов. Такая практика оказания бесплатного юридического сопровождения государственной нормативно-правовой деятельности непрерывно совершенствуется и расширяется. В рамках деятельности Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей (бизнес- омбудсмена) возникла необходимость в привлечении на общественных началах адвокатов и юрисконсультов для работы с обращениями предпринимателей. Стандарты оказания адвокатами и юрисконсультами такого рода услуг ничем не регулируются; однако стандарты можно обнаружить в договорах, которые заключаются с организациями, оказывающими содействие федеральному бизнес-омбудсмену. Одной из таких организаций является Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» [18, с. 142].

В условиях текущего состояния правового регулирования оказания бесплатных юридических услуг существует необходимость в принятии законодательных мер. Отсутствие норм, которые бы предотвращали злоупотребления со стороны лиц, оказывающих юридические услуги на общественных началах и защищали лиц, которым такие услуги оказываются, обусловлено параллельным существованием в Российской Федерации некоммерческих ассоциаций юристов (в той или иной степени регулируемых) и юридического сопровождения бизнеса (без специального правового регулирования) [20].

Огромная часть юридической практики в России (особенно за пределами Москвы и Санкт-Петербурга) существует в виде небольших и средних фирм и адвокатских образований, объединяющих в лучшем случае несколько десятков юристов/адвокатов, а часто их число не превышает и десяти. Разумеется, таким фирмам сложнее, чем огромным компаниям, находить свободные ресурсы на оказание помощи Pro bono, а также обеспечивать соблюдение надлежащих процедур, координацию, контроль качества и баланс между бизнес-интересами и общественно-полезной деятельностью в виде Pro bono [11, с.

444].

В 2015 г. был создан Первый адвокатский негосударственный центр бесплатной юридической помощи Ростовской области «Доктор права», инициатором которого выступил А.Г. Дулимов. Тем самым, оказывалось содействие жителям области в расширении возможностей дополнительного обращения к адвокатам (помимо оказания адвокатами бесплатной правовой помощи в случаях, предусмотренных областным законом «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области») [17, с. 83].

Результатом совместной деятельности Общественной палаты, Адвокатской палаты области, Ростовского регионального отделения Ассоциации юристов России в 2015 г. стало оказание бесплатной квалифицированной юридической помощи более чем 1500 жителям Донского края [7].

13 апреля 2016 года Институтом "Право общественных интересов" (PILnet) был проведен первый Российский форум Pro bono в Москве при участии и поддержке Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, в рамках деятельности которого были обсуждены вопросы организации успешных практик оказанием юридической помощи Pro bono. Более 100 юристов, адвокатов, представителей НКО и юридических вузов из 17 городов России и других стран приняли участие в форуме [10, с. 25].

О.В. Решетников, анализируя современное состояние Pro bono, выделяет следующие тенденции развития: [14, с. 162].

Прикомандирование специалиста. Корпорации, профессиональные ассоциации и организации направляют своих специалистов для оказания услуг некоммерческим или религиозным организациям, занимающимся решением социальных проблем, за счет корпорации.

Коучинг и наставничество. Высококвалифицированные специалисты выступают в качестве инструкторов, наставников для специалистов в НКО.

Pro bono марафон. Один день в году или несколько часов в определенную неделю специалисты из профессиональных организаций работают совместно с НКО с целью решения важнейших национальных социальных проблем.

Аутсорсинг для НКО. НКО может бесплатно получать услуги от бизнес-организаций на принципах аутсорсинга. Продукты и программы для НКО Бизнес организации разрабатывают бесплатные продукты, например, информационные программы, для нужд добровольческих и благотворительных организаций.

Юридические клиники. Эта форма Pro bono распространена также в России и представляет собой добровольное объединение юристов, оказывающих бесплатные услуги населению. Эта форма представляет собой бесплатное оказание адвокатами квалифицированных юридических услуг физическим лицам в Российской Федерации; деятельность юридических клик; деятельность государственных учреждений, оказывающих юридическую помощь; безвозмездная законотворческая деятельность, в том числе регулирование юридического сообщества, осуществляемая юристами, а также профессорами юридических ВУЗов и научными сотрудниками и др.

Третье пространство и Pro bono. Значимым фактором развития Pro bono становится создание в современной городской среде третьего пространства (между работой и домом) – мест общественного взаимодействия. Эти пространства могут быть организованы в торговых центрах, библиотеках, кафе, могут быть организованы в муниципальных клубах в спальнях районах и т.д. Использование подобных публичных мест позволяет больше оказывать услуг Pro bono.

В настоящее время расширилась область оказания услуг Pro bono и в других сферах общественной жизни, что отразилось на количестве и профильности предоставляемых форм помощи: бизнес консультирование и коучинг, финансовый консалтинг, медицинские услуги,

психологические услуги, журналистика, переводческие и редакторские услуги, экспертные услуги, реклама и PR, дизайн, образовательные услуги и тренинги, администрирование и проектный менеджмент, услуги в сфере информационных технологий, просветительская деятельность. Pro bono можно заниматься даже в сфере интеллектуальной собственности. Так, агентство "ИНКО" занимается в соответствии с принципами Pro bono подготовкой документов для регистрации патентов на методические пособия для слепых и слабовидящих детей. Исходя из выше сказанного можно говорить о Pro bono как о социо-культурной практике общественного служения квалифицированных добровольцев, которая становится частью культуры общества, где нуждающийся в профессиональной помощи человек, может рассчитывать на квалифицированную поддержку.

В целом, эффективность современной практики pro bono определяется совокупностью факторов:

Во-первых, профессионализмом добровольных специалистов, их ориентированностью в организации системной работы в рамках конкретного спектра проблем и формой предоставления специализированной помощи.

Во-вторых, востребованностью в обществе предоставляемой информационной и консультационной помощи, ее социальная узнаваемость в обществе.

В-третьих, долгосрочным характером оказываемых консультационных услуг специалистами-волонтерами, их профессиональной и личностно-эмоциональной заинтересованностью в конечном результате работы.

В-четвёртых, скоростью обновления информации, предоставляемой волонтерами, максимально оперативно реагирующие на изменения, связанные с решением перечня вопросов, по которым осуществляется оказание профессиональной помощи (например, обновление on-line-библиотек, реагирования на изменения в трудовом законодательстве, внедрения новых форм образовательных тренингов и т.д.).

Литература:

1. Анисимов В. Ф., Акинина Н. Ю. Роль адвокатского сообщества в реализации прав граждан на бесплатную юридическую помощь // Адвокатская практика. - 2013. - № 3. - С. 2-5. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19075151>
2. Барзилова Ю.В. К вопросу об оказании бесплатной юридической помощи в Саратовском регионе // Евразийская адвокатура. - 2013. - № 3 (4). - С. 39-41. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19059419>
3. Бугаренко А.И. К вопросу об истории права на бесплатную юридическую помощь в России // Адвокатская практика. - 2011. - № 1. - С. - 43-47. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15616026>
4. Гальченко С.А. Pro bono драйвер развития корпоративного волонтерства в регионе // Вопросы экономики и права. - 2018. - № 122. - С. 121-125. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36979930>
5. Горлова Н.И. К вопросу об истории участия общественности в добровольческом служении (Pro bono практика) // Профессионализм и творчество в социальной работе: сб. науч. ст. [Электронный депонированный вариант] / под редакцией Л.И. Старовойтовой. М.: ИТ Д «ПЕРСПЕКТИВА», 2017. - С. 44-48; URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28992549>
6. Горлова Н.И. Становление и развитие института волонтерства в России: история и современность. Москва: Ин-т Наследия, 2019. - 289 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37204328>

7. Доклад общественной палаты о состоянии и развитии институтов гражданского общества в Ростовской области в 2015 году. Ростов-на-Дону, 2015. URL: <http://op-ro.donland.ru/Data/Sites/212/media/докладобщественнойпалатыростовскойобласти2015наотпавку.pdf> (дата обращения 01.09.2019)
8. Казун А. Социальная ответственность российских адвокатов: факторы оказания бесплатной юридической помощи по назначению и Pro bono // Журнал исследований социальной политики № 4. Т. 13. 2015 - С. 563-578. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25778810>
9. Лapidус А. Е., Сучкова М. А. Социальная ответственность юриста // Новая адвокатская газета. – 2008. - № 8 (025), № 9 (026).
10. Меджидова А.М., Сидельникова К.Н. Перспективы внедрения практики "Pro bono" в России // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2017. - № 5-2. - С. 24-27. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29027664>
11. Минин Н.О., Швед В.В., Симанович Л.Н. Pro bono publico: апробация международного опыта в Российской Федерации. В сборнике: Экономика. Образование. Право. Научные исследования состояния и развития современного общества сборник научных трудов по материалам II Ежегодной международной научно-практической конференции. под ред. А. А. Ващенко, 2017. - С. 442-445 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32699901>
12. Певная М. В. Профессиональное волонтерство в социальной работе: смыслы и практики. Помогающие профессии: научное обоснование и инновационные технологии / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой – Н.Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2016. – 865 с.
13. Рагулин А.В., Рагулина И.Т. Первый российский форум Pro bono // Евразийская адвокатура. – 2016. - № 2 (21). - С. 14-15. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30095844>
14. Решетников О.В. Профессионализация как процесс первичного включения молодёжи в трудовые отношения. Научно-исследовательский институт школьных технологий. - М.: 2013. - № 5. - С. 152-168. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20687331>
15. Рябцева Е. В. "Pro bono" как направление деятельности российской адвокатуры: российский опыт // Евразийская адвокатура. 2015. - № 14 (1). – С. 18-21. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23143544>
16. Рябцева Е. В. Безвозмездная правовая помощь (Pro bono) Международный и российский опыт / Москва. Сер. Профессиональная защита. Библиотека адвоката, 2015. – 144 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22511278>
17. Сергеева И.Д., Исаева М.А. Pro bono в юридическом образовании в России // Закон. - 2012. - № 11. – С. 79-86. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18189598>
18. Сергеева Ю. Благотворительный перевод - новое направление Pro bono! // В сборнике: Косинус Пи. Материалы II Международной научно-практической конференции в рамках конкурса переводчиков. Под ред. М. Э. Конурбаева, 2018. - С. 136-139. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36892177>
19. Ходыкина И.А. Волонтерство "Pro bono" как инструмент PR-продвижения компании // Современный дискурс-анализ. - 2018. - № 3-3 (20). - С. 106-108. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36297519>
20. Ярошенко Ю.О., Зубарев А.А. К вопросу о соотношении бесплатной юридической помощи и помощи Pro bono в РФ // Проблемы экономики и юридической практики. - 2018. - № 1. – С. 156-158. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32602043>
21. Abdelkader O. A. Significant concerns influence online Pro bono volunteering of faculty members // Computers in Human Behavior. – 2017. – Vol. 73. – P. 547-553. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.03.072>

22. Black J. D. et al. Grand Rounds: A Method for Improving Student Learning and Client Care Continuity in a Student-Run Physical Therapy Pro Bono Clinic // *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*. – 2017. – Vol. 17. – №. 3. – P. 68-88. DOI: <https://doi.org/10.14434/v17i3.21158>
23. Burbano V. C., Mamer J., Snyder J. Pro bono as a human capital learning and screening mechanism: Evidence from law firms // *Strategic Management Journal*. – 2018. – Vol. 39. – №. 11. – P. 2899-2920. DOI: <https://doi.org/10.1002/smj.2947>
24. Chaifetz J. The Value of Public Service: A Model for Instilling a Pro Bono Ethic in Law School // *Stan. L. Rev.* – 1992. – Vol. 45. – P. 1695-1710.
25. Finnan J. Pro Bono-What's in It for Students // *Int'l J. Clinical Legal Educ.* – 2016. – Vol. 23. – P. 168.
26. Lardent E. F. Mandatory Pro Bono in Civil Cases: The Wrong Answer to the Right Question // *Md. L. Rev.* – 1990. – Vol. 49. – P. 78-83.
27. Linovski O. Pro bono practices and government agencies // *Journal of the American Planning Association*. – 2017. – Vol. 83. – №. 2. – P. 180-182. DOI: <https://doi.org/10.1080/07352166.2018.1562303>
28. McKeown P. Pro Bono: What's in it for law students? The students' perspective // *International Journal of Clinical Legal Education*. – 2017. – Vol. 24. – №. 2. – P. 43-80. DOI: <http://dx.doi.org/10.19164/ijcle.v24i2.597>
29. Pietraszkiewicz A., Soppe B., Formanowicz M. Go Pro bono // *Social Psychology*. – 2017. - №. 48. - P. 265-278. DOI: <https://doi.org/10.1027/1864-9335/a000319>
30. Porretta D. et al. Influence that service in a Pro bono clinic has on a first full-time physical therapy clinical education experience // *Internet Journal of Allied Health Sciences and Practice*. – 2017. – Vol. 15. – №. 1. – P. 11.

References:

1. Anisimov V.F., Akinina N. Yu. The role of the lawyer community in free legal aid. *Law practice*, 2013, no. 3, pp. 2-5. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19075151>
2. Barzilova Yu.V. To the issue of Providing free legal assistance in the Saratov region. *Eurasian Bar*, 2013, no. 3 (4), pp. 39-41. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19059419>
3. Bugarenko A.I. To the question of the history of rights to free legal aid in Russia. *Law practice*, 2011, no. 1, pp. 43-47. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15616026>
4. Galchenko S.A. Pro bono driver of corporate volunteering development in the region. *Issues of Economics and Law*, 2018, no. 122, pp. 121-125. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36979930>
5. Gorlova N.I. *To the question of the history of public participation in voluntary service (Pro bono practice)*. Professionalism and creativity in social work: Sat. scientific Art. Moscow. "PERSPECTIVE" Publ., 2017, pp. 44-48. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28992549>
6. Gorlova N.I. *Formation and development of the volunteer institute in Russia: history and modernity*. Moscow. Heritage Institute Publ., 2019, 289 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37204328>
7. *Report of the State Chamber on the status and development of public organizations in the Rostov region in 2015*. Rostov-on-Don, 2015. Available at: <http://op-ro.donland.ru/Data/Sites/212/media/dataofthePublicChamberoftheRostovRegion2015forsending.pdf> (accessed 1 September 2019). (In Russian)

8. Kazun A. Social responsibility of Russian lawyers: factors of free legal assistance for their intended purpose and on a voluntary basis. *Journal of Social Policy Studies*, 2015, no. 4, pp. 563-578. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25778810>
9. Lapidus A. Ye., Suchkova M. A. Social responsibility of a lawyer. *New Lawyer Newspaper*, 2008, no. 8 (025), no. 9 (026). (In Russian)
10. Medzhidova A.M., Sidelnikova K.N. Prospects for implementing the practice of "Pro bono" in Russia. *Actual Problems of the humanities and natural sciences*, 2017, o. 5-2, pp. 24-27. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29027664>
11. Minin N.O., Shved V.V., Simanovich L.N. *Pro bono publico: testing international experience in the Russian Federation*. In the collection: Economics. Education. Right. Collection of scientific papers on the materials of the II Annual International Scientific and Practical Conference., 2017, pp. 442-445. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32699901>
12. Pevnaya M. V. *Professional volunteering in social work: meanings and practices. Assisting Professions: scientific justification and innovative technologies*. N. Novgorod. IISC Publ., 2016, 865 p. (In Russian)
13. Ragulin A.V., Ragulin I.T. The first Russian forum Pro bono. *Eurasian Bar*, 2016, no. 2 (21), pp. 14-15. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30095844>
14. Reshetnikov O.V. *Professionalization as a Process of primary inclusion of youth in labor relations*. Moscow. Research Institute of School Technologies Publ., 2013, no. 5, pp. 152-168. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20687331>
15. Ryabtseva E. "Pro bono" as a direction of the Russian advocacy: Russian experience. *Eurasian advocacy*, 2015, no. 14 (1), pp. 18-21. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23143544>
16. Ryabtseva E. V. "Pro bono" as the direction of the bar: the Russian experience. *Eurasian Bar*, 2015, no. 1 (14), pp. 18-21. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23143544>
17. Sergeeva I.D., Isaeva M.A. Pro bono in legal education in Russia. *Law*, 2012, no. 11, pp. 79-86. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18189598>
18. Sergeeva Yu. *Charitable translation - a new direction of Pro bono! In the collection. Cosine Pi Materials of the II International Scientific and Practical Conference as part of the competition of translators*, 2018, pp. 136-139. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36892177>
19. Khodykina I.A. Volunteering "Pro bono" as a tool for PR-Promotion of the company. *Modern discourse analysis*, 2018, no. 3-3 (20), pp. 106-108. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36297519>
20. Yaroshenko Yu.O., Zubarev A.A. Free delivery in the Russian Federation. *CRNS*, 2018, no.1, pp. 156-158. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32602043>
21. Abdelkader O. A. Significant concerns influence online Pro bono volunteering of faculty members. *Computers in Human Behavior*, 2017, vol. 73, pp. 547-553. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.03.072>
22. Black J. D. et al. Grand Rounds: A Method for ImProving Student Learning and Client Care Continuity in a Student-Run Physical Therapy Pro Bono Clinic. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 2017, vol. 17, no. 3, pp. 68-88. DOI: <https://doi.org/10.14434/v17i3.21158>
23. Burbano V. C., Mamer J., Snyder J. Pro bono as a human capital learning and screening mechanism: Evidence from law firms. *Strategic Management Journal*, 2018, vol. 39, no. 11, pp. 2899-2920. DOI: <https://doi.org/10.1002/smj.2947>
24. Chaifetz J. The Value of Public Service: A Model for Instilling a Pro Bono Ethic in Law School. *Stan. L. Rev.*, 1992, vol. 45, pp. 1695-1710.

25. Finnan J. Pro Bono-What's in It for Students. *Int'l J. Clinical Legal Educ*, 2016, vol. 23, P. 168.
26. Lardent E. F. Manatory Pro Bono in Civil Cases: The Wrong Answer to the Right Question. *Md. L. Rev*, 1990, vol. 49, pp. 78-83.
27. Linovski O. Pro bono practices and government agencies. *Journal of the American Planning Association*, 2017, vol. 83, no. 2, pp. 180-182. DOI: <https://doi.org/10.1080/07352166.2018.1562303>
28. McKeown P. Pro Bono: What's in it for law students? The students' perspective. *International Journal of Clinical Legal Education*, 2017, vol. 24, no. 2, pp. 43-80. DOI: <http://dx.doi.org/10.19164/ijcle.v24i2.597>
29. Pietraszkiewicz A., Soppe B., Formanowicz M. Go Pro bono. *Social Psychology*, 2017, vol. 48, pp. 265-278. DOI: <https://doi.org/10.1027/1864-9335/a000319>
30. Porretta D. et al. Influence that service in a Pro bono clinic has on a first full-time physical therapy clinical education experience. *Internet Journal of Allied Health Sciences and Practice*, 2017, vol. 15, no. 1, p. 11.

Submitted: 29 September 2019

Accepted: 28 October 2019

Published: 03 November 2019