© С.В. Грехов, А.А. Петренко

Научная статья
УДК 378.6:159.955

АКТУАЛЬНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ БУДУЩЕГО КОМАНДИРА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВОЕННОГО ВУЗА

С.В. Грехов, А.А. Петренко

Грехов Сергей Викторович
аспирант, Рязанск государственного университета имени С.А. Есенина; начальник учебной лаборатории кафедры применения подразделений специального назначения, Рязанское гвардейское высшее воздушно-десантное ордена Суворова дважды Краснознамённое командное училище имени генерала армии В.Ф. Маргелова, Рязань, Россия.
ORCID: 0009-0001-6414-7824
grekhov-sergei@yandex.ru

Петренко Антонина Анатольевна
доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики, Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, Рязань, Россия.
ORCID: 0000-0002-8570-6752
a.petrenko1@yandex.ru

Аннотация. *Статья посвящена обоснованию актуальности проблемы формирования критического мышления будущего командира в образовательном процессе военного вуза в условиях роста информационно-психологических угроз со стороны недружественных стран и государств по отношению к России, расширения спектра гибридных войн в мире и высокой потребности в качественной профессиональной подготовке будущего офицера. Цель исследования – теоретически обосновать актуальность формирования критического мышления у курсантов в образовательном процессе военного вуза в существующих и проектируемых педагогических условиях. Методология исследования опирается на системный, деятельностный, аксиологический и компетентностный подходы, определяющие сущность процесса развития критического мышления у будущего командира; использованы методы теоретического анализа, сравнительно-сопоставительного анализа, системно-структурного анализа и обобщения. Авторами конкретизировано ведущее понятие «критическое мышление будущего командира», актуализированы его когнитивный, рефлексивный, деятельностный и ценностный компоненты, каждый из которых отражает специфику деятельности командира и ориентирован на решение военно-профессиональных задач в условиях неопределённости и информационной перегрузки. Теоретическая значимость представленного исследования*

состоит в разработке модели формирования критического мышления, включающей целевой, методологический, содержательно-процессуальный и результативно-оценочный блоки. Практическая значимость представлена авторской программой «Учимся критически мыслить», интегрированной в дисциплины профессиональной подготовки будущего командира. Область применения результатов исследования – образовательный процесс военных вузов, дисциплины командирской подготовки тактического звена управления. Научная новизна заключается в уточнении сущности понятия критического мышления будущего командира с учётом управленческой ответственности и специфики принятия решений в условиях неопределённости и информационно-психологического противоборства. Перспективные направления дальнейшего исследования проблемы формирования критического мышления будущего командира: целенаправленная интеграция аналитико-мыслительной деятельности в содержание образования в военном вузе, разработка адекватного диагностического инструментария и реализация комплекса педагогических условий.

Ключевые слова: *критическое мышление, будущий командир, военный вуз, образовательный процесс, педагогические условия, информационно-психологическое противоборство, компетентностный подход, модель, актуальность проблемы.*

Библиографическая ссылка: *Грехов С.В., Петренко А.А. Актуальность формирования критического мышления будущего командира в образовательном процессе военного вуза // ЦИТИСЭ. 2026. № 4. С. 320-334.*

Research Full Article
UDC 378.6:159.955

RELEVANCE OF FORMING CRITICAL THINKING OF A FUTURE COMMANDER IN THE EDUCATIONAL PROCESS OF A MILITARY UNIVERSITY

S.V. Grekhov, A.A. Petrenko

Sergei V. Grekhov,
Postgraduate student of Ryazan State University named after S.A. Yesenin; Head of the Educational Laboratory of the Department for The Use of Special Forces Units, Ryazan Guards Higher Airborne Command School named after General of the Army V.F. Margelov, Ryazan, Russian Federation.
ORCID: 0009-0001-6414-7824
grekhov-sergei@yandex.ru

Antonina A. Petrenko,
Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Pedagogy, Ryazan State

University named after S.A. Yesenin, Ryazan, Russian Federation.
ORCID: 0000-0002-8570-6752
a.petrenko1@yandex.ru

Abstract. *The article substantiates the relevance of forming critical thinking of a future commander in the educational process of a military university in the context of growing information-psychological threats from unfriendly countries, the expansion of hybrid wars and the high need for quality professional training of a future officer. The purpose is to theoretically substantiate the relevance of forming critical thinking of cadets in existing and designed pedagogical conditions. The methodology is based on systemic, activity, axiological and competence approaches; methods of theoretical, comparative, system-structural analysis and generalization are used. The authors specified the concept of «critical thinking of a future commander» and actualized its cognitive, reflective, activity and value components, each reflecting the specificity of commander's activity and oriented towards solving military-professional tasks in conditions of uncertainty and information overload. The theoretical significance lies in developing a model for forming critical thinking, including target, methodological, content-process and result-evaluation blocks. The practical significance is represented by the author's program «Learning to Think Critically», integrated into professional training disciplines. The application field is the educational process of military universities, command training disciplines of the tactical level. The scientific novelty lies in clarifying the essence of critical thinking of a future commander, considering managerial responsibility and decision-making specifics in conditions of uncertainty and information-psychological confrontation. Promising directions: targeted integration of analytical activity into military education content, development of diagnostic tools and implementation of pedagogical conditions.*

Keywords: *critical thinking, future commander, military university, educational process, pedagogical conditions, information-psychological confrontation, competence approach, model, relevance of the problem.*

For citation: Grekhov, S. V., & Petrenko, A. A. (2026). Relevance of forming critical thinking of a future commander in the educational process of a military university. *CITISE*, *4,* 320–334. (In Russian).

Введение.

Государственными документами, определяющими приоритеты обеспечения информационной безопасности, выступают Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утвержденная Указом Президента РФ от 05.12.2016 № 646) и Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, (утвержденная Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400), которые закрепляют необходимость формирования у граждан, в том числе военнослужащих, способности критически оценивать информацию и противостоять информационно-психологическому воздействию. Современные военно-политические вызовы, рост информационных угроз и расширение спектра гибридных войн предъявляют качественно новые требования к профессиональной подготовке будущего офицера в военном вузе как командира, профессионально управляющего подчинённым личным составом. Командир подразделения обязан не только владеть техникой и тактическими приёмами, но и оперативно

анализировать нестандартные ситуации, оценивать достоверность больших объёмов информации в условиях информационно-психологического противоборства, принимать решения в обстановке неопределённости и нести за них ответственность перед подчинёнными и государством.

Опыт специальной военной операции (СВО) показал, что именно способность командира к критическому осмыслению поступающей информации, проверке данных и обоснованному выбору решения зачастую определяет успех выполнения боевой задачи. Особую опасность представляет некритическое принятие шаблонных рекомендаций автоматизированных систем управления: командир, привыкший доверять системе, может автоматически утверждать её выводы без критической оценки, что снижает объективность принимаемых решений и повышает уязвимость к манипуляциям [1]. Научные исследования S. Alon-Barkat и соавторов подтверждают масштаб проблемы: должностные лица склонны некритично принимать алгоритмические рекомендации даже при наличии противоречащих сигналов из альтернативных источников – этот феномен получил название «смещения к автоматизации» (automation bias) [2].

В Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования (ФГОС ВО 3++) по военно-учётным специальностям универсальная компетенция УК-1: «способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий» закреплена как обязательный результат высшего образования в военном вузе, что говорит о том, что критическое мышление нормативно признано базовой метакомпетенцией будущего командира. Однако, как показывает анализ практики военных вузов, реализация этой компетенции часто ограничивается активным её формированием лишь на дисциплинах гуманитарного цикла, тогда как дисциплины подготовки будущих командиров – тактическая (тактико-специальная), огневая, военно-политическая работа – остаются вне системного применения технологий развития критического мышления [3]. Всё это актуализирует проблему формирования критического мышления у будущего командира в существующих условиях педагогической деятельности военного вуза.

Проблема формирования критического мышления будущего командира находится на пересечении нескольких научных направлений. В отечественной литературе разработаны основы компетентностного подхода к профессиональному образованию [4]. Теория критического мышления и его развития в образовательном процессе представлена в работах Э.Б. Миннуллиной и соавторов [5]. Формирование профессионально значимых качеств военнослужащих исследовано А.О. Игнатьевым [6]. Защитная функция критического мышления в условиях информационно-психологического противоборства раскрыта Т.К. Голушко [7]. Применение технологий развития критического мышления в образовательном процессе военных вузов рассмотрено М.М. Боковой и Н.В. Волынкиной [8]. Среди зарубежных исследователей значимы работы S. Antrobus и H. West по критическому мышлению в военно-профессиональном образовании [9]. Когнитивные искажения в военном принятии решений исследованы Y. Huo и соавторами [10]. Роль искусственного интеллекта в поддержке управленческих решений проанализирована H. Meerveld и соавторами [11].

Вместе с тем вопросы целенаправленного формирования критического мышления как профессионально-личностного важного качества будущего командира – с учётом управленческой роли, ответственности за подчинённых и специфики принятия решений в боевой обстановке – представлены фрагментарно. Недостаточно раскрыты механизмы интеграции критического мышления в содержание предметных дисциплин военно-профессиональной подготовки и не в полной мере обоснована актуальность формирования критического мышления в контексте более эффективного освоения будущей военно-

профессиональной деятельности. По мнению М.М. Боковой и Н.В. Волынкиной «в современной практике обучения будущих офицеров выявлено противоречие между необходимостью формирования у них критического мышления и недостаточным обоснованием сущности и структуры данной надпредметной компетенции» [12, с. 36]. Данное противоречие определяет проблему поиска научного обоснования актуальности и способов формирования критического мышления у курсантов в военном вузе.

Цель исследования – теоретически обосновать актуальность формирования критического мышления у курсантов в образовательном процессе военного вуза в существующих и проектируемых педагогических условиях. Планируемые задачи включают теоретический анализ научно-педагогических источников в контексте представленной проблемы, уточнение сущность его ведущего понятия и способов формирования критического мышления в проектируемых педагогических условиях.

Методология исследования.

Методологическую основу исследования составляют системный, деятельностный, аксиологический и компетентностный подходы. Системный подход, обоснованный в трудах В.Н. Садовского, Э.Г. Юдина и других учёных, позволяет рассматривать критическое мышление будущего командира как целостную систему взаимосвязанных компонентов и проектировать педагогическую модель как согласованную систему элементов. Деятельностный подход, опирающийся на работы А.Н. Леонтьева и Л.С. Выготского, задаёт ключевой механизм формирования критического мышления как способности к аналитико-управленческой деятельности и постепенное преобразование внешней деятельности во внутренний план курсанта. Аксиологический подход ориентирует исследование на формирование профессионально-ценностных качеств командира: ответственности за подчинённых, долга, готовности к самостоятельной оценке обстановки. Компетентностный подход, представленный в работах А.А. Петренко [4] и Ю.Н. Кузнецова [13], определяет цели образования через формирование способности решать профессиональные задачи, где критическое мышление выступает ключевой компетенцией командира.

Методы исследования: теоретический анализ научной литературы для определения сущности критического мышления будущего командира; сравнительно-сопоставительный анализ для выявления специфики критического мышления командира в сравнении с другими профессиональными сферами; системно-структурный анализ для построения структуры критического мышления; моделирование; анализ документов (ФГОС ВО, нормативно-правовых актов, общевоинских уставов, учебных программ).

Анализ зарубежной литературы показывает, что проблема формирования критического мышления в военно-профессиональном образовании актуальна не только для России. S. Antrobus и H. West отмечают, что институциональная культура вооружённых сил, ориентированная на унификацию и групповую идентичность, объективно противодействует развитию «критического духа» [9, с. 78]. В то же время именно «критический дух» – готовность подвергать сомнению устоявшиеся мнения и предлагать альтернативные решения – признаётся необходимым качеством современного военного лидера.

Исследования когнитивных искажений в военном принятии решений показывают, что в условиях цифровой эпохи когнитивные искажения усиливаются за счёт роста информационного потока, увеличения временного давления и снижения глубины когнитивной обработки [10]. Как отмечает С. Да Сильва, система быстрого мышления (Система 1) склонна к когнитивным искажениям, поскольку принимает решения быстро и эффективно с помощью эвристик, что может приводить к систематическим ошибкам. В то же время медленное, рефлексивное

мышление (Система 2) менее подвержено искажениям, поскольку предполагает сознательную критическую оценку информации и взвешивание доказательств [14, с. 1063]. Это актуализирует необходимость целенаправленного обучения курсантов распознаванию логических ошибок и когнитивных искажений.

Особое значение приобретает противодействие «автоматизации доверия» – некритическому принятию выводов автоматизированных систем управления [1]. Психологический механизм этой уязвимости раскрыт Ю.В. Бессоновой и соавторами: избыточное доверие к автоматизированной системе ослабляет самоконтроль оператора и порождает необоснованную уверенность в благополучном исходе даже при ошибочных рекомендациях системы [15]. В экспериментальном исследовании M.C. Horowitz и L. Kahn, охватившем девять тысяч респондентов в девяти странах, показано, что склонность к смещению в сторону автоматизированных рекомендаций проявляется и в сфере национальной безопасности, хотя её выраженность зависит от характера задачи и уровня доверия к источнику совета [16]. Как отмечает Международный комитет Красного Креста, проблема алгоритмической предвзятости в системах поддержки военных решений требует особого внимания. [1] В систематическом обзоре R. Melisa и соавторов отмечается, что развитие искусственного интеллекта ставит новые вызовы перед критическим мышлением в высшем образовании [17].

А.А. Микерин обосновывает необходимость формирования аналитического мышления в профессиональной подготовке курсантов военного вуза как базовой составляющей военно-профессиональной компетентности [18]. Это согласуется с нашей позицией, согласно которой критическое мышление будущего командира – не изолированный навык, а интегральное качество, пронизывающее все аспекты командирской деятельности – от оценки обстановки до рефлексивного разбора результатов.

Э.Б. Миннуллина и соавторы отмечают, что формирование критического мышления студентов в условиях информационного общества затрудняется информационной перегрузкой, клиповым восприятием и мультизадачностью [5]. В военном образовании эти факторы усугубляются жёсткой нормативностью, дефицитом времени и высокой ценой ошибки. Поэтому формирование критического мышления будущего командира требует не только когнитивного развития, но и ценностно-смысловой ориентации.

Принципиальное значение имеет интеграция технологии развития критического мышления в дисциплины подготовки будущего командира. Традиционная технология развития критического мышления через чтение и письмо (ТРКМЧП) доказала результативность в общеобразовательной и языковой подготовке [3]. Е.Н. Богатырёва, Ю.М. Орехова и А.В. Щеголева отмечают эффективность применения технологий развития критического мышления в военном вузе (Богатырёва Е.Н., Орехова Ю.М., Щеголева А.В. Формирование критического мышления курсантов военных вузов: технологии и методы. 2024. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=67330796). Однако применение этих технологий в тактической (тактико-специальной), огневой и военно-политической подготовке требует существенной адаптации: критическое мышление здесь реализуется в работе с боевой обстановкой, тактическими расчётами и решениями по тактическим задачам, а не с учебным текстом. Методический арсенал развития критического мышления – дебаты, кейс-метод, групповые

[1] ICRC. The Problem of Algorithmic Bias in AI-Based Military Decision Support Systems. 2024. URL: https://blogs.icrc.org/law-and-policy/2024/09/03/the-problem-of-algorithmic-bias-in-ai-based-military-decision-support-systems/

дискуссии – систематизирован Е.К. Приказчиковой и соавторами [19]; именно эти приёмы адаптируются в авторской программе к работе с боевой обстановкой. Авторская программа «Учимся критически мыслить» предусматривает такую адаптацию через моделирование учебно-боевых ситуаций, требующих критического анализа.

Авторские концептуальные подходы к решению проблемы и их анализ

Анализ научной литературы по исследуемой проблеме показывает, что критическое мышление рассматривается учёными с различных позиций. Применительно к военному образованию А.О. Игнатьев отмечает, что «критическое мышление – не отдельный навык, а комплекс навыков и умений, которые формируются постепенно, в ходе развития и обучения курсанта как будущего офицера» [6, с. 634]. Критическое мышление помогает курсанту определить собственные приоритеты в личной и профессиональной жизни, предполагает принятие индивидуальной ответственности за сделанный выбор, повышает уровень культуры работы с информацией, формирует умение анализировать и делать самостоятельные выводы, прогнозировать последствия своих решений и отвечать за них [6, с. 634].

М.М. Бокова и Н.В. Волынкина рассматривают формирование критического мышления курсантов как процесс, реализуемый через интерактивные методы – дискуссию, мозговой штурм, кейс-метод – и опирающийся на принципы субъектности и рефлексивности; взаимодействие курсантов с преподавателем выступает при этом необходимым условием реализации технологии [8]. Е.Н. Богатырёва и Е.В. Лигновская акцентируют внимание на применении технологии развития критического мышления в подготовке курсантов к олимпиадам по иностранному языку, отмечая, что «критическое мышление является ключевым при выполнении заданий высокого уровня сложности, требующих анализа и оценки информации» [3, с. 75].

Зарубежные исследователи S. Antrobus и H. West аргументируют, что военная организация, ценящая унификацию и групповую идентичность, испытывает трудности с развитием подлинно критического голоса. Они вводят понятие «критический дух» (critical spirit) как необходимую составляющую критического мышления в военно-профессиональном образовании – «готовность, приверженность и желание критически оценивать ситуацию от самых младших до самых старших уровней» [9, с. 85]. Это положение принципиально значимо для нашего исследования: формирование критического мышления будущего командира требует не только развития когнитивных навыков, но и воспитания установки на критическую оценку – «критического духа».

Научные исследования когнитивных искажений в военном принятии решений показывают, что такие искажения, как предвзятость подтверждения, привязка к первичной информации, групповое мышление и доверие авторитету, пронизывают весь когнитивный процесс – от восприятия до принятия решений – и образуют цепную реакцию, приводящую к ошибочным выводам [10]. В условиях цифровой эпохи и стремительного распространения информации когнитивные искажения усиливаются: рост информационного потока увеличивает временное давление на принятие решений и снижает глубину когнитивной обработки [10]. Abdul Nasir и соавторы подчёркивают, что критическое мышление играет ключевую роль в принятии решений военных офицеров [20, с. 977]. Это делает формирование критического мышления будущего командира не просто желательным, а жизненно необходимым.

На основе анализа литературы сущность критического мышления будущего командира может быть представлена как интегральное качество личности, проявляющееся в знаниях методов и приёмов критического анализа информации, логических ошибок и когнитивных искажений, критериев достоверности источников, способности и готовности их применения в

будущей военно-профессиональной деятельности и позволяющее выявлять типичные затруднения, достоинства и недостатки в оценке боевой обстановки и процессе принятия управленческих решений, потенциальные риски ошибочных решений для подчинённых и выполнения боевой задачи как объективный фактор принятия успешного управленческого решения в условиях неопределённости и информационно-психологического противоборства.

Структура критического мышления будущего командира представлена совокупностью взаимосвязанных компонентов:

– когнитивный компонент отражает знание методов и приёмов критического анализа, понимание логических ошибок и когнитивных искажений, владение критериями достоверности информации;

– рефлексивный компонент выражается в способности к саморегуляции, самооценке и коррекции собственных рассуждений, умении прогнозировать последствия решений и учитывать риски;

– деятельностный компонент проявляется в практических навыках анализа боевой обстановки, проверки гипотез, оценки альтернатив, принятия и обоснования решений в условиях неопределённости;

– ценностный компонент обеспечивает ориентацию на правовые и этические нормы, воинские традиции и долг, понимание социальной и моральной ответственности командира.

Каждый компонент имеет своё содержание и функцию, но все они подчинены общей цели – обеспечению обоснованности и ответственности управленческих решений командира. Специфика критического мышления будущего командира заключается в сопряжении когнитивных, рефлексивных, деятельностных и ценностных оснований, реализуемых в условиях жёсткой нормативности, высокой неопределённости и информационной перегрузки.

Таким образом, конкретизация сущности понятия критического мышления позволяет выявить её актуальные компоненты, на формирование которых должен быть нацелен образовательный процесс в военном вузе. Кроме того, организация данного процесса требует создания определённых педагогических условий, способствующих более эффективному развитию мыследеятельности в реальных и проектируемых условиях.

Т.К. Голушко вводит понятие «информационного иммунитета» как ключевого понятия информационно-психологической безопасности личности, что напрямую связано с защитной функцией критического мышления будущего командира [7]. Систематизация современного состояния исследований информационно-психологической безопасности военнослужащих и сотрудников силовых структур представлена В.Е. Петровым и соавторами [21]. В зарубежной науке критическое мышление будущего офицера понимается шире когнитивных навыков: N. Rossi, M. Riemann и соавторы обосновывают, что критическое осмысление самой военной организации – её норм, традиций и практик – должно охватывать все уровни вооружённых сил [22]. Психологические способы противодействия такому воздействию систематизированы И.М. Лебедевым и Е.А. Шныренковым [23]. Эти исследования подтверждают актуальность формирования критического мышления именно в военном образовании, где ставки ошибочных решений измеряются жизнями подчинённых.

А.А. Петренко обосновывает ценность компетентностного подхода в управлении качеством образования в вузе, определяя его социокультурные и профессионально-личностные сущности [4]. А.В. Шишлянников и А.А. Петренко исследуют проблемы педагогического сопровождения формирования готовности курсантов к научно-исследовательской деятельности в форме наставничества [24], что открывает перспективы интеграции наставнических практик в процесс формирования критического мышления.

Полученные результаты.

На основе теоретического анализа психолого-педагогической литературы и опыта образовательной деятельности военного вуза выявлены педагогические условия формирования критического мышления будущего командира, включающие: обновление содержания профессиональной подготовки знаниями о критическом мышлении и ценностно-смысловыми ориентациями; применение персонализированных и командных технологий педагогического сопровождения курсантов; применение ресурсов образовательной среды военного вуза; организацию диагностики, самодиагностики и мониторинга сформированности критического мышления курсантов. Комплексный характер таких условий подтверждается научными исследованиями и других ученых: Ю.А. Самедова, А.Н. Дорохов и С.Ю. Григоров показали, что специально организованные педагогические средства формирования критического мышления выступают средством информационной безопасности будущих офицеров [25].

Внедрение педагогических условий в образовательный процесс военного вуза осуществлялось в соответствии с разработанной моделью формирования критического мышления будущего командира, включающая целевой, методологический, содержательно-процессуальный и результативно-оценочный блоки. Модель отражает последовательность формирования критической позиции в три этапа – мотивационно-ориентировочный, деятельностно-технологический, профессиональной реализации.

Целевой блок определяет цель формирования критического мышления как интегрального качества личности будущего командира и соотносит её с требованиями ФГОС ВО 3++ (компетенция УК-1) и квалификационными требованиями к выпускнику военного вуза. Методологический блок обосновывает выбор системного, деятельностного, аксиологического и компетентностного подходов как теоретической основы исследования. Содержательно-процессуальный блок включает авторскую программу «Учимся критически мыслить», интегрированную в дисциплины подготовки будущего командира – тактическую (тактико-специальную), огневую и военно-политическую подготовку. Программа реализует технологию развития критического мышления через три стадии – вызов, осмысление содержания, рефлексия – адаптированную к специфике командирской деятельности, где критическое мышление реализуется в работе с боевой обстановкой, а не только с учебным текстом [3].

Результативно-оценочный блок включает критериальную базу, шкалу уровней сформированности и методики диагностики. Критерии соответствуют компонентной структуре: когнитивный компонент оценивается по критерию информационной компетентности; рефлексивный – по критерию рефлексивных способностей; деятельностный – по критерию умения действовать в учебно-боевых ситуациях на основе данных критического анализа; ценностный – по критерию духовно-нравственного и патриотического отношения к принятию управленческих решений. Степень выраженности показателей определяет три уровня: высокий (продуктивно-творческий), средний (репродуктивно-продуктивный), низкий (фрагментарно-репродуктивный).

Реализация выявленных педагогических условий обеспечивает эффективность формирования критического мышления курсантов. Е.С. Чернявская, Т.В. Юшина и А.В. Соловьева отмечают, что цифровые технологии открывают новые возможности для подготовки курсантов военного вуза, однако их применение сопряжено с методическими рисками, среди которых – подмена живого педагогического взаимодействия симуляцией; выходом авторы считают гибридные задания с обязательной очной аттестацией [26, с. 467]. Это определяет необходимость сбалансированного сочетания цифровых ресурсов и традиционных форм педагогического взаимодействия. Ресурсы цифровой образовательной среды военного вуза

рассматриваются как самостоятельный вектор развития военного образования [27], а формирование эффективной информационной образовательной среды – как условие развития его дидактики [28]. Н.П. Фадеева, И.Ю. Каневская и Н.С. Сытник подчёркивают, что «внедрение технологий развития критического мышления в образование курсантов необходимо для принятия ими оптимальных решений профессиональных задач» (Фадеева Н.П., Каневская И.Ю., Сытник Н.С. Развитие критического мышления курсантов в процессе преподавания дисциплин естественно-научного цикла в военном вузе // Гуманизация образовательного пространства – 2025: материалы конференции. Саратов, 2025. С. 355–361. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=85421106), что подтверждает значимость деятельностного компонента в предложенной модели.

Анализ изложенных результатов.

Актуальность проблемы формирования критического мышления будущего командира, как показывает анализ сущности ведущего понятия и проектирование педагогических условий, не вызывает сомнений. Оригинальность авторской позиции в данном аспекте подтверждается выявлением отличий его формирования в военном вузе по сравнению с гражданским. Так, например, определено, что каждый компонент понятия критического мышления ориентирован на решение командирских задач: когнитивный – на анализ боевой обстановки и верификацию данных; рефлексивный – на прогнозирование последствий управленческих решений и учёт рисков для подчинённых; деятельностный – на практические навыки принятия решений в условиях неопределённости и временных ограничений; ценностный – на правовые и этические нормы, воинские традиции и долг. Эта специфика обусловлена характером деятельности командира в процессе решения военно-профессиональных задач, особенно в боевых условиях, где цена ошибочного решения измеряется не только качеством выполнения задачи, но и жизнями подчинённых.

Заключение.

Проведённый анализ позволяет сформулировать следующие выводы.

Во-первых, актуальность формирования критического мышления будущего командира определяется совокупностью факторов: государственными приоритетами модернизации военного образования и обеспечения информационной безопасности (закрепление компетенции УК-1 в ФГОС ВО 3++, Доктрина информационной безопасности РФ, Стратегия национальной безопасности РФ); практической потребностью военных вузов в подготовке командиров, способных критически мыслить в боевой обстановке; недостаточной разработанностью педагогических технологий формирования критического мышления применительно к специфике командирской подготовки.

Во-вторых, критическое мышление будущего командира – это интегральное качество личности, структура которого представлена когнитивным, рефлексивным, деятельностным и ценностным компонентами, ориентированными на решение командирских задач в условиях неопределённости и информационно-психологического противоборства. Специфика критического мышления командира заключается в сопряжении когнитивных, рефлексивных, деятельностных и ценностных оснований, реализуемых в условиях жёсткой нормативности и высокой неопределённости.

В-третьих, модель формирования критического мышления будущего командира, включающая целевой, методологический, содержательно-процессуальный и результативно-оценочный блоки и отражающая последовательность формирования критической позиции в три этапа, обеспечивает целостность, последовательность и управляемость процесса.

В-четвёртых, формирование критического мышления будущего командира требует реализации комплекса педагогических условий: обновления содержания профессиональной подготовки; применения персонализированных и командных технологий педагогического сопровождения; использования ресурсов образовательной среды военного вуза; организации диагностики и мониторинга сформированности критического мышления.

Перспективными направлениями исследования являются: целенаправленная интеграция аналитико-мыслительной деятельности в содержание образования в военном вузе; опытно-экспериментальная проверка эффективности предложенной модели и авторской программы; разработка диагностического инструментария, адекватного специфике командирской деятельности; реализация комплекса педагогических условий; интеграция цифровых ресурсов в процесс формирования критического мышления курсантов.

Список литературы:

1. Johnson J. The AI Commander Problem: Ethical, Political, and Psychological Dilemmas of Human-Machine Interactions in AI-enabled Warfare // Journal of Military Ethics. 2023. Vol. 21, № 3–4. P. 246–271. DOI: https://doi.org/10.1080/15027570.2023.2175887
2. Alon-Barkat S., Busuioc M. Human–AI Interactions in Public Sector Decision Making: “Automation Bias” and “Selective Adherence” to Algorithmic Advice // Journal of Public Administration Research and Theory. 2023. Vol. 33, № 1. P. 153–169. DOI: https://doi.org/10.1093/jopart/muac007
3. Богатырёва Е.Н., Лигновская Е.В. Применение технологии развития критического мышления при подготовке курсантов высших военных образовательных организаций к олимпиадам по иностранному языку // Педагогическое образование. 2022. Т. 3, № 6. С. 74–77. URL: https://elibrary.ru/exjfli
4. Петренко А.А. Компетентностный подход в управлении качеством образования в вузе // ЦИТИСЭ. 2026. № 3(49). С. 251–263.
5. Миннуллина Э.Б., Лутфуллина Г.Ф., Иванов Д.А., Рукавишников В.А. Проблемы формирования критического мышления студентов в условиях информационного общества // Педагогика и просвещение. 2025. № 2. С. 124–137. DOI: https://doi.org/10.7256/2454-0676.2025.2.74743
6. Игнатьев А.О. Развитие критического мышления курсантов военных вузов как условие противодействия идеологии экстремизма // Педагогический журнал. 2022. Т. 12, № 3-1. С. 629–638. DOI: 10.34670/AR.2022.93.40.051. URL: https://elibrary.ru/qrwmiu
7. Голушко Т.К. Информационный иммунитет как ключевое понятие информационно-психологической безопасности личности // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. Т. 27, № 6. С. 1483–1495. DOI: https://doi.org/10.20310/1810-0201-2022-27-6-1483-1495
8. Бокова М.М., Волынкина Н.В. Педагогическая технология формирования критического мышления курсантов на занятиях по иностранному языку в военном вузе // Психология образования в поликультурном пространстве. 2024. № 3(67). С. 84–96. \ URL: https://elibrary.ru/tvkwxg
9. Antrobus S., West H. «This Is All Very Academic»: Critical Thinking in Professional Military Education // The RUSI Journal. 2022. Vol. 167, № 3. P. 78–86. DOI: https://doi.org/10.1080/03071847.2022.2112521

10. Huo Y., Yu L., Ji Y. Cognitive biases in military intelligence analysis: amplification mechanisms and intervention strategies in the digital-intelligent era // BMC Psychology. 2026. Vol. 14. Article 701. DOI: https://doi.org/10.1186/s40359-026-04443-3

11. Meerveld H.W., Lindelauf R.H.A., Postma E.O., Postma M. The irresponsibility of not using AI in the military // Ethics and Information Technology. 2023. Vol. 25, № 1. Article 14. DOI: https://doi.org/10.1007/s10676-023-09683-0

12. Бокова М.М., Волынкина Н.В. Формирование критического мышления курсантов военного вуза: теоретико-методологический аспект // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2023. № 3(51). С. 36–43. URL: https://www.elibrary.ru/gkkzcr

13. Кузнецов Ю.Н. Профессионально-личностная компетентность курсанта в системе обеспечения качества обучения военного вуза // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2024. Т. 9, № 6. С. 506–510. DOI: https://doi.org/10.30853/ped20240063

14. Da Silva S. System 1 vs. System 2 Thinking // Psych. 2023. Vol. 5, № 4. P. 1057–1076. DOI: https://doi.org/10.3390/psych5040071

15. Бессонова Ю.В., Обознов А.А., Занковский А.Н., Акимова А.Ю. Психологические уязвимости использования автоматизированных систем помощи водителям // Организационная психология и психология труда. 2021. Т. 6, № 3. С. 38–77. DOI: https://doi.org/10.38098/ipran.opwp_2021_20_3_003

16. Horowitz M.C., Kahn L. Bending the Automation Bias Curve: A Study of Human and AI-based Decision Making in National Security Contexts // International Studies Quarterly. 2024. Vol. 68, № 2. Article sqae020. DOI: https://doi.org/10.1093/isq/sqae020

17. Melisa R., Ashadi A., Triastuti A., Hidayati S., Salido A., Luansi Ero P. F., Marlini C., Zefrin Z., Al Fuad Z. Critical thinking in the age of AI: A systematic review of AI's effects on higher education // Educational Process International Journal (EDUPIJ). 2025. Vol. 14. Article e2025031. DOI: https://doi.org/10.22521/edupij.2025.14.31

18. Микерин А.А. Аналитическое мышление в профессиональной подготовке курсантов военного вуза // ЦИТИСЭ. 2025. № 4(46). С. 221–231. URL: https://elibrary.ru/srbzwq

19. Приказчикова Е.К., Юриков Р.С., Ягафарова Г.А. Развитие критического мышления у студентов института // Информатика. Экономика. Управление. 2024. Т. 3, № 4. С. 0501–0515. DOI: https://doi.org/10.47813/2782-5280-2024-3-4-0501-0515

20. Abdul Nasir A.Q., Zainal Shah N., Bakar E.W., Ab. Rahman N.K., Abd Rahman E. Critical Thinking for Cadets: Military Officer's Perceived Definitions and its Importance // International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences. 2024. Vol. 14, № 6. P. 969–982. DOI: https://doi.org/10.6007/IJARBSS/v14-i6/21522

21. Петров В.Е., Кокурин А.В., Поздняков В.М. Информационно-психологическая безопасность сотрудников силовых структур и правоохранительных органов: состояние и перспективы исследований // Современная зарубежная психология. 2024. Т. 13, № 3. С. 143–150. DOI: https://doi.org/10.17759/jmfp.2024130313

22. Rossi N., Riemann M., Danielsson A., Larsson S., West H., Antrobus S. Critical military subjects? Reflections on critical thinking and thinking critically in professional military education // Critical Military Studies. 2026. Vol. 12, № 1. P. 63–83. DOI: https://doi.org/10.1080/23337486.2025.2607776

23. Лебедев И.М., Шныренков Е.А. Негативное информационное воздействие на военнослужащих. Психологические способы противодействия // Человеческий капитал. 2024. № 4(184). С. 138–146. DOI: https://doi.org/10.25629/HC.2024.04.20

24. Шишлянников А.В., Петренко А.А. Проблемы педагогического сопровождения формирования готовности курсантов к научно-исследовательской деятельности в форме наставничества // ЦИТИСЭ. 2025. № 3(45). С. 744–758. URL: https://elibrary.ru/brrzur

25. Самедова Ю.А., Дорохов А.Н., Григоров С.Ю. Педагогические аспекты формирования критического мышления как средства информационной безопасности будущих офицеров в условиях военного вуза // Современные наукоемкие технологии. 2021. № 2. С. 209–213. DOI: https://doi.org/10.17513/snt.38520

26. Чернявская Е.С., Юшина Т.В., Соловьева А.В. Цифровые технологии в подготовке курсантов военного вуза к олимпиаде по иностранному языку // ЦИТИСЭ. 2026. № 2(48). С. 458–471. URL: https://elibrary.ru/sfinev

27. Жемчужников А.В. Цифровая образовательная среда военного вуза – новый вектор развития военного образования // Известия БГАРФ. Психолого-педагогические науки. 2026. № 1(75). С. 232–235. DOI: https://doi.org/10.46845/2071-5331-2026-1-75-232-235

28. Зибров Г.В., Мещерякова Е.И., Белошицкий А.В. Развитие дидактики высшего военного образования и формирование эффективной информационной образовательной среды // Гаудеамус. 2026. Т. 25, № 1. С. 9–17. DOI: https://doi.org/10.20310/1810-231X-2026-25-1-9-17

References:

1. Johnson, J. (2023). The AI commander problem: Ethical, political, and psychological dilemmas of human-machine interactions in AI-enabled warfare. *Journal of Military Ethics, 21*(3–4), 246–271. https://doi.org/10.1080/15027570.2023.2175887

2. Alon-Barkat, S., & Busuioc, M. (2023). Human–AI interactions in public sector decision making: “Automation bias” and “selective adherence” to algorithmic advice. *Journal of Public Administration Research and Theory, 33*(1), 153–169. https://doi.org/10.1093/jopart/muac007

3. Bogatyreva, E.N., & Lignovskaya, E.V. (2022). Application of critical thinking development technology in training cadets of higher military educational organizations for foreign language olympiads. *Pedagogical Education, 3*(6), 74–77. (In Russian). https://elibrary.ru/exjfli

4. Petrenko, A.A. (2026). Competence approach to quality management of education in a university. *CITISE, 3*(49), 251–263. (In Russian).

5. Minnullina, E.B., Lutfullina, G.F., Ivanov, D.A., & Rukavishnikov, V.A. (2025). Problems of forming critical thinking of students in the information society. *Pedagogy and Education, 2,* 124–137. (In Russian). https://doi.org/10.7256/2454-0676.2025.2.74743

6. Ignatyev, A. O. (2022). Development of critical thinking of cadets of military universities as a condition for countering the ideology of extremism. *Pedagogical Journal*, *12*(3-1), 629–638. (In Russian). https://elibrary.ru/qrwmiu

7. Golushko, T.K. (2022). Information immunity as a key concept of information-psychological security of a personality. *Vestnik Tambovskogo Universiteta. Seriya: Gumanitarnye Nauki, 27*(6), 1483–1495. (In Russian). https://doi.org/10.20310/1810-0201-2022-27-6-1483-1495

8. Bokova, M.M., & Volynkina, N.V. (2024). Pedagogical technology for forming critical thinking of cadets in foreign language classes at a military university. *Psychology of Education in a Multicultural Space, 3*(67), 84–96. (In Russian). https://elibrary.ru/tvkwxg

9. Antrobus, S., & West, H. (2022). 'This is all very academic': Critical thinking in professional military education. *The RUSI Journal, 167*(3), 78–86. https://doi.org/10.1080/03071847.2022.2112521

10. Huo, Y., Yu, L., & Ji, Y. (2026). Cognitive biases in military intelligence analysis: Amplification mechanisms and intervention strategies in the digital-intelligent era. *BMC Psychology, 14,* Article 701. https://doi.org/10.1186/s40359-026-04443-3

11. Meerveld, H.W., Lindelauf, R.H.A., Postma, E.O., & Postma, M. (2023). The irresponsibility of not using AI in the military. *Ethics and Information Technology, 25*(1), Article 14. https://doi.org/10.1007/s10676-023-09683-0

12. Bokova, M.M., & Volynkina, N.V. (2023). Formation of critical thinking of cadets of a military university: theoretical and methodological aspect. *Professional Education in Russia and Abroad, 3*(51), 36–43. (In Russian). https://www.elibrary.ru/gkkzcr

13. Kuznetsov, Yu.N. (2024). Professional and personal competence of a cadet in the system of ensuring the quality of training at a military university. *Pedagogy. Theory & Practice*, *9*(6), 506–510. (In Russian). https://doi.org/10.30853/ped20240063

14. Da Silva, S. (2023). System 1 vs. System 2 thinking. *Psych, 5*(4), 1057–1076. https://doi.org/10.3390/psych5040071

15. Bessonova, Yu.V., Oboznov, A.A., Zankovsky, A.N., & Akimova, A.Yu. (2021). Psychological vulnerabilities in the use of automated driver assistance systems. *Organizational Psychology and Psychology of Work, 6*(3), 38–77. (In Russian). https://doi.org/10.38098/ipran.opwp_2021_20_3_003

16. Horowitz, M.C., & Kahn, L. (2024). Bending the automation bias curve: A study of human and AI-based decision making in national security contexts. *International Studies Quarterly, 68*(2), Article sqae020. https://doi.org/10.1093/isq/sqae020

17. Melisa, R., Ashadi, A., Triastuti, A., Hidayati, S., Salido, A., Luansi Ero, P. E., Marlini, C., Zefrin, Z., & Al Fuad, Z. (2025). Critical thinking in the age of AI: A systematic review of AI's effects on higher education. *Educational Process: International Journal, 14*, Article e2025031. https://doi.org/10.22521/edupij.2025.14.31

18. Mikerin, A.A. (2025). Analytical thinking in the professional training of cadets of a military university. *CITISE, 4*(46), 221–231. (In Russian). https://elibrary.ru/srbzwq

19. Prikazchikova, E.K., Yurikov, R.S., & Yagafarova, G.A. (2024). Development of critical thinking among institute students. *Informatics. Economics. Management, 3*(4), 0501–0515. (In Russian). https://doi.org/10.47813/2782-5280-2024-3-4-0501-0515

20. Abdul Nasir, A. Q., Zainal Shah, N., Bakar, E. W., Ab. Rahman, N. K., & Abd Rahman, E. (2024). Critical thinking for cadets: Military officer's perceived definitions and its importance. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences, 14*(6), 969–982. DOI: https://doi.org/10.6007/IJARBSS/v14-i6/21522

21. Petrov, V.E., Kokurin, A.V., & Pozdnyakov, V.M. (2024). Information-psychological security of employees of security and law enforcement agencies: State and prospects of research. Modern Foreign Psychology, 13(3), 143–150. (In Russian). https://doi.org/10.17759/jmfp.2024130313

22. Rossi, N., Riemann, M., Danielsson, A., Larsson, S., West, H., & Antrobus, S. (2026). Critical military subjects? Reflections on critical thinking and thinking critically in professional military education. Critical Military Studies, *12*(1), 63–83. https://doi.org/10.1080/23337486.2025.2607776

23. Lebedev, I.M., & Shnyrenkov, E.A. (2024). Negative information impact on servicemen. Psychological methods of counteraction. Human Capital, *4,* 138–146. (In Russian). https://doi.org/10.25629/HC.2024.04.20

24. Shishlyannikov, A.V., & Petrenko, A.A. (2025). Problems of pedagogical support for forming cadets' readiness for research activity in the form of mentoring. *CITISE, 3*(45), 744–758. (In Russian). https://elibrary.ru/brrzur

25. Samedova, Yu.A., Dorokhov, A.N., & Grigorov, S.Yu. (2021). Pedagogical aspects of forming critical thinking as a means of information security of future officers in a military university. *Modern High Technologies, 2*, 209–213. (In Russian). https://doi.org/10.17513/snt.38520

26. Chernyavskaya, E. S., Yushina, T. V., & Solovieva, A. V. (2026). Digital technologies in training cadets of a military university for a foreign language olympiad. *CITISE, 2*(48), 458–471. (In Russian). https://elibrary.ru/sfinev

27. Zhemchuzhnikov, A.V. (2026). Digital educational environment of a military university – a new vector of development of military education. *Izvestiya BGARF. Psychological and Pedagogical Sciences, 1,* 232–235. (In Russian). https://doi.org/10.46845/2071-5331-2026-1-75-232-235

28. Zibrov, G.V., Meshcheryakova, E.I., & Beloshitsky, A.V. (2026). Development of didactics of higher military education and formation of an effective information educational environment. *Gaudeamus, 25*(1), 9–17. (In Russian). https://doi.org/10.20310/1810-231X-2026-25-1-9-17

Submitted: 02 October 2026 Accepted: 02 November 2026 Published: 03 November 2026