http://ma123.ru **ЦИТИСЭ** № 4 (50) 2026 **ISSN** 2409-7616

© Е.А. Балабанова, С.Б. Серякова

Научная статья
УДК 378.14

СУЩНОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МОДЕЛЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ В РОССИИ: СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ, СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОГНОЗНЫЕ ОРИЕНТИРЫ

Е.А. Балабанова, С.Б. Серякова

Балабанова Елена Александровна,
старший преподаватель, кафедра иноязычного образования, Институт международного образования, Московский педагогический государственный университет,
Москва, Россия.
ORCID: 0009-0003-0030-6544
ea.balabanova@mpgu.su

Серякова Светлана Брониславовна,
доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной педагогики и психологии, Институт педагогики и психологии, Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия.
ORCID: 0000-0003-4294-2373
sb.seryakova@mpgu.ru

Аннотация. *В настоящей работе рассмотрена сущностная характеристика компетентностных моделей профессиональной подготовки педагогов в системе российского высшего образования. Актуальность исследования обусловлена современными требованиями к квалификации педагогических кадров, а также необходимостью обновления содержания и технологий высшего педагогического образования в контексте национальных образовательных приоритетов. На основе проведённого теоретико-методологического анализа раскрыты современные подходы к построению компетентностных моделей. Системный подход обеспечивает целостность модели и взаимосвязь её элементов; личностно-ориентированный — учитывает индивидуальные особенности и траекторию развития будущего педагога; деятельностный — ориентирует на формирование практических умений через моделирование профессиональных ситуаций; акмеологический — направлен на достижение вершины профессионального развития; аксиологический — задаёт ценностные ориентиры формирования профессиональной культуры. Представлена структурно-функциональная организация модели, включающая пять блоков: целевой (определение целей, задач и критериев подготовки), содержательный (описание компетенций и их наполнение), процессуально-деятельностный (технологии, методы и формы формирования компетенций), диагностико-оценочный (критерии, показатели и инструменты оценки) и результативный (итоговые характеристики сформированности*

модели). Особое внимание уделено интегративной пятикомпонентной структуре психолого-педагогической компетентности педагога. Она включает мотивационно-ценностный компонент (профессиональная мотивация и система педагогических ценностей), когнитивный (теоретические знания о закономерностях развития ребёнка и педагогических технологиях), социально-коммуникативный (навыки эффективного взаимодействия с обучающимися, родителями и коллегами), профессионально-деятельностный (умения проектировать, реализовывать и корректировать образовательную деятельность) и рефлексивно-регулятивный (способность к самоанализу, самооценке и регуляции собственной профессиональной деятельности). Проанализированы уровни сформированности компетентности — от уровня становления через промежуточные уровни развития и стабилизации до уровня творчества. Такая градация позволяет не только диагностировать текущий статус будущего педагога, но и отслеживать динамику его профессионального роста. В заключение определены прогнозные ориентиры развития компетентностных моделей: учёт процессов цифровой трансформации образования (в том числе внедрение цифровых инструментов и сред), формирование суверенной системы педагогического образования, а также адаптация моделей к требованиям ФГОС четвёртого поколения.

Ключевые слова: *компетентностная модель, профессиональная подготовка педагога, структурно-функциональная организация, психолого-педагогическая компетентность, Федеральный государственный образовательный стандарт, профессиональный стандарт педагога, цифровизация образования, суверенная система образования.*

Библиографическая ссылка: *Балабанова Е.А., Серякова С.Б. Сущностная характеристика моделей профессиональной подготовки педагогов в России: современные подходы, структурно-функциональная организация и прогнозные ориентиры // ЦИТИСЭ. 2026. № 4. С. 208-216.*

Research Full Article
UDC 378.14

ESSENTIAL CHARACTERISTICS OF TEACHER TRAINING MODELS IN RUSSIA: MODERN APPROACHES, STRUCTURAL-FUNCTIONAL ORGANIZATION AND FORECAST ORIENTATIONS

E.A. Balabanova, S.B. Seryakova

Elena A. Balabanova,
Head Lecturer, Department of Foreign Language Education, Institute of International Education, Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russian Federation.
ORCID: 0009-0003-0030-6544.
ea.balabaova@mpgu.su

Svetlana B. Seryakova,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor at the Department of Social Pedagogy and Psychology, Institute of Pedagogy and Psychology, Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russian Federation.
ORCID: 0000-0003-4294-2373

Abstract. *This paper examines the essential characteristics of competency-based models for the professional training of educators within the Russian higher education system. The relevance of this study stems from contemporary qualification requirements for teaching staff, as well as the need to update the content and technologies of higher pedagogical education in the context of national educational priorities. Based on a theoretical and methodological analysis, the study explores modern approaches to constructing competency-based models. A systems approach ensures the integrity of the model and the interconnectedness of its elements; a person-centered approach accounts for the individual characteristics and developmental trajectory of the future educator; an activity-based approach focuses on the formation of practical skills through the simulation of professional situations; an acmeological approach aims at reaching the pinnacle of professional development; and an axiological approach establishes the value-based guidelines for the formation of a professional culture. The structural-functional organization of the model is presented, comprising five components: the goal-oriented block (defining the objectives, tasks, and criteria for training), the content block (describing competencies and their specific substance), the procedural-activity block (technologies, methods, and forms for developing competencies), the diagnostic-evaluative block (criteria, indicators, and assessment tools), and the outcome block (the final characteristics of the model's implementation). Particular attention is given to an integrative, five-component structure of an educator's psychological-pedagogical competence. This structure includes a motivational-value component (professional motivation and a system of pedagogical values), a cognitive component (theoretical knowledge regarding the patterns of child development and pedagogical technologies), a socio-communicative component (skills for effective interaction with students, parents, and colleagues), a professional-activity component (the ability to design, implement, and adjust educational activities), and a reflexive-regulatory component (the capacity for self-analysis, self-assessment, and the regulation of one's own professional practice). The levels of competence development have been analyzed—ranging from the initial formative stage, through intermediate phases of growth and stabilization, to the level of creative mastery. This gradation makes it possible not only to assess the current status of a prospective educator but also to track the dynamics of their professional growth. In conclusion, the study outlines future-oriented benchmarks for the development of competence models: accounting for the digital transformation of education (including the integration of digital tools and environments), establishing a sovereign system of pedagogical education, and adapting these models to the requirements of the fourth-generation Federal State Educational Standards (FSES).*

Keywords: *competence model, teacher training, structural-functional organization, psychological and pedagogical competence, Federal State Educational Standard, professional standard of a teacher, digitalization of education, sovereign education system.*

For citation: Balabanova, E. A., & Seryakova, S. B. (2026). Essential characteristics of teacher training models in Russia: Modern approaches, structural-functional organization and forecast orientations. *CITISE, 4*, 208–216. (In Russian).

Система высшего педагогического образования в России в настоящее время переживает фундаментальную трансформацию, которая обусловлена сменой технологических укладов, цифровизацией образовательных процессов, возрастающей ролью искусственного интеллекта в формировании образовательных процессов, а также укреплением суверенной системы образования, опирающейся на национальные приоритеты и традиционные духовно-нравственные ценности. В складывающихся условиях компетентностные модели профессиональной подготовки педагогов становятся не только инструментом проектирования образовательных результатов, но и ключевым механизмом обеспечения качества педагогического образования, основанием для приведения его содержания в соответствие динамичным требованиям рынка труда и запросам общества.

Методологический анализ показывает, что изучение компетентности педагога требует интеграции различных подходов. Наряду с системным, деятельностным и личностно-ориентированным подходами необходимо использовать философско-антропологический, культурологический, акмеологический и аксиологический подходы. Философско-антропологический подход позволяет нам рассматривать педагога как целостную личность и активного субъекта образовательного процесса; культурологический — связывает развитие личности с освоением культуры; акмеологический — выявляет закономерности достижения профессиональных вершин; аксиологический — трактует человека как высшую ценность общественного развития. Интеграция данных подходов создаёт необходимый фундамент для формирования психолого-педагогической компетентности педагога любой специализации.

Компетентностная модель представляет собой структурированное описание совокупности компетенций (знаний, умений, навыков, личностных качеств и опыта деятельности), которыми должен обладать выпускник для успешного выполнения профессиональных функций. В широком смысле компетентностная модель включает не только перечень компетенций, но и уровни их освоения, критерии оценки, контексты применения, а также механизмы формирования (образовательные технологии, виды практик, самостоятельную работу).

В исследованиях В.А. Позднякова компетентностная модель педагога профессионального обучения трактуется как «совокупность трёх разновидностей компетентностей: универсальной (общекультурной), профессиональной и специальной» [6] , которые в совокупности обеспечивают готовность выпускника к педагогической деятельности. В ОС ВО по направлению 44.00.00 «Образование и педагогические науки» модель строится как иерархия универсальных, базовых и общепрофессиональных компетенций.

Наиболее детально структура современной компетентностной модели раскрыта в исследовании С.Б. Серяковой [7], в котором психолого-педагогическая компетентность педагога рассматривается как интегративное личностное образование, обеспечивающее профессионально-личностное развитие и саморазвитие специалиста. Автор выделяет пять взаимосвязанных компонентов:

Мотивационно-ценностный — система профессиональных потребностей, интересов, установок и ценностей, выполняющих функцию внутреннего стимула и ориентира поведения.

Когнитивный — научные знания в области психологии и педагогики, необходимые для успешной профессиональной деятельности и самообразования.

Социально-коммуникативный — умения строить субъект-субъектное взаимодействие, устанавливать педагогически целесообразные отношения, владеть культурой общения.

Профессионально-деятельностный — владение психолого-педагогическими и специальными компетенциями, способность к саморегуляции и антиципации.

Рефлексивно-регулятивный — способность к осмыслению своей деятельности на основе рефлексии, умение конструировать и решать педагогические ситуации, оценивать результат не только по предметным, но и по личностным показателям.

Автор подчёркивает, что интегративная сущность компетентности определяется не суммой компонентов, а характером взаимосвязей между ними. Это положение перекликается с современными требованиями к ФГОС 4-го поколения, где акцент делается на системность и целостность формируемых компетенций.

Структурно-функциональная организация компетентностной модели может быть представлена несколькими блоками:

- Целевой блок — определяет цели и задачи профессиональной подготовки, ориентированные на формирование заданного уровня компетентности.
- Содержательный блок — включает совокупность знаний, умений, навыков и опыта деятельности, структурированных по дисциплинам и модулям.
- Процессуально-деятельностный блок — охватывает образовательные технологии, методы и формы обучения, обеспечивающие формирование компетенций.
- Диагностико-оценочный блок — содержит критерии, показатели и инструменты оценки уровня сформированности компетенций.
- Результативный блок — фиксирует достигнутый уровень компетентности выпускника и его готовность к профессиональной деятельности.

Важным компонентом реализации компетентностной модели является диагностико-оценочный блок. М.В. Чернышева предлагает компетентностно-квалиметрическую модель качества управления подготовкой педагогов, в основе которой лежат комбинированные шкалы уровня сформированности организационно-управленческой компетентности и тестовые задания-индикаторы [9]. Шкала включает пять уровней (от недопустимого 0–50% до высокого 91–100%) и позволяет количественно оценить знания, умения и навыки, а также выявить слабые компоненты для последующей коррекции.

Дополнительную уровневая модель предлагает С.Б. Серякова, которая выделяет четыре уровня сформированности психолого-педагогической компетентности педагога:

- Уровень творчества — целостное развитие всех компонентов, активная профессиональная позиция, построение деятельности на основе субъект-субъектного взаимодействия и сотрудничества, владение методологией научного исследования.
- Уровень развития — неравномерное развитие отдельных компонентов, ситуативное проявление компетенций, затруднения в саморегуляции и коррекции деятельности.
- Уровень функционирования — слабо выраженная педагогическая мотивация, формальное использование программно-методического обеспечения, трудности в прогнозировании результатов.
- Уровень становления — несформированная мотивация, низкий уровень педагогической рефлексии, отсутствие профессионального опыта.

Данная уровневая модель позволяет не только констатировать текущее состояние, но и проектировать индивидуальную траекторию профессионального роста педагога, что особенно актуально в условиях перехода на ФГОС 4-го поколения.

В качестве основных психологических механизмов формирования компетентности выделяются ценностно-мотивационная актуализация компетенций, профессионально-личностная рефлексия, саморазвитие и самореализация в профессиональной деятельности, а также эмпатия, флексибильность, толерантность и готовность к диалогу.

Реализация этих механизмов обеспечивается двумя типами технологий:

1. Интегративная блочно-модульная технология, которая предполагает единство целей, принципов, содержания и форм организации педагогического процесса. Она позволяет выстраивать межпредметные связи, структурировать содержание в виде модулей и

обеспечивает систематическое интегрирование всех составляющих образовательного процесса.

2. Управленческо-рефлексивная технология, ориентированная на развитие профессионально-личностной рефлексии и создание установок на саморегуляцию, самоуправление, самоорганизацию, самоконтроль и самокоррекцию в профессиональной деятельности.

В опытно-экспериментальной работе С.Б. Серяковой применение данных технологий привело к значительному росту числа педагогов, достигших уровня творчества: в экспериментальных группах этот показатель составил 50,5% (по сравнению с 13% в контрольных группах), а уровень становления снизился с 20,8% до 2,2%. Эти данные подтверждают эффективность предложенного технологического обеспечения для формирования психолого-педагогической компетентности.

Современный подход к компетентностной модели также требует учёта цифровой трансформации образования. В условиях стремительного развития цифровых технологий меняются не только формы и методы обучения, но и требования к профессиональной подготовке педагогических кадров. Как отмечает К.А. Федулова, «сокращение сроков осуществления подготовки, высокая потребность в квалифицированных педагогах профессионального обучения, цифровизация образования и производства требуют от современной высшей школы поиска новых эффективных методов по организации подготовки педагогических кадров» [3]. В результате анализа выделены ключевые компоненты цифровой компетентности педагогов: технологический, педагогический, когнитивный, коммуникативный и рефлексивный.

По результатам проведённого анализа можно выделить ряд перспективных направлений развития компетентностных моделей профессиональной подготовки педагогов.

Во-первых, конкретизация и углубление цифровых компетенций: от простого использования ИКТ к созданию собственных цифровых продуктов и педагогическому дизайну с применением нейросетей. Как отмечается в исследованиях, приоритетными направлениями подготовки будущих учителей становятся освоение технологий искусственного интеллекта, работа с большими данными для персонализации обучения, проектирование индивидуальных образовательных траекторий и создание интерактивного образовательного контента.

Во-вторых, усиление воспитательного аспекта. Как подчёркивает В.Н. Новиков, «единство обучения и воспитания является фундаментальной закономерностью, а компетентностная модель должна включать не только профессиональные знания, но и личностные качества, гражданскую идентичность» [5]. Это согласуется с выводом о необходимости включения в модель ценностно-смысловой ориентации и субъектной позиции педагога. В условиях формирования суверенной системы образования акцент на патриотическом воспитании и качественном образовании подрастающего поколения становится приоритетным.

В-третьих, дальнейшее развитие вариативности и индивидуализации: базовый уровень компетенций, единый для УГСН, даёт возможность конструировать междисциплинарные программы и индивидуальные образовательные траектории. Как показывает анализ, «современная образовательная политика ориентирует систему подготовки педагогов на результативно-компетентностную модель, в рамках которой приоритет отдается формированию универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций».

В – четвертых, внедрение интегративных блочно-модульных и рефлексивно-управленческих технологий в практику подготовки и переподготовки педагогов, что позволит обеспечить преемственность вузовского и поствузовского этапов формирования компетентности.

В-пятых, разработка валидных квалиметрических процедур, позволяющих оценивать сформированность компетенций в динамике. Как отмечает О.Н. Степанова, средства оценки должны носить «компетентностный, деятельностный, практико-ориентированный характер и удовлетворять требованиям технологичности и стандартизации» [10].

Проведённый анализ показывает, что эволюция компетентностных моделей профессиональной подготовки педагогов в России прошла путь от фрагментарных перечней компетенций до сложных системных конструктов, интегрирующих нормативные требования, профессиональные стандарты, запросы рынка труда и национальные приоритеты. Современная модель (ФГОС 4-го поколения) ориентирована на суверенитет образования, усиление воспитательной и патриотической составляющих, цифровую грамотность и практико-ориентированность.

Сущностная характеристика компетентностных моделей раскрывается через их структурно-функциональную организацию, включающую целевой, содержательный, процессуально-деятельностный, диагностико-оценочный и результативный блоки, а также через интегративную пятикомпонентную структуру психолого-педагогической компетентности. Уровневый подход к оценке сформированности компетенций (от становления до творчества) позволяет проектировать индивидуальные траектории профессионального развития педагога.

Список источников:

1. Бикчентаева Р.Р., Халиуллин М.И. Реализация компетентностного подхода при подготовке педагогов профессионального обучения для строительной отрасли // Известия КазГАСУ. 2011. № 4 (18). С. 355-360. URL: https://elibrary.ru/okgdbf
2. Мулюкова В.А. Компетентностная модель современного педагога как основа непрерывного повышения профессионального мастерства // Педагогическая перспектива. 2022. № 3(7). С. 11–18. DOI: https://doi.org/10.55523/27822559_2022_3(7)_11
3. Федулова К.А. Концептуальные основы интеграции педагогической и отраслевой (инженерной) подготовки будущих педагогов профессионального обучения в условиях цифровизации образования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2025. № 7. С. 145–161. DOI: https://doi.org/10.55523/27822559_2022_3(7)_11
4. Ефремичева Н.В. Компетентностная модель подготовки педагогов в условиях модернизации профессионального образования // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. Вып. 37/1, Т. 11. С. 30–36. URL: https://elibrary.ru/ympgnv
5. Новиков В.Н. Генезис обучения и воспитания как единого процесса формирования личности // Психолого-педагогические исследования. 2013. Т. 5, № 5. URL: https://elibrary.ru/rumicz
6. Поздняков В.А. Проектирование компетентностной модели педагога профессионального обучения // В мире научных открытий. 2012. № 9.3(33). С. 72–78.
7. Серякова С.Б. Формирование психолого-педагогической компетентности педагога дополнительного образования: автореф. дис. … д-ра пед. наук: 13.00.08. — М., 2006. — 43 с.
8. Казинец В.А., Тринадцатко О.А. Компетентностная модель высшего образования // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 2. С. 160-165 https://doi.org/10.17513/snt.38427
9. Чернышева М.В. Квалиметрический подход к исследованию проблемы качества управления подготовкой педагогов профессионального обучения // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2010. №1.

10. Степанова О.Н. Оценка качества подготовки педагогических кадров в соответствии с требованиями ФГОС ВО: опыт МПГУ // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 5. С. 173-189. URL: https://elibrary.ru/szwlnz

11. Камалеева А.Р., Гильманшина С.И., Ноздрина Н.А., Массарова Е.О. Современное состояние технологизации образовательного процесса: анализ и адаптация // Педагогический журнал. 2023. Т. 13, № 12-1. С. 524-530. URL: https://www.elibrary.ru/oobjrg

12. Чижов С.В. Аксиологические принципы построения архитектуры информационного образовательного пространства инженера // Вестник педагогических наук. 2021. № 5. С. 256-260. URL: https://elibrary.ru/tzzfsj

13. Зайцева Г.Н., Миляева Ю.А. Интеграция знаний: роль синергии в stem-образовании // Инновационная наука. 2025. Т. 1, № 11-2. С. 72-75. URL: https://elibrary.ru/yfrecw

14. Надеждин Е.Н., Котова И.Ф. Принципы системного подхода в методической системе проектного обучения будущих ИТ-специалистов // Педагогическая информатика. 2024. № 4. С. 151-161. URL: https://elibrary.ru/zycfll

15. Смолякова О.В. Организация процесса обучения в рамках системно-деятельностного подхода // Студенческий форум. 2021. № 40-1(176). С. 39-41. URL: https://elibrary.ru/kpwsrw

References:

1. Bikchentayeva, R. R., & Khaliullin, M. I. (2011). Implementation of the competency-based approach in training vocational educators for the construction industry. *Izvestiya KazGASU*, *4*(18), 355–360. (In Russian). https://elibrary.ru/okgdbf

2. Mulyukova, V. A. (2022). A competency-based model of the modern educator as a foundation for continuous professional development. *Pedagogical Perspective*, *3*(7), 11–18. (In Russian). https://doi.org/10.55523/27822559_2022_3(7)_11

3. Fedulova, K. A. (2025). Conceptual foundations for integrating pedagogical and industry-specific (engineering) training for future vocational educators in the context of the digitalization of education. *Concept*, 7, 145–161. (In Russian). https://doi.org/10.55523/27822559_2025_7_145

4. Efremicheva, N. V. (2007). A competency-based model for educator training in the context of vocational education modernization. *Izvestiya: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, *37*(1), 30–36. (In Russian). https://elibrary.ru/ympgnv

5. Novikov, V. N. (2013). The genesis of instruction and upbringing as a unified process of personality formation [Генезис обучения и воспитания как единого процесса. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya*, 5(5). (In Russian). https://elibrary.ru/rumicz

6. Pozdnyakov, V. A. (2012). Designing a competency-based model for vocational training educators. *In the World of Scientific Discoveries*, 9.3(33), 72–78. (In Russian).

7. Seryakova, S. B. (2006). Formation of psychological and pedagogical competence in supplementary education educators: Abstract of a doctoral dissertation in pedagogy (specialty 13.00.08). Moscow. (In Russian).

8. Kazinets, V. A., & Trinadtsatko, O. A. (2021). A competency-based model for higher education. *Modern Problems of Science and Education*, *2*, 160–165. (In Russian). https://doi.org/10.17513/snt.38427

9. Chernysheva, M. V. (2010). A qualimetric approach to investigating the quality of management in the training of vocational education educators. *Modern Higher Education: An Innovative Aspect*, *1*. (In Russian).

10. Stepanova, O. N. (2015). Assessing the quality of pedagogical training in accordance with Federal State Educational Standards for higher education (FSES HE): The experience of the

Moscow State Pedagogical University (MSPU). *Modern Problems of Science and Education*, *5*, 173–189. (In Russian). https://elibrary.ru/szwlnz

11. Kamaleeva, A. R., Gilmanshina, S. I., Nozdrina, N. A., & Massarova, E. O. (2023). The current state of the technologization of the educational process: Analysis and adaptation. *Pedagogical Journal*, *13*(12-1), 524–530. (In Russian). https://elibrary.ru/oobjrg

12. Chizhov, S. V. (2021). Axiological principles for structuring the architecture of an engineer's information-educational space. *Bulletin of Pedagogical Sciences*, *5*, 256–260. (In Russian). https://elibrary.ru/tzzfsj

13. Zaitseva, G. N., & Milyaeva, Y. A. (2025). Integration of knowledge: The role of synergy in STEM education. *Innovative Science*, *1*(11-2), 72–75. (In Russian). https://elibrary.ru/yfrecw

14. Nadezhdin, E. N., & Kotova, I. F. (2024). Principles of a systems approach within the methodological framework of project-based learning for future IT specialists. *Pedagogical Informatics*, *4*, 151–161. (In Russian). https://elibrary.ru/zycfll

15. Smolyakova, O. V. (2021). Organizing the learning process within the framework of a systems-activity approach. *Student Forum*, *40-1*(176), 39–41. (In Russian). https://elibrary.ru/kpwsrw

Submitted: 21 September 2026 Accepted: 22 October 2026 Published: 23 October 2026