© О.А. Нечаева

Научная статья
УДК 378.23:371.3

ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКИХ СОВЕТОВ ПО АДАПТАЦИИ ПЕРВОКУРСНИКОВ И ПОВЫШЕНИЮ УСТОЙЧИВОСТИ ИХ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОТИВАЦИИ

О.А. Нечаева

Нечаева Ольга Алексеевна,
кандидат педагогических наук, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, Россия.
necholgak@mail.ru

Аннотация. *В статье рассматривается проблема организации деятельности студенческих советов по адаптации первокурсников и повышению устойчивости их академической мотивации в условиях высшего образования. Цель исследования – разработать модель деятельности студенческих советов, направленную на оптимизацию процессов адаптации студентов первых курсов и укрепление академической мотивации студентов. Методами исследования послужили теоретический анализ и систематизация научных источников, сравнительный анализ российских и зарубежных подходов к наставничеству, студенческому совету и адаптации первокурсников, а также метод моделирования педагогических процессов. На основе систематического анализа отечественных и зарубежных научных публикаций установлено, что программы менторства со стороны старшекурсников демонстрируют средний размер эффекта на академическую интеграцию и мотивацию первокурсников, однако их эффективность критически зависит от организационной структуры, методической поддержки и вовлечения преподавательского состава. Выявлены ключевые функции студенческих советов в процессах адаптации студентов-первокурсников, такие как консультационная, менторская, ориентирующая, поддерживающая и стимулирующая. Обоснована необходимость комплексного подхода к организации деятельности студенческих советов, включающего подготовку менторов, разработку структурированных программ взаимодействия, мониторинг адаптационных процессов и оценку эффективности мероприятий. Перспективы дальнейших исследований связаны с проведением лонгитюдных экспериментов на крупных выборках; разработкой стандартизированных моделей деятельности студенческих советов для различных типов вузов; созданием программ подготовки студентов-менторов; изучением долгосрочных эффектов участия студенческих советов на академическую успеваемость, устойчивость мотивации и профессиональное самоопределение первокурсников.*

Ключевые слова: *студенческий совет, адаптация первокурсников, академическая мотивация, наставничество, студенческое самоуправление, высшее образование, педагогическая поддержка, менторство, интеграция студентов, воспитательная деятельность.*

Библиографическая ссылка: *Нечаева О.А. Организация деятельности студенческих советов по адаптации первокурсников и повышению устойчивости их академической мотивации // ЦИТИСЭ. 2026. № 3. С. 537-545.*

Research Full Article
UDC 378.23:371.3

ORGANIZING THE ACTIVITIES OF STUDENT COUNCILS TO ADAPT FIRST-YEAR STUDENTS AND INCREASE THE STABILITY OF THEIR ACADEMIC MOTIVATION

O.A. Nechaeva

Olga A. Nechaeva,
Candidate of Pedagogical Sciences, K.E. Tsiolkovsky
Kaluga State University, Kaluga, Russian Federation.
necholgak@mail.ru

Abstract. *This article examines the organization of student council activities to facilitate first-year student adaptation and enhance their academic motivation in higher education. The aim of the study was to develop a model for student council activities aimed at optimizing first-year student adaptation processes and strengthening their academic motivation. The research methods utilized a theoretical analysis and systematization of scientific sources, a comparative analysis of Russian and international approaches to mentoring, student councils, and first-year student adaptation, and a method for modeling pedagogical processes. A systematic analysis of domestic and international scientific publications revealed that mentoring programs by senior students demonstrate a moderate effect on first-year students' academic integration and motivation. However, their effectiveness is critically dependent on the organizational structure, methodological support, and the involvement of faculty. Key functions of student councils in first-year student adaptation processes are identified, including consulting, mentoring, guidance, support, and stimulation. The need for a comprehensive approach to organizing student council activities is substantiated. This approach includes mentor training, development of structured interaction programs, monitoring of adaptation processes, and evaluation of the effectiveness of these activities. Prospects for further research include conducting longitudinal experiments on large samples; developing standardized models of student council activities for various types of universities; creating programs to train student mentors; and studying the long-term effects of student council participation on the academic performance, motivational stability, and professional development of first-year students.*

Keywords: *student council, first-year student adaptation, academic motivation, mentoring, student government, higher education, pedagogical support, mentoring, student integration, educational activities.*

For citation: Nechaeva, O. A. (2026). Organizing the activities of student councils to adapt first-year students and increase the stability of their academic motivation. *CITISE, 3*, 537-545. (In Russian).

Введение.

В условиях цифровизации образования ключевыми факторами успеха адаптации первокурсников стали информационно-коммуникационная культура, компьютерная грамотность, независимость и формирование образовательной мотивации. Актуальность проблемы также подкрепляется экспоненциальным ростом числа зарубежных публикаций по наставничеству и адаптации студентов первого курса. Систематический обзор Е.Г. Гиндеса с соавторами выделил три основные группы исследований: работы о влиянии наставничества на академическую интеграцию; исследования эмоциональной и социальной поддержки; описания практического опыта организации программ в различных типах вузов [8, с. 111].

Подавляющая часть таких работ сосредоточена на университетских системах в зарубежных вузах. Организация деятельности студенческих советов в российских вузах остаётся недостаточно изученной.

Цель настоящего исследования – на основе анализа отечественных и зарубежных источников разработать модель организации деятельности студенческих советов по адаптации первокурсников и повышению устойчивости их академической мотивации.

Методология работы.

Материалы исследования включают научные статьи, систематические обзоры и научные работы по проблематике исследования. Методами исследования выступают теоретический анализ, систематизация и обобщение научных данных, сравнительный анализ российских и зарубежных подходов, метод педагогического моделирования.

Авторские концептуальные подходы к решению проблемы. Адаптация первокурсников к высшему образованию – не дань моде, а закономерный этап эволюции системы высшего образования [7, с. 1534]. Первые поколения адаптационных программ ограничивались информационными мероприятиями: вводные лекции, экскурсии по вузу, распределение рукописей. Современные подходы принципиально иные – они включают системную педагогическую поддержку, менторство, эмоциональную составляющую и мотивационное сопровождение [18, с. 1133]. Российский исследователь А.Я. Алексеев раскрыл «развёрнутую типологию адаптационных механизмов, разграничив консультационную поддержку, менторскую помощь, ориентирующие мероприятия, поддерживающие программы и стимулирующие интервенции» [2, с. 77]. Классификация строится по пяти осям: тип поддержки, степень системности, целевое назначение, субъект реализации и продолжительность вмешательства. Е.В. Бурдина сформулировала «систему дидактических принципов организации адаптационных процессов, обозначив новые виды взаимоотношений между четырьмя участниками образовательного процесса: преподавателем, обучающимся, образовательной средой и студенческим советом» [6, с. 84]. Классический треугольник «преподаватель – обучающийся – среда» обретает четвёртую вершину. Студенческий совет из вспомогательного инструмента превращается в автономного участника взаимодействия [1, с. 85].

И.Ф. Уманец выделила шесть организационно-педагогических условий успешной адаптации первокурсников через программы наставничества «достаточный уровень подготовленности менторов (не ниже 2–3 курс); сформированность навыков менторства у студентов; инструктаж по информационной безопасности и этическим нормам; соблюдение авторской этики; мотивация целевого участия; поэтапный алгоритм работы» [19, с, 360]. Ни одно из шести условий не реализуется автоматически – каждое требует осознанного педагогического проектирования.

Полученные результаты и анализ изложенных результатов.

К 2025 г. доказательная база по наставничеству в высшем образовании достаточна для обоснованных выводов. Проведённый метаанализ Н.Б. Москвиной, адаптации первокурсников в вузе и апробированная модель психолого-педагогического сопровождения – наиболее масштабная на текущий момент – выявили значительную вариативность эффекта в зависимости от модальности: индивидуальное менторство дало $g = 0{,}62$, групповое – $g = 0{,}48$, комбинированное – $g = 0{,}55$ [13, с. 77]. Показатели умеренные и высокие, но за ними скрывается нюанс, такой как краткосрочные интервенции, дают больший эффект, чем длительные – это наводит на мысль об «эффекте новизны» – интерес обучающихся угасает со временем.

Социальная интеграция. Наиболее убедительное свидетельство в пользу человеко-машинного тандема получено в экспериментальных исследованиях: сочетание поддержки ментора и преподавателя привело к статистически значимо более высоким результатам по критериям социальной интеграции (чувство принадлежности к вузу, качество социальных

связей, удовлетворённость студенческой жизнью) по сравнению с группой, получавшей только преподавательскую поддержку [20, с. 55]. Вывод прозрачен: синергия «ментор и преподаватель» эффективнее изолированного воздействия каждого из партнёров.

Эмоциональная поддержка. Зафиксировано в работах О.В. Лешер, Е.В. Бурдиной, что «программы наставничества способствуют снижению академической тревожности, причём эффект сохраняется через две недели после интервенции» [12, с. 185]. Зафиксировано попутное усвоение навыков саморегуляции – свойство, роднящее менторство с погружением в поддерживающую среду [10, с. 292].

Мотивационная устойчивость. П.С. Рубцова в трёхэтапном эксперименте в КТ ПензГТУ подтвердила «преимущество дифференцированного обучения на основе наставничества перед традиционными методами; менторы предоставляли учебную, информационную, методическую и оценочную обратную связь» [17]. М.А. Крылова, Е.С. Городилова рассматривают вопросы адаптации студентов-первокурсников к обучению в Санкт-Петербургском государственном экономическом университете на примере опроса студентов факультета экономики и финансов [11, с. 480]. Совокупность данных позволяет утверждать, что программы наставничества через студенческие советы – доказано эффективное дополнительное средство.

Трансформация роли студенческих советов. Традиционная модель предполагает студенческий совет как вспомогательную фигуру, совмещающую функции организатора мероприятий, связного между преподавателями и студентами, инициатора культурных событий. Наставничество перераспределяет данные функции, порождая иную архитектуру учебного взаимодействия.

Л.А. Пьянкова на основе экспертных интервью и опросов, психолого-педагогическое сопровождение процесса адаптации студентов технического университета с привлечением органов студенческого самоуправления выделила восемь профессиональных ролей студенческого совета в условиях цифровой трансформации «создатель контента, лектор, наставник (ментор), фасилитатор, исследователь, драйвер изменений, организатор познавательной деятельности, аналитик достижений» [16, с. 131]. Каждая из представленных ролей обретает новое наполнение в среде, где наставничество берёт на себя часть функций – иногда неожиданно большую часть.

Экспериментальное исследование П.А. Петряков, М.Н. Певзнер, К.А. Тимофеев внесло ясность в один из ключевых споров: нужен ли преподаватель при работе с ментором? Студенты, обучавшиеся в «присутствии преподавателя», продемонстрировали значимо более высокие показатели эмоциональной и агентивной вовлечённости [15]. Авторы идентифицировали шесть аспектов «присутствия»: прямое инструктирование; демонстрация знаний; организация и направление процесса; решение проблем и оперативная помощь; фасилитация взаимодействия; обратная связь и стимулирование рефлексии [15]. Ни один из шести аспектов ментор воспроизвести, не способен – разве что имитировать внешнюю форму, лишённую педагогического содержания.

С.В. Панина придерживаются той же позиции, в рамках которой «преподаватель должен оставаться «помощником и экспертом», создавая условия для осмысленного использования наставничества» [14, с. 57]. Н.И. Горлова, Л.И. Старовойтова акцентирует рефлексивную составляющую, где «преподаватель организует аудиторную работу, направленную на анализ результатов взаимодействия студентов с менторами» [9, с. 37]. О.С. Батова в научной работе говорит о том, что «ментор обеспечивает практику; преподаватель – осмысление практики; без второго компонента первый остаётся развлечением» [5, с. 439].

Подготовка студентов-менторов и этические аспекты. Новые роли требуют новых умений. Н.И. Горлова, исследуя осведомлённость, готовность и практику применения наставничества преподавателями высшей школы, обнаружил значительный разрыв между знанием о менторства и реальным его использованием в профессиональной деятельности [9,

с. 36]. Разрыв тревожен: педагог знает, что менторство существует, но не представляет, как встроить его в свою методическую систему.

О.И. Кулагин, Е.Г. Гладких, О.С. Казаковцева, анализируя международные и российские фреймворки цифровых компетенций, настаивают на практико-ориентированном характере программ повышения квалификации [4, с. 124]. Поверхностного ознакомления с менторством недостаточно; необходима глубокая, специализированная подготовка. Педагог, не владеющий навыками менторства, не сможет составить учебное задание для ментора; не понимая механизмов взаимодействия – не сумеет оценить, насколько корректен ответ ментора.

Этическая проблематика многослойна. Е.Ю. Алексейчева исследовала «понимание обучающимися авторской этики и проблему некорректного использования, обосновав необходимость институциональных моделей» [3, с. 88]. Ментор не распознаёт эмоциональное состояние обучающегося: фрустрацию, скуку, нарастающую тревожность. Он не обладает культурной чувствительностью, необходимой для обучения межкультурной коммуникации, и способен генерировать стереотипные, подчас откровенно предвзятые ответы. Систематические обзоры фиксируют проблему «эффекта новизны», где лишь 27% пользователей продолжают работать с ментором после первого квартала. Данные ограничения не ослабляют, а усиливают потребность в преподавателе – именно педагог обеспечивает устойчивость мотивации, культурный контекст и эмоциональную поддержку.

Практическая модель организации деятельности студенческих советов. На основе анализа литературных источников и методологического моделирования разработана следующая модель деятельности студенческих советов, представленная на рисунке.

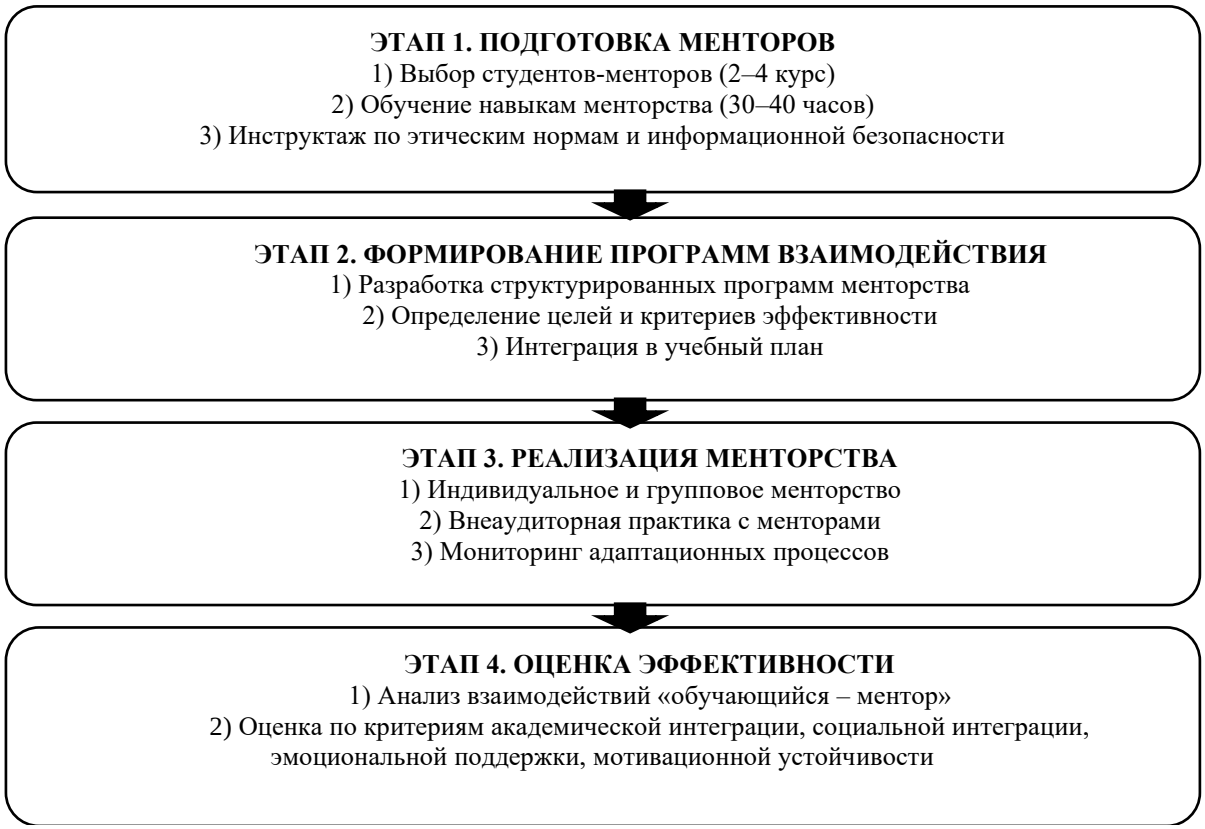

Рисунок - Практическая модель организации деятельности студенческих советов

Заключение.

Проведённый анализ отечественных и зарубежных исследований позволяет сформулировать ряд выводов, имеющих, на наш взгляд, как теоретическое, так и прикладное значение.

Программы наставничества через студенческие советы – доказано эффективное средство адаптации первокурсников и повышения устойчивости их академической мотивации. Наибольшую результативность демонстрируют программы, встроенные в системный педагогический дизайн. Они перспективны для развития академической интеграции, снижения академической тревожности, организации индивидуализированной внеаудиторной поддержки.

Интеграция наставничества не упраздняет роль преподавателя – она её трансформирует. Педагог переходит от функции транслятора знаний к комплексу ролей: дизайнер учебного взаимодействия, фасилитатор рефлексии, эксперт-аналитик взаимодействий, этический гарант и наставник-ментор. Экспериментальные данные свидетельствуют, что «присутствие преподавателя» статистически значимо повышает вовлечённость обучающихся, а сочетание обратной связи преподавателя и ментора превосходит по эффективности каждый из этих видов обратной связи по отдельности.

Успешная интеграция наставничества требует формирования компетенций преподавателя: понимания принципов работы программ менторства, владения навыками менторства, способности критически оценивать контент менторов, навыков этического сопровождения.

Фундаментальные ограничения менторов – отсутствие эмоциональной чувствительности, склонность к некорректным ответам, недостаточная культурная контекстуализация и «эффект новизны» – создают пространство, которое способен заполнить только преподаватель-профессионал.

Разработанная практическая модель организации деятельности студенческих советов может быть адаптирована для различных типов вузов и послужить основой для стандартизации программ наставничества в российском высшем образовании.

Список источников:

1. Алексеев А.Я. Студенческое самоуправление как фактор успешной адаптации студентов // Инновационное развитие профессионального образования. 2020. № 3(27). С. 84-87. URL: https://elibrary.ru/dtegws
2. Алексеев А.Я. Студенческое самоуправление как фактор успешной адаптации студентов групп нового набора в педагогическом колледже // Дидакт. 2020. № 1(5). С. 76-80. URL: https://elibrary.ru/rmdfjj
3. Алексейчева Е.Ю., Нехорошева Е.В., Касаткина Д.А. Университетские практики поддержки психологического благополучия обучающихся // Педагогический журнал. 2025. Т. 15, № 10-1. С. 87-103. DOI: https://doi.org/10.34670/AR.2025.17.25.014
4. Кулагин О.И., Гладких Е.Г., Казаковцева О.С. [и др.] Анализ практик наставничества в науке // Университетское управление: практика и анализ. 2024. Т. 28, № 3. С. 123-135. DOI: https://doi.org/10.15826/umpa.2024.03.029
5. Батова О.С. Особенности правового регулирования института наставничества в образовательных организациях высшего образования (на примере Вологодского института права и экономики ФСИН России) // Пенитенциарная наука. 2025. Т. 19, № 4(72). С. 433-440. DOI: https://doi.org/10.46741/2686-9764.2025.72.4.011
6. Бурдина Е.В. Внеучебная деятельность студентов первого курса как условие успешности процесса адаптации // Молодой ученый. 2018. № 51(237). С. 82-85. URL: https://elibrary.ru/yrskvn

7. Васильева Ю.С. Комплексная программа содействия адаптации выпускников школы в вузе / Ю. С. Васильева // Письма в Эмиссия. Оффлайн. 2011. № 2. С. 1534. URL: https://elibrary.ru/piyflb

8. Гиндес Е.Г., Троян И.А., Кравченко Л.А. Наставничество в высшем образовании: концепция, модель и перспективы развития // Высшее образование в России. 2023. Т. 32, № 8-9. С. 110-129. DOI: https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-8-9-110-129

9. Горлова Н.И., Старовойтова Л.И. Институт наставничества в образовательной среде // Духовно-нравственное воспитание. 2025. № 1. С. 35-46. DOI: https://doi.org/10.47639/2074-5001_2025_1_35

10. Корниенко Е.Р. Явдошенко Е.О. Экосистема наставничества в образовательном пространстве медицинского университета // Педагогическое образование. 2025. Т. 6, № 8. С. 291-298. URL: https://elibrary.ru/yoivgz

11. Крылова М.А., Городилова Е.С. Адаптация студентов-первокурсников к обучению в Санкт-Петербургском государственном экономическом университете (на примере опроса студентов факультета экономики и финансов) // Молодая наука Сибири. 2022. № 2(16). С. 480-490. URL: https://elibrary.ru/jezhaq

12. Лешер О.В. Бурдина Е.В. Проблемы адаптации студентов первого года обучения // Научный аспект. 2018. Т. 2, № 4. С. 184-192. URL: https://elibrary.ru/pnumld

13. Москвина Н.Б. Адаптация первокурсников в вузе: модель психолого-педагогического сопровождения // Педагогическое образование и наука. 2009. № 12. С. 73-78. URL: https://elibrary.ru/ojgert

14. Панина С.В. О наставничестве в высшем образовании // Вестник Северо-восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия. 2023. № 4(32). С. 56-64. DOI: https://doi.org/10.25587/2587-5604-2023-4-56-64

15. Петряков П.А., Певзнер М.Н., Тимофеев К.А. Студенческое наставничество как эффективная форма сопровождения учащихся психолого-педагогических классов в условиях развивающей среды вуза // Мир науки. Педагогика и психология. 2024. Т. 12, № 4. URL: https://elibrary.ru/vtkkpq

16. Пьянкова Л.А. Психолого-педагогическое сопровождение процесса адаптации студентов технического университета с привлечением органов студенческого самоуправления // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2012. № 24-1. С. 129-136. URL: https://elibrary.ru/rnfduv

17. Рубцова П.С. Модель педагогического сопровождения процесса адаптации студентов-первокурсников в колледже (на примере КТ ПензГТУ) // Современные научные исследования и инновации. 2025. № 9(173). URL: https://elibrary.ru/cetfpg

18. Соловьева Н.Г. Проблемы адаптации студентов в вузе // В мире научных открытий. 2015. № 3-2(63). С. 1131-1138. URL: https://elibrary.ru/tpfyer

19. Уманец И.Ф. Наставничество как одна из эффективных форм социально-педагогического сопровождения обучающихся в вузе // Современное педагогическое образование. 2023. № 11. С. 359-361. URL: https://elibrary.ru/aqwsvi

20. Шевелева А.М. К вопросу об адаптации студентов первого курса к учебе в вузе // Совет ректоров. 2014. № 4. С. 55-69. URL: https://elibrary.ru/smmlrj

References:

1. Alekseev, A. Ya. (2020). Student self-government as a factor of successful adaptation of students. *Innovative Development of Vocational Education*, *3*(27), 84–87. (In Russian). https://elibrary.ru/dtegws

2. Alekseev, A. Ya. (2020). Student self-government as a factor of successful adaptation of newly enrolled groups in a pedagogical college. *Didact*, (1(5)), 76–80. (In Russian). https://elibrary.ru/rmdfjj

3. Alekseycheva, E. Yu., Nekhorosheva, E. V., & Kasatkina, D. A. (2025). University practices to support psychological well-being of students. *Pedagogical Journal*, *15*(10-1), 87–103. (In Russian). https://doi.org/10.34670/AR.2025.17.25.014

4. Kulagin, O. I., Gladkikh, E. G., Kazakovtseva, O. S., et al. (2024). Analysis of mentoring practices in science. *University Management: Practice and Analysis*, *28*(3), 123–135. (In Russian). https://doi.org/10.15826/umpa.2024.03.029

5. Batova, O. S. (2025). Features of legal regulation of the mentoring institute in higher education organizations (on the example of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia). *Penitentiary Science*, *19*(4), 433–440. (In Russian). https://doi.org/10.46741/2686-9764.2025.72.4.011

6. Burdina, E. V. (2018). Extracurricular activities of first-year students as a condition for successful adaptation. *Young Scientist*, *51*(237), 82–85. (In Russian). https://elibrary.ru/yrskvn

7. Vasilieva, Yu. S. (2011). Comprehensive program to facilitate school graduates' adaptation in higher education. *Emissia.Offline Letters*, *2*, 1534. (In Russian). https://elibrary.ru/piyflb

8. Gindes (Henson), E. G., Troyan, I. A., & Kravchenko, L. A. (2023). Mentoring in higher education: Concept, model and development prospects. *Higher Education in Russia*, *32*(8-9), 110–129. (In Russian). https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-8-9-110-129

9. Gorlova, N. I., & Starovoitova, L. I. (2025). The institution of mentoring in the educational environment. *Spiritual and Moral Education*, *1*, 35–46. (In Russian). https://doi.org/10.47639/2074-5001_2025_1_35

10. Kornienko, E. R., & Yavdoshenko, E. O. (2025). Mentoring ecosystem in the educational space of a medical university. *Pedagogical Education*, *6*(8), 291–298. (In Russian). URL: https://elibrary.ru/yoivgz

11. Krylova, M. A., & Gorodilova, E. S. (2022). Adaptation of first-year students to studying at St. Petersburg State University of Economics (based on a survey of students of the Faculty of Economics and Finance). *Young Science of Siberia*, *2*(16), 480–490. (In Russian). https://elibrary.ru/jezhaq

12. Lesher, O. V., & Burdina, E. V. (2018). Problems of adaptation of first-year students. *Scientific Aspect*, *2*(4), 184–192. (In Russian). https://elibrary.ru/pnumld

13. Moskvina, N. B. (2009). Adaptation of first-year students in higher education: A model of psychological and pedagogical support. *Pedagogical Education and Science*, *12*, 73–78. (In Russian). https://elibrary.ru/ojgert

14. Panina, S. V. (2023). On mentoring in higher education. *Bulletin of the North-Eastern Federal University named after M.K. Ammosov. Series: Pedagogy. Psychology. Philosophy*, *4*(32), 56–64. (In Russian). https://doi.org/10.25587/2587-5604-2023-4-56-64

15. Petryakov, P. A., Pevzner, M. N., & Timofeev, K. A. (2024). Student mentoring as an effective form of supporting students of psychological and pedagogical classes in the developing environment of a university. *World of Science. Pedagogy and Psychology*, *12*(4). (In Russian). https://elibrary.ru/vtkkpq

16. Pyankova, L. A. (2012). Psychological and pedagogical support of the adaptation process for students of a technical university with the involvement of student self-government bodies. *Psychology and Pedagogy: Methodology and Problems of Practical Application*, *24-1*, 129–136. (In Russian). https://elibrary.ru/rnfduv

17. Rubtsova, P. S. (2025). Model of pedagogical support for the adaptation process of first-year students in college (on the example of KT PenzGTU). *Modern Scientific Research and Innovations*, *9*(173). (In Russian). https://elibrary.ru/cetfpg

18. Solovieva, N. G. (2015). Problems of student adaptation in higher education. *In the World of Scientific Discoveries*, *3-2*(63), 1131–1138. (In Russian). https://elibrary.ru/tpfyer

19. Umanets, I. F. (2023). Mentoring as an effective form of social and pedagogical support for students in higher education. *Modern Pedagogical Education*, *11*, 359–361. (In Russian). https://elibrary.ru/aqwsvi

20. Sheveleva, A. M. (2014). On the issue of adaptation of first-year students to studying at university. *Council of Rectors*, *4*, 55–69. (In Russian). https://elibrary.ru/smmlrj

Submitted: 19 July 2026 Accepted: 19 August 2026 Published: 20 August 2026