

© Г.А. Саттарова, А.Б. Сулейманова, С.А. Литвинова, Э.В. Бакиева, А.И. Тагирова

Научная статья  
УДК 372.891

## **РОЛЬ ИЗУЧЕНИЯ ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ НА УРОКАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ**

Г.А. Саттарова, А.Б. Сулейманова, С.А. Литвинова, Э.В. Бакиева, А.И. Тагирова

### **Саттарова Гульнара Ансафовна,**

кандидат географических наук, доцент кафедры туризма, геоурбанистики и экономической географии, Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия.

satt-gu@rambler.ru

### **Сулейманова Айгуль Баязитовна,**

старший преподаватель кафедры туризма, геоурбанистики и экономической географии, Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия.

aigul76-22@mail.ru

### **Литвинова Светлана Александровна,**

старший преподаватель кафедры туризма, геоурбанистики и экономической географии, Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия.

litvinovaSA@uust.ru

### **Бакиева Эльвера Валерьевна,**

кандидат педагогических наук, доцент кафедры геодезии, картографии и географических информационных систем, Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия.

ev-bakieva@mail.ru

### **Тагирова Азалия Ильшатовна,**

студент, Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия.

tagirovaazaliia@gmail.com

**Аннотация.** *Статья посвящена актуальной проблеме современного школьного географического образования – переходу от описательного, фактологического изложения материала к глубокому анализу причинно-следственных связей. Обосновывается тезис о том, что именно понимание взаимозависимости между природными и социально-экономическими*

явлениями формирует у обучающихся целостное научное мировоззрение и развивает системное мышление, без которого невозможно ни прогнозирование процессов, ни обоснованное управление территориальным развитием. В работе раскрывается сущность причинно-следственных связей применительно к географии, подчеркивается их особая значимость в социально-экономическом блоке дисциплин, изучаемом в старших классах. Также предлагается развернутая классификация: от зависимости между историческим развитием страны и современной структурой хозяйства до влияния геополитического положения и технологических процессов на размещение производства. Каждый вид сопровождается яркими примерами (Великобритания, Сингапур, Япония и др.), что способствует лучшему закреплению приобретенных навыков благодаря образности изложения. Особую ценность статье придает анализ типичных трудностей, с которыми сталкиваются школьники при освоении причинно-следственных связей. В табличной форме систематизированы основные барьеры: неразвитость абстрактного мышления, неумение работать с многозначными факторами, отсутствие системного подхода и пассивный характер обучения. Отмечается, что традиционная методика, ориентированная на запоминание и воспроизведение информации, не формирует навыков анализа. В противовес этому предлагается конкретные педагогические приемы: проблемный метод, сравнительный анализ, моделирование, работа с картами и исследовательские задания. Методическая находка статьи – различение двух процессов: усвоение «готовых» связей и формирования навыка самостоятельного их установления. В заключении подчеркивается, что проверка знаний должна выходить за рамки заученного текста, требуя от ученика переосмысления материала и применения его к новой практической задаче.

**Ключевые слова:** география, школьная география, социально-экономическая география, причинно-следственные связи, познавательная деятельность.

**Библиографическая ссылка:** Саттарова Г.А., Сулейманова А.Б., Литвинова С.А., Бакиева Э.В., Тагирова А.И. Роль изучения причинно-следственных связей на уроках экономической географии // ЦИТИСЭ. 2026. № 2. С. 529-541.

Research Full Article  
UDC 372.891

## THE ROLE OF STUDYING CAUSE-AND-EFFECT RELATIONSHIPS IN ECONOMIC GEOGRAPHY LESSONS

G.A. Sattarova, A.B. Suleymanova, S.A. Litvinova, E.V. Bakieva, A.I. Tagirova

**Gulnara A. Sattarova,**  
Candidate of Geographical Sciences, Associate  
Professor of the Department of Tourism, Urban  
Studies and Economic Geography, Ufa University of  
Science and Technology, Ufa, Russian Federation.  
satt-gu@rambler.ru

**Aigul B. Suleymanova,**

Senior Lecturer at the Department of Tourism, Urban Studies and Economic Geography, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russian Federation.

aigul76-22@mail.ru

**Svetlana A. Litvinova,**

Senior Lecturer at the Department of Tourism, Geo-Urban Studies and Economic Geography, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russian Federation.

LitvinovaSA@uust.ru

**Elvera V. Bakieva,**

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Geodesy, Cartography and Geographic Information Systems, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russian Federation.

ev-bakieva@mail.ru

**Azaliya I. Tagirova,**

Student of the Department of Geodesy, Cartography and Geographic Information Systems, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russian Federation.

tagirovaazaliia@gmail.com

**Abstract.** *The article is devoted to an urgent problem of modern school geography education – the transition from a descriptive, factual presentation of the material to a deep analysis of cause-and-effect relationships. The thesis is substantiated that it is the understanding of the interdependence between natural and socio-economic phenomena that forms students' holistic scientific worldview and develops systemic thinking, without which neither forecasting processes nor sound management of territorial development is possible. The paper reveals the essence of cause-and-effect relationships in relation to geography, emphasizing their special importance in the socio-economic block of disciplines studied in high school. A detailed classification is also proposed: from the dependence between the historical development of the country and the modern structure of the economy to the influence of the geopolitical situation and technological processes on the location of production. Each type is accompanied by vivid examples (Great Britain, Singapore, Japan, etc.), which contributes to the better consolidation of acquired skills due to the imagery of presentation. The article is particularly valuable for analyzing the typical difficulties faced by schoolchildren in learning cause-and-effect relationships. The main barriers are systematized in tabular form: the underdevelopment of abstract thinking, the inability to work with ambiguous factors, the lack of a systematic approach and the passive nature of learning. It is noted that the traditional method, focused on memorizing and reproducing information, does not form analytical skills. In contrast, specific pedagogical techniques are proposed: the problem method, comparative analysis, modeling, working with maps and research tasks. The methodological finding of the article is the distinction between two processes: the assimilation of "ready-made" connections and the formation of the skill of their independent establishment. In conclusion, it is emphasized that the knowledge test should go beyond the memorized text, requiring the student to rethink the material and apply it to a new practical task.*

**Keywords:** *geography, school geography, socio-economic geography, causal relationships, cognitive activity*

**For citation:** Sattarova, G. A., Suleymanova, A. B., Litvinova, S. A., Bakieva, E. V., & Tagirova, A. I. (2026). The role of studying cause-and-effect relationships in economic geography lessons. *CITISE*, 2, 529–541. (In Russian).

Уровень преподавания географии в образовательных учреждениях, его роль в формировании мировоззрения обучающихся и их умственное развитие зависит от степени изучения ими причинно-следственных связей: как глубоко и насколько универсально они раскрываются в процессе их учебы. Школьная география часто имеет описательный характер. Поэтому для того, чтобы перейти к выяснению сущности явлений и причин их возникновения вместо поверхностного рассмотрения важно изучать причинно-следственные связи.

Причинно-следственные связи – взаимозависимость, проявляющаяся между процессами или явлениями, при которой одно из событий, являющееся причиной, подталкивает или влияет на возникновение другого, которое представляет из себя следствие. Применительно к географии, они позволяют понять сущность взаимодействия различных природных и социальных факторов между собой и их последующее воздействие на формирование общей картины окружающей среды. В частности, это может затрагивать такие процессы как изменение климата, развитие ландшафтов, распределение природных ресурсов, миграция, урбанизация, динамика демографических показателей и множество других направлений [15].

Теоретический характер географии подчеркивает большую значимость причинно-следственных связей в ней, так как их раскрытие и понимание дают возможность выявлять закономерности и видеть природу возникновения природных явлений и объектов. Благодаря наличию картографии в системе наук о Земле, вся информация может быть представлена образно и наглядно, это способствует более эффективному поиску этих связей и позволяет увидеть общую картину того или иного процесса.

Особенностью процесса изучения причинно-следственных связей является то, что они обеспечивают не только фиксирование фактов или описание динамики явления, но также позволяют выделять закономерности и внутренние механизмы. Поэтому, благодаря им есть ресурс для таких работ как:

- Прогнозирование развития природных и социально-экономических процессов
- Выявление причин экологических проблем и разработка путей их решения
- Оптимизация использования природных ресурсов с обращением внимания к взаимодействию различных факторов
- Обоснованное планирование и управление территориального развития на разных уровнях

Резюмируя вышесказанное, можно сказать, что освоение причинно-следственных связей способствует переходу от пассивного наблюдения и чтения фактов к активному их анализу, выводу закономерностей и управлению географическими процессами, что в свою очередь способствует устойчивому развитию общества и природы.

Многие учащиеся в особенности школьники испытывают трудности с освоением причинно-следственных связей. Следовательно, не владеют навыками, требующихся при анализе физико-географической и экономико-географической информации. Особенно это выражается при выполнении заданий в неординарной форме и при выполнении которых необходимо уметь работать со своими знаниями и перестраивать их в зависимости от

поставленной задачи. Некоторые примеры трудностей, с которыми может встретиться обучающийся представлены в таблице 1.

Таблица 1

## Проблема освоения причинно-следственных связей

<b>Барьер</b>	<b>Проявление</b>	<b>Пример</b>
Отсутствие/ неразвитость абстрактного мышления	Понимание связей требует гибкости ума и умения анализировать не просто факты, а отношения между ними и следующие за ними процессы	Учащимся непривычно осмысливать и анализировать информация, особенно если ранее они лишь запоминали и заучивали ее.
Объемность и комплексность факторов	Зависимость географических процессов от сочетания разных природных и социально-экономических факторов (климатические, наличие тех или иных ресурсов и другие)	Учащимся трудно выделить <u>главные</u> причины процессов и понять, каким образом взаимодействуют явления, в особенности если эти связи многозначны.
Необходимость системного подхода	Причинно-следственные связи образуются в системе явлений и привязаны к ней. То есть необходим учет не единственной причины, а их взаимосвязь и последствия, что требует системного мышления.	Все учащиеся осваивают системное мышление постепенно и на разном уровне, поэтому требуется практика.
Неумение сформулировать суть	Для выражения связей нужно понимать четкую причину и следствие и грамотно строить рассуждения	Учащийся может понимать зависимость, однако не может осмыслить и сформулировать ее, это требует большей последовательности и целостности мыслительного процесса
Пассивное обучение	Умение анализировать и оперировать знаниями относится к активному использованию умственных способностей	Часто при традиционном подходе обучения, строящемся на заучивании информации, активные навыки анализа могут не формироваться, что в последующем вызывает трудности
Недостаток практики	Выявление причинно-следственных связей нарабатываемый навык, требующий опыта работы с разными сферами их влияния	Чем чаще обучающиеся используют карта для анализа, сравнивают и обосновывают свои выводы, тем быстрее и качественнее становятся их умозаключения

То есть учащиеся могут неправильно связывать явления, перечислять факты без определения связей, путают следствия с причинами и ошибаются в выборе направлений, в которых происходит влияние, также у них возникают трудности с аргументацией своего

понимания процесса. Все это происходит по причине чрезмерного использования фактологического материала, а письменные задания и устное изложение преподавателя носит чаще описательный характер, нежели объяснительный. При этом изучение причин процессов, выделение общих закономерностей занимают второе место, а самостоятельная работа направлена на подтверждение информации, указанной на карте, нежели ее объяснению [2].

Причинно-следственные связи особенно ярко фигурируют в социально-экономической географии, которую изучают в старших классах, поэтому далее разберем их виды. Выделяют такие связи, сочетания которых устанавливают особенности населения и хозяйства разных районов и стран мира [14].

1) Связь между особенностями исторического развития страны и современными характеристиками ее населения и хозяйства. Так как природу и сущность большинства экономико-географических явлений можно понять, лишь увидев их развитие в прошлом данная связь является немаловажной. Ярким примером является Великобритания, так как она раньше других вступила на путь индустриализации. Кроме того, большой след на особенностях ее экономических сфер оставило то, что она длительное время располагала огромными колониальными территориями. Также это применительно непосредственно к странам, являвшимся колониями: черты хозяйств таких стран, как Индия во многом обусловлены ее колониальным прошлым.

Данный вид причинно-следственных связей также опирается на знания обучающихся истории, то есть используются межпредметные или междисциплинарные связи.

2) Связь между особенностями населения, его хозяйством и социально-экономическим развитием страны. Обобщая систему и форму этой связи, отмечаем, что она одна из наиболее значимых закономерностей, определяющая влияние на эволюцию сфер экономики социально-экономического развития государства. В процессе изучения генерализируются отдельные черты этой связи, а некоторые, наоборот, раскрываются. Например, форма развития страны определяет методы хозяйствования, распределения ресурсов и мотивацию труда. Или же в традиционном обществе преобладает сельское хозяйство, а постиндустриальное основывается на сфере услуг, высоких технологиях и знаниях.

3) Следующая связь образуется между экономико-географическим положением и особенностями развития хозяйства. Экономико-географическое положение – это ключевой параметр. Оно является важным фактором, который либо облегчает, либо усложняет ведение хозяйства. Влияние отражается в оценке границ в политическом и экономическом аспекте, анализе логистического положения государства относительно больших транспортных узлов и путей, исследовании воздействия изменений в географическом положении на экономическое и политическое развитие страны.

Представим такой пример: Сингапур – крошечное государство, однако особенность размещения выражается в положении на пересечении морских путей. Вследствие этого экономика страны опирается на выгодность географического положения. Сингапур стал мировым финансовым центром, крупнейшим портом и пунктом нефтепереработки, при том условии, что не располагает собственной нефтью. Последнее является результатом того факта, что переработка нефти удобна и выгодна в тех местах, где проходят танкеры (специализированное морское/речное грузовое судно, предназначенное для перевозки жидких грузов) [5].

4) Связь между природными условиями, ресурсами и развитием хозяйства. Природная среда выступает основанием материальной сферы страны, при определяющей роли ее социально-экономического строя, поэтому она играет важную роль. В процессе обучения данная связь выявляется при оценке природных ресурсов и условий страны применительно к хозяйству и анализе разностей его пространственного размещения. В основном связь имеет

прямой характер и выражает соответствие между уровнем развития хозяйства и природными ресурсами, в некоторых же случаях она обратна. Ярким примером выступает Япония, которая является островным государством и имеет дефицит ресурсов. Следовательно, она полностью зависит от импорта сырья. В результате такого положения страны сформировался «приморский» тип экономики, выражающийся в том, что большая часть производств, мегаполисов располагаются по берегу, что сокращает расходы на логистику. Кроме того, упор делается на высокие технологии и наукоемкость отраслей, что позволяет при малом количестве сырья создавать высокую стоимость [1].

5) Производственные связи между отдельными отраслями хозяйства. Их влияние выражается в разном сочетании сфер промышленности в разных районах. То есть благодаря наличию таких связей образуются промышленные комплексы регионов. Например, город Нижневартовск является центром добычи и переработки нефти и газа, так как находится на базе их добычи в Ханты-Мансийском автономном округе. Кроме того, наличие продуктов обработки нефти и газа способствует развитию химической промышленности. То есть, сочетание отраслей в данном районе определяется рациональными и целесообразными связями между ними, основывающимися на наличии определенных природных ресурсов и оптимального уровня технического развития.

6) Связь между особенностями размещения производства и технологическим процессом, и его развитием. Она отражается, например, при рассмотрении лесной промышленности. Так на ее размещение влияют такие факторы как:

- сырье. Очевидно, что лесозаготовка ведется на территории с большим количеством лесов.

- наличие транспортной инфраструктуры. Чем плотнее сеть железных, автомобильных дорог, морских путей, тем лучше условия транспортировки древесины, следовательно, уменьшение затрат на весь процесс и возможность поддержания конкурентоспособной стоимости.

- наличие водных ресурсов. Целлюлозно-бумажная отрасль требует больших объемов воды при производстве, поэтому ориентир держат на местность, которая может обеспечить данным ресурсом.

- наличие электростанций. Отрасли лесной промышленности являются энергоемкими, поэтому нуждаются в обеспечении дешевой энергией. Здесь стоит отметить, что одним из самых дешевых видов энергии является та, которая получается на гидроэлектростанциях. Поэтому сочетание таких факторов как, близость водных ресурсов в виде рек и наличие на них гидроэлектростанций является наиболее выгодным для объектов лесной промышленности.

7) Немаловажной является связь между спросом на рынке сбыта и направлением развития сфер экономики. Так как потребности населения определяет производство какого продукта становится востребованным.

8) Геополитическое положение государства также влияет на его экономику и развитие тех или иных сфер хозяйства. Оно выражается в наличии путей импорта и экспорта и взаимоотношений между странами.

В статье рассматривается классификация или систематизация причинно-следственных связей, которая в большей мере относится к экономической географии. Можно проследить, что одна и та же связь относится к разным видам, так как имеет разный генезис.

Выделенные связи не являются новыми для учеников десятого или даже девятого класса, так как большая часть из них рассматривается в курсе географии России. Учащиеся получают базовые знания об экономико-географическом положении, природных и трудовых ресурсах, которые выступают как факторы развития хозяйства и вместе с тем экономики. Кроме того, показывают роль исторического развития страны, как оно отражается в ее

современной географии, выводят связи между научно-техническим прогрессом и ведением хозяйства.

В школе в курсе географии необходимо применять разносторонний анализ и выявление многозначных причинно-следственных связей, так как выбор лишь одной категории приведет к «плоскому» и поверхностному пониманию взаимосвязей в данной сфере. Это может относиться к описанию и анализу экономического развития государства и его уровня, состава населения и его размещения, роста важнейших отраслей хозяйства и их расположения; к экономико-географическому исследованию региона.

Если на уроке учащиеся не увидели на примере, каким образом устанавливать связь или учитель не показал специфический характер этого процесса, то школьники с трудом выявляют многозначные связи и односторонне смотрят на явления. Впоследствии это будет существенным пробелом в их знаниях и слабым местом умственной деятельности. Получается, важно, чтоб обучающиеся не только знали и отличали разные виды связей, но и привыкали к поиску более чем одной причины, обуславливающей указанный процесс [9].

В непосредственном процессе обучения вопросы и задания должны быть направлены на установление причинно-следственных связей. К примеру:

- 1) Используя знания о промышленности России установите производственные связи в подотрасли цветной металлургии – алюминиевой промышленности.
- 2) Опираясь на ответы в первом задании, объясните расположение алюминиевых заводов в Восточной Сибири и Урале.

Практика показывает, что наиболее легкими для выделения являются связи между природными условиями и ресурсами и развитием хозяйства. Сравнительная легкость выявления связи между природными ресурсами и развитием хозяйства объясняется вероятно тем, что эти факторы более ясные и сразу заметны глазу, ярко выделяются отсутствие тех или иных ископаемых. В противовес этому социально-экономические факторы являются более абстрактными, что усложняет их овладение. Эта разность в усвоении связей приводит к тому, что основным влияющим на хозяйство фактором для учеников, становятся природные условия. Следовательно, при обучении географии целесообразно будет обратить особое внимание на социально-экономические факторы, делая на них больший упор в самостоятельных заданиях и проверочных работах. При изучении причинно-следственных связей разумно различать два следующих процесса:

- 1) Усвоение связей, непосредственно озвученных, то есть те, которые представлены в тексте учебника или напрямую озвучены учителем.
- 2) Освоение навыка самостоятельного установления причинно-следственных связей.

В первом случае, изучения причинно-следственных связей «в готовом виде» зависит от специфики изложения и пояснения учителя. Оно должно быть доказательным, обладать высоким научным уровнем. При понимании учащимися причинно-следственных связей важная роль принадлежит методам, в которых рассматриваются крупные проблемы, связанные с хозяйственной деятельностью и населением или раскрывается какая-либо идея. То есть учитель не просто одинаково характеризует виды причинно-следственных связей, а применяет проблемный подход. Реализовать данный подход можно по-разному, в зависимости от задачи, стоящей перед учителем и учениками. Например, если нужно охарактеризовать промышленность страны с экономико-географической стороны, то выступление преподавателя будет иметь повествовательно-объяснительный характер. В другом же случае, когда цель урока звучит как: «Определить главные причины, определяющие особенности промышленности России», учитель использует иной способ представления информации. Он излагает материал в доказательном порядке, выстраивая последовательную цепочку условий и факторов, влияющих друг на друга. В результате ученик видит последовательность

взаимосвязанных событий, которые приводят к решению задачи данного урока (важно сообщить четкую задачу на урок и прописать ее в теме, чтобы учащийся всегда смог сориентироваться и в случае отставания имел возможность восстановить связь) [4].

При формировании же навыка выявления причинно-следственных связей без помощи учителя, основным фактором является самостоятельная работа школьников. К ним относятся лишь те задания, которые требуют от учащихся активной мыслительной деятельности и дают достаточную нагрузку. Их самостоятельная работа должна строиться на задачах установления, объяснения причинно-следственных связей, выделения и разъяснения их признаков, получения общих выводов и заданий, отражающих сущность этих причинно-следственных связей и их системность. Так как девятиклассники в основном имеют опыт практических работ не стоит ограничивать их индивидуальную деятельность выделением фактических данных из карт, таблиц со статистическими данными, диаграмм и других географических источников.

Исходя из вышесказанного, приведем пример полной постановки вопросов. Задания содержащие такие вопросы как: «Сколько? Что? Где?», должны дополняться уточняющими вопросами: «Почему? Чем обосновывается? По какой причине?». Сравним следующие задания: 1) Используя экономическую карту, назовите основные промышленные районы Японии. 2) Дайте характеристику размещения объектов промышленности Японии: а) обозначьте главные промышленные районы; б) объясните какие факторы определили размещение промышленности. Выполнение задания №1 заключается в нахождении на карте соответствующих условных обозначений, а именно ограничивается лишь поисковой деятельностью, следовательно, оно не способствует овладению самостоятельного поиска причинно-следственных связей и их определения. Во втором же задании учащиеся должны сами назвать причины, обуславливающие определенное положение объектов промышленности. То есть в нем активизируется познавательное мышление учащихся и активны процесс обдумывания, сопоставления и выстраивания связей, поэтому именно второй вариант формулировки вопроса позволяет наработать навык выделения причинно-следственных связей [13].

При обучении этому навыку особенное внимание уделяется двум противоположным видам заданий, ориентированных на их изучение, а именно вопросы, связанные с обобщением причин, обуславливающих особенности хозяйства и населения и направленные на разбиение этих причин по видам связей.

Приведем пример вопроса, направленного на обобщение причин: «Назовите основные причины, определяющие развитие промышленности на Южном Урале?» (историческое развитие металлургии и машиностроения в 19 веке в этом регионе, наличие крупного промышленного потенциала, концентрация производства и другие). Задавая подобные общие вопросы, целесообразно указать количество причин, которое необходимо назвать. Следующий пример покажет задание на расчленение причин по видам связей: «Как проявляются в развитии и размещении промышленности Южного Урала 1) влияние географического положения, 2) влияние природных ресурсов, 3) социально-экономические факторы, 4) исторические факторы и так далее» (расположение на стыке Европы и Азии способствует наличию развитых транспортных связей (железнодорожные, автомобильные магистрали); близость больших рек; богатые запасы руд; наличие лесных ресурсов; высокая концентрация больших городов, создающий развитый рынок труда с квалифицированными кадрами; мощная поддержка региона в советский период и тому подобное).

Такие вопросы на обобщение причин и их расчленение по видам могут составляться к каждой теме курса дисциплины. Они имеют гибкий характер, так как их можно создавать, опираясь как на карту, как источник, так и на учебник или таблицы и графики. Они дают возможность не только усваивать отдельные единичные связи, но и позволяют выработать способность устанавливая многозначные причинно-следственные связи [11].

Далее в таблице 2 представлены методы, которые способствуют облегчению понимания причинно-следственных связей школьниками и приобретению навыка самостоятельного их установления.

Таблица 2

## Методы обучения самостоятельному выявлению причинно-следственных связей

Метод	Описание	Пример
Проблемный метод; анализ ситуаций	Рассмотрение конкретной социально-экономической ситуации	Анализ причин и последствий миграции населения из сельской местности в города
Сравнительный анализ	Сравнение различных регионов или стран	Сравнение причин преобладания определенных секторов экономики в развитых и развивающихся стран
Моделирование, графическое изображение связей	Составление наглядной модели географического явления или процесса с причинами и следствиями его возникновения	Создание модели влияния открытия крупного промышленного предприятия на развитие города
Работа с картами и другими источниками географических данных	Использование карт для визуального выявления закономерностей и причинно-следственных связей, составление на основе данных прогнозов	Анализ распределения промышленности и рабочих мест по регионам страны, возможные пути развития регионов со слаборазвитой промышленностью на основе их ресурсов
Интерактивные или творческие задания	Задания в виде схем или цепочек событий для образного закрепления и понимания механизма работы причинно-следственных связей	Восстановление явлений в цепочке причин и следствий строительства гидроэлектростанции на определенном участке реки
Исследовательская работа: комплекс вышеуказанных приемов [3].	Самостоятельный сбор, анализ информации; ее сравнение различными методами и представления в виде теоретической и практической части	Исследование причин стремительного роста уровня жизни в быстроразвивающихся странах Азии

В заключение отметим, что проверка знаний будет помогать закреплению материала, касаемого причинно-следственных связей в случае, если в заданиях ставятся вопросы на объяснение причин процессов. Формулировка вопроса должна строиться так, что учащемуся будет необходимо выйти за рамки уже выученной информации на уроке, то есть он должен переосмыслить материал пройденных уроков и выстроить его в новую систему применительно к задаче, поставленной в вопросе. Эффективным способом будет применение вопросов, направленных на обобщение причин развития или возникновения того, или иного явления. То есть задача учителя составить задание так, чтобы ученик не просто вписал информацию,

вычитанную в учебнике, а, проанализировав, применил ее к практической задаче. Таким образом причинно-следственные связи в географии являются ключом к основательному пониманию процессов. Их изучение дает возможность проследить за цепочкой формирования социально-экономических явлений, выстроить прогноз будущих изменений и придумывать пути решения различных задач. Для успешного освоения этих связей и приобретения умения их самостоятельного выделения на уроке географии необходимо применять такие методы, которые ориентированы на активную познавательную деятельность учащихся, а не на пассивное заучивание или повествование.

#### Список источников:

1. Адельмурзина И.Ф., Березуцкая Э.Р., Зарипова Л.А., Латыпова З.Б., Хамидуллин Р.А. Проблемы изучения природно-территориальных комплексов в школьной географии // Астраханский вестник экологического образования. 2024. № 3(81). С. 81-87. DOI: <https://doi.org/10.36698/2304-5957-2024-3-81-87>
2. Аникина М.Л., Галиев К.М., Даутов Т.А., Зубков Л.А., Хизбуллина Р.З. Роль и место социально-экономической географии в формировании личности современного школьника // ЦИТИСЭ. 2021. № 4(30). С. 349-359. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.4.33>
3. Беловолова Е.А., Рогова О.А. Организация исследовательской деятельности обучающихся по географии во внеурочной работе // Наука и школа. 2023. № 3. С. 246-252. DOI: <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2023-3-246-252>
4. Гиберт И.А. Приёмы обучения поиску причинно-следственных связей в географии // Эйдос. 2023. № 1. URL: <https://www.elibrary.ru/rbtagj>
5. Егоров В.С. Становление Сингапура как мирового финансового центра // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2023. № 3(87). С. 29-34. URL: <https://www.elibrary.ru/ibvhbf>
6. Захарова А.А. Задания по географии с использованием контурных карт // Вопросы педагогики. 2021. № 11-2. С. 195-198. URL: <https://www.elibrary.ru/aijsfh>
7. Кадацкая Н.В. Использование интерактивных методов обучения на уроках географии // Интерактивная наука. 2021. № 9(64). С. 30-32. DOI: <https://doi.org/10.21661/r-555060>
8. Кравцов Ю.В. Ионова Н.В. Интеграция физической и социально-экономической географии в контексте требований Федерального государственного образовательного стандарта // Сибирский учитель. 2022. № 2(141). С. 12-19. URL: <https://www.elibrary.ru/wltuxq>
9. Мингазетдинова Р.Ф., Хибуллина Р.З., Калимуллина Г.С., Адельмурзина И.Ф., Зарипова Л.А. Развивающее значение межпредметных связей для формирования сложных естественнонаучных понятий у современных школьников // ЦИТИСЭ. 2019. № 5(22). С. 58-69. DOI: <http://doi.org/10.15350/24097616.2019.5.05>
10. Огребо Е.А. Проектно-исследовательская работа обучающихся на уроках географии с применением ИКТ // Актуальные проблемы педагогики и психологии. 2022. Т. 3, № 2. С. 5-10. URL: <https://www.elibrary.ru/rjfntl>
11. Петрова Е.Ю., Ершова Т.В. Графические приемы работы с текстом на уроках географии // Научно-педагогическое обозрение. 2023. № 6(52). С. 21-31. DOI: <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2023-6-21-31>
12. Саттарова Г.А., Сулейманова А.Б., Хамидуллин Р.А., Зарипова Л.А., Галлямова И.И. Топографо-картографические понятия, изучаемые в школьной программе физической и экономической географии // ЦИТИСЭ. 2024. № 4(42). С. 488-497. URL: <https://www.elibrary.ru/tjqwkw>

13. Синдюкова А.Р. Формирование познавательных образовательных результатов на уроках географии в школе // Профессиональная ориентация. 2025. № 10-1. С. 158-161. URL: <https://www.elibrary.ru/wktyvg>
14. Социально-экономическая география / Ю.В. Фаронова, З.Ф. Ибрагимова, И.В. Закиров [и др.]. - Уфа: Уфимский университет науки и технологий, 2024. - 98 с. URL: <https://www.elibrary.ru/idbtck>
15. Хизбуллина Р.З., Гильманова Г.Р., Адельмурзина И.Ф., Айманова Е.Е., Магасумов Т.М. Формирование приемов учебной работы для выполнения самостоятельных работ (на примере изучения причинно-следственных связей в курсе географии России) // ЦИТИСЭ. 2021. № 4. С.287-297. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.4.28>

### References:

1. Adelmurzina, I. F., Berezutskaya, E. R., Zaripova, L. A., Latypova, Z. B., & Khamidullin, R. A. (2024). Problems of studying natural-territorial complexes in school geography. *Astrakhan Bulletin of Environmental Education*, 3(81), 81–87. (In Russian). <https://doi.org/10.36698/2304-5957-2024-3-81-87>
2. Anikin, M. L., Galiev, K. M., Dautov, T. A., Zubkov, L. A., & Khizbullina, R. Z. (2021). The role and place of socio-economic geography in the formation of the personality of a modern schoolchild. *CITISE*, 4(30), 349–359. (In Russian). <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.4.33>
3. Belovolova, E. A., & Rogova, O. A. (2023). Organization of students' research activities in geography during extracurricular activities. *Science and School*, 3, 246–252. (In Russian). <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2023-3-246-252>
4. Gibert, I. A. (2023). Methods of teaching the search for cause-and-effect relationships in geography. *Eidos*, 1. (In Russian). <https://www.elibrary.ru/rbtagj>
5. Egorov, V. S. (2023). The emergence of Singapore as a global financial center. *Scientific Notes of the V.B. Bobkov St. Petersburg Branch of the Russian Customs Academy*, 3(87), 29–34. (In Russian). <https://www.elibrary.ru/ibvhbf>
6. Zakharova, A. A. (2021). Geography assignments using contour maps. *Voprosy Pedagogiki*, 11-2, 195–198. (In Russian). <https://www.elibrary.ru/aijsfh>
7. Kadatskaya, N. V. (2021). Using interactive teaching methods in geography lessons. *Interactive Science*, 9(64), 30–32. (In Russian). <https://doi.org/10.21661/r-555060>
8. Kravtsov, Yu. V., & Ionova, N. V. (2022). Integration of physical and socio-economic geography in the context of the requirements of the Federal State Educational Standard. *Siberian Teacher*, 2(141), 12–19. (In Russian). <https://www.elibrary.ru/wltuxq>
9. Mingazetdinova, R. F., Khibullina, R. Z., Kalimullina, G. S., Adelmurzina, I. F., & Zaripova, L. A. (2019). The developmental value of interdisciplinary connections for the formation of complex natural science concepts in modern schoolchildren. *CITISE*, 5(22), 58–69. (In Russian). <http://doi.org/10.15350/24097616.2019.5.05>
10. Ogrebo, E. A. (2022). Project-research work of students in geography lessons using ICT. *Actual Problems of Pedagogy and Psychology*, 3(2), 5–10. (In Russian). <https://www.elibrary.ru/rjfnl>
11. Petrova, E. Yu., & Ershova, T. V. (2023). Graphic techniques for working with text in geography lessons. *Scientific and Pedagogical Review*, 6(52), 21–31. (In Russian). <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2023-6-21-31>
12. Sattarova, G. A., Suleymanova, A. B., Khamidullin, R. A., Zaripova, L. A., & Gallyamova, I. I. (2024). Topographic and cartographic concepts studied in the school curriculum of physical and economic geography. *CITISE*, 4(42), 488–497. (In Russian). <https://www.elibrary.ru/tjqwkw>

13. Sindyukova, A. R. (2025). Formation of cognitive educational results in geography lessons at school. *Career guidance, 10-1*, 158–161. (In Russian). <https://www.elibrary.ru/wktyvg>
14. Faronova, Yu. V., Ibragimova, Z. F., Zakirov, I. V., et al. (2024). Socio-economic geography. Ufa: Ufa University of Science and Technology. (In Russian). <https://www.elibrary.ru/idbtkk>
15. Khizbullina, R. Z., Gil'manova, G. R., Adelmurzina, I. F., Aimanova, E. E., & Magasumov, T. M. (2021). Formation of educational work techniques for completing independent work (using the example of studying cause-and-effect relationships in a Russian geography course). *CITISE, 4*, 287–297. (In Russian). <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.4.28>

Submitted: 24 April 2026

Accepted: 24 May 2026

Published: 25 May 2026

