

© З.Ф. Ибрагимова, И.В. Закиров, З.Б. Латыпова, Л.А. Зарипова, К.К. Заборова

Научная статья
УДК 332.1:911.375

МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ ГОРОДСКИХ МИКРОРАЙОНОВ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДОВ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)

З.Ф. Ибрагимова, И.В. Закиров, З.Б. Латыпова, Л.А. Зарипова, К.К. Заборова

Ибрагимова Зиля Фахргалеевна,

кандидат географических наук, доцент кафедры туризма, геоурбанистики и экономической географии, Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия.
ibragimovaZF@uust.ru

Закиров Ильнур Вагизович,

кандидат географических наук, доцент кафедры туризма, геоурбанистики и экономической географии, Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия.
zakirovIV@uust.ru

Латыпова Закира Бадретдиновна,

кандидат географических наук, доцент кафедры туризма, геоурбанистики и экономической географии, Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия.
latypovazb@uust.ru

Зарипова Лилия Ауфасовна,

кандидат географических наук, доцент кафедры геодезии, картографии и географических информационных систем, Институт природы и человека, Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия.
la30-6@mail.ru

Заборова Карина Константиновна,

студент, Институт природы и человека, Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия.
kzaborova2005@gmail.com

Аннотация. В данной статье рассматривается актуальная проблема экономико-географического изучения городов, которые определяются авторами как сложные социально-экономические образования, играющие ключевую роль в географическом

разделении труда и районообразовании. Основное внимание уделяется внутригородскому микрорайонированию – процессу выделения частей города, выполняющих специфические функции в производственной и непроизводственной сферах. Авторы обосновывают необходимость крупномасштабного исследования города не только как «продукта» развития экономического района, но и как активного центра районообразования, где каждый микрорайон, являясь низшим звеном территориально-производственного комплекса, вносит вклад в функционирование целого. В статье представлена методология изучения городов, включающая анализ их роли в районообразовании, функциональную типологию, микрогеография, а также связь с градостроительной практикой. Особое значение придается выявлению внктригородских территориально-производственных комплексов, ядром которых выступают ведущие промышленные предприятия, формирующие вокруг себя селитебные зоны и определяющие хозяйственную структуру микрорайона. На примере городов Нижний Новгород (Автозаводской район) и Уфа (Калининский, Орджоникидзеvский районы) продемонстрирован механизм формирования таких комплексов, анализируя производственные связи, инфраструктуру, транспортные потоки и структуру занятости населения. В статье подчеркивается, что изучение микрорайонов имеет не только теоретическое значение для понимания сущности районообразования, но и важное практическое значение для районной планировки и прогнозирования развития городов. В заключении формулируются выводы о решающей роли головных предприятий в формировании внутригородских микрорайонов и их влиянии на специализацию промышленных узлов, что подтверждается статистическими данными по городам Республики Башкортостан.

Ключевые слова: город, микрогеография, микрорайон, микрорайонирование, районообразование, территориально-производственный комплекс.

Библиографическая ссылка: Ибрагимова З.Ф., Закиров И.В., Латыпова З.Б., Зарипова Л.А., Заборова К.К. Методика изучения городских микрорайонов (на примере городов Республики Башкортостан) // ЦИТИСЭ. 2026. № 2. С. 361-371.

Research Full Article

UDC 332.1:911.375

METHODS OF STUDYING URBAN NEIGHBORHOODS (ON THE EXAMPLE OF THE CITIES OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN)

Z.F. Ibragimova, I.V. Zakirov, Z.B. Latypova, L.A. Zaripova, K.K. Zaborova

Zilya F. Ibragimova,

Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor of the Department of Tourism, Urban Studies and Economic Geography, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russian Federation.

ibragimovaZF@uust.ru

Ilnur V. Zakirov,

Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor of the Department of Tourism, Urban Studies and Economic Geography, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russian Federation.

zakirovIV@uust.ru

Zakira B. Latypova,

Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor of the Department of Tourism, Urban Studies and Economic Geography, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russian Federation.

latypovazb@uust.ru

Liliya A. Zaripova,

Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor of the Department of Geodesy, Cartography and Geographical Information Systems of the Institute of Nature and Man, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russian Federation.

la30-6@mail.ru

Karina K. Zaborova,

Student, Institute of Nature and Man, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russian Federation.

kzaborova2005@gmail.com

Abstract. *This article examines the current problem of the economic and geographical study of cities, which are defined by the authors as complex socio-economic entities that play a key role in the geographical division of labor and district formation. The main focus is on inner-city microdistricting, the process of allocating parts of a city that perform specific functions in industrial and non-industrial areas. The authors substantiate the need for a large-scale study of the city not only as a "product" of the development of an economic area, but also as an active center of district formation, where each microdistrict, being the lowest link of the territorial production complex, contributes to the functioning of the whole. The article presents a methodology for studying cities, including an analysis of their role in district formation, functional typology, microgeography, as well as their relationship to urban planning practice. Particular importance is attached to the identification of inner-city territorial production complexes, the core of which are the leading industrial enterprises that form residential areas around themselves and determine the economic structure of the neighborhood. Using the example of the cities of Nizhny Novgorod (Avtozavodsk district) and Ufa (Kalininsky, Ordzhonikidze districts), the mechanism of formation of such complexes is demonstrated by analyzing industrial relations, infrastructure, traffic flows and employment structure of the population. The article emphasizes that the study of microdistricts is not only of theoretical importance for understanding the essence of district formation, but also of great practical importance for district planning and forecasting urban development. In conclusion, conclusions are drawn about the crucial role of parent enterprises in the formation of inner-city neighborhoods and their impact on the specialization of industrial hubs, which is confirmed by statistical data on the cities of the Republic of Bashkortostan.*

Keywords: *city, microgeography, microdistrict, microdistricting, district formation, territorial production complex.*

For citation: Ibragimova, Z. F., Zakirov, I. V., Latypova, Z. B., Zaripova, L. A. & Zaborova K.K. (2026). Methodology for studying urban neighborhoods (on the example of cities in the Republic of Bashkortostan). *CITISE*, 2, 361-371. (In Russian).

Предметом экономико-географического изучения в последние годы часто становятся города и городские пространства. Растущий интерес к теме городов объясняется прежде всего их ростом. Город – это сложное социально-экономическое образование. Географическое положение, производственная структура, общий внешний вид и микрогеография города определяются теми социально-экономическими функциями, которые он выполняет в географическом разделении труда в стране и в системе городов своего экономического района на данном этапе его развития [12].

Основное содержание внутригородского экономического районирования заключается в выделении отдельных частей города, выполняющих определенную роль во внутригородском географическом разделении труда как в производственной, так и в непромышленной сфере. Если город в целом является районообразующим центром, то и каждый его микрорайон, как составляющая часть, принимает участие в районообразовании, ибо «целое дает частям душу, части дают целому жизнь». В связи с этим изучение внутригородских микрорайонов имеет важное значение для решения вопросов экономического районирования, выявления районообразующей роли крупных городов.

Экономически микрорайоны являются низшим звеном районообразования, возникают на базе различного вида первичных территориально-производственных комплексов. Экономические микрорайоны подразделяются на два вида: микрорайоны, являющиеся составной частью дробных интегральных районов, и внутригородские микрорайоны крупных городов. Крупный город представляет собой сложное сочетание городских микрорайонов [9].

Роль крупных городов, отличающихся разнообразной функциональной структурой, огромной силой воздействия на окружающую территорию в экономическом, культурном, политическом отношении и как центров районообразования, очень велика.

Крупномасштабное изучение города как важнейшего синтетического экономико-географического объекта необходимо для понимания сущности процесса районообразования, для выявления особенностей развития народного хозяйства страны, для познания города как экономико-географического объекта. Каждый крупный город имеет свою хозяйственную и политическую организацию. Город, выполняя роль районообразующего центра той или другой территории, напоминает фокус, в котором отражаются закономерности экономического развития этого района и страны в целом.

Проблема низового внутригородского микрорайонирования, с одной стороны, является частью вопроса экономического районирования, с другой стороны, она тесно соприкасается с вопросом изучения городов и является неотъемлемой его частью.

Изучение городов ведется в нескольких аспектах:

1. Город является «продуктом» развития крупного или дробного экономического района, это центр притяжения прилегающей к нему территории. Однако город — это не только «продукт» развития экономического района, но и центр районообразования крупного, дробного района, или экономического микрорайона. Изучение городов для выявления закономерностей процесса экономического районообразования является одной из важнейших теоретических проблем.

2. Важно изучение городов и с целью группировки по основным функциональным или экономическим типам для прогнозирования путей их дальнейшего развития. Функциональная структура города зависит от выполняемой роли составляющих его микрорайонов. Выявление специфики крупного города и вопрос функциональной типологии городов находятся в тесной связи соотношения части и целого.

3. Н.Н. Баранский писал, что выполнение такой работы способствует, накоплению громадного фактического материала, необходимого для более широких научных обобщений. Изучение микрогеографии города – составная часть, подготовительный этап составления его географической характеристики. «Микрогеография наряду с анализом экономико-географического положения и выявлением логических зависимостей между основными функциями города и его положением, относится к наиболее важным аспектам характеристики городов».

4. Существует целый ряд аспектов изучения городов в плане география населения, где город рассматривается как особая форма поселения на фоне общей картины расселения.

5. Экономико-географическое изучение городов находится в тесной связи с градостроительной практикой. Следовательно, изучение микрогеографии города – необходимая составная часть любого из аспектов характеристики городов [13].

Из перечисленных аспектов изучения крупных городов особого внимания заслуживает их роль как районообразующих центров интегральных крупных экономических районов. Поэтому при экономико-географическом изучении микрогеографии города особенно важно выявить его экономические микрорайоны, которые принимают активное участие в выполнении данным городом районообразующей функции. Проблема взаимодействия «город – район» недостаточно освещена в литературе, особенно мало отражена в этом процессе роль отдельных микрорайонов города.

Выявление внутригородских микрорайонов имеет большое познавательное и практическое значение, особенно на современном этапе в связи с ярко выраженной тенденцией роста отдельных районов ряда городов.

Изучение районообразующей роли города необходимо начинать с анализа его производственных функций и главным образом с выяснения характера производственных связей промышленных предприятий с окружающим их районом и определения масштаба интенсивности и устойчивости этих связей. Прежде всего заслуживают внимания микрорайоны города, выделяющиеся своими производственными функциями, играющие ведущую роль в процессе районообразования.

Каждый из микрорайонов, наряду с общими экономико-географическими чертами, характерными для данного крупного города, имеет специфические особенности, проявляющиеся в специализации промышленности, в производственном сочетании отдельных предприятий, в планировочной структуре, характере расселения и в общем экономико-географическом облике микрорайона.

Городской экономической микрорайон – это часть территориально-производственного комплекса города, занимающая определенное место в географическом разделении труда как в сфере производства, так и сфере обслуживания. Микрорайон города выступает как часть районообразующего центра, на территории которого размещены элементы городского территориально-производственного комплекса или его локальные группировки, насыщенные инфраструктурой, характеризующиеся единой системой энергоснабжения, общими подъездными путями и выступающие как первичный интегральный территориально-производственный комплекс, как низшее звено территориального разделения труда. Локальная межотраслевая группа предприятия микрорайона, составляющая определенное экономическое единство, находится в тесных экономических связях с территориально-производственным комплексом всего города и крупного экономического района [6].

Выявление промышленных группировок, представляющих собой внутригородские территориально-производственные комплексы, ядром которых является ведущее промышленное предприятие, формирующее вокруг себя селитебные массивы, и представляет основу методики выделения экономического и внутригородского микрорайона. Территориально-производственные микрокомплексы во главе с крупным промышленным предприятием мобилизуют территорию, определяют хозяйственную жизнь внутригородского микрорайона, степень и характер сферы обслуживания населения.

При изучении микрорайона крупного города очень важное значение имеет исследование не только промышленной группировки в целом, но и отдельных промышленных предприятий как простейшего звена, «экономико-географической клеточки», территориально-производственного комплекса и выявление их роли в процессе районообразования [3]. Отдельные промышленные предприятия выступают как составной элемент любого территориально-производственного комплекса. Они являются первичными звеньями географического разделения труда, «ячейками районообразования». Предприятие – один из важнейших объектов крупномасштабного экономико-географического изучения территории.

В процессе развития между промышленными предприятиями микрорайона устанавливаются определенные производственно-экономические связи. Ведущее предприятие формирует эти связи, и простая группа предприятий превращается в комплекс. Общим характерным признаком любого территориально-производственного комплекса является взаимообусловленное сочетание предприятий, определенная специализация и наличие ядра, выполняющего комплексобразующую роль. В составе промышленно-территориального комплекса микрорайона города роль такого ядра может играть одно крупное предприятие или их группа. Размеры первичных производственных комплексов определяются мощностью головного предприятия.

В качестве классического примера изучения микрорайона города можно рассмотреть рекомендации О.П. Герасименко. Как пример он приводил следующие предприятия (данные за 1973 год), первым является автозавод в Автозаводском районе города Горького (Нижний Новгород). На нем работало свыше 9/10 промышленно-производственного персонала микрорайона, производилось свыше 9/10 валовой продукции. Все промышленные предприятия, расположенные на территории Автозаводского района города Нижний Новгород, в той или иной мере связаны с автозаводом и между собой. Например, металлзавод большую половину своей продукции поставлял автозаводу; предприятия строительной промышленности формируются вокруг завода «Стройиндустрия», который тесно был связан с автозаводом. Механический завод № 1 около 50% своей продукции отправляет на автозавод, деревообрабатывающий завод около 30% древесины и т. д.

Между головным предприятием микрорайона и другими входящими в его состав предприятиями устанавливаются разнообразные производственные связи. Кроме этого, наблюдается возрастающая роль блокирования промышленных предприятий, имеющих смежные промышленные площадки, общие подъездные пути, систему энергоснабжения и водоснабжения и другие элементы инфраструктуры [10].

Экономические связи предприятий, расположенных на территории микрорайона города, частично замыкаются внутри микрорайона (это в основном связи предприятий, обслуживающих население), другие предприятия вмещают экономические связи в пределах крупного интегрального района, третья группа предприятий принимает участие в межрайонной специализации. Кроме этого, каждое из предприятий является составной клеточкой отраслевых районов, а поэтому вопросы выявления экономических связей между промышленными предприятиями микрорайона служат выявлению взаимосвязи между интегральным и отраслевым райони́рованием.

Очень важное значение имеет вопрос изучения сферы обслуживания микрорайона как неотъемлемой части территориально-производственного комплекса, выявление ее возрастающей роли. Предприятия и учреждения, обслуживающие население, имеют сферу влияния. Выявление и оконтуривание границ влияния каждого из объектов сферы обслуживания дают своеобразную решетку, объективно отражающую границы внутригородского микрорайона.

Значительную роль в формировании и укреплении территориально-производственного комплекса играет транспорт. Изучение транспорта внутригородского микрорайона: конфигурации внутригородских путей сообщения, его грузонапряженности, направления пассажиропотоков, суточных маятников миграций – тесно связано с вопросами микрорайонирования городов.

Проблема внутригородского микрорайонирования связана с вопросом районной планировки: определением границ планировочного района, выявлением величины формирующегося микрорайона и уровня услуг в нем и соотношения размещения промышленных и жилых массивов внутри микрорайона и ряду других вопросов. Пути конструктивного исследования микрогеографии городов в географическом аспекте будут более эффективными, если они будут опираться в своем поиске на работы градостроителей.

На процесс внутригородского районообразования оказывают влияние исторические условия, без учета которых нельзя объяснить сложившуюся структуру и специализацию территориально-производственного комплекса [1]. Например, практически вся инфраструктура Калининского района города Уфы сфокусирована на улице Первомайской и в непосредственной близости от нее.

Природно-географическая среда играет важную, а иногда и решающую роль в формировании микрогеографии города. Бесспорно, что под ее влиянием возникают и формируются внутригородские микрорайоны. Но влияние географической среды на процесс внутригородского районообразования проявляется опосредованно через трудовую деятельность. Ведущая роль в процессе взаимодействия природы и общества принадлежит производству.



Рисунок – УМПО - районообразующее предприятие Калининского района города Уфы

Кроме перечисленных факторов, на формирование территориально-производственного комплекса микрорайона оказывает влияние население и трудовые ресурсы. Вопрос изучения населения находится в тесной связи с характером и масштабностью выполняемых микрорайоном экономических функций. Так, например, изучая данные распределения по

отраслям хозяйства микрорайона, мы можем проанализировать его экономическую структуру. Калининский район города Уфа выделяется ярко выраженной промышленной функцией, так как в промышленности занято свыше 57,7% общей численности населения. На крупных предприятиях (Башнефть-УНПЗ, Уфимская ТЭЦ-1, Уфимская ТЭЦ-2), работает свыше 50% производственно-технического персонала [14].

К числу наиболее типичных в этом отношении внутригородских микрорайонов относится и Орджоникидзевский район города Уфа. Это крупный промышленный район с числом жителей свыше 161 тысяч чел. Экономическую основу микрорайона составляет комплекс предприятий, связанный с обслуживанием нефтяной промышленности [5].

Все перечисленные новые микрорайоны, возникшие у старых городов, имеют ярко выраженные промышленные функции. Они выделяются четкой специализацией и сравнительно высоким уровнем комплексности хозяйства.

На основе вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Ведущее промышленное предприятие формирует вокруг себя жилой внутригородской микрорайон. Головное предприятие поглощает основные трудовые ресурсы.
2. Территориально-производственные микрокомплексы этих микрорайонов в ряде городов республики в общем виде имеют следующую производственную структуру (Таблица).

Таблица 1

Характеристика ведущих микрорайонов городов Республики Башкортостан

Микрорайоны городов	% работающих от числа жителей	Занято в промышленности %	В транспорте	В строительстве	В прочих отраслях
Калининский г. Уфа	10,2	57,7	7,6	15,3	19,4
Краснознаменский г. Стерлитамак	31,6	69,2	4,8	15,7	10,3
Южный г. Нефтекамск	17,5	62,9	6,3	9,4	21,4

3. Новые микрокомплексы внутригородских микрорайонов изменили специализацию внутригородских промышленных комплексов и заметно повлияли на развитие промышленного узла, оказав воздействие на его формирование и развитие.

В заключение отметим, что любой крупный город играет исключительно важную роль в жизни экономического района. Поэтому изучение городов имеет огромное значение для изучения страны в целом и экономических районов в частности. Как писал Н.Н. Баранский, важно осмыслить связи между функцией выполняемой каждой отдельной частью города, и особенностями ее положения и природных условий, т.е. географически осмыслить сложившееся внутреннее районирование города.

Список источников:

1. Ахунов А.Р., Зубков Л.А., Костромина Д.А., Магасумов Т.М., Саттарова Г.А. Роль территорий опережающего социально-экономического развития в обретении положительных экономических результатов в моногородах Республики Башкортостан // ЦИТИСЭ. 2021. № 4. С.408-421. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.4.38>
2. Адельмурзина И.Ф., Бакиева Э.В., Галявутдинов Д.И., Иноземцева Д.Н., Хизбуллина Р.З. Изучение родного края через анализ разнообразных источников информации (на примере территории городского округа г. Салават Республики Башкортостан) // Астраханский вестник экологического образования. 2024. № 4(82). С. 57-64. DOI: <https://doi.org/10.36698/2304-5957-2024-4-57-64>

3. Аникина М.Л., Галиев К.М., Даутова Т.А., Зубков Л.А., Хизбуллина Р.З. Роль и место социально-экономической географии в формировании личности современного школьника // ЦИТИСЭ. 2021. № 4(30). С. 349-359. DOI: <https://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.4.33>
4. Бабурин В.Л. Эволюция городов и разнообразие их функций // Известия Российской академии наук. Серия географическая. 2023. Т. 87, № 1. С. 5-15. DOI: <https://doi.org/10.31857/S258755662301003X>
5. Баймурзина Г.Р., Кабашова Е.В. Особенности социального и экономического развития современных моногородов Республики Башкортостан // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2020. Т. 13, № 1. С. 106–124. DOI: <https://doi.org/10.15838/esc.2020.1.67.6>
6. Дружинин А.Г. Отечественные экономико-географические исследования муниципального уровня: традиция и современность // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. География. Геология. 2023. Т. 9, № 2. С. 51-65. URL: <https://elibrary.ru/xgxsjc>
7. Закиров И.В., Сафина Г.Л., Гильманов Д.Р., Магасумов Т.М., Арсланов А.Ш. Становление «умных городов» в России // ЦИТИСЭ. 2025. № 1. С. 206-215. URL: <https://elibrary.ru/ilgbdj>
8. Пахнина С.Ю. Крупные города в региональном экономическом пространстве // Проблемы развития территории. 2023. Т. 27, № 6. С. 24-43. DOI: <https://doi.org/10.15838/ptd.2023.6.128.3>
9. Печаткин В.В., Кириллова С.А., Алтуфьева Н.В. и др. Формирование и реализация приоритетов развития территориальных социально-экономических систем: теория и практика. - Уфа: Институт социально-экономических исследований Уфимского федерального исследовательского центра РАН, 2020. - 298 с. URL: <https://elibrary.ru/vscfls>
10. Позднякова Т.М. Экономико-географическое положение как ключевое понятие при изучении города в школьной географии // Вестник Приамурского государственного университета им. Шолом-Алейхема. 2021. № 3(44). С. 85-90. DOI: <https://doi.org/10.24412/2227-1384-2021-344-85-90>
11. Пространственное развитие территории Республики Башкортостан: основные направления и проблемы размещения населения и хозяйства / Д. Р. Абдуллина, М. Л. Аникина, А. Р. Ахунов [и др.]. - Уфа: Уфимский университет науки и технологий, 2024. - 166 с. URL: <https://elibrary.ru/kpyoxz>
12. Социально-экономическая география / Ю. В. Фаронова, З. Ф. Ибрагимова, И. В. Закиров [и др.]. - Уфа: Уфимский университет науки и технологий, 2024. - 98 с. URL: <https://elibrary.ru/idbtck>
13. Страхов К.А. Территориальная дифференциация и районирование города в исследованиях советской географии (1920-1980-е гг.) // Региональные исследования. 2023. № 2(80). С. 90-100. DOI: <https://doi.org/10.5922/1994-5280-2023-2-8>
14. Фаронова Ю.В. Городская агломерация: современная трактовка территориальной системы // Доклады Башкирского университета. 2021. Т. 6, № 4. С. 231-236. DOI: <https://doi.org/10.33184/dokbsu-2021.4.2>
15. Хужахметова Г.Н. Институциональный подход в изучении социально-экономического пространства разноуровневых территориальных систем // Региональная экономика: теория и практика. 2021. Т. 19, № 10(493). С. 1914-1938. DOI: <https://doi.org/10.24891/re.19.10.1914>
16. Шайдуллин Э.Р. Особенности составления карты истории населенных пунктов города Уфа и Уфимского района Республики Башкортостан // Актуальные проблемы геодезии, картографии, геоинформатики и кадастра: Материалы IX Всероссийской научно-

практической конференции. - Уфа: Уфимский университет науки и технологий, 2025. - С. 181-183. URL: <https://elibrary.ru/uuyezk>

References:

1. Akhunov, A. R., Zubkov, L. A., Kostromina, D. A., Magasumov, T. M., & Sattarova, G. A. (2021). The role of territories of advanced social and economic development in achieving positive economic results in single-industry towns of the Republic of Bashkortostan. *CITISE*, 4, 408–421. (In Russian). <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.4.38>
2. Adelmurzina, I. F., Bakieva, E. V., Galyavutdinov, D. I., Inozemtseva, D. N., & Khizbullina, R. Z. (2024). Studying the native land through the analysis of various sources of information (using the territory of the urban district of Salavat, Republic of Bashkortostan as an example). *Astrakhan Bulletin of Environmental Education*, 4(82), 57–64. (In Russian). <https://doi.org/10.36698/2304-5957-2024-4-57-64>
3. Anikin, M. L., Galiev, K. M., Dautova, T. A., Zubkov, L. A., & Khizbullina, R. Z. (2021). The role and place of socio-economic geography in the formation of the personality of a modern schoolchild. *CITISE*, 4(30), 349–359. (In Russian). <https://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.4.33>
4. Baburin, V. L. (2023). Evolution of cities and the diversity of their functions. *Bulletin of the Russian Academy of Sciences. Geographical Series*, 87(1), 5–15. (In Russian). <https://doi.org/10.31857/S258755662301003X>
5. Baimurzina, G. R., & Kabashova, E. V. (2020). Features of the social and economic development of modern single-industry towns of the Republic of Bashkortostan. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 13(1), 106–124. (In Russian). <https://doi.org/10.15838/esc.2020.1.67.6>
6. Druzhinin, A. G. (2023). Domestic economic and geographical studies of the municipal level: Tradition and modernity. *Scientific Notes of the Crimean Federal University Named After V. I. Vernadsky. Geography. Geology*, 9(2), 51–65. (In Russian). <https://elibrary.ru/xgxsjc>
7. Zakirov, I. V., Safina, G. L., Gilmanov, D. R., Magasumov, T. M., & Arslanov, A. Sh. (2025). The formation of “smart cities” in Russia. *CITISE*, 1, 206–215. (In Russian). <https://elibrary.ru/ilgbdj>
8. Pakhnina, S. Yu. (2023). Large cities in the regional economic space. *Problems of Territory Development*, 27(6), 24–43. (In Russian). <https://doi.org/10.15838/ptd.2023.6.128.3>
9. Pechatkin, V. V., Kirillova, S. A., Altufeva, N. V., et al. (2020). *Formation and implementation of development priorities for territorial socio-economic systems: Theory and practice*. Institute of Socio-Economic Research, Ufa Federal Research Center, Russian Academy of Sciences. (In Russian). <https://elibrary.ru/vscfls>
10. Pozdnyakova, T. M. (2021). Economic and geographical position as a key concept in studying the city in school geography. *Bulletin of the Sholem Aleichem Primorsky State University*, 3(44), 85–90. (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2227-1384-2021-344-85-90>
11. Abdullina, D. R., Anikina, M. L., Akhunov, A. R., et al. (2024). *Spatial development of the territory of the Republic of Bashkortostan: Main directions and problems of population and economy distribution*. Ufa University of Science and Technology. (In Russian). <https://elibrary.ru/kpyoxz>
12. Faronova, Yu. V., Ibragimova, Z. F., Zakirov, I. V., et al. (2024). *Socio-economic geography*. Ufa University of Science and Technology. (In Russian). <https://elibrary.ru/idbtck>
13. Strakhov, K. A. (2023). Territorial differentiation and zoning of the city in Soviet geography studies (1920–1980s). *Regional Studies*, 2(80), 90–100. (In Russian). <https://doi.org/10.5922/1994-5280-2023-2-8>

14. Faronova, Yu. V. (2021). Urban agglomeration: A modern interpretation of the territorial system. *Reports of the Bashkir University*, 6(4), 231–236. (In Russian). <https://doi.org/10.33184/dokbsu-2021.4.2>
15. Khuzhakhmetova, G. N. (2021). Institutional approach to the study of the socio-economic space of multilevel territorial systems. *Regional Economics: Theory and Practice*, 19(10), 1914–1938. (In Russian). <https://doi.org/10.24891/re.19.10.1914>
16. Shaidullin, E. R. (2025). Features of compiling a map of the history of settlements in the city of Ufa and the Ufa district of the Republic of Bashkortostan. In *Actual Problems of Geodesy, Cartography, Geoinformatics and Cadastre: Proceedings of the IX All-Russian Scientific and Practical Conference* (pp. 181–183). Ufa University of Science and Technology. (In Russian). <https://elibrary.ru/uuyezk>

Submitted: 11 April 2026

Accepted: 11 May 2026

Published: 11 May 2026

