

© А.В. Дорофеев, Л.А. Амирова, А.Ф. Амиров

Научная статья

УДК 378.146

## ДИАГНОСТИКА КОМПЕТЕНЦИЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

А.В. Дорофеев, Л.А. Амирова, А.Ф. Амиров

### **Дорофеев Андрей Викторович,**

доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры высшей математики, Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II, Санкт-Петербург, Россия.

ORCID: 0000-0001-5600-1780

an-dor2010@mail.ru

### **Амирова Людмила Александровна,**

доктор педагогических наук, доцент, главный научный сотрудник управления научной работы, Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, Уфа, Россия.

ORCID: 0000-0009-2705-9217

ms.amirova@yandex.ru

### **Амиров Артур Фердсович,**

доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии, Башкирский государственный медицинский университет, Уфа, Россия.

ORCID: 0000-0009-1061-3460

amirov.af@yandex.ru

**Аннотация.** В познавательной деятельности выделяются психологический, когнитивный и процессуальный аспекты. В статье рассматриваются вопросы диагностики процессуальной составляющей умений входящих в компетенцию самостоятельной познавательной деятельности студентов вуза. Компетенция базируется на умениях обучающихся проводить анализ текста, выделять и оценивать в тексте противоречия, видеть общее в частном и проводить анализ частного с позиции общего, формулировать задачу из выделенной проблемы. Цель исследования – раскрыть методические особенности диагностики компетенций самостоятельной познавательной деятельности студентов в процессе математической подготовки. Диагностика уровня сформированности компетенций проводится на основе кейс-метода. Используются задания, в которых предполагаются обобщенные способы деятельности на основе умений проводить индуктивные и дедуктивные рассуждения, выявлять логические связи между исследуемыми объектами и делать обоснованные выводы. Работа с заданиями предполагает, что студент демонстрирует умения перерабатывать информацию, сопоставлять различные

конструкты текста и формулировать обоснованные выводы в соответствии с конкретной учебной ситуацией, в которой эту информацию необходимо применить. Приводится описание низкого, среднего и высокого уровней сформированности компетенций. По результатам выполнения кейса с заданиями представлена дифференциация студентов по овладению умениями познавательной деятельности по каждой из трехуровневых групп. В опытно-экспериментальной работе устанавливается, что наибольшее затруднение у студентов вызывают задания связанные с умения проводить дедуктивные и индуктивные рассуждения, а также структурировать информацию в соответствии с выделенными признаками. Апробированная методика диагностики умений самостоятельной познавательной деятельности студентов направлена на выявление проблемных зон в образовательном процессе для последующей его корректировки.

**Ключевые слова:** профессиональное образование, познавательная деятельность студента вуза, обобщенные способы деятельности, диагностика, компетенции, математическая подготовка.

**Библиографическая ссылка:** Дорофеев А.В., Амирова Л.А., Амиров А.Ф. Диагностика компетенций самостоятельной познавательной деятельности студентов вуза // ЦИТИСЭ. 2026. № 2. С. 423-431.

Research Full Article  
UDC 378.146

## DIAGNOSTICS OF COMPETENCIES OF INDEPENDENT COGNITIVE OF UNIVERSITY STUDENTS

A.V. Dorofeev, L.A. Amirova, A.F. Amirov

### **Andrei V. Dorofeev,**

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Higher Mathematics, Saint Petersburg Mining University, Saint Petersburg, Russian Federation.

ORCID: 0000-0001-5600-1780  
an-dor2010@mail.ru

### **Lyudmila A. Amirova,**

Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Chief Researcher of the Department of Scientific Work, Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla, Ufa, Russian Federation.

ORCID: 0000-0009-2705-9217  
ms.amirova@yandex.ru

### **Artur F. Amirov,**

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Pedagogy and Psychology, Bashkir State Medical University, Ufa, Russian Federation.

**Abstract.**

*Cognitive activity is divided into psychological, cognitive, and procedural aspects. This article examines the assessment of the procedural component of skills within the independent cognitive activity competency of university students. This competency is based on students' ability to analyze text, identify and evaluate contradictions in text, discern the general in the particular, analyze the particular from the perspective of the general, and formulate a problem from the identified problem. The purpose of this study is to identify methodological features of assessing students' independent cognitive activity competencies during their mathematical training. The assessment of competency development is conducted using the case study method. Complex tasks are used, which involve generalized methods of activity based on the ability to conduct inductive and deductive reasoning, identify logical connections between objects under study, and draw well-founded conclusions. Working with the task requires the student to demonstrate the ability to process information, compare various textual constructs, and formulate well-founded conclusions, selecting them for a specific learning situation in which this information must be applied. A description of low, medium, and high levels of competency development is provided. Based on the assignment's results, a differentiation is made between students' mastery of cognitive skills within each of the three levels. Experimental work has shown that students experience the greatest difficulty with tasks related to deductive and inductive reasoning, as well as structuring information according to identified characteristics. The proven methodology for assessing students' independent cognitive skills is aimed at identifying problem areas in the educational process for subsequent adjustment.*

**Keywords:** *professional education, cognitive activity of university students, generalized methods of activity, diagnostics, competencies, mathematical training.*

**For citation:** Dorofeev, A.V., Amirova, L.A., & Amirov, A.F. (2026) Diagnostics of competencies of independent cognitive activity of university students. *CITISE*, 2, 423-431.

**Введение.**

Важным результатом профессиональной подготовки в вузе является формирование компетенций самостоятельной познавательной деятельности и саморазвития, поскольку выпускник должен обладать умениями планировать, анализировать, корректировать свою деятельность и разрабатывать индивидуальную стратегию для каждой новой ситуации [1]. Компетенции как обязательные результаты профессиональной подготовки формулируются через обобщенные способы действий и призваны обеспечивать продуктивное выполнение студентом учебно-познавательной и социально-профессиональной деятельности [2].

Познавательная деятельность в контексте профессионального образования есть процесс освоения знаниями [3]. В психолого-педагогических исследованиях обосновывается многокомпонентный состав умений, характеризующих познавательную деятельность студентов с позиции психологического, когнитивного и процессуального аспектов [4; 5]. В нашем исследовании будем делать акцент на процессуальной стороне учебной деятельности, когда студент демонстрирует умения рационально планировать, находить адекватные способы выполнения и контролировать результаты своей деятельности.

В профессиональной подготовке студентов значимы умения проводить анализ текста, выделять и оценивать в тексте противоречия, видеть общее в частном и проводить анализ частного с позиции общего, формулировать задачу из выделенной проблемы [6]. Отмеченные умения характеризуют уровень овладения знаниями по учебной дисциплине и связаны со способностями студента самостоятельно трансформировать полученные знания и

разрабатывать алгоритмы для решения задач [7]. Можно сделать вывод, что компетенции самостоятельной познавательной деятельности включают: 1) знания по учебной дисциплине; 2) умения применять обобщенные способы познавательной деятельности (анализировать текст, формулировать проблему, находить оптимальный метод для решения проблемы, делать обоснованные выводы); 3) готовность применять полученные знания в профессиональной деятельности.

Умения студента эффективно работать с учебными текстами формируются последовательно на основе заданий разного типа. Важно использовать такие задания, которые ориентируют познавательную деятельность на анализ и синтез информации, выделять в тексте общее и особенное, сопоставлять информацию из разных источников, находить ответы на вопросы и делать выводы по аналогии.

Преподавателями часто используются задания, предназначенные для первоначального восприятия с учебным материалом, которые, по сути, заменяют устное изложение на основе заданных источников. Другой тип заданий ориентирует работу студента на осмысление, систематизацию, сравнение и обобщение информации. Такие задания способствуют формированию умения формулировать обоснованный вывод на поставленный вопрос. Отдельно выделим задания, направленные на решение ситуационных задач проблемного характера, когда требуется активно использовать терминологию и объяснять наблюдающиеся взаимосвязи [8].

В условиях цифровой трансформации высшего образования разрабатываются новые дидактические решения, направленные на процесс формирования профессиональных компетенций [9]. Преподаватели шире используют потенциал цифровых технологий в организации познавательной деятельности студентов [10]. К примеру, задания поискового характера на сопоставление информации и формулирование обоснованных выводов из разных источников позволяют формировать компетенции самостоятельной познавательной деятельности. Меняется роль учебных заданий, которые становятся более комплексными и ориентируют работу студентов на оперирование разными источниками [11].

Формирование компетенций актуализирует вопросы педагогической диагностики [12]. На всех этапах обучения важно организовать процесс выявления уровня овладения компетенциями, что, собственно, и является отражением личностной направленности образования [13]. Обучение на основе самоорганизации студентов требует постоянной, объективной и содержательной информации о состоянии субъектов учебного процесса. Векторная модель диагностики компетенций описывается в работе [14], где умения, составляющие компетенции, интерпретируются координатами вектора. Векторный метод удобен для описания такого многомерного явления как компетенции. В силу многомерной природы компетенции сложно указать какой-то универсальный способ для определения у обучающихся уровня их сформированности. На это обращают внимание многие исследователи [2; 12].

*Цель исследования* – раскрыть методические особенности диагностики компетенции самостоятельной познавательной деятельности студентов в процессе математической подготовки.

Объект исследования – компетенции самостоятельной познавательной деятельности.

Предмет исследования – диагностика компетенций самостоятельной познавательной деятельности в процессе математической подготовки студента вуза.

#### **Методология исследования.**

Для диагностики компетенции самостоятельной познавательной деятельности использовались комплексные задания, в которых подразумевалось:

- самостоятельное оценивание учебного материала;
- заключение собственных выводов и обобщений;
- установление причинно-следственных связей;
- творческое преобразование учебного материала.

Выполнение каждого пункта задания из кейса оценивается по трехбалльной шкале: 2 балла – задание выполнено полностью и на высоком уровне, 1 балл – выполнено частично, 0 баллов – не выполнено. Приведем вариант задания по теме «Функции и их свойства»:

«Функциями описываются разнообразные явления окружающего мира.

Проанализируйте две функции  $f(x) = \frac{2x}{x+1}$  и  $g(x) = \frac{2x^2}{x^2+1}$ .

1. Как Вы назовете эти функциональные зависимости?
2. Укажите общее и различное в свойствах этих функций.
3. Обоснуйте, имеется ли возможность выразить одну из функций через другую.
4. Являются ли эти функции обратимыми? В случае, если они обратимы, постройте обратную зависимость для них.
5. Как выглядят эскизы графиков функций?»

За выполнение заданий кейса студенты могут получить от 0 до 10 баллов. Выделены 3 уровня сформированности компетенций самостоятельной познавательной деятельности:

– высокий уровень предполагает, что студент демонстрирует умения самостоятельно оценивать связи в учебном материале; проводить операции по выявлению логических следствий согласно имеющимся посылок, обладает способностью вычленять частные случаи и делать обоснованные выводы и обобщения (8–10 баллов);

– средний уровень характеризуется тем, что связи между теоретическими знаниями и практическими умениями у студента выражены не в полной мере, умения делать обоснованные выводы сформированы частично, владение методами верификации нельзя считать уверенными, однако присутствует достаточное качество в оперировании базовыми математическими методами познания (5–7 баллов);

– низкий уровень предполагает, что студент слабо усвоил базовые знания, неуверенно использует понятийный аппарат науки и недостаточно овладел методами верификации при заключении собственных выводов и обобщений (0–4 балла).

#### **Авторские концептуальные подходы к решению проблемы.**

Компетенции самостоятельной познавательной деятельности предполагают овладение студентом целым комплексом умений. Немаловажную роль играют умения, связанные с восприятием знаково-числовой символики, представленной в математическом тексте, С уверенностью можно утверждать, что от того на каком уровне студент овладел средствами организации знаково-символической деятельности и как проявляется у него способность выделять существенные конструкторы текста для проведения мыслительных операций зависит качество формирования компетенций самостоятельной познавательной деятельности.

Процесс формирования компетенций часто основывается на использовании кейс-метода [15]. В работе ориентируемся на задания, в которых предполагаются обобщенные способы деятельности на основе умений проводить индуктивные и дедуктивные рассуждения, выявлять логические связи между исследуемыми объектами и делать обоснованные выводы. Такие задания способствуют формированию ценностной установки обучающихся на профессиональное становление [16].

Умения представляют собой сложную систему практических и умственных действий, поэтому они формируются поэтапно. Авторский подход к решению проблемы диагностики компетенций самостоятельной познавательной деятельности базируется на выявлении умений студентов:

- самостоятельно выделять связи в учебном материале,
- вычленять конструкторы в представленной структуре,
- организовывать, оценивать и контролировать свои действия,
- структурировать информацию в соответствии с выделенными признаками,
- проводить дедуктивные и индуктивные рассуждения (выделять частное из общего, обобщать полученные данные и формулировать обоснованные выводы).

В опытно-экспериментальной работе исследовалось распределение представленных

умений среди студентов из группы с высоким, средним и низким уровнем сформированности компетенций самостоятельной познавательной деятельности.

#### Результаты исследования.

В исследовании приняли участие студенты 1 курса (n=120 чел.). В процессе проведения занятий по дисциплине «Высшая математика» студентам предлагались задания комплексного характера на обобщенные способы деятельности. По результатам выполнения заданий студенты по уровню сформированности умений самостоятельной познавательной деятельности распределились следующим образом:

- группу А составили студенты с высоким уровнем – 23 чел. (19,2%),
- группу В – со средним уровнем – 57 чел. (47,5%),
- группу С – с низким уровнем – 40 чел. (33,3%)

Далее проводится дифференциация студентов по овладению умениями в трехуровневых группах. В таблице 1 указано количество студентов, получивших 2, 1 или 0 баллов по каждому пункту задания:

Таблица 1

Распределение обучающихся по уровням сформированности компетенций самостоятельной познавательной деятельности

Умения	Оценка в баллах	Группы		
		А (23 чел.)	В (57 чел.)	С (40 чел.)
самостоятельно выявлять связи в учебном материале	2	23	10	2
	1	–	47	28
	0	–	–	10
вычленять конструкты представленной структуре	2	19	6	–
	1	4	49	29
	0	–	2	11
организовывать, оценивать и контролировать свои действия	2	16	7	–
	1	7	42	18
	0	–	8	22
структурировать информацию в соответствии с выделенными признаками	2	17	3	–
	1	6	44	12
	0	–	10	28
проводить дедуктивные и индуктивные рассуждения	2	17	5	–
	1	6	20	6
	0	–	22	34

#### Анализ изложенных результатов

Полученные данные указывают на выраженность соответствующих умений у студентов с разным уровнем сформированности умений. У студентов из группы А умение находить связи в учебном материале диагностируется на высоком уровне. Эти студенты делают незначительные ошибки при выполнении заданий кейса, что также указывает на высокий уровень сформированности их умений познавательной деятельности.

Все студенты из группы В со средним уровнем сформированности компетенций справились с заданием 1 кейса, что указывает на умение самостоятельно оценивать связи в учебном материале. Наибольшие затруднения у них вызвали задания связанные с умениями структурировать информацию в соответствии с выделенными признаками, а также проводить индуктивные и дедуктивные рассуждения.

В группе С только 75% студентов демонстрируют умения самостоятельно оценивать связи в учебном материале и вычленять конструкты в представленной структуре. У 55% студентов не сформированы умения оценивать и контролировать свои действия, а умением

структурировать информацию в соответствии с выделенными признаками не владеют 70% студентов. Наибольшее затруднение у них вызывает задание кейса по применению умения проводить дедуктивные и индуктивные рассуждения.

#### **Заключение.**

В организации самостоятельной познавательной деятельности сложно проводить диагностику конкретных мыслительных операций, но, на основании успешности выполнения отдельных заданий кейса возможно диагностировать уровень сформированности умений студента.

Предложенный метод диагностики позволяет выявлять причины затруднений студента в познавательной деятельности, а результаты диагностики могут указывать на эффективность овладения такими умениями познавательной деятельности как выявление связей в учебном материале, структурирование информации в соответствии с выделенными признаками. Отметим, что важным результатом профессиональной подготовки выступают умения студента самостоятельно формулировать суждения, структурировать материал, проводить дедуктивные и индуктивные рассуждения.

#### **Список источников:**

1. Панова Л.Д., Ван Мэнчжу Познавательная самостоятельность студентов как педагогическая проблема // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. 2022. № 1. С. 33–44. DOI: <https://doi.org/10.51314/2073-2635-2022-1-33-44>
2. Кабыткина И.Б. Познавательная активность студентов: проблемы и пути повышения // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 6 (108). Часть 4. С. 88–91. DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2021.108.6.113>.
3. Кузнецова А.Я. Принципы научности и рефлексивности в современной познавательно-образовательной деятельности // Международный журнал экспериментального образования. 2021. № 6. С. 16–20. DOI: <https://doi.org/10.17513/mjeo.12059>
4. Носикова Я.Н. Понятие «Познавательная самостоятельность»: историко-педагогический анализ // Наука и школа. 2015. № 3. С. 19–24. URL: <https://www.elibrary.ru/uaxfub>
5. Дадобоева М.Б., Имомова М.А. Педагогические концепции понятий "познавательная деятельность" и "активизация познавательной деятельности" в психолого-педагогической литературе // Вестник Таджикского национального университета. 2022. № 1. С. 143-151. URL: <https://www.elibrary.ru/fobxhy>
6. Rajabova N.R. Certain theoretical foundations of cognitive activity enhancement in english classes through information and communication technology // Cognitio Rerum. 2025. No. 3. P. 147-150. URL: <https://www.elibrary.ru/betwik>.
7. Кулешова И.Г., Кисельников И.В., Брейтигам Э.К. Содержание фаз понимания учебного материала // Science for Education Today. 2019. Т. 9, № 5. С. 97–109. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.1905.06>
8. Hellgren J.M., Bergqvist E., Österholm, M. Argumentation in mathematics and science university textbooks: Similarities and differences in linguistic structures // European Journal of Science and Mathematics Education. 2025. Vol. 13, No. 1. P. 1-15. DOI: <https://doi.org/10.30935/scimath/15746>
9. Левицкий М.Л., Осмоловская И.М., Тарханова И.Ю. Новые дидактические решения в условиях цифровой трансформации высшего образования // Педагогика. 2023. Т. 87, № 11. С. 5-15. URL: <https://elibrary.ru/eknyow>
10. Дорофеев А. В., Яковлева А.А., Мансурова С.Е. Цифровые технологии в организации знаково-символической деятельности студентов технического вуза // Перспективы науки и образования. 2025. № 4. С. 492–504. DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2025.4.32>

11. Николаев Е.И. Повышение познавательной деятельности обучающихся неязыкового вуза на занятиях иностранного языка как стимулирование учебно-познавательной деятельности // Академический вестник Якутской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 1 (6). С. 4-8. URL: <https://www.elibrary.ru/zpaqmv>
12. Бахвалова Л.В. Методика диагностики уровня познавательной самостоятельности учащихся учреждений профессионально-технического образования // Мастерство online. 2022. № 3(32).
13. Митющенко Е.В. Диагностика уровня сформированности познавательно-коммуникационной компетенции преобразования информации будущих педагогов // Педагогический журнал. 2021. Т. 11, № 3-1. С. 179-186. URL: <https://www.elibrary.ru/ypmyyz>
14. Dorofeev A.V., Chirkina S.E., Gagloev D.V., Savina T.N. Vector modeling for diagnostics of future mathematics teacher methodical training in higher school // EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education. 2018. Vol. 14, No 12, em1617. DOI: <https://doi.org/10.29333/ejmste/94603>
15. Dankova V.B., Valeev A.A. Formation and diagnosis of future teachers' competences based on the case method // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2025. Vol. 18, No. 11. P. 2353-2369. URL: <https://www.elibrary.ru/paqeah>
16. Амирова Л.А., Амиров А.Ф. Формирование профессионально-ценностной установки как условие развития мобильной личности будущего специалиста // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2025. Т.19, № 2. С. 87-96. DOI: <https://doi.org/10.57015/issn1998-5320.2025.19.2.8>

## References:

1. Panova, L. D., & Wang, M. (2022). Cognitive independence of students as a pedagogical problem. *Moscow University Bulletin. Series 20. Pedagogical Education*, 1, 33–44. (In Russian). <https://doi.org/10.51314/2073-2635-2022-1-33-44>
2. Kabyitkina, I. B. (2021). Cognitive activity of students: Problems and ways to increase it. *International Research Journal*, 6(108), 88–91. (In Russian). <https://doi.org/10.23670/IRJ.2021.108.6.113>
3. Kuznetsova, A. Ya. (2021). Principles of scientific and reflexive approach in modern cognitive-educational activities. *International Journal of Experimental Education*, 6, 16–20. (In Russian). <https://doi.org/10.17513/mjeo.12059>
4. Nosikova, Ya. N. (2015). The concept of "Cognitive independence": A historical and pedagogical analysis. *Science and School*, 3, 19–24. (In Russian). <https://www.elibrary.ru/uaxfub>
5. Dadoboeva, M. B., & Imomova, M. A. (2022). Pedagogical concepts of the notions "Cognitive activity" and "activation of cognitive activity" in psychological and pedagogical literature. *Bulletin of the Tajik National University*, 1, 143-151. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/fobxhy>
6. Rajabova, N. R. (2025). Certain theoretical foundations of cognitive activity enhancement in English classes through information and communication technology. *Cognitio Rerum*, 3, 147-150. URL: <https://www.elibrary.ru/betwik>
7. Kuleshova, I. G., Kisilnikov, I. V., & Breitigam, E. K. (2019). Content of the phases of understanding educational material. *Science for Education Today*, 9(5), 97–109. (In Russian). <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.1905.06>
8. Hellgren, J. M., Bergqvist, E., & Österholm, M. (2025). Argumentation in mathematics and science university textbooks: Similarities and differences in linguistic structures. *European Journal of Science and Mathematics Education*, 13(1), 1-15. <https://doi.org/10.30935/scimath/15746>
9. Levitskiy, M. L., Osmolovskaya, I. M., & Tarkhanova, I. Yu. (2023). New didactic solutions in the context of digital transformation of higher education. *Pedagogy*, 87(11), 5-15. (In Russian).

Russian). URL: <https://elibrary.ru/eknyow>

10. Dorofeev, A. V., Yakovleva, A. A., & Mansurova, S. E. (2025). Digital technologies in organizing sign-symbolic activities of students in a technical university. *Prospects of Science and Education*, 4, 492–504. (In Russian). <https://doi.org/10.32744/pse.2025.4.32>

11. Nikolaev, E. I. (2020). Enhancing cognitive activity of students in non-linguistic higher education institutions in foreign language classes as a stimulation of educational and cognitive activity. *Academic Bulletin of the Yakut State Agricultural Academy*, 1(6), 4-8. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/zpaqmv>

12. Bakhvalova, L. V. (2022). Methodology for diagnosing the level of cognitive independence of students in vocational education institutions. *Mastery Online*, 3(32). (In Russian). URL: <http://ripo.unibel.by/index.php?id=6090>

13. Mityushchenko, E. V. (2021). Diagnosis of the level of formation of cognitive-communicative competence of information transformation of future teachers. *Pedagogical Journal*, 11(3-1), 179-186. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/ypmyyz>

14. Dorofeev, A. V., Chirkina, S. E., Gagloev, D. V., & Savina, T. N. (2018). Vector modeling for diagnostics of future mathematics teacher methodical training in higher school. *EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 14(12), em1617. <https://doi.org/10.29333/ejmste/94603>

15. Dankova, V. B., & Valeev, A. A. (2025). Formation and diagnosis of future teachers' competences based on the case method. *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*, 18(11), 2353-2369. URL: <https://www.elibrary.ru/pageah>

16. Amirova, L. A., & Amirov, A. F. (2025). Formation of professional-value attitude as a condition for the development of a mobile personality of a future specialist. *Science of Man: Humanitarian Studies*, 19(2), 87-96. (In Russian). <https://doi.org/10.57015/issn1998-5320.2025.19.2.8>

Submitted: 16 April 2026

Accepted: 16 May 2026

Published: 16 May 2026

