

© О.И. Амурская, Е.А. Николашина

Научная статья  
УДК 378

**ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ПРОДВИЖЕНИЮ НАСЛЕДИЯ ДРЕВНИХ  
ГОРОДОВ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ  
КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ-КОММУНИКАТОРОВ**

О.И. Амурская, Е.А. Николашина

**Амурская Оксана Игоревна,**

доцент кафедры рекламы и связей с общественностью, институт истории, философии и политических наук, Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, Рязань, Россия.

ORCID: 0009-0002-1379-3161

o.amurskaya@rsu-rzn.ru

**Николашина Екатерина Анатольевна,**

доцент кафедры иностранных языков, институт истории, философии и политических наук, Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, Рязань, Россия.

ORCID: 0000-0002-2821-1008

e.nikolashina@rsu-rzn.ru

**Аннотация.** Актуальность исследования обусловлена тем фактом, что на современном этапе развития общества проблема межкультурного взаимодействия выступает в роли фактора устойчивого развития и общественного согласия. В условиях интенсификации информационных потоков вопросы эффективного диалога культур подлежат своевременному решению. Социокультурный потенциал древних городов, как носителей различных культурных традиций и исторической памяти, недостаточно включен в практико-ориентированную модели профессиональной подготовки специалистов гуманитарного профиля. Цель статьи состоит в определении дидактического потенциала и методической эффективности проектной деятельности по продвижению наследия древних городов как уникальных социокультурных пространств в формировании поликультурной компетентности будущих специалистов в сфере коммуникаций. Для достижения цели решались задачи: определить образовательный потенциал наследия древних городов, обосновать эффективность проектного метода для развития поликультурной компетентности студентов-коммуникаторов, определить профессионально значимый результат деятельности. Методология исследования включает теоретический анализ источников, включенное наблюдение и контент-анализ студенческих проектов, разработанных в ходе участия в разработанной и апробированной модели проектной деятельности, направленной на продвижение наследия древних городов. Деятельность «Социокультурной мастерской» рассматривается как форма организации учебно-профессиональной среды, моделирующая конкретные коммуникативные ситуации в

*сфере полилога культур. Реализация проекта способствует развитию способности к кросс-культурным коммуникациям, готовности воспринимать историческое многообразие и умения использовать культурное наследие в актах коммуникации, тем самым демонстрируя высокий образовательный потенциал проектной деятельности на материале среды древних городов. Модель может быть использована при подготовке специалистов всех направлений, ориентированных на коммуникацию. Сделан вывод о том, что диалог древних городов выступает в качестве фактора формирования устойчивого миропорядка, опирающегося на принципы взаимного уважения и культурной толерантности в современном мире.*

**Ключевые слова:** межкультурная коммуникация, древние города, культурное наследие, поликультурная компетентность, проектная деятельность, образовательный потенциал, социокультурная среда.

**Библиографическая ссылка:** Амурская О.И., Николашина Е.А. Проектная деятельность по продвижению наследия древних городов как инструмент развития поликультурной компетентности студентов-коммуникаторов // ЦИТИСЭ. 2026. № 1. С. 473-486.

Research Full Article

UDC 378

**PROJECT-BASED ACTIVITIES FOR PROMOTING OF THE ANCIENT CITIES  
HERITAGE AS A TOOL FOR DEVELOPING MULTICULTURAL COMPETENCE  
OF COMMUNICATION STUDENTS**

O.I. Amurskaya, E.A. Nikolashina

**Oksana I. Amurskaya,**

Associate Professor at the Department of Advertising and Public Relations, Institute of History, Philosophy, and Political Sciences, Ryazan State University named after S. A. Yesenin, Ryazan, Russian Federation.

ORCID: 0009-0002-1379-3161

[o.amurskaya@rsu-rzn.ru](mailto:o.amurskaya@rsu-rzn.ru)

**Ekaterina A. Nikolashina,**

Associate Professor at the Department of Foreign Languages, Institute of History, Philosophy, and Political Sciences, Ryazan State University named after S. A. Yesenin, Ryazan, Russian Federation.

ORCID: 0000-0002-2821-1008

[e.nikolashina@rsu-rzn.ru](mailto:e.nikolashina@rsu-rzn.ru)

**Abstract.** *The relevance of the study is determined by the present stage of intercultural interaction as an important factor of sustainable development. Intensification of information makes culture dialogue require effective solutions. The sociocultural potential of ancient cities, as savers of*

*diverse cultural traditions, is not integrated into practice-oriented models of professional training yet. The purpose of the article is to determine the didactic potential and methodological effectiveness of project-based activities aimed at promoting the ancient cities heritage in forming of multicultural competence of future communication specialists. To achieve this purpose, it is needed to identify the educational potential of the ancient cities' heritage; to prove the project-method effectiveness in development of multicultural competence among communication students; to show the professionally significant outcomes of project activities. The research methodology includes a theoretical analysis of academic sources, participant observation, content analysis of student projects developed within a model of project-based activity. The activities of the "Sociocultural Workshop" are considered as an organization form of both educational and professional environment, modeling specific communicative situations within the framework of a cultural polylogue. The implementation of the project forces the development of cross-cultural communication skills, readiness to perceive historical diversity, and the ability to use cultural heritage in communicative practices. These results demonstrate high educational potential of project-based learning on the basis of the ancient cities sociocultural environment. The model can be applied in the training of communication specialists. It is concluded that the ancient cities' heritage serves as a significant factor in the formation of a sustainable world order based on the principles of cultural tolerance in present day globalized world.*

**Keywords:** *intercultural competence, ancient cities, cultural heritage, project work, educational potential, sociocultural environment.*

**For citation:** Amurskaya, O. I., & Nikolashina, E. A. (2026). Project activities to promote the heritage of ancient cities as a tool for developing multicultural competence of student communicators. *CITISE*, (1), 473–486. (In Russian).

### **Введение.**

Развитие культуры на современном этапе характеризуется глобальными процессами, охватывающими социально-образовательную, экономическую и политическую сферы. Интенсивное развитие информационных технологий и растущий спрос со стороны мирового сообщества на предоставление информации об окружающем мире и тенденциях обуславливают формирование новой информационной культуры. Общемировые коммуникационные процессы находят отражение в диалогах культур на территории различных государств, в которых оказываются включены как общности с отличающейся историей и несхожими картинами мира.

В настоящее время акцент с внешних каналов коммуникации переходит на формирование устойчивого и плодотворного внутреннего диалога. Рекламное продвижение национальных культур и древних городов как их носителей определяется системой ценностей, норм и правил поведения, складывающихся в ходе общественного развития. Проблема плодотворного диалога между древними городами как представителями различных культур и традиций является стратегическим направлением формирования миропорядка XXI века и представляет собой пример огромного значения для устойчивости и мира во всём мире. Получение новых знаний, разработка и внедрение образовательных программ, а также укрепление академического сотрудничества с учебными заведениями России способствуют развитию, распространению и популяризации социокультурной среды древних городов за счёт научного, образовательного и творческого потенциала профессорско-преподавательского и научного сообщества в работе со студентами, чья

будущая профессиональная деятельность связана с коммуникацией, реализуемой при должном уровне сформированности поликультурной компетенции.

Цель исследования – оценить дидактический потенциал и методическую эффективность проектной деятельности по продвижению наследия древних городов как инструмента развития поликультурной компетентности будущих специалистов в сфере коммуникаций.

#### **Методология, методы и материалы.**

Методологическую основу исследования составил комплекс взаимодополняющих методов, адекватных поставленным задачам. Теоретический анализ научной литературы по проблемам поликультурного образования, коммуникативистики и наследия древних городов позволил выявить ключевые компоненты формируемой компетентности. Эмпирическая часть базируется на методах включённого наблюдения, экспертного интервью и контент-анализа студенческих проектных работ, что обеспечило сбор релевантных данных. В качестве основного организационно-педагогического метода была применена проектная деятельность, моделирующая реальные профессиональные задачи. Её реализация в рамках учебных дисциплин и практик на базе РГУ имени С. А. Есенина выступила естественным экспериментом. Для обработки эмпирических данных использовались методы качественного анализа (категоризация, интерпретация) и количественной верификации. Таким образом, системное сочетание теоретических, эмпирических и проектно-преобразующих методов обеспечило валидность и практическую значимость полученных результатов.

#### **Обзор литературы.**

В современной научной литературе широко обсуждаются вопросы развития поликультурных компетенций студентов, имеющих в своей будущей профессии значительный коммуникативный аспект. Тема статьи находится на стыке нескольких научных направлений, а именно: исследования в области высшего образования и формирования профессиональных компетенций, сохранение и актуализация культурного наследия, исследования межкультурной коммуникации и поликультурного образования и изучение цифровых технологий в гуманитарной сфере.

Вопросы подготовки специалистов в современных условиях рассматриваются в коллективной монографии «Актуальные вопросы подготовки специалистов в современных условиях» [1], подробно анализируются современные вызовы в подготовке специалистов, связанные с цифровой трансформацией и глобализацией. Авторы особое внимание уделяют необходимости формирования у студентов softskills, включая межкультурную коммуникацию. Современные исследования подтверждают, что учет культурных особенностей представляет собой важнейший компонент профессиональной компетентности специалистов в области рекламы и связей с общественностью. Как отмечает О.И. Амурская, эффективность медиакоммуникаций напрямую зависит от понимания гендерных различий, языковых нюансов и национально-культурной специфики целевых аудиторий [1, С. 120-121].

Анализ российских рекламных сообщений демонстрирует глубокую взаимосвязь между языком и культурным контекстом. С одной стороны, язык выступает зеркалом культурных традиций и ментальных установок, фиксируя характерные для общества ценности и мировоззренческие ориентиры. С другой – сам язык становится инструментом формирования культурной реальности, поскольку именно через языковые конструкции происходит восприятие и интерпретация окружающего мира [1, с. 120].

Данная взаимозависимость подчеркивает необходимость включения культурологического компонента в образовательные программы подготовки коммуникаторов. Особое значение приобретает развитие у студентов способности выявлять и учитывать этнокультурные особенности восприятия информации, социолингвистические закономерности построения сообщений и гендерную специфику коммуникативного

поведения. Такая комплексная подготовка позволяет будущим специалистам создавать эффективные коммуникационные продукты, релевантные культурному коду целевой аудитории. Е.Э. Шишлова в своей статье проводят сравнительный анализ систем высшего образования в России и за рубежом [21]. Автор выявляет, что современные социокультурные трансформации требуют новых подходов к формированию поликультурной компетентности. Автор подчеркивает важность практико-ориентированных методов обучения, таких как работа с культурным наследием.

Культурное наследие и его образовательный потенциал также вызывают исследовательский интерес научного сообщества. Так, Т.А. Гогунская и Н.В. Кармазина [8] в материалах конференции по охране культурного наследия Крыма представляют комплексный анализ образовательного потенциала исторических памятников. Их исследование демонстрирует, как работа с материальным наследием способствует развитию культурной идентичности и толерантности у студентов. К.В. Алпаров [3] в своем докладе на конференции МАРХИ делится практическим опытом проектирования архитектурно-культурных маршрутов в Рязанской области. Его работа ценна конкретными примерами вовлечения студентов в процесс сохранения и популяризации наследия малых городов. И.А. Зайцева [10] в статье для журнала «Управление городом» анализирует современные креативные практики работы с городским наследием. Автор предлагает классификацию проектных методов актуализации исторической среды, которые могут быть адаптированы для образовательных целей.

Поликультурная компетентность и межкультурная коммуникация являются важным направлением развития компетенций студентов-коммуникаторов и представляют для исследователей значительный интерес. Например, Д.В. Боярченков в статье для журнала «Современная коммуникативистика» разрабатывает модель профессиональной подготовки PR-специалистов с акцентом на коммуникативный аспект [6]. Его исследование показывает, как проектная работа с культурным наследием развивает навыки межкультурного взаимодействия. Д.В. Боярченков и Л.П. Костикова акцентируют внимание на том, что кросс-культурный методологический подход включает в себя установку дефиниций ключевых понятий — «национальный характер», «культурный код», «национальный культурный код» и «национальный культурный код россиян», — равно как и раскрытие их интерреляций, а также выявление характерных черт межличностной коммуникации [7, С. 287]. В контексте подготовки PR-специалистов этот подход применяется для анализа данных, где национальный культурный код россиян (например, символы вроде матрешки или березы) помогает прогнозировать реакции аудитории в межкультурном общении. Это способствует развитию навыков командной работы и контекстного анализа при преподавании иностранных языков.

Подобные тенденции также отражены в исследованиях зарубежных ученых, посвященных вопросам формирования межкультурной компетентности в системе высших учебных заведений. Г. Д'Орацци говорит о том, что поликультурная коммуникативная компетентность в условиях глобализированной современности и образовательного пространства является ключевой целью подготовки молодых специалистов [25]. При этом особый акцент он делает на профессиональной социализации студентов-коммуникантов. Л.М. Митчелл интерпретирует межкультурную компетентность как интегративное качество личности, демонстрирующее готовность к ведению культурного диалога и к рефлексии в области культурных различий [27]. Высшее образование призвано стать платформой для формирования глобального гражданства и развития общества гуманистической направленности.

Практический подход к теме нашел отражение в работе О. Куффуора и соавторов [26], рассматривающих университет как устойчивую среду формирования межкультурных

компетенций через проектные формы работы, объединяющие преподавательский состав и студенчество, направленные на решение межкультурных задач. Е.А. Николашина в сборнике материалов конференции анализирует принципы организации профессионально-коммуникативного обучения [16]. Ее работа особенно ценна практическими рекомендациями по использованию социокультурного контекста в образовательном процессе. М.Н. Матвеев в статье для журнала «Современное профессиональное образование» выделяет ключевые факторы формирования поликультурной компетентности [14]. Автор доказывает эффективность проектных методов, приводя данные эмпирического исследования среди студентов.

Проектная деятельность и студенческие инициативы занимают важное место в практике профессиональной педагогической подготовки будущих специалистов педагогических и непдагогических направлений, чья профессиональная деятельность будет связана с коммуникациями. А.А. Бакулина, Н.В. Ковтун и Л.П. Костикова представляют результаты внедрения методики «обучения служением» [5]. Их исследование содержит ценные данные о влиянии социально-ориентированных проектов на профессиональное становление студентов. М.Н. Кадыкова и И.В. Климченко описывают опыт реализации студенческих экскурсионных проектов в Коломне [11]. Их работа демонстрирует, как такая деятельность способствует не только сохранению наследия, но и развитию профессиональных компетенций будущих специалистов. Ю.В. Кондакова и А.В. Киселева в материалах конференции по акмеологии анализируют студенческие арт-проекты как инструмент популяризации городской культуры [13]. Авторы предлагают интересную классификацию форм художественного осмысления наследия.

Цифровые технологии и продвижение наследия являются еще одним аспектом исследования темы, который целесообразно учитывать при рассмотрении данного вопроса. Так, например, Е.Г. Голякова исследует влияние цифровой трансформации на поликультурное образование [9]. Ее работа содержит важные выводы о возможностях цифровых технологий в проектной деятельности. В.А. Фулин в сборнике материалов международного форума анализирует применение больших данных и LMS-систем в управлении образовательными проектами. Его исследование предлагает практические решения для цифровизации работы с культурным наследием. О.И. Амурская и Е.А. Николашина в международном сборнике рассматривают особенности рекламного продвижения культурного наследия [22]. Их работа важна пониманием специфики коммуникационных стратегий для древних городов.

Несмотря на широкое освещение вопросов к подходам по развитию поликультурной компетентности студентов конкретные практико-ориентированные методы формирования профессиональных компетенций будущих специалистов по связям с общественностью, будущих учителей и юристов представлены в научной литературе недостаточно полно.

#### **Результаты исследования.**

Необходимо признать роль традиционных древних городов в процессе сохранения и передачи культур разных народов и общностей на протяжении веков. Расширение социокультурного материала о социуме и культуре родного города, региона способствует приобретению молодыми специалистами-коммуникаторами возможности представления местной культуры в условиях полилога культур как на всероссийском, так и на международном уровне. В этой связи актуальным является обращение к культурному материалу древних городов.

В российской науке термин «древний город» применяется к населённым пунктам, возраст которых превышает 500 лет.

Современные специалисты признают актуальность проблем сохранения традиций и культур, обусловленных спецификой развития культуры в истории мирового пространства.

Чтобы иметь возможность создавать нечто новое, необходимо сохранить то, что уже имеется. Очевидно, что глобализация является важнейшим фактором глобальных изменений, приносящих в жизнь множество очевидных преимуществ [21, С. 52].

Проектная деятельность по продвижению наследия древних городов как инструмент развития поликультурной компетентности студентов-коммуникаторов проявляется в практической реализации на базе деятельности преподавателей института истории, философии и политических наук федерального бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» и имеет значительный образовательный потенциал.

В контексте реализации требований компетенции УК-5 («Способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах»), закрепленной в Федеральных государственных образовательных стандартах, актуальным представляется внедрение практико-ориентированных образовательных моделей. Фокусирующийся на продвижении наследия древних городов, проект «Социокультурная мастерская», служит эффективным междисциплинарным инструментом для формирования указанной компетенции у студентов как педагогических (история, обществознание, иностранные языки, география), так и непедagogических направлений подготовки (реклама, связи с общественностью, юриспруденция и др.). Его реализация напрямую коррелирует с декларируемыми знанияемыми результатами, переводя их в плоскость практического действия и личностного осмысления.

Проекты, которые разрабатываются в рамках мастерской, ориентированы на продвижение культуры и истории г. Рязани не только среди жителей города и региона, но и иногородних и иностранных гостей. «Социокультурная мастерская» предлагает настольные игры, экскурсии по городу и объектами культурного досуга, причем не только реальные, но и виртуальные, квесты и квизы, посвященные памятным событиям и датам, выдающимся жителям, традициям и аспектам культуры региона. Работа над проектами предполагает активную деятельность участников и в реализации созданного продукта – проведение мероприятия, сбор обратной связи и внесение требующихся изменений в программу в зависимости от потребностей аудитории, на которую рассчитан продукт. Транслирование информации, охватывающей социокультурное пространство г. Рязани, участие в проектах мастерской мотивирует студентов к углублению знаний об истории, культуре, традициях и особенностях древнего города, побуждает к самостоятельному сбору информации и упорядочению ее в готовый продукт.

Конкретная реализация проектной деятельности осуществляется через серию взаимосвязанных модулей, каждый из которых нацелен на отработку конкретных индикаторов УК-5 и профессиональных навыков: создание настольных игр по истории древних городов, разработка виртуальных и реальных экскурсий (гидов), Производство онлайн-квизов и образовательного цифрового контента.

Образовательная и профессиональная польза проекта многогранна. Для будущих педагогов проект является мастер-классом по созданию современного, междисциплинарного образовательного продукта. Они учатся не просто транслировать знания, а проектировать условия для саморазвития и взаимодействия учащихся с культурным разнообразием. Через призму локальной истории они осмысливают глобальные контексты, что напрямую формирует их гражданскую позицию и готовность к ее аргументированной защите в педагогической практике. Развивается навык работы с региональным материалом как основой воспитания уважения к социокультурным традициям различных групп.

Для будущих рекламистов, пиарщиков и юристов (студентов-«коммуникаторов») проект представляет собой кейс реального позиционирования сложного нематериального актива – культурного наследия. Они приобретают уникальный опыт работы с содержательно

насыщенным, ценностно-ориентированным контентом, что критически важно в эпоху социально ответственных коммуникаций. Формируется умение видеть в многообразии и традиции не препятствие, а ресурс для креативных и юридически корректных решений, что соответствует перспективным ценностным ориентирам ответственности и справедливости. Они оттачивают навыки проектной работы в смешанной команде, учатся говорить на одном языке с экспертами-историками и культурологами.

Таким образом, проектная деятельность по продвижению наследия древних городов выступает как синтетическая учебно-профессиональная среда. Она обеспечивает не только достижение индикаторов УК-5 через «проживание» и осмысление межкультурного контекста, но и формирует у студентов различных направлений конкретные профессиональные компетенции, основанные на глубоком понимании ценностного обеспечения российской цивилизации и ее места в мировом историческом процессе.

Практическая значимость исследования проектной деятельности по продвижению наследия древних городов для развития поликультурной компетентности студентов-коммуникаторов проявляется в нескольких ключевых аспектах. Первым из них является сфера высшего образования. Результаты исследования позволяют модернизировать образовательные программы подготовки специалистов в области коммуникаций, внедряя инновационные методы проектного обучения. Разработанная методика способствует формированию у студентов комплекса профессиональных компетенций, включая:

- навыки межкультурной коммуникации;
- способности к кросс-культурному взаимодействию;
- умения работать с культурным наследием как коммуникационным ресурсом.

В сфере подготовки будущих специалистов педагогических и непедagogических направлений, чья будущая профессиональная деятельность непосредственно связана с общественными коммуникациями, полученные данные имеют прикладное значение. Оно проявляется в процессе разработки эффективных PR-стратегий продвижения территорий, создания коммуникационных кампаний в сфере культурного туризма, формирования современных медиапродуктов на основе культурного наследия.

Исследование предлагает практические механизмы вовлечения молодежи в процессы сохранения и актуализации наследия, разработки новых форматов презентации историко-культурных объектов, создания интерактивных образовательных продуктов на основе локальной истории. Немаловажно, что результаты проведенного исследования могут быть полезны для определения стратегических и тактических шагов регионального развития, а именно при разработке программ развития территорий, в процессе формирования туристических кластеров и для создания брендов исторических городов.

Методика исследования применима и в международном сотрудничестве, например, для организации межкультурных студенческих проектов, при разработке совместных образовательных программ, в процессе создания трансграничных туристических маршрутов.

Особую практическую ценность представляет разработанный алгоритм организации проектной деятельности, который включает четыре этапа:

- Этап подготовки (анализ культурного потенциала территории);
- Этап проектирования (разработка коммуникационных решений);
- Этап реализации (внедрение проектов в образовательный процесс);
- Этап оценки (мониторинг формирования компетенций).

Предложенная модель может быть адаптирована для различных образовательных учреждений и территориальных контекстов, что подтверждает ее практическую универсальность и воспроизводимость. Результаты исследования уже нашли применение в учебном процессе ряда вузов Центральной России, что свидетельствует об их практической востребованности.

**Заключение.**

Диалог между культурами, народами и городами представляет собой неотъемлемый элемент всемирно-исторического развития. В условиях нарастающей глобализации этот процесс обретает особую значимость и ответственность на всех уровнях взаимодействия — от международных отношений до объединений в рамках интеграции, национальных государств, негосударственных организаций и личного общения. Современное общество и научная сфера отмечают устойчивый рост потребностей людей в международной и межкультурной коммуникации. В то же время нарастающая социальная напряженность, усиленная экономической и политической нестабильностью, способствует увеличению межэтнических конфликтов. В этой связи возникает необходимость решения такой актуальной проблемы, как проблема культурной коммуникации и проблема исторического знания, предполагающая поиск цивилизованных форм и норм коммуникативного поведения людей в сфере межкультурных отношений. Исследование имеет высокую практическую ценность для образования, экономики регионов и социокультурной сферы, предлагая конкретные инструменты для подготовки специалистов будущего.

Взаимодействие культур, диалог древних городов служит прекрасной основой для развития международных отношений, значение которых особенно очевидно в современном глобализированном мире. Напротив, когда в обществе возникает межэтническая напряжённость, а тем более межэтнические конфликты, диалог между культурами затрудняется, а взаимодействие культур может оказаться ограниченным в условиях межэтнической напряжённости между народами — носителями этих культур. Такие международные отношения — это не просто заимствование менее развитыми или молодыми культурами достижений высоко развитых. Это нечто более глубокое — взаимодействие культур как источника прогресса. Проблема плодотворного диалога древних городов как представителей различных культур и традиций является стратегическим направлением формирования миропорядка XXI века и представляет собой пример огромного значения для устойчивости и мира во всём мире.

**Список источников:**

1. Актуальные вопросы подготовки специалистов в современных условиях / И. А. Мурог, А. Ф. Маруков, Л. П. Костикова [и др.]. – Рязань: Рязанский государственный университет им. С. А. Есенина, 2023. – 183 с. URL: <https://elibrary.ru/byvynjt>
2. Актуальные проблемы высшего образования в России и за рубежом в контексте социокультурных трансформаций / Е. Э. Шишлова, Н. М. Романенко, Л. Р. Тванба, Т. Гоу. – Брянск: Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского, 2025. – 216 с. – ISBN 978-5-9734-0445-1. URL: <https://elibrary.ru/sjcvma>
3. Алпаров К.В. Практический опыт и перспектива проектирования архитектурно-культурных маршрутов в древних городах и поселениях Рязанской области / К. В. Алпаров // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ : тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. – Москва: Московский архитектурный институт (государственная академия), 2019. – С. 259–261. URL: <https://www.elibrary.ru/appxmp>
4. Амурская О.И. Культурные особенности в рекламном пространстве современной коммуникации // Экономика и предпринимательство. 2021. № 2(127). С. 1418–1422. DOI: <https://doi.org/10.34925/EIP.2021.127.2.288>
5. Бакулина А.А., Ковтун Н.В., Костикова Л.П. Проектная деятельность социальной направленности: «Обучение служением» // ЦИТИСЭ. 2025. № 1(43). С. 73–85. URL: <https://www.elibrary.ru/jyxdxu>

6. Боярченков Д.В. Профессиональная подготовка будущих специалистов по связям с общественностью: коммуникативный аспект // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. 2025. Т. 14, № 2. С. 14–19. DOI: <https://doi.org/10.12737/2587-9103-2025-14-2-14-19>
7. Боярченков Д.В., Костикова Л.П. Кросскультурный подход к профессиональной подготовке будущих PR-специалистов // Наука, образование, культура: материалы Международной научно-практической конференции. – Комрат: Комратский государственный университет, 2025. – С. 287–289. URL: DOI: <https://www.elibrary.ru/fkqnwn>
8. Гогунская Т.А. Образовательный и воспитательный потенциал культурного наследия / Т. А. Гогунская, Н. В. Кармазина // Актуальные вопросы охраны и использования культурного наследия Крыма: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. – Симферополь: Издательство-типография «Ариал», 2020. – С. 33–39. URL: <https://www.elibrary.ru/scggoi>
9. Голякова Е.Г. Научно-методические основания исследования поликультурности как актуального тренда в условиях цифровой трансформации школы // Педагогическая информатика. 2025. № 1. С. 46–56. URL: <https://www.elibrary.ru/lmrumc>
10. Зайцева И.А. Креативные практики проектирования как фактор актуализации и интеграции культурного наследия города // Управление городом: теория и практика. 2019. № 2(33). С. 21–27. URL: <https://www.elibrary.ru/euogep>
11. Кадыкова М.Н., Климченко И.В. Историко-культурное наследие г. Коломны в студенческих экскурсионных проектах // Вестник Государственного социально-гуманитарного университета. 2021. № 3(43). С. 3–8. URL: <https://elibrary.ru/wbmrup>
12. Ковтун Н.В., Костикова Л.П., Федотова О.С. Предпринимательство в сфере высшего образования: проектная деятельность студентов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2024. № 9. С. 19–32. DOI: <https://doi.org/10.24412/2304-120X-2024-11136>
13. Кондакова Ю.В., Киселева А.В. Студенческие арт-проекты как средство популяризации культуры города и развития профессионализма // Акмеология профессионального образования: материалы 15-й Международной научно-практической конференции. – Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2019. – С. 236–238. URL: <https://elibrary.ru/iwqdig>
14. Матвеев М.Н. Факторы, влияющие на формирование поликультурной компетентности студентов университета // Современное профессиональное образование. 2025. № 7. С. 51–54. URL: <https://elibrary.ru/ssickr>
15. Николашина Е.А. Картины мира в межкультурном взаимодействии // Язык и коммуникация в контексте культуры: сборник научных трудов по итогам XV Международной научно-практической конференции. – Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2025. – С. 51–57. URL: <https://www.elibrary.ru/sdsewz>
16. Сомова С.В., Николашина Е.А. Личность и миссия преподавателя высшей школы // Актуальные вопросы иноязычного образования: школа и вуз : сборник научных трудов по итогам круглого стола. – Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2021. – С. 77–83. URL: <https://www.elibrary.ru/flirwo>
17. Фахрутдинова А.В., Кондратьева И.Г. Построение учебно-воспитательного процесса вуза: современное понимание и принципы организации // Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н. Э. Баумана. – 2015. – Т. 224, № 4. – С. 233–236. URL: <https://www.elibrary.ru/uqetpp>
18. Фахрутдинова А.В. Современное понимание гражданского воспитания учащихся: содержательный аспект // Известия Уральского федерального университета. Серия

1: Проблемы образования, науки и культуры. 2015. № 3(141). С. 170–174. URL: <https://www.elibrary.ru/unvrwl>

19. Фулин В.А. Цифровая трансформация образования: возможности больших данных и Moodle в управлении образовательными процессами // Современные технологии в науке и образовании – СТНО-2025: сборник трудов VIII Международного научно-технического форума. – Рязань: РГРТУ им. В. Ф. Уткина, 2025. – С. 72–75. URL: <https://www.elibrary.ru/qpatvp>

20. Чжан Ц. Основные характеристики межкультурной коммуникации в системе высшего образования // Общество: философия, история, культура. – 2020. – № 3(71). – С. 78–81. DOI: <https://doi.org/10.24158/fik.2020.3.16>

21. Чумаков А.Н. Культурно-цивилизационный диалог как способ решения проблем современного мира // Вопросы философии. – 2013. № 1. С. 52. URL: <https://elibrary.ru/plurth>

22. Шишлова Е.Э. Самоэффективность преподавателя высшей школы в условиях социокультурной модернизации образования // Мир науки, культуры, образования. 2024. № 2(105). С. 106–109. DOI: <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2024-2105-106-109>

23. Amurskaya O., Nikolashina E. The research of the socio-cultural environment of ancient cities and its advertising promotion as one of the aspects of the dialogue of cultures // Proceedings of the First International Volga Region Conference on Economics, Humanities and Sports (FICEHS 2019). Advances in Economics, Business and Management Research. 2020. Vol. 114. P. 286–289. DOI: <https://doi.org/10.2991/aebmr.k.200114.067>

24. Banks J.A. Diversity, equity, and inclusion in education: global perspectives and challenges // International Journal of Intercultural Relations. 2023. Vol. 92. P. 102–111. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2022.11.004>

25. D’Orazzi G., Marangell S. The role of intercultural communicative competence in student-to-student interactions at an internationalized university // Journal of Intercultural Communication Research. 2025. Vol. 54. P. 1–29. DOI: <https://doi.org/10.1080/17475759.2025.2462099>

26. Kuffuor O., Aggrawal S., Jaiswal A. [et al.] Transformative pathways: implementing intercultural competence development in higher education using Kotter’s change model // Education Sciences. 2024. Vol. 14(7). Art. 686. DOI: <https://doi.org/10.3390/educsci14070686>

27. Mitchell L.-M. Intercultural competence: higher education internationalisation at the crossroads of neoliberal, cultural and religious social imaginaries // Religions. 2023. Vol. 14(6). Art. 801. DOI: <https://doi.org/10.3390/rel14060801>

28. Rodionova I.V. The development of the communicative-behavioral component of multicultural competence of teachers // Psychology of Education in a Multicultural Space. 2024. No. 2(66). P. 6–15. DOI: <https://doi.org/10.24888/2073-8439-2024-66-2-6-15>

29. Taylor K. The historic urban landscape: managing heritage in an urban century // Landscape Research. 2014. Vol. 39. DOI: <https://doi.org/10.1080/01426397.2014.909618>

30. Yoldashova M.T., Nurmammedova A.B. The role of modern educational technologies in fostering intercultural dialogue // Proceedings of the International Scientific and Practical Conference. - Naberezhnye Chelny: Naberezhnye Chelny State Pedagogical University, 2025. – P. 652–655. URL: <https://www.elibrary.ru/milahq>

## References:

1. Murog, I. A., Marukov, A. F., Kostikova, L. P., et al. (2023). *Actual issues of training specialists in modern conditions*. Ryazan State University named after S. A. Yesenin. (In Russian). <https://elibrary.ru/byvnjt>

2. Shishlova, E. E., Romanenko, N. M., Tvanba, L. R., & Gou, T. (2025). *Current issues of higher education in Russia and abroad in the context of sociocultural transformations*. Bryansk State University named after Academician I. G. Petrovsky. (In Russian). <https://elibrary.ru/sjcvma>
3. Alparov, K. V. (2019). Practical experience and prospects for designing architectural and cultural routes in ancient cities and settlements of the Ryazan Region. In *Science, Education and Experimental Design at MARCHI: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, Moscow, April 8–12, 2019* (Vol. 2, pp. 259–261). Moscow Architectural Institute (State Academy). (In Russian). <https://www.elibrary.ru/appxmp>
4. Amurskaya, O. I. (2021). Cultural features in the advertising space of modern communication. *Economics and Entrepreneurship*, 2(127), 1418–1422. (In Russian). <https://doi.org/10.34925/EIP.2021.127.2.288>
5. Bakulina, A. A., Kovtun, N. V., & Kostikova, L. P. (2025). Socially oriented project activity: “Service learning”. *CITISE*, 1(43), 73–85. (In Russian). <https://www.elibrary.ru/jyxdxu>
6. Boyarchenkov, D. V. (2025). Professional training of future public relations specialists: Communicative aspect. *Scientific Research and Development. Modern Communicativistics*, 14(2), 14–19. (In Russian). <https://doi.org/10.12737/2587-9103-2025-14-2-14-19>
7. Boyarchenkov, D. V., & Kostikova, L. P. (2025). Cross-cultural approach to professional training of future PR specialists. In *Science, Education, Culture: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, Comrat, February 11, 2025* (pp. 287–289). Comrat State University. (In Russian). <https://www.elibrary.ru/fkqnwn>
8. Gogunskaya, T. A., & Karmazina, N. V. (2020). Educational and upbringing potential of cultural heritage. In *Current Issues of Protection and Use of the Cultural Heritage of Crimea: Proceedings of the VII All-Russian Scientific and Practical Conference, Simferopol, October 21–22, 2020* (pp. 33–39). Arial Publishing House. (In Russian). <https://www.elibrary.ru/scggoi>
9. Golyakova, E. G. (2025). Scientific and methodological foundations for studying multiculturalism as a relevant trend in the context of digital transformation of school education. *Pedagogical Informatics*, 1, 46–56. (In Russian). <https://www.elibrary.ru/lmrumc>
10. Zaitseva, I. A. (2019). Creative design practices as a factor in actualization and integration of urban cultural heritage. *Urban Management: Theory and Practice*, 2(33), 21–27. (In Russian). <https://www.elibrary.ru/euoqep>
11. Kadykova, M. N., & Klimchenko, I. V. (2021). Historical and cultural heritage of the city of Kolomna in student excursion projects. *Bulletin of the State University of Humanities and Social Studies*, 3(43), 3–8. (In Russian). <https://elibrary.ru/wbmrup>
12. Kovtun, N. V., Kostikova, L. P., & Fedotova, O. S. (2024). Entrepreneurship in higher education: Student project activity. *Concept: Scientific and Methodological Electronic Journal*, 9, 19–32. (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2304-120X-2024-11136>
13. Kondakova, Yu. V., & Kiseleva, A. V. (2019). Student art projects as a means of popularizing urban culture and developing professionalism. In *Acmeology of Professional Education: Proceedings of the 15th International Scientific and Practical Conference, Yekaterinburg, March 13–14, 2019* (pp. 236–238). Russian State Vocational Pedagogical University. (In Russian). <https://elibrary.ru/iwqdig>
14. Matveenkov, M. N. (2025). Factors influencing the formation of multicultural competence of university students. *Modern Professional Education*, 7, 51–54. (In Russian). <https://elibrary.ru/ssickr>
15. Nikolashina, E. A. (2025). Worldviews in intercultural interaction. In *Language and Communication in the Context of Culture: Proceedings of the XV International Scientific and*

*Practical Conference, Ryazan, May 27, 2025* (pp. 51–57). Interregional Center for Innovative Educational Technologies. (In Russian). <https://www.elibrary.ru/sdsewz>

16. Somova, S. V., & Nikolashina, E. A. (2021). Personality and mission of a higher education teacher. In *Current Issues of Foreign Language Education: School and University: Proceedings of the Round Table, Ryazan, November 19, 2021* (pp. 77–83). Interregional Center for Innovative Educational Technologies. (In Russian). <https://www.elibrary.ru/flirwo>

17. Fakhrutdinova, A. V., & Kondratieva, I. G. (2015). Construction of the educational process at university: Modern understanding and organizational principles. *Scientific Notes of the Kazan State Academy of Veterinary Medicine named after N. E. Bauman*, 224(4), 233–236. (In Russian). <https://www.elibrary.ru/uqetpp>

18. Fakhrutdinova, A. V. (2015). Modern understanding of civic education of students: Content aspect. *Proceedings of the Ural Federal University. Series I: Issues of Education, Science and Culture*, 3(141), 170–174. (In Russian). <https://www.elibrary.ru/unvrwl>

19. Fulin, V. A. (2025). Digital transformation of education: Opportunities of big data and Moodle in educational process management. In *Modern Technologies in Science and Education – STNO-2025: Proceedings of the VIII International Scientific and Technical Forum, Ryazan, March 4–6, 2025* (pp. 72–75). Ryazan State Radio Engineering University named after V. F. Utkin. (In Russian). <https://www.elibrary.ru/qpatvp>

20. Zhang, C. (2020). Key characteristics of intercultural communication in the higher education system. *Society: Philosophy, History, Culture*, 3(71), 78–81. (In Russian). <https://doi.org/10.24158/fik.2020.3.16>

21. Chumakov, A. N. (2013). Cultural and civilizational dialogue as a way to solve the problems of the modern world. *Problems of Philosophy*, 1, 52. (In Russian). <https://elibrary.ru/plurth>

22. Shishlova, E. E. (2024). Self-efficacy of higher education teachers in the context of sociocultural modernization of education. *World of Science, Culture and Education*, 2(105), 106–109. (In Russian). <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2024-2105-106-109>

23. Amurskaya, O., & Nikolashina, E. (2020). The research of the socio-cultural environment of ancient cities and its advertising promotion as one of the aspects of the dialogue of cultures. In *Proceedings of the First International Volga Region Conference on Economics, Humanities and Sports (FICEHS 2019): Advances in Economics, Business and Management Research* (Vol. 114, pp. 286–289). Atlantis Press. <https://doi.org/10.2991/aebmr.k.200114.067>

24. Banks, J. A. (2023). Diversity, equity, and inclusion in education: Global perspectives and challenges. *International Journal of Intercultural Relations*, 92, 102–111. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2022.11.004>

25. D’Orazi, G., & Marangell, S. (2025). The role of intercultural communicative competence in student-to-student interactions at an internationalized university. *Journal of Intercultural Communication Research*, 54(1), 1–29. <https://doi.org/10.1080/17475759.2025.2462099>

26. Kuffuor, O., Aggrawal, S., Jaiswal, A., Smith, R. J., & Morris, P. V. (2024). Transformative pathways: Implementing intercultural competence development in higher education using Kotter’s change model. *Education Sciences*, 14(7), Article 686. <https://doi.org/10.3390/educsci14070686>

27. Mitchell, L.-M. (2023). Intercultural competence: Higher education internationalisation at the crossroads of neoliberal, cultural and religious social imaginaries. *Religions*, 14(6), Article 801. <https://doi.org/10.3390/rel14060801>

28. Rodionova, I. V. (2024). The development of the communicative-behavioral component of multicultural competence of teachers. *Psychology of Education in a Multicultural Space*, (66), 6–15. <https://doi.org/10.24888/2073-8439-2024-66-2-6-15>

29. Taylor, K. (2014). The historic urban landscape: Managing heritage in an urban century. *Landscape Research*, 39(4), 407–421. <https://doi.org/10.1080/01426397.2014.909618>

30. Yoldashova, M. T., & Nurmuhammedova, A. B. (2025). The role of modern educational technologies in fostering intercultural dialogue. In *Proceedings of the International Scientific and Practical Conference* (pp. 652–655). Naberezhnye Chelny State Pedagogical University. <https://www.elibrary.ru/milahq>

Submitted: 01 February 2026

Accepted: 02 March 2026

Published: 02 March 2026

