http://ma123.ru **ЦИТИСЭ** № 1 (47) 2026 **ISSN** 2409-7616

© А.А. Петренко

Научная статья
УДК 378

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА КУРСАНТОВ К НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ФОРМЕ НАСТАВНИЧЕСТВА

А.А. Петренко

Петренко Антонина Анатольевна
доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики, Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, Рязань, Россия.
ORCID: 0000-0002-8570-6752
a.petrenko1@yandex.ru

Аннотация. *Научно-исследовательская деятельность курсантов в условиях современных вызовов и угроз геополитического характера рассматривается как важная составляющая профессиональной подготовки курсантов военного вуза. Анализ теории и практики процесса организации и результативности научно-исследовательской работы обучаемых в военных вузах выявляет ряд противоречий, которые свидетельствуют о несоответствии готовности курсантов к научно-исследовательской работе в реальных условиях существующего реального педагогического процесс и востребованности исследовательских компетенций курсантов для военно-профессиональной деятельности в сложных и неопределенных условиях военной службы с учетом опыта специальной военной операции. Цель данной статьи состоит в выявлении и научном обосновании проблемы профессиональной подготовки курсантов к научно-исследовательской деятельности в форме наставничества и перспективных направлений ее организации в военном вузе. Методы исследования: теоретические (изучение и анализ современной научно-педагогической литературы, синтез и обобщение, моделирование и прогнозирование, проектирование) и эмпирические (наблюдение, обобщение продуктов научно-исследовательской работы курсантов и другие). Теоретический анализ научно-педагогических источников современных ученых по исследуемой проблеме, определение концептуальной авторской позиции по исследованию актуализировали ценность личностно ориентированного, деятельностного, компетентностного, аксиологического и системного методологических подходов в аспекте подготовки курсантов к научно-исследовательской работе в вузе. Результаты исследования выявили наиболее типичные затруднения в профессиональной подготовке в данном аспекте; уточнили потенциальные возможности военного вуза к созданию благоприятной образовательной среды для развития требуемой готовности (через специально организованную научно-исследовательскую работу; интеграцию исследовательских способов работы в содержании образования; развитие всех необходимых средств (материальных и идеальных), обеспечивающих данный процесс в организации). Научная новизна заключается не только в актуализации научной проблемы профессиональной подготовки курсантов к научно-исследовательской деятельности, но и в выявление перспективных направлений организации научно-исследовательской работы в военном вузе с учетом концептуальных авторских подходов и практики наставничества в*

ее педагогическом сопровождении. Например, таких как, диагностико-мотивационная деятельность, ориентированная на выявление и формирование готовности курсантов к ней посредством разработки диагностического инструментария, инновационных технологий обучения; когнитивно-содержательное направление по интеграции исследовательских способов познавательной деятельности в образовательный процесс и содержание образования на основе междисциплинарности; педагогическое сопровождение в научно-исследовательской деятельности в форме наставничества, актуализирующая функциональные роли, миссии, формы и методы научного консультирования посредством наставничества; рефлексивно-ценностный анализ результатов научно-исследовательской деятельности с учетом критериев и позитивных установок к ней. Практическая значимость исследования состоит в выявлении типичных проблем организации научно-исследовательской работы в вузах, отражающих недостаточную готовность преподавателей и мотивацию курсантов к профессиональной научно-исследовательской деятельности в вузе и интегрированность исследовательских типов заданий и способов работы в образовательный процесс; разработке диагностического инструментария исследуемого процесса (авторской матрицы оценивания структурных разделов «Введения» выпускной квалификационной работы; разработке методических рекомендаций по совершенствованию каждого перспективного направления организации процесса научно-исследовательской работы курсантов в форме наставничества.

Ключевые слова: *профессиональная подготовка, научно-исследовательская деятельность, образовательный процесс, направления научно-исследовательской деятельности (НИД), типичные проблемы НИД, образовательная среда, наставничество, наставник, взаимодействие, методологические подходы*.

Библиографическая ссылка: *Петренко А.А. Профессиональная подготовка курсантов к научно-исследовательской деятельности в форме наставничества // ЦИТИСЭ. 2026. № 1. С. 127-143.*

Research Full Article
UDC 378

PROFESSIONAL TRAINING OF CADETS FOR RESEARCH ACTIVITIES IN THE FORM OF MENTORING

A.A. Petrenko

Antonina A. Petrenko,
Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Pedagogy, Ryazan State University named after S.A. Yesenin, Ryazan, Russian Federation.
ORCID:0000-0002-8570-6752
a.petrenko1@yandex.ru

Abstract. *Research activities of cadets in the context of modern geopolitical challenges and threats are considered as an important component of professional training of cadets of a military university. An analysis of the theory and practice of organizing and implementing research projects at military universities reveals a number of contradictions that indicate a discrepancy between cadets' readiness for research in the real-world context of the existing pedagogical process and the relevance of cadets' research competencies for military professional activities in the complex and uncertain conditions of military service, taking into account the experience of special military operations. The purpose of this article is to identify and provide a scientific justification for the problem of cadets' professional preparation for research activities through mentoring and promising areas for organizing them at a military university. Research methods include theoretical (study and analysis of contemporary scientific and pedagogical literature, synthesis and generalization, modeling and forecasting, and design) and empirical (observation, generalization of cadets' research products, etc.). A theoretical analysis of contemporary scholarly research on the issue under study, and the author's conceptual position on the research, have highlighted the value of personality-oriented, activity-based, competency-based, axiological, and systemic methodological approaches to preparing cadets for research work at a university. The study's findings have revealed the most common challenges in professional training in this regard; and clarified the military university's potential for creating a favorable educational environment for developing the required readiness (through specially organized research work; integrating research methods into educational content; and developing all necessary resources (material and ideal) to support this process within the organization). The study's novelty lies not only in refining the scientific problem of cadets' professional training for research activities, but also in identifying promising areas for organizing research work at a military university, taking into account the author's conceptual approaches and mentoring practices in its pedagogical support. For example, such as diagnostic and motivational activities aimed at identifying and developing the cadets' readiness for it through the development of diagnostic tools,Innovative teaching technologies; a cognitive-content-based approach to integrating research methods of cognitive activity into the educational process and educational content based on interdisciplinarity; pedagogical support in research activities in the form of mentoring, updating the functional roles, missions, forms and methods of scientific consulting through mentoring; a reflexive-value analysis of the results of research activities, taking into account the criteria and positive attitudes towards it. The practical significance of the study lies in identifying typical problems in the organization of research work in universities, reflecting the insufficient readiness of teachers and the motivation of students for professional research activities at the university and the integration of research types of tasks and methods of work into the educational process; development of diagnostic tools for the process being studied (author's matrix for assessing the structural sections of the "Introduction" of the final qualifying work; development of methodological recommendations for improving each promising area of organizing the process of research work of cadets in the form of mentoring.*

Keywords: *professional training, research activities, educational process, areas of research activities (R&D), typical problems of R&D, educational environment, mentoring, mentor, interaction, methodological approaches mentoring, mentor, interaction, methodological approaches mentoring, mentor, interaction, methodological approaches.*

For citation: Petrenko, A. A. (2026). Professional training of cadets for scientific research activities in the form of mentoring. *CITISE,* (1), 127–143.

Введение.

Напряженность геополитической ситуации, возникновение локальных войн и террористических актов обостряют проблему совершенствования подготовки курсантов путем внедрения инновационных образовательных технологий, методов и форм обучения на основе концептуальных положений в военно-профессиональной, педагогической и исследовательской областях. Готовность офицеров к научно-исследовательской работе в ситуации выбора стратегий и тактик ведения военных действий зависит не только их системы их подготовки, но и от обеспеченности их современным военным вооружением, наличием информационных ресурсов в оборонной промышленности, эффективного управления личным составом, способности «критически мыслить, анализировать, интерпретировать» [17, с. 62] эмпирические данные, генерировать и оценивать лучший боевой опыт, идеи, гипотезы и осуществлять их экспериментальную проверку на учебных площадках, учебных центрах (типа «Рубикон»), в процессе обучения. «В целом российское высшее образование становится наукоемким процессом, и эта трансформация отражается на профессиональной деятельности» [9, с. 34] ее выпускников. Сегодня становится важным обеспечение гармонии военно-профессиональных знаний и методологии научного исследования для выстраивания стратегий ведения специальной военной операции, других локальных войн, обеспечения конкурентоспособности военных специалистов на международном уровне, позитивно влияющих на курсантов в соответствии с насущными и благородными задачами, стоящими перед Россией сегодня, ее культуры, нации и истории. Как отмечают А.Н. Учаев «система» научно-исследовательской деятельности в военной сфере является «достаточно эффективной для решения проблем «на длинной дистанции» и только в сочетании «наука – государство – бизнес»» можно решать стоящие перед нами задачи, так как, «креативность от науки, ресурсы и возможности государства, оперативность принятия решений в сочетании с прагматичностью от бизнес-структур» [24, с. 1515] обеспечат их эффективность.

Все это актуализирует *цель* данного исследования: выявить и научно обосновать проблему профессиональной подготовки курсантов к научно-исследовательской деятельности в форме наставничества и спроектировать направления ее организации. *Методы исследования*: теоретические (изучение и анализ современной научно-педагогической литературы, синтез, обобщение) и эмпирические (наблюдение, анализ результатов научно-исследовательской работы курсантов, и другие). Основными задачами исследования являются: научное обоснование актуальности профессиональной готовности курсантов в аспекте научно-исследовательской деятельности; выявление типичных проблем курсантов; проектирование перспективных направлений и рекомендаций в исследуемом аспекте.

Методология исследования и авторские концептуальные подходы к решению проблемы и их анализ

Профессионализм к научно-исследовательской деятельности в военном вузе должна обеспечить исследовательская компетенция, умения использовать организацию процесса решения сложных военно-профессиональных проблем, способности применять конкретные научные, учебные, специальные действия на основе методологических знаний [26, с. 206]. Для достижения такого результата следует учитывать все возможности военного учебного заведения:

а) организованную научно-исследовательскую работу курсантов (например, над выпускными квалификационными работами и др.);

б) непосредственно образовательный процесс, интегрирующий задания исследовательского типа по предметам;

в) образовательная среда, со всей совокупностью материальных средств (лабораторий, ресурсных центров, библиотек и доступа к информационным системам, и другое) и методологических представлений о научной культуре исследования, направленных на их освоение.

Характеризуя результаты, следует отметить следующие виды работ курсантов: конспектирование, подготовка выпускной квалификационной работы (ВКР), научные статьи, которые, как правило, формируют «чувство сопричастности и гордости за свою профессиональную деятельность и тем самым сохраняет мотивацию продолжения дальнейших исследований и стремление вносить свой вклад в развитие науки» [17, с. 62]. На этапе освоения методологии научного исследования необходимо раскрыть курсантам «роль и место противоречия в диссертационном исследовании, его связь с проблемой исследования; обосновать взаимосвязь цели, гипотезы и задач, соотношение методологических и теоретических основ в исследовании» [8, с. 21], обеспечивая, таким образом, «доказательность» (Г.И. Ибрагимов) научной деятельности. Традиционной формой работы с курсантами по-прежнему являются различные научные сообщества, например, научные и исследовательские кружки, где «обучаются основным приемам работы с источниками, умению подбирать и анализировать факты, получают навыки применения различных научных методов, учатся ставить цель, решать исследовательские задачи, делать выводы» [16, с. 114]. Перечисленные исследовательские действия и способности способствуют подготовке к непредсказуемым ситуациям в бою, поляризации интересов Запада и Востока, что усиливает степень неопределенности, повышает требования к профессионализму военных специалистов в контексте их готовности решительно противостоять мировым угрозам, сохранять культуру своей страны как мощный ресурс военного вуза. Как утверждает В.С. Запалацкая «центральным элементом интегративного ресурса выступает научно-исследовательская деятельность, выступающая как структурное ядро трансдисциплинарного взаимодействия обучающихся, преподавателей и научных коллективов» [5, с. 21].

Личностный, деятельностный, компетентностный, аксиологический методологические подходы должны задавать ориентиры выбору целей, содержания деятельности, механизмов организации научно-исследовательской работы в вузе. По мнению Е.А. Пушкаревой «*личностный подход* способствует выявлению специфики определения свойств личности человека в целом, профессионального становления личности – в частности», что, в конечном итоге, определяет направленность совершенствования образовательной системы вуза в контексте решения социальных проблем и минимизации военно-политических угроз в мире [20, с. 122]. Как отмечает В.В. Коноплев, личностный подход формирует «положительное отношение у студентов к проведению междисциплинарных научных исследований с учетом их индивидуальных особенностей, целей и запросов на личностное и профессиональное развитие» [11, с. 68]. *Деятельностный подход* способствует мотивации к самопознанию, целеполаганию и научно-исследовательской деятельности в процессе самоопределения по научному направлению исследования, самоорганизации и самоуправлению в нем [11 с. 67-71]. *Компетентностный подход* направлен на достижение поставленных целей исследования, получение конкретных его результатов и формирование необходимых исследовательских компетенций курсантов в решении нестандартных военно-профессиональных задач с учетом «современных запросов и тенденций развития образования и науки» [11, с. 68]. Существующая тенденция профессиональной подготовки представителей технической сферы, как отмечают Е.И. Колтунов, к «отрицанию ценностей в структуре креативных ресурсов» [12, с. 75] актуализирует «творческое применение исследователем положений *аксиологического подхода*», который формирует у курсантов «признание ценности жизни и включение его

жизненного опыта в воспитательно-образовательный процесс», а также развивает у них «ценностное восприятия мира, понимание места ценностей в окружающей действительности» [22, с. 60], что особенно важно для военной службы и глубокого осознания и понимания нравственных ценностей военного специалиста (профессионального долга, бескорыстного служения Родине и оказания помощи ближним, боевым товарищам по принципу «сам погибай, а товарища выручай» и другие).

Л.М. Асмолова подчеркивает значимость принципов «системности, целостности, человекоцентричности, прагматичности и технологичности» в научных исследованиях о необходимых качествах студентов в процессе профессиональной подготовки, выделяя ««узлы» общенаучных методологических подходов и связанных с ними конкретно-научных методов исследования» [2, с.70], что подчеркивает системообразующую функцию научного исследования в их подготовке.

Анализ проведенного исследования М.Ю. Найденовой показывает, что в процессе профессиональной подготовки студентов к научно-исследовательской работе можно выделить следующие проблемы:

- «недостаточную практическую направленность подготовки;
- слабую мотивацию студентов к исследовательской деятельности;
- отсутствие системной интеграции исследовательских задач в образовательный процесс;
- низкий уровень методологической подготовки преподавателей-наставников» [17, с.62].

О недостаточности практической направленности научно-исследовательской работы свидетельствует содержание текстов выпускных квалификационных работ в вузах, в которых, как правило, доминируют реферативные и теоретические рассуждения на «тему», допускаются нарушения в логике и методологии научного исследования, смешения и несоответствия объекта предмету, цели проблеме, задач гипотезе и другие ошибки в представлении методологического аппарата научной работы.

Слабая мотивация студентов к научному исследованию выражается в их формальном отношении к научной деятельности (процессе работы над научными проектами, ВКР; «погоней» за количественными показателями научной работы (количество опубликованных статей, посещенных научно-практических конференций и другое), а не ее качеством.

Отсутствие интеграции исследовательских задач в образовательном процессе проявляется в недостаточности «обеспечения междисциплинарной интеграции элементов научного исследования в ключевые дисциплины» [17, с. 62].

Низкий уровень методологической культуры преподавателей –наставников курсантов в процессе научного исследования, как показывают результаты наблюдений на базе Рязанского военно-воздушного десантного командного училища имени В.Ф. Маргелова, свидетельствуют о том, что только 45% профессорско-преподавательского состава понимают значимость научно-исследовательской деятельности, а остальные лишь декларируют готовность ею заниматься [28, с. 751].

Решение данных проблем возможно при условии «комплексного подхода к управлению научной деятельностью», который должен «охватывать контроль различных аспектов (мотивация, обучение, сотрудничество)», что будет способствовать ее целенаправленной организации «в условиях динамично меняющегося образовательного пространства» [23, с. 188].

В то же время, совершенствование образовательного процесса в военном вузе предполагает внедрение исследовательских заданий в освоение различных учебных дисциплин, опору на конвергенцию и междисциплинарность, технологий способов производства в содержание образования. При этом, взаимовлияние знаний содержания

одного (или ряда) дисциплин на исследовательскую работу, как и освоение способов научной деятельности в процессе изучения учебных дисциплин, будет более эффективным и успешным, так как, усиливает активную самостоятельную мыследеятельность и формирует более прочные фундаментальные знания. В научных источниках Е.В. Лизуновой выявлены позитивные эффекты от исследовательской работы в реальном образовательном процессе. Автор указывает на то, что исследовательские компетенции обучающихся способствуют освоению учебных дисциплин на более осмысленном и практическом уровне. Например, ученая подчеркивает, что студенты, освоившие методологию научного исследования, лучше ориентируются в источниках, учебной литературе, могут выявлять «круг своего незнания», проектировать учебную деятельность по освоению нового материала, заниматься поиском дополнительной литературы и ориентироваться в большом объеме справочной и научной информации. Они отличаются тем, что конкретные мыслительные операции (анализ, сравнение, классификация, синтез) становятся обычным учебным инструментарием, позволяющим обучающимся интерпретировать и осознанно использовать информацию в новых условиях, работать с информацией и представлять ее в виде схем, моделей, «сжатом и развернутом виде». Особую ценность знание методологии научного исследования выражается в сформированных умениях диагностирования и целеполагания, планирования и выбора способов достижения цели (интеллектуальных, методических, справочных, информационных), самостоятельной работы и саморефлексии на основе выбора корректных критериев (норм, правил) при решении различных учебных заданий, самостоятельно корректировать на данной основе процесс познавательной деятельности [13, с. 117].

Таким образом, анализ научно-педагогической литературы современных отечественных ученых по проблеме подготовки обучающихся к научно-исследовательской деятельности (НИД) выявляет потребность использования «системного подхода, который способен обеспечить её высокое качество и устойчивый интерес курсантов к научной работе» [27, с. 488], если будут использоваться все потенциальные возможности вуза (учет методологических подходов, логики и этапов развития научно-исследовательской работы; включение исследовательских видов работ в процесс обучения; развитие образовательной среды вуза в данном аспекте). Сверхзадачей эффективного функционирования такой системы подготовки к НИД курсантов будет не только сформированная готовность к ней, «обеспечивающая успешную работу выпускников в научных коллективах», но и «воплощение ими своих идей, создание наукоемких продуктов, разработка прорывных технологий, решений» [3, с. 26] для военной промышленности, совершенствования военного оборудования и ресурсов, военный действий в любых условиях службы будущих офицеров (мира и войны).

Анализ зарубежных источников по проблеме профессиональной подготовки военнослужащих к научной деятельности (А. Насир, Н. Табер, С. Хэмпсон и другие) подтверждает актуальность формирования исследовательских навыков будущих офицеров как фактор повышения их боеспособности, подчеркивают их роль для развития критического мышления, что особенно востребовано в ситуациях неопределенности [30, с. 979]. Данное утверждение А. Насира продолжают С. Хэмпсон и Н. Табер, которые выражают уверенность, в том, что именно исследовательская деятельность выступает основополагающей в профессиональной подготовке военных специалистов, формируя их критическое мышления, развивая аналитические способности и рефлексию с опорой на этические нормы военной службы [29, с. 233].

Авторская концептуальная позиция по профессиональной подготовке курсантов состоит в утверждении, что именно научно-исследовательская деятельность выступает основным механизмом развития, который обеспечивает формирование готовности будущего офицера профессионально действовать в сложных военных ситуациях, опираясь на

сформированную в военном вузе методологическую культуру, логику самостоятельного исследования сложившейся военной обстановки, умения и навыки творческого экспериментирования в условиях отсутствия типовых способов решения поставленных военно-профессиональных задач.

Анализ изложенных результатов.

Результаты исследования проблемы профессиональной подготовки курсантов к научно-исследовательской деятельности в теории и практике современной педагогики указывают на необходимость организации данного процесса с учетом выявленных проблем, перспективных направлений научно-образовательной деятельности в военном вузе, методических рекомендаций по ее совершенствованию. Теоретический анализ исследуемого процесса выявляет следующие направления научно-исследовательской работы в вузе:

диагностико-мотивационная деятельность по формированию устойчивой потребности курсантов в научно-исследовательской работе;

когнитивно-содержательная деятельность по интеграции методологического знания с дисциплинарным и междисциплинарным содержанием образования;

педагогическое сопровождение в форме наставничества научно-исследовательской деятельности;

рефлексивно-ценностный анализ результатов научно-исследовательской работы.

По реализации *диагностико-мотивационной деятельности по формированию устойчивой потребности курсантов в научно-исследовательской работе* рекомендуется проведение диагностик (на входе и выходе), выявляющих исходное состояние обучающихся по отношению или владению исследовательскими компетенциями. Например, в качестве диагностического инструмента для оценивания уровня готовности курсантов к научно-исследовательской работе на начальном этапе подготовки ВКР (выпускной квалификационной работы) была разработана матрица оценивания структурных разделов «Введения» научного исследования (ВКР) (Таблица 1).

Таблица 1

Матрица оценивания структурных разделов «Введения» научного исследования (ВКР)

№	Содержание ответа и указания по оцениванию
I.	*Оценка структурных разделов Введения*
	- *в актуальности* отражено: • востребованность темы исследования для науки и практики; • соответствие современным требованиям государственной политики и общества, - в разделе «*Степень разработанности научной проблемы»* отражены; • достигнутые результаты в истории развития данной науки; • недостаточно разработанные аспекты имеющихся научных результатов; • анализ не только отечественных, но и зарубежных научных источников; • наличие статистических данных об актуальности научной проблемы. - в формулировках *противоречий* показаны противоречия: • в теории и практике имеющихся научных исследований (научно-теоретические противоречия); • недостаточности теоретических (или практических, методологических, методических) знаний в контексте предлагаемой темы (научно-методические или методологические противоречия); • несоответствии результатов научных исследований концептуальным

	основаниям, социальных запросам государства и общества (социально-педагогические противоречия) - формулировка *проблемы* исследования представлена вопросом, направленным на решение проблемы и достижение цели в соответствии с предметом исследования. .
II	- соответствие *объекта* исследования проблеме и предмету, где объект шире предмета
	- соответствие *предмета* исследования проблеме, где предмет – лишь часть объекта исследования (например, функции, структура исследуемого процесса, связи в нем, отношения и механизмы функционирования или развития, условия и др.); - формулировка *цели* отражает: планируемый (ожидаемый) конечный результат, коррелирует с проблемой и задачами, не дублируя конкретные задачи, соответствует методу SMART (конкретная, измеримая, достижимая, значимая, ограниченная во времени), т.е. диагностично проверяема
	Оценка гипотезы, задачи, значимости исследования
	- *гипотеза* - предположение о внедрении нового, что требует проверки и подтверждения ее научной ценности (в соответствии с задачами); - *задачи* выступают в качестве «малых целей», обеспечивающих достижение цели исследования, демонстрируют конкретные действия и соответствуют плану исследования, коррелируют с названиями параграфов и глав Оглавления ВКР, включают анализ научных источников и конкретизацию (уточнение) ведущих понятий; - *научная новизна* фиксирует теоретическую и практическую значимость: *теоретическая*, что нового в знаниях, в подходах решения проблемы, какие новые процессы рассматривает, какой новый опыт представлен *практическая значимость* фиксирует решение задач и соответствие Положениям, выносимых на защиту.
	- *теоретическая и практическая значимость исследования* должны коррелировать с положениями, выносимыми на защиту, при этом включение в *теоретическую значимость* части пунктов научной новизны, которые *развивают научное знание* в области исследуемых наук. Например, создание модели, технологии, уточнение понятия и др. *практическая значимость* содержит информацию о разработанных прикладных *результатах и рекомендациях, которые могут использоваться (и/или уже используются)*, указать *конкретные названия ресурсов, которые разработаны автором.*
	Этапы, методологические основы и методы исследования
Ш	- *этапы* отражают логику научного исследования, последовательность решения задач и сроки каждого этапа. Например, поисково-диагностический, концептуальный, проектировочный, рефлексивно-обобщающий; - в *методологических подходах* следует указать авторов каждого (не менее 3), раскрыть какие требования он предъявляет к исследованию;
	- *методы исследования*: следует представить классификацию и указать конкретные методы по ней (теоретические, эмпирические, статистические, математические и др.): *теоретические методы*: изучение источников,

IV	абстрагирование, конкретизация, аналогия, сравнение, моделирование, идеализация, классификация, систематизация (и др.). *эмпирические методы*: наблюдение, опытно-экспериментальная работа — констатирующий и формирующий варианты, социологические методы — анкетирование, интервьюирование, экспертные оценки и ранжирование, экспертиза, дельфийский метод, мониторинг и др. Указать *авторские методы.*
	Положения, выносимые на защиту
	- должны соответствовать цели и задачам исследования;
	- раскрыть новизну на основе результатов опытно-экспериментальной работы.
	- описать ведущее понятие на основе понятия конкретного ученого или авторском варианте, уточнить его критерии и показатели
	- изложить суть модели (концепции, системы…) по конкретным частям (блокам) с указанием конкретной специфики (методологических подходов или др.)
	- раскрыть цель (например, дать перечень условий …)
V	*Общая структура Введения*
	- изложение по существу и в соответствии с логикой научного исследования; - грамотный русский язык; - соответствие общепринятым правилам оформления (форматирование текста, шрифт 14, жирный шрифт только на название разделов, пробел 1,5)

Учет всех позиций представленной матрица в Таблице 1 предполагает организацию серьезной подготовки обучающихся к освоению методологического аппарата научного исследования, его логики и этапов, что будет способствовать понимаю сущности научного исследования, а значит повышать уровень мотивации к ней, исходя из взаимосвязи ее формирования (понимание необходимости НИД, знание своих недостатков, формирование понимания сущности НИД и желания использовать ее результаты в учебе, практике, будущей профессии).

Формирование мотивации к научно-исследовательской деятельности лучше осуществлять посредством «использования исследовательских проблемных ситуаций, проектной методики, вовлечение студентов в решение практических задач, возникающих» в образовательной среде вуза [17, с. 62]. Кроме того, можно использовать «потенциал информационно-коммуникационных и цифровых технологий, которые доступны педагогу исследователю», речь идет о «различных моделях дистанционного и смешанного обучения и применения технологий искусственного интеллекта, иммерсивных технологий, аналитики больших данных, разнообразных чат-ботов, образовательных онлайн платформ, моделей «умного обучения» [23, с. 188].

В рамках направления когнитивно-содержательной деятельности по интеграции методологического знания с дисциплинарным и междисциплинарным содержанием образования рекомендуется обеспечить «интеграцию научно-исследовательской деятельности в образовательный процесс» [17, с. 62] посредством обновления содержания образования и внедрения исследовательских способов освоения знаний, умений и навыков по учебным дисциплинам. При этом, «серия занятий с проектной логикой может быть организована как на универсальном материале, так и на материале определенной дисциплины» [16, с. 221]. В рамках данного направления важно стимулировать курсантов/студентов к различным когнитивным действиям, способствующих развитию их

умений формулировать вопросы, поиска доказательств верности различных точек зрения по обсуждаемым вопросам, анализа и обобщения информации. Как утверждают К.В. Тарасова и другие ученые, «такого рода когнитивные действия могут помочь обучающимся глубже понять сложности приобретения знаний и важность развития навыка критического мышления» [21, с. 252], что особенно важно для профессиональной подготовки будущего офицера.

Направление педагогического сопровождения в форме наставничества научно-исследовательской деятельности имеет «особо выраженный субъект-субъектный характер отношений между преподавателем/научным руководителем и исследователем, поскольку важным представляется именно выбор педагогических технологий в качестве организационно-методического или научного консультирования» [6, с. 70]. Данный характер взаимодействия в форме наставничества будет более эффективен, потому что требует активной позиции обоих (наставляемого и наставляющего), где один (наставник) является носителем нового знания, консультантом и руководителем, а другой (наставляемый) – включенным в процесс освоения научно-исследовательской деятельности, активным разработчиком и генератором новых идей и способов работы над темой исследования. Как утверждают педагоги-ученые, «наставничество, включает в себя как минимум четыре системы – наставник, наставляемый, их взаимодействие и образовательная организация, в которой реализуется наставничество» [18, с. 508] и «представляется важным институтом для успешной интеграции и адаптации» курсантов в военном вузе [19, с. 135]. Поэтому при организации наставничества в процессе научно-исследовательской деятельности важно учитывать все потенциальные возможности образовательной организации для усиления данного процесса (которые мы характеризовали выше: сама научно-исследовательская деятельность, образовательный процесс, насыщенный исследовательскими способами работы, образовательная среда вуза). «Ценность наставничества – наблюдение за тем, как работает наставник, как решает проблемные ситуации, возникающие вопросы профессионального цикла. Наставник для студента – это не только преподаватель, но и тренер, эксперт, критик, помощник, старший товарищ, способный дать совет, образец для профессионального развития» [7, с. 353], то есть, вопросы взаимодействия наставника и наставляемого являются ключевыми. Умение преподавателя стать настоящим наставником именно в данных позициях требует не только высокого уровня профессионализма в будущей профессии (желательно, опыта боевых действий), методологической культуры, но и личностных качеств педагога (гибкости и дружелюбия, уважения и любви к наставляемым, сотрудничества, ответственности и взаимопомощи). Этому особенно трудно соответствовать, так как, в теории педагогики выделяют «четыре типа наставника (идеальный, реальный из семьи, реальный вне семьи и внутренний) в сферах карьеры и мировоззрения у студентов» [10, с. 67-52]. В данной ситуации, наставник, практически должен выступить во всех этих четырех типах: быть идеальным в научной сфере (иметь научный статус, публикации, существенные результаты исследований), проявлять отцовские (материнские) чувства любви и заботы в ситуациях преодоления трудностей научной деятельности, реальным товарищем и соратником в исследовательском процессе, понимающим на внутреннем уровне ценность научного труда. «Внедрение программ наставничества, проведение семинаров и тренингов, стимулирование участия в научно-методических конференциях и грантовых программах» [1, с. 208]. – все это способствует совершенствованию профессиональной подготовке курсантов и адаптации их к научно-исследовательской деятельности, а инициация и включенность во все эти виды работ зависит от способностей наставников стимулировать ее у наставляемых.

Как утверждают ученые, «ведущей системой наставничества» является «система «студент-студенту»» [25, с. 48]. В военных вузах следует привлекать к наставнической

деятельности не только педагогов-исследователей, но и боевых офицеров, имеющих практический опыт использования исследовательских способностей в решении военных задач, а также, курсантов-старшекурсников (возможно, аспирантов), обладающих опытом научно-исследовательской работы в вузе. Ценность такого взаимодействия отражена в научных трудах современных ученых: «студенты, включённые в творческую деятельность в сопровождении наставников-старшекурсников, показывают высокие результаты в формировании профессиональных компетенций и навыков взаимодействия» [25, с. 48]; «опытные сотрудники – это еще и носители важного жизненного опыта, что является базой для установления контакта, личностно-развивающих отношений для обоих участников пары. Наставляемый в них имеет возможность получить ценные знания профессиональной области, а наставник – возможность реализовать свой педагогический потенциал» [4, с. 250]. Чем шире круг профессиональных наставников, тем больше возможностей для наставляемых найти себя в научно-исследовательской работе, своевременно принять меры по имеющимся проблемам, скорректировать свой путь в науку. Важным при это является выбор стилей взаимоотношений: чем он будет более «автономным и структурированным в противовес контролирующему и хаотичному» [14, с. 108], тем больше уверенности, что они будут более гармоничными, доброжелательными, эффективными.

Направление рефлексивно-ценностного анализа результатов научно-исследовательской работы предполагает создание ситуации саморефлексии, диагностики и самооценки. Успешная реализация данного направления возможна при использовании «инструментов мониторинга исследовательских умений, таких как портфолио, индивидуальные траектории развития, регулярная рефлексия», при этом важной задачей является «формирование умений представлять результаты исследований в устной и письменной форме» [17, с. 62]. Реализация данного направления, несомненно, будет способствовать развитию критического мышления, саморефлексии собственной научно-исследовательской деятельности, развитию умений выявлять ошибки и проектировать процесс саморазвития, обобщать результаты исследований в виде научных докладов, презентаций, аналитических отчетов, концептуальный идей. Все это имеет очень важное знание для формирования готовности курсантов к научно-исследовательской деятельности в условиях военного вуза.

Заключение.

Научно-теоретический анализ проблемы совершенствования профессиональной подготовки курсантов к исследовательской деятельности в форме наставничества выявил:

типичные проблемы обучающихся в данном виде работы (недостаточную готовность преподавателей и мотивацию курсантов к профессиональной научно-исследовательской деятельности в вузе и интегрированность исследовательских типов заданий и способов работы в образовательный процесс);

концептуальные подходы к проектированию успешного процесса подготовки курсантов к научно-исследовательской деятельности (на основе личностно ориентированного, деятельностного, компетентностного, аксиологического и системного методологических подходов);

потенциальные возможности военного вуза к созданию благоприятной среды для развития требуемых компетенций (через специально организованную научно-исследовательскую работу; интеграцию исследовательских способов работы в содержание образования; развитие всех необходимых средств (материальных и идеальных), обеспечивающих данный процесс.

Кроме того, в данном исследовании спроектированы эффективные направления научно-исследовательской деятельности в военном вузе, среди которых выделяются: диагностико-мотивационная деятельность, ориентированная на выявление и формирование

готовности курсантов к ней посредством разработки диагностического инструментария, инновационных технологий обучения; когнитивно-содержательное направление по интеграции исследовательских способов познавательной деятельности в образовательный процесс и содержание образования на основе междисциплинарности; педагогическое сопровождение в научно-исследовательской деятельности в форме наставничества, актуализирующая функциональные роли, миссии, формы и методы научного консультирования посредством наставничества; рефлексивно-ценностный анализ результатов научно-исследовательской деятельности с учетом критериев и позитивных установок к ней.

Научная значимость исследования данной проблемы состоит в выявление перспективных направлений организации научно-исследовательской работы в военном вузе с учетом концептуальных авторских подходов и практики наставничества в ее педагогическом сопровождении. Практическая значимость исследования заключается в выявлении типичных проблем организации научно-исследовательской работы в вузах, представлении методических рекомендации по ее совершенствованию.

Таким, образом, научное обоснование потенциальных ресурсов военного вуза развивать искомую научную деятельность у курсантов, охарактеризованные направления деятельности и проблемы, несомненно, имеют научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Перспективными направлениями в данном исследовании являются поиск конкретных педагогических условий и механизмов их создания для развития научно-исследовательской работы в военном вузе.

Список источников:

1. Алексеева А.М. Особенности профессионального портрета начинающего преподавателя современной российской образовательной организации высшего образования//Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 4 (108) С. 201-209. URL: https://elibrary.ru/tdiplc
2. Асмолова Л. Типологическая модель методологических подходов в исследованиях развития личностных и управленческих качеств студентов // Образовательная политика. 2025. Т. 21, № 2. С. 58-73. URL: https://elibrary.ru/ctvfrb
3. Вишнякова И.В. Педагогические основы проектирования системы подготовки студентов к научно-исследовательской деятельности в составе команды // Высшее образование сегодня. 2025. № 4. С. 24–28. DOI: https://doi.org/10.18137/RNU.HET.25.04.P.024
4. Ермолина М.А. Факторы проектирования наставничества в тыловых подразделениях Министерства Внутренних Дел Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 4 (108) С. 242-250. URL: https://elibrary.ru/wsbush
5. Запалацка В.С. Вариативность и интеграция: методологические основания проектирования среды для одаренных студентов // Образование и наука. 2025. Т. 27, № 9. С. 9-38. DOI: https://doi.org/10.17853/1994-5639-2025-10-9-38
6. Зникина Л.С. Развитие исследовательского потенциала обучающихся образовательных организаций: дифференцированный подхода // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2025. № 6 (64). С. 67–76. DOI: https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-6-67-76
7. Зритнева Е.И., Найманова М.М. Технология наставничества в профессионально-личностном развитии студентов//Мир науки, культуры, образования. 2024. №. 1 (104). С. 352-354. DOI: https://doi.org/10.24412/1991-5497-2024-1104-352-354

8. Ибрагимов Г.И., Ибрагимова Е.М. Проблема доказательности в педагогических исследованиях: понятийно-терминологий контекст // Педагогика. С. 21-28. URL: https://elibrary.ru/lvdxsq

9. Ильина И.Ю. Наука VS преподавание: поиск баланса в профессиональной деятельности преподавателей вузов // Вестник Минского университета. 2025. Т. 13, № 3. С.30-36. DOI: https://doi.org/10.26795/2307-1281-2025-13-3-1

10. Красило Д.А., Репещук К.Ю. Взаимосвязь образа- Я и образа наставника у студентов в контексте профессионального самоопределения //Психологическая наука и образование. 2025. № 1. С.36-55. DOI: https://doi.org/10.17759/pse.2025300103

11. Коноплев В.В. Модель сопровождения научно-исследовательской деятельности студентов младших курсов гуманитарных направлений подготовки в условиях междисциплинарных проектов / /Мир науки, культуры, образования. 2024. №.1 (104). С .67-71. DOI: https://doi.org/10.24412/1991-5497-2024-1104-67-71

12. Колтунов Е.И., Грязева-Добшинская В.Г., Дмитриева Ю.А., Коробова С.Ю., Набойченко Е.С. Структура креативного мышления и самооценки экзистенциальных ценностей в контексте профессионализации студентов // Образование и наука. 2025. Т. 27, № 9. С. 75-98.

13. Лизунова Е.В., Иванова Н.А. Исследовательская деятельность как средство развития познавательной самостоятельности будущих учителей в условиях профессиональной подготовки педагогического вуза // Сибирский педагогический журнал. 2025. № 6. С. 110–121. DOI: https://doi.org/10.15293/1813-4718.2506.09

14. Марчук Л.А. Стиль научного руководства как предиктор мотивации и выгорания аспирантов // Психология наука и образование. 2025. Т. 30, № 3. С.100-110. DOI: https://doi.org/10.17759/pse.2025300308

15. Мжельская Т.В. и другие Исследовательская деятельность в научном кружке вуза в педагогическом наследии профессора Т.Н. Троицкой // Сибирский педагогический журнал. 2025. № 5. С. 110–116. DOI: https://doi.org/10.15293/1813-4718.2505.10

16. Михайлова А.М., Авдеенко Н.А., Ченцова А.А., Пащенко Т.В. О чем не говорит размер эффекта: методология исследований формирования универсальных компетентностей // Вопросы образования. 2025 № 1. С. 197-232. DOI: https://doi.org/10.17323/vo-2025-17337

17. Найденова М.Ю. Научно-исследовательская деятельность студентов - будущих учителей иностранного языка //Сибирский учитель. 2025. № 3 (160). С. 59-67. URL: https://elibrary.ru/czlslk

18. Перевозкина Ю.М., Тишкова А.С., Гречухина А.А. Восприятие студентами структуры наставничества в высшей школе // Перспективы науки и образования. 2025. № 5(77). С. 492-509. DOI: https://doi.org/10.32744/pse.2025.5.3

19. Перевозкина Ю.М., Тишкова А.С. Представления о роли наставника у студентов высшей школы факультета психологии // Известия Российской академии образования. 2025. № 3 (71). С.121–137. URL: https://elibrary.ru/sguyim

20. Пушкарева Е.А., Кирякова И.Д., Пушкарев Ю.В. Образовательно-методологические подходы к исследованию становления личности профессионала // Философия образования. 2024. Т. 24, № 4. С. 110–123. DOI: https://doi.org/10.15372/PHE20240408

21. Тарасова К.В., Талов Д.А., Щеглова И.А., Пащенко Т.В., Беляева А.Ю. Формируя критическое мышление: роль эпистемических убеждений и стилей обучения студентов российских вузов // Вопросы образования. 2024. № 4. С. 240-262. DOI: https://doi.org/10.17323/vo-2024-18286

22. Томилина С.Н. Методологические подходы к государственно-патриотическому воспитанию курсантов морского вуза // Мир науки, культуры, образования. 2025. № 5(114) С.58-62. DOI: https://doi.org/10.24412/1991-5497-2025-5114-58-62

23. Тореева Т.А. Исследовательская деятельность как фактор формирования профессиональной компетентности будущих педагогов в условиях цифровой трансформации // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Информатизация образования. 2025. Т. 22, № 2. С. 184–194.

24. Учаев А.Н., Учаева Н.А. Специфика организации научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в Канаде во время второй мировой войны // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2025. Т.30, № 6. С. 1504-1515. DOI: https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-6-1504-1515

25. Чеснокова Г.С. Наставничество как форма сопровождения развития одаренности студентов педагогического вуза в процессе театральной деятельности // Ярославский педагогический вестник. 2025. № 6(147). С. 48-55. DOI: https://doi.org/10.20323/1813-145X-2025-6-147-48

26. Шишлянников А.В., Петренко А.А. Сущность и структура готовности курсантов к научно-исследовательской деятельности в военном вузе // ЦИТИСЭ. 2025. № 3 (45. С. 200-212.

27. Шишлянников А.В., Петренко А.А. Специфика наставничества как форма педагогического сопровождения научно-исследовательской деятельности курсантов военного вуза // ЦИТИСЭ. 2025. №3 (45) С. 481-498. URL: https://elibrary.ru/hvjmxn

28. Шишлянников А.В., Петренко А.А. Проблемы педагогического сопровождения формирования готовности курсантов к научно-исследовательской деятельности в форме наставничества // ЦИТИСЭ. 2025.№3 (45) С. 744-758. URL: https://elibrary.ru/lpiooh

29. Hampson S.C., Taber N. Military education: evolution and future directions // The handbook of adult and continuing education / ed. by T.S. Rocco, M.C. Smith, R.C. Mizzi, L.R. Merriweather, J.D. Hawley. – Routledge, 2020. – P. 232–239. DOI: https://doi.org/10.4324/9781003447849

30. Nasir A.Q.A., Shah N.Z., Bakar E.W. [et al.] Critical thinking for cadets: military officer's perceived definitions and its importance // International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences. 2024. Vol. 14, No. 6. P. 970–982. DOI: https://doi.org/10.6007/ijarbss/v14-i6/21522

References:

1. Alekseeva, A. M. (2025). Features of the professional portrait of a novice teacher at a modern Russian higher education institution. *Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 108*(4), 201–209. (In Russian). https://elibrary.ru/tdiplc

2. Asmolova, L. (2025). Typological model of methodological approaches in studying the development of students' personal and managerial qualities. *Educational Policy, 21*(2), 58–73. (In Russian). https://elibrary.ru/ctvfrb

3. Vishnyakova, I. V. (2025). Pedagogical foundations for designing a system for preparing students for research activities as part of a team. *Higher Education Today*, (4), 24–28. (In Russian). https://doi.org/10.18137/RNU.HET.25.04.P.024

4. Ermolova, M. A. (2025). Factors in designing mentoring in the rear units of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. *Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 108*(4), 242–250. (In Russian). https://elibrary.ru/wsbush

5. Zapalatska, V. S. (2025). Variability and integration: Methodological foundations for designing an environment for gifted students. *Education and Science, 27*(9), 9–38. (In Russian). https://doi.org/10.17853/1994-5639-2025-10-9-38

6. Znikina, L. S. (2025). Development of research potential of students of educational organizations: A differentiated approach. *Scientific and Pedagogical Review (Pedagogical Review)*, (6), 67–76. (In Russian). https://doi.org/10.23951/2307 6127-2025-6-67-76

7. Zritneva, E. I., & Naimanova, M. M. (2024). Mentoring technology in the professional and personal development of students. *The World of Science, Culture, Education*, (1), 352–354. (In Russian). https://doi.org/10.24412/1991-5497-2024-1104-352-354

8. Ibragimov, G. I., & Ibragimova, E. M. (2025). The problem of evidence in pedagogical research: The context of concepts and terminologies. *Pedagogy*, 21–28. (In Russian). https://elibrary.ru/lvdxsq

9. Ilyina, I. Y. (2025). Science vs. Teaching: Finding a balance in the professional activities of university teachers. *Bulletin of Minin University*, *13*(3), 30–36. (In Russian). https://doi.org/10.26795/2307-1281-2025-13-3-1

10. Krasilo, D. A., & Repeshchuk, K. Y. (2025). The relationship between the self-image and the image of a mentor in students in the context of professional self-determination. *Psychological Science and Education*, (1), 36–55. (In Russian). https://doi.org/10.17759/pse.2025300103

11. Konoplev, V. V. (2024). Model of supporting research activities of junior students majoring in the humanities in the context of interdisciplinary projects. *The World of Science, Culture, Education*, (1), 67–71. (In Russian). https://doi.org/10.24412/1991-5497-2024-1104-67-71

12. Koltunov, E. I., Gryazeva-Dobshinskaya, V. G., Dmitrieva, Y. A., Korobova, S. Y., & Naboychenko, E. S. (2025). The structure of creative thinking and self-assessment of existential values in the context of students' professionalization. *Education and Science, 27*(9), 75–98. (In Russian).

13. Lizunova, E. V., & Ivanova, N. A. (2025). Research activity as a means of developing cognitive independence of future teachers in the context of professional training at a pedagogical university. *Siberian Pedagogical Journal*, (6), 110–121. (In Russian). https://doi.org/10.15293/1813-4718.2506.09

14. Marchuk, L. A. (2025). Style of scientific supervision as a predictor of motivation and burnout of graduate students. *Psychology, Science and Education, 30*(3), 100–110. (In Russian). https://doi.org/10.17759/pse.2025300308

15. Mzhelskaya, T. V., et al. (2025). Research activities in the university scientific circle in the pedagogical heritage of professor T.N. Troitskaya. *Siberian Pedagogical Journal*, (5), 110–116. (In Russian). https://doi.org/10.15293/1813-4718.2505.10

16. Mikhailova, A. M., Avdeenko, N. A., Chentsova, A. A., & Pashchenko, T. V. (2025). What the effect size does not indicate: A methodology for studying the formation of universal competencies. *Educational Studies*, (1), 197–232. (In Russian). https://doi.org/10.17323/vo-2025-17337

17. Naidenova, M. Yu. (2025). Research activities of students – future foreign language teachers. *Siberian Teacher*, *3*(160), 59–67. (In Russian). https://elibrary.ru/czlslk

18. Perevozkina, Yu. M., Tishkova, A. S., & Grechukhina, A. A. (2025). Students' perception of the mentoring structure in higher education. *Perspectives of Science and Education*, *5*(77), 492–509. (In Russian). https://doi.org/10.32744/pse.2025.5.3

19. Perevozkina, Yu. M., & Tishkova, A. S. (2025). Ideas about the role of a mentor among higher school students of the faculty of psychology. *Bulletin of the Russian Academy of Education*, (3), 121–137. (In Russian). https://elibrary.ru/sguyim

20. Pushkareva, E. A., Kiryakova, I. D., & Pushkarev, Yu. V. (2024). Educational and methodological approaches to the study of the formation of a professional's personality. *Philosophy of Education*, *24*(4), 110–123. (In Russian). https://doi.org/10.15372/PHE20240408

21. Tarasova, K. V., Talov, D. A., Scheglova, I. A., Pashchenko, T. V., & Belyaeva, A. Yu. (2024). Forming critical thinking: The role of epistemic beliefs and learning styles of students of Russian universities. *Educational Studies*, (4), 240–262. (In Russian). https://doi.org/10.17323/vo-2024-18286

22. Tomilina, S. N. (2025). Methodological approaches to state-patriotic education of cadets of a naval university. *Mir Nauki, Kul'tury, Obrazovaniya*, *5*(114), 58–62. (In Russian). https://doi.org/10.24412/1991-5497-2025-5114-58-62

23. Toreeva, T. A. (2025). Research activity as a factor in the formation of professional competence of future teachers in the context of digital transformation. *Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: Informatization of Education*, *22*(2), 184–194. (In Russian).

24. Uchaev, A. N., & Uchaeva, N. A. (2025). Specifics of the organization of research and development work in Canada during the Second World War. *Bulletin of Tambov University. Series: Humanities*, *30*(6), 1504–1515. (In Russian). https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-6-1504-1515

25. Chesnokova, G. S. (2025). Mentoring as a form of supporting the development of giftedness of students of a pedagogical university in the process of theatrical activity. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, *6*(147), 48–55. https://doi.org/10.20323/1813-145X-2025-6-147-48

26. Shishlyannikov, A. V., & Petrenko, A. A. (2025). The essence and structure of cadets' readiness for scientific research activity in a military university. *CITISE*, *3*(45), 200–212. (In Russian).

27. Shishlyannikov, A. V., & Petrenko, A. A. (2025). Specifics of mentoring as a form of pedagogical support for the research activities of military university cadets. *CITISE*, *3*(45), 481–498. (In Russian). https://elibrary.ru/hvjmxn

28. Shishlyannikov, A. V., & Petrenko, A. A. (2025). Problems of pedagogical support for the formation of cadets' readiness for research activities in the form of mentoring. *CITISE*, *3*(45), 744–758. (In Russian). https://elibrary.ru/lpiooh

29. Hampson, S. C., & Taber, N. (2020). Military education: Evolution and future directions. In T. S. Rocco, M. C. Smith, R. C. Mizzi, L. R. Merriweather, & J. D. Hawley (Eds.), *The handbook of adult and continuing education* (pp. 232–239). Routledge. https://doi.org/10.4324/9781003447849

30. Nasir, A. Q. A., Shah, N. Z., Bakar, E. W., et al. (2024). Critical thinking for cadets: Military officer's perceived definitions and its importance. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, *14*(6), 970–982. https://doi.org/10.6007/ijarbss/v14-i6/21522

Submitted: 12 December 2025 Accepted: 12 January 2026 Published: 14 January 2026