http://ma123.ru **ЦИТИСЭ** № 1 (47) 2026 **ISSN** 2409-7616

© Н.В. Мартишина, О.В. Еремкина

Научная статья
УДК 37.032

ЛИЧНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА В КОНТЕКСТЕ ОСНОВНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н.В. Мартишина, О.В. Еремкина

Мартишина Нина Васильевна,
доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики, Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, Рязань, Россия.
ORCID: 0000-0003-4214-9930
n.martishina@ rsu-rzn.ru

Еремкина Ольга Васильевна,
доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики, Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, Рязань, Россия.
ORCID: 0000-0003-0193-4043
o.eremkina@ rsu-rzn.ru

Аннотация. *Мир больших вызовов и быстроты изменений, превосходящей по темпам всё, что было ранее, предъявляет особые требования к человеку, его ценностям, позициям, качествам, свойствам. Насколько он сможет соответствовать им, во многом зависит от его воспитания, обучения и развития, что в значительной степени определяется деятельностью педагогов. В связи с этим актуальность и значимость рассмотрения личностно-профессионального образа современного педагога не вызывает сомнения. Проблема данного исследования: каковы важнейшие характеристики современного педагога в соответствии с требованиями профессии, образования и социальной действительности. Для ее разрешения поставлена цель, направленная на выявление данных характеристик и их обоснование и инструментов их становления и развития. Работа осуществлена в соответствии с методологией педагогики на основе интегративного подхода, сочетания результатов теоретического анализа научных концепций с данными, полученными с помощью различных методов и диагностических методик: анализ, синтез, конкретизация, изучение литературы и результатов деятельности, анкетирование, метод экспертных оценок. Использовались тесты Э.Ф. Вандерлика (КОТ), «Оперативная память», «Интеллектуальная лабильность», методика по изучению исследовательского потенциала Н.В. Бордовской и С.В. Костроминой и др. Теоретическая значимость работы заключается в уточнении наиболее значимых характеристик личности педагога, а практическая – в возможности использования полученного образа в качестве ориентира при осуществлении профориентационной работы в школе, подготовке будущих педагогов и профессионально-личностного совершенствования работающих педагогов. Результаты сопоставлены с зарубежными исследованиями, отмечено их соответствие глобальным образовательным трендам. Исследование обогащает теорию общей педагогики. Его научная новизна связана*

выявлением актуальных и перспективных личностно-профессиональных характеристик, конкретизацией проблемного поля и выявлением способов положительной корректировке ситуации. Прогностический потенциал исследования связан с определением и разработкой образовательных технологий профессионально-личностного становления и развития педагога в системе непрерывного педагогического образования.

Ключевые слова: *педагог, личность педагога, личностно-профессиональные характеристики педагога, современное образование.*

Библиографическая ссылка: *Мартишина Н.В., Еремкина. О.В. Личность современного педагога в контексте основных характеристик современного образования // ЦИТИСЭ. 2026. № 1. С. 144-162.*

Research Full Article
UDC 37.032

THE PERSONALITY OF A MODERN TEACHER IN THE CONTEXT OF THE MAIN CHARACTERISTICS OF MODERN EDUCATION

N.V. Martishina, O.V. Eremkina

Nina V. Martishina,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Pedagogy, Ryazan State University named after S.A. Esenin, Ryazan, Russian Federation.
ORCID: 0000-0003-4214-9930
n.martishina@ rsu-rzn.ru

Olga V. Yeremkina,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Pedagogy, Ryazan State University named after S.A. Esenin, Ryazan, Russian Federation.
ORCID: 0000-0003-0193-4043
o.eremkina@ rsu-rzn.ru

Abstract. *The world of great challenges and rapid changes, which surpass all previous rates, imposes special requirements on a person, his values, positions, qualities, and properties. The extent to which he can meet these requirements largely depends on his upbringing, education, and development, which are largely determined by the activities of teachers. Therefore, the relevance and significance of considering the personal and professional image of a modern teacher are undeniable. The problem of this study is to identify the most important characteristics of a modern teacher in accordance with the requirements of the profession, education, and social reality. To resolve this issue, a goal has been set to identify these characteristics and their justification, as well as the tools for their formation and development. The work was carried out in accordance with the methodology of pedagogy based on an integrative approach, combining the results of theoretical analysis of scientific concepts with data obtained using various methods and diagnostic techniques:*

analysis, synthesis, specification, study of literature and results of activities, questionnaires, and the method of expert assessments. The tests used were the E.F. Vanderlick (COT) test, the "Working Memory" test, the "Intellectual Lability" test, the method for studying the research potential of N.V. Bordovskaya and S.V. Kostromina, and others. The theoretical significance of the work lies in clarifying the most significant characteristics of a teacher's personality, while the practical significance lies in the possibility of using the obtained image as a reference point for conducting career guidance work at schools, training future teachers, and professional and personal development of working teachers. The results have been compared with foreign studies, and their compliance with global educational trends has been noted. The study enriches the theory of general pedagogy. Its scientific novelty is associated with the identification of current and prospective personal and professional characteristics, the specification of the problem field, and the identification of ways to positively adjust the situation. The research's predictive potential is related to the definition and development of educational technologies for the professional and personal development of teachers in the system of continuous pedagogical education.

Keywords: *teacher, personality of a teacher, personal and professional characteristics of a teacher, modern education.*

For citation: Martyshina, N. V., & Eremkina, O. V. (2026). Personality of a modern teacher in the context of the main characteristics of modern education. *CITISE*, (1), 144–162. (In Russian).

Введение.

Стремительные изменения современного мира в полной мере затронули всю сферу образования. При этом, как справедливо отмечает М.И. Мухин, она должна существовать в режиме опережающего развития [1], так как связана с обучением и воспитанием подрастающих поколений, которым, с одной стороны, предстоит жить и работать в условиях больших, а в иных случаях – коренных, преобразований действительности, с другой стороны, активно их создавать. Подобное положение приводит к появлению новых характеристик, смыслов и векторов развития образования, отвечающих вызовам времени и даже футурологическим прогнозам. Однако его жизнеспособность заключена не столько в этом, сколько в разумном гармоничном сочетании золотой образовательной, педагогической классики и педагогической, образовательной инноватики. Данное сочетание обеспечивается различными способами и средствами, но оно не сможет существовать без педагогов, готовых и способных к этому.

Актуальность исследования обоснована необходимостью конкретизации образа современного педагога в соответствии с тем, что присуще образованию сегодняшнего дня, а также с тем, что, возможно, будет присуще ему в дне завтрашнем, который может и должен стать ориентиром профессиональной подготовки данного специалиста и его личностно-профессионального развития в последующие годы.

Цель исследования заключена в обосновании важнейших характеристик педагога в соответствии с современными требованиями профессии, образования и социальной действительности, способов и инструментов их становления и развития.

Задачи исследования соотносятся с его целью. К ним мы относим следующее:

– уточнить основные характеристики современного образования;

– обосновать важнейшие личностно-профессиональные свойства и компетенции современного педагога;

– конкретизировать педагогический инструментарий становления и развития личности педагога, отвечающей ключевым параметрам современного образования и требованиям времени.

Исследование обогащает представления о сущности педагогической профессии, образе педагога и его деятельности, что вносит определённый вклад в общую педагогику. Оно способствует профессиональному самоопределению старшеклассников, задумывающихся о выборе дальнейшего жизненного пути, студентов – будущих педагогов, а также совершенствованию работающих педагогов, противодействию их профессионального выгорания и нахождению ими ориентиров и ресурсов для работы в условиях изменяющегося социума и трансформации образования.

Обзор отечественной и зарубежной литературы.

Роль и значение личности педагога утверждали классики педагогики, с ними солидарны учёные и практики нашего времени. В разные периоды появлялись работы, в которых при характеристике педагога уточнялись его ролевые позиции. Не стали исключением и последние годы. Ярким примером этого служит версия, предложенная в 2023 году Г.В. Харрасовой и Ф.Ф. Гумеровой [2]. Они видят педагога вдохновителем, способным мотивировать ученика на достижение высоких результатов; ментором, помогающим каждому в раскрытии способностей; ролевой моделью для учеников, влияющей своим примером и своими качествами личности; специалистом, способным к адаптации, обладающим творческим мышлением и гибкостью ума.

Л.В. Оренбурова и Р.А. Валеева, характеризуя образ современного педагога в контексте навыков XXI века в одноименной статье [3], делают акцент на развитии у педагога гибких навыков на основе формирования когнитивных, личностных и деятельностных навыков. Подобный подход, как показало наше исследование, сегодня положительно воспринимается многими благодаря своей конкретике и инструментальному характеру.

Подтвердило оно и оценку отечественных учёных Н.В. Кузьминой, которые, выделяя профессионально значимые качества, особое значение придавали и придают взаимодействию педагога с детьми и созданию благоприятных условий для саморазвития ученика педагога [4]. Н.В. Кузьмина, С.М. Ашкинази, Н.М. Жаринов считают коммуникативную составляющую в структуре деятельности педагога самой значимой [5].

Несомненно, интересен анализ эмпирических исследований проблемы личностных особенностей педагога XXI века Е.Н. Волковой [6], выполненный в 2022 году. Она пришла к выводу о том, что, к сожалению, большинство учёных рассматривают личность современного педагога в рамках одной теоретической модели, не учитывая достижения других научных направлений. Систематизируя отечественные и зарубежные исследования последних лет, Е.Н. Волкова выявила три основных направления, которые наиболее актуальны с точки зрения учёных и которые наиболее глубоко исследованы на крупных выборках и с применением валидных исследовательских инструментов: изучение личностных черт педагога; эмоциональный интеллект педагога; исследование мотивации педагога. Опираясь на данный вывод, остановимся на некоторых исследованиях, но перед этим отметим, что указанные направления в той или иной степени нашли отражение и в нашей опытно-экспериментальной работе.

Изучение личностных качеств педагога основано, в большинстве случаев, на проверенной теоретически и эмпирически, так называемой «Большой пятёрке» [7]. Как известно, личностные качества, включенные в данную совокупность – экстраверсия-интроверсия, нейротизм, сознательность (или ответственность), уступчивость (или дружелюбие) и открытость опыту – оказывают влияние на успешность всей его профессиональной деятельности и, в особенности, на его способность преодолевать стресс и

профессиональное эмоциональное выгорание [8]. Кроме того, по мнению учёных, данные характеристики обуславливают успешность его профессионального развития и становления.

Эмоциональный интеллект педагога, по мнению зарубежных авторов I.H Naqvi, M. Iqbal, S.N. Akhtar, непосредственно связан с его компетентностью [9], с удовлетворенностью профессиональной деятельностью [10]. R. Kant выявил в своём исследовании эмоционального интеллекта педагогов следующее: наиболее ярко он выражен у людей уверенных в себе, эмоционально стабильных, с развитым мышлением, общительных, практичных и сознательных [11].

Интересны выявленные Л.В. Скитневской, Д.В. Жаровой тенденции стремления педагогов к мотивации субъектного поведения, то есть повышение доли внутреннего контроля в поведении («хозяин жизни») [12]. Зарубежные авторы Deci E.L., Ryan R.M. установили связь между успешностью в профессии с доминированием внутренней мотивации в педагогической деятельности [13].

Отметим значимость ряда трудов, затрагивающих тему совершенствования профессионального педагогического образования. Прежде всего, следует назвать работу А.Г. Бермуса, в которой выполнен критический анализ реформировании Российского образования в постболонский период. Речь идёт об отказе от системы «бакалавриат – магистратура» и переходе на новую модель высшего образования – российский специалитет [14]. Актуальны и весомы утверждения И. В. Дубровиной о профессиональном самоопределении педагога [15]. Она выделила главные задачи для каждого этапа непрерывного образования, подчеркнула значение наставничества для обретения смысла в профессии для будущего педагога.

Методология исследования.

Исследование строилось в русле гуманистической парадигмы образования – императива XXI века, вбирающей в себя достижения многих наук (философия, психология, педагогика, культурология и др.). Оно осуществлено в соответствии с методологией педагогики, значимую роль была отведена интегративному подходу, которые позволил разумно сочетать результаты теоретического анализа и осмысления отечественных и зарубежных научных концепций и теорий с данными, полученными в ходе опытно-экспериментальной работы. При выполнении исследования мы сочетали теоретические и эмпирические методы: анализ, обобщение и систематизация положений отечественной и иностранной научной литературы, посвящённой личности педагога и современному образованию, анкетирование, метод экспертных оценок, тестирование.

Авторские концептуальные подходы к решению проблемы.

Современное образование отличается многоплановостью своих характеристик. Оно наполнено смыслами и ценностями, что отражено в явлениях аксиологизации, гуманизации, гуманитаризации, культуросообразности. Его ценностная сущность многогранна и утверждение ориентации на признание ценности человека, уважение его чести, чувства собственного достоинства, прав и обязанностей, раскрытие его потенциала, опору на культурное наследие есть лишь малая толика того, что она в себя включает. Всё это, применительно к осуществлению образования в нашей стране, было закреплено в Законе «Об образовании в Российской Федерации» уже в его первом варианте от 29 декабря 2012 года и подтверждено последующими редакциями (31.07.2020; 04.08.2023; 25.12.2023; 15.12.2025).[1] Характеризуя современное образование, следует обязательно упомянуть его непрерывность, однако, по большому счёту, только сам человек решает, сделать ли это достоянием собственной жизни или нет. И его выбор далеко не всегда будет связан с

[1] Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 15.12.2025) «Об образовании в Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/ (Дата обращения: 29.12.2025)

пролонгированным образовательным маршрутом, о чём аргументировано написал ещё в 2016 году Д.А. Леонтьев. Его вывод, сделанный на основе анализа многочисленных теоретико-практических исследований, заключался в констатации следующего факта: современность открывает перед человеком разнообразные жизненные пути и пространства, среди которых одни выступают стимулом его личностно-профессионального совершенствования, зато другие предлагают ему спокойное и размеренное существованием. При этом второй вариант, безусловно, гораздо менее затратный и при этом более понятный. По его оценке, уже тогда – десять лет назад – непрерывное образование становилось «вопросом вкуса», что неминуемо и предсказуемо вылилось в общемировую ситуацию усиления расслоения человечества на «людей развития» с ярко выраженным деятельностным, творческим началом и «людей наименьшего сопротивления» [16]. Прошедшее десятилетие, к сожалению, подтвердило правоту данного вывода. Иными проявлениями современного образования являются диверсификация, дифференциация, интеграция, многовариантность, многомерность, системность, стандартизация, фундаментализация, а также неоспоримая информатизация и цифровизация, привнесённые в него стремительностью научно-технического прогресса. И всё это многообразие характеристик не просто появляется на фоне масштабных планетарных изменений (смена мирового порядка, становление многополярного мира, появление и распространение новых форматов деятельности (гибридных, удалённых и др.), ускорение всех процессов и т.д.), а реагирует и в чём-то даже влияет на них.

В этих условиях педагог должен быстрее других адаптироваться к вызовам времени. Именно от его действий во многом зависит жизнестойкость и продуктивность растущих поколений, а также продуктивность межпоколенческой связи, в настоящий момент осложнённая разной степенью просвещённости и подготовленности людей к жизни и взаимодействию в цифровом мире.

Полученные результаты. Анализ изложенных результатов.

Начиная с 2020 года, мы целенаправленно изучали то, как изменяется образ педагога в ответ на вызовы и требования времени и профессии. В нашем исследовании, проводимом на базе Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина, были задействованы учащиеся 1, 2, 3 и 4 курсов бакалавриата: института иностранных языков (93 студента); института истории, философии и политических наук (87 студентов), института естественных наук (57 студентов), факультета русской филологии и национальной культуры (29 студентов). Кроме того, в нём приняли участие студенты магистратур педагогического направления Педагогика высшей школы (79 студентов) и Русский язык как иностранный и методика его преподавания (23 студента), а также объединённого потока магистратур педагогического профиля (207 студентов). Они представляют четыре института нашего вуза (институт естественных наук, институт иностранных языков, институт истории, философии и политических наук, институт психологии, педагогики и социальной работы) и два его факультета (факультет русской филологии и национальной культуры, факультет физической культуры и спорта). Кроме того, его участниками стали слушатели программы переподготовки «Педагогика и психология общего и среднего профессионального образования» и нескольких курсов повышения квалификации, разработанных и реализуемых преподавателями кафедры педагогики вуза (всего – 138 человек), 102 учителя школ города Рязани и 39 преподавателей РГУ имени С.А. Есенина. В проведении исследования вместе со своими научными руководителями принимали участие магистранты педагогического направления Педагогика высшей школы.

Наша работа подтвердила известный вывод, что к раскрытию образа современного педагога можно подойти по-разному: через соотнесение с какой-либо известной структурой личности; через конкретизацию его профессионально-личностных качеств, способствующих

квалифицированному решению им образовательных задач; через уточнение ключевых компетенций и компетентностей; через аргументацию его субъектности и т.д. Однако мы обратили внимание на следующее: если респондентам не предложить конкретной установки, в соответствии с которой они будут выстраивать данный образ, то в подавляющем большинстве случаев они сориентируются на качества и свойства, имеющими не столько чисто профессиональное, сколько общечеловеческое значение. По их признанию, им важнее показать современного педагога именно через призму его человеческого начала, нежели детализировать какие-то предметные, технологические, процессуальные свойства, что подчёркивает гуманистическую сущность данной профессии.

Есть портретные характеристики, которые с яркого и частого упоминания в начале нашего исследования к настоящему моменту почти растеряли свой актив. Так, например, произошло с харизматичностью. Однако присутствует и противоположное явление, когда от не встречающегося совсем или редкого встречающегося упоминания шесть лет назад характеристика с течением времени набирала свой вес. Это касается, например, таких параметров, как педагогическое призвание, высокая степень сформированности всех без исключения основных личностных (надпрофессиональных) компетенций, искусство тайм-менеджмента.

Мы также отмечаем схожесть мнения студентов, молодых педагогов, имеющих небольшой стаж работы, и их более опытных коллег в оценке значимости общекультурного развития личности того, кто посвятил себя педагогическому труду. Более того. Он часто определяется ими не только как носитель культурных ценностей, но и как их творец. При этом уточняются (по отношению к себе, а также тем, с кем связан по роду деятельности) его функции:

– аксиологическая функция (восприятие культуры как ценности; принятие ценностей культуры; видение ценностной сущности произведений культуры);

– когнитивная функция (знание и познание мира культуры, мира прекрасного);

– семиотическая функция (овладение уникальным языком культуры);

– трансляционная функция (сохранение и передача ценностей, смыслов, достижений культуры от поколения к поколению);

– коммуникативная функция (передача культурных кодов и информации с учётом контекста образовательной ситуации, установление с их помощью контакта и понимание намерений собеседника; связана с трансляционной функцией);

– креативная функция (создание новых и ценных культурных и культурно-образовательных идей, образов и решений, в том числе с отходом от привычных шаблонов);

– эмотивная функция (развитие эмоций и чувств, работа с переживаниями и впечатлениями посредством культуры);

– нормативно-поведенческая функция (овладение нормами культурного поведения и следование им; связана с коммуникативной функцией).

Начиная с 2020 года и по настоящее время, участники нашего исследования активно ратуют за использование огромного потенциала культуры для достижения прочных образовательных результатов, для гармоничного развития обучающихся и для саморазвития педагогов. При этом такую точку зрения высказывают не только представители блоков гуманитарных и художественно-эстетических дисциплин, но и дисциплин физико-математического и естественнонаучного циклов. Констатируемая позиция соотносится с данными ВЦИОМ, согласно которым «от современной школы россияне ждут, прежде всего, воспитания культурных и образованных людей (45%, 22 п.п. с 2000 г.)» [2].

[2] ВЦИОМ. Аналитический обзор от 6 мая 2025г. URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/uchat-v-shkole-vchera-i-segodnja (дата обращения: 03.01.2026)

«Культура – это всегда творчество со всеми характеристиками творческого акта, она всегда рассчитана на адресата, на диалог, а «усвоение» её есть процесс личностного открытия, создания мира культуры в себе, сопереживания и сотворчества, где каждый вновь обретённый элемент культуры не перечёркивает, не отрицает предшествующий пласт культуры» [17, с .4]. Это мнение В.А. Сластёнина и Л.С. Подымовой, высказанное ещё в 1997 году, сегодня воспринимается очень современно. Оно интересно не только оценкой сути самой культуры и процессов, что она рождает, но и содержащейся в нём отсылкой к творчеству, которое в настоящее время активно представлено в характеристиках педагогической деятельности и нередко именно в соединении с культурой. Подтвердило это и наше исследование. Приедём лишь несколько версий, взятых из ответов его участников, касающихся актуальных сегодня и в будущем свойств педагога и его труда. Креативность; творческость; обширный творческий потенциал; осознанная творческая направленность педагогической деятельности; творческие способности; выраженное творческое «Я», позволяющее на практике осуществлять творческий подход; способность осуществлять творческий подход к организации образовательного процесса; способность творчески существовать в профессии; способность и стремление творческого педагога творчески развивать своего ученика; культуротворческий характер педагогической деятельности.

Помимо этого, практически все опрошенные студенты и педагоги выделили способность педагога взаимодействовать с обучающимся и иным субъектами, включёнными в образовательный процесс, оказывая положительное влияние на развитие их способностей и личностных качеств. При этом с каждым годом респонденты всё настойчивее высказывались за способность педагога выстраивать бесконфликтное общение с учащимися, коллегами и представителями администрации, но в ещё большей степени с родителями. Участники опросов, дискуссий и практикумов, которые мы провели в рамках нашего исследования, подчёркивали, что взаимодействие, взаимоотношение с родителями в настоящее время составляют серьёзное проблемное поле. Здесь требуется поиск форм и способов, способствующих его преодолению, и овладение ими. Без этого сегодня уже невозможно представить коммуникативную культуру педагога – сложного и многопланового личностно-профессионального феномена. Она же оказывает большое влияние и на успешное осуществление индивидуального подхода к обучающимся. Кроме того, всё чаще продуктивное и положительно окрашенное межличностное взаимодействие педагогов друг с другом, а также педагогов и обучающихся рассматривается в качестве значимого условия эффективности профессиональной подготовки будущего педагога и профессионально-личностного развития работающего педагога.

Подтверждение данного утверждения мы неоднократно получали в результатах наших исследований и совместных исследованиях со студентами магистратуры. Более 150 студентов и 39 преподавателей, принявших участие в исследовании влияния взаимодействия преподавателей и студентов на формирование профессионально значимых качеств будущего педагога, едины во мнении, что отношения между ними должны строиться на основе уважения. В таблице 1 приведены сравнительные результаты оценки видов отношений преподавателей и студентов, положительно влияющих на формирование профессионально значимых качеств будущего педагога.

Таблица 1

Виды отношений преподавателей и студентов, положительно влияющих на формирование профессионально значимых качеств будущего педагога (сравнительный анализ мнений студентов и преподавателей)

Виды отношений преподавателей и студентов, положительно влияющих на	**студенты**		**преподаватели**	
	ранговое	*высший*	*ранговое*	*высший балл*

формирование профессионально значимых качеств будущего педагога	*место*	*балл (%%)*	*место*	*(%%)*
Уважительное отношение к студентам как к личности и будущему коллеге	2	78	1	70
Отношение одинаковое для всех студентов (нет «любимчиков»)	5	54	2	54
Строгость и справедливость	4	54	3	40
Высокая требовательность к знаниям и умениям студентов	3	70	5	12
Отношения, стимулирующие активность и творчество студентов	1	78	4	23

В рамках исследования процесса подготовки будущего педагога к взаимодействию с родителями по воспитанию школьников наиболее значимыми знаниями и умениями студенты считают «умение педагога взаимодействовать с людьми» (79 % студентов второго курса и 76% студентов третьего курса). На второе место будущие педагоги единодушно поставили такие знания и умения педагога, как «знание психологии детей» и «умение проводить диагностику особенностей детей и анализировать результаты». Студенты третьего курса большее значение придают «умениям педагога организовывать работу родительского комитета класса», тогда как второкурсники считают, что важнее «владение педагогом специальными методами работы с родителями», хотя в определенной степени и то и другое умения примерно одного порядка.

Предлагаемые варианты образа современного педагога с позиции культуры, творчества, общения и взаимодействия сопровождались предложениями практического плана. Например, ввести в подготовку и переподготовку педагогических кадров курсы по педагогическому общению, педагогической конфликтологии, педагогике творчества, культуроссообразности образования и культуроёмкому развитию личности. В таком же ключе подходили респонденты к оценке педагогического инструментария, голосуя за диалог, творческие форматы работы (например, художественно-педагогическое ателье), проектную деятельность, использование возможностей социокультурного пространства. Однако при этом постоянно подчёркивалось, что всё это должно согласовываться с образовательными целями, иметь реальный учебно-воспитательный эффект, а не осуществляться просто для галочки или желания показать себя. В связи с этим участники нашего исследования вспоминали об ответственности педагога, продуманности и целесообразности его действий.

Начиная с 2020 года, в перечень характеристик современного педагога включаются те, что являются откликом на цифровизацию образования. Именно в тот год она совершила гигантский скачок в связи с переходом на дистанционный формат обучения, обусловленный рисками коронавирусной инфекции. Приведём некоторые использованные респондентами формулировки: цифровая грамотность; цифровая компетентность; стремление педагога активно и продуктивно работать в электронной информационно-образовательной среде; умение создавать цифровой образовательный продукт; умение создавать качественный электронный образовательный ресурс и работать в нём; способность эффективно осуществлять дистанционное обучение. Интерес к данной проблеме стимулировал осуществление исследования процесса формирования профессионально значимых качеств будущего педагога для работы в цифровой образовательной среде [18]. Исследование проводилось авторами совместно со студентом магистратуры. Прежде всего, на основе мысленного научного эксперимента были выявлены наиболее значимые критерии формирования профессионально значимых качеств педагога для подобной работы. К ним были отнесены профессиональная компетентность, коммуникативная социальная

компетентность и специальные профессиональные качества. Показателями последнего критерия являлись: логическое мышление, оперативная память, самоконтроль, интеллектуальная лабильность и рефлексивная культура будущих педагогов. В эксперименте приняли участие студенты гуманитарных институтов университета. Для оценки названых качеств были использованы названые ранее тесты, направленные на изучение обучаемости, логичности мышления, уровня развития оперативной памяти, подвижности ума, то есть интеллектуальной лабильности, а также коммуникативной социальной компетентности. Динамика развития профессионально значимых качеств будущих педагогов отражена на рисунке 1.

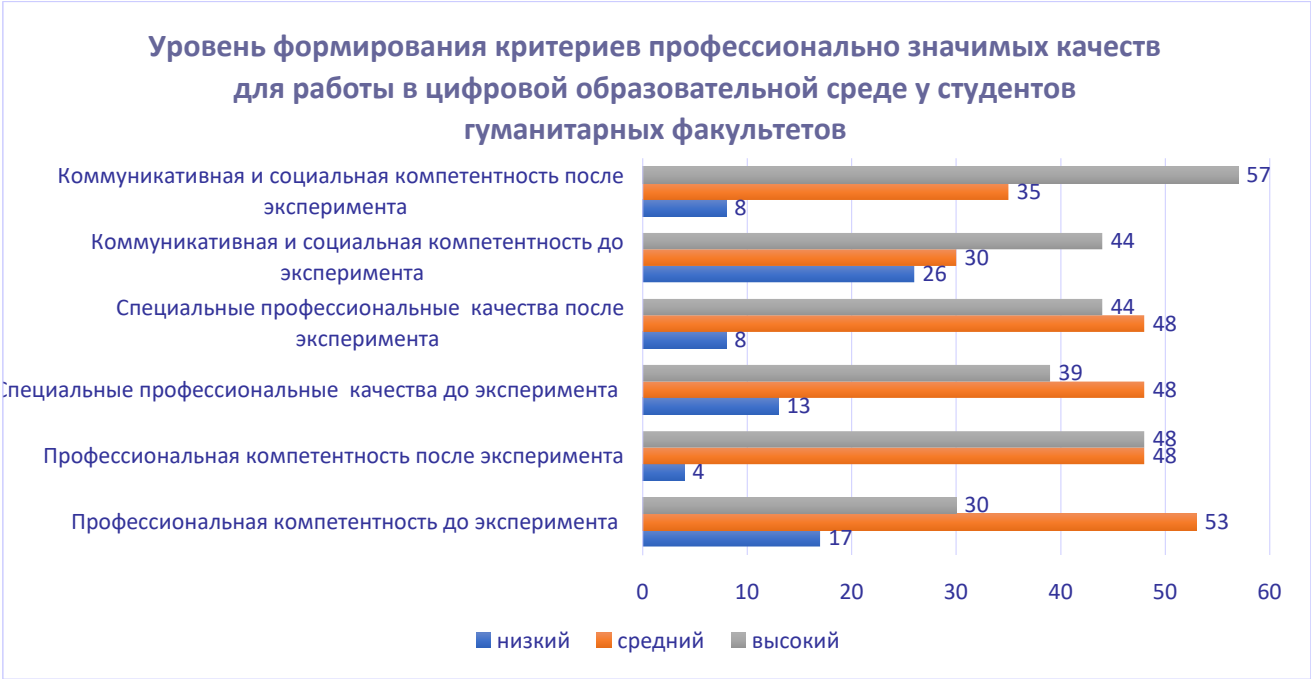

Рисунок 1 - Динамика формирования профессионально значимых качеств будущего педагога для работы в цифровой образовательной среде

Формирующий эксперимент предполагал развитие критического мышления студентов (технология развития критического мышления); деловые игры по моделированию и проигрыванию начала современного урока (подведение детей к самостоятельной формулировке цели урока); сочетание различных форм обучения: дистанционное синхронное обучение; асинхронное обучение; традиционное обучение; смешанное обучение, педагогически целесообразное применение средств ЦОС: сетевые образовательные технологии; цифровые образовательные ресурсы; электронная почта; видеоконференции, вебинары; электронные презентации, документы, видеоматериалы, тесты, размещенные в системе электронного обучения Moodle (свободно распространяемое программное обеспечение); форумы, блоги и др. По итогам констатирующего обучения выявилась динамика критериев и показателей формирования профессионально значимых качеств студентов для работы в цифровой образовательной среде.

В 2025 году впервые респондентами были отмечены характеристики, представляющие современного педагога в качестве медийной персоны: медийная компетентность; способность работать в медийном пространстве; способность и умения работать в социальных сетях; личный медийный бренд. И это – ярко выраженная реакция на имеющуюся для молодых людей значимость медиасферы. В целом ряде ответов наряду с

этими параметрами присутствовали имена учителей, активно ведущих свои блоги и предметные группы в соцсетях.

Обратим внимание на ещё три полученных нами результата. Как и ранее интерес у работающих и будущих педагогов вызывает психологическая составляющая образа представителя их профессии. Однако сегодня они больше ведут речь о психодиагностической и психолого-педагогической диагностической культуре данного специалиста, которая актуализирует нравственные, этические приоритеты и смысложизненные ориентации. Серьёзное значение придаётся респондентами умению учителя и преподавателя формировать у учащихся стойкий познавательный интерес, развивать их познавательную активность и способность к самостоятельной деятельности. А это, по их мнению, требует от них мастерства педагогического сопровождения тех, кого они воспитывают и учат, на пути личностно-профессионального становления, предполагающего большой объём самостоятельной работы. Подобный акцент не является случайным. Мир больших вызовов нередко ставит человека любого пола и возраста в ситуацию необходимости познания нового, самостоятельного принятия решения и т.п., что продуктивно сделать без надлежащей долговременной подготовки чрезвычайно сложно.

Наше исследование развития готовности будущих педагогов к формированию учебной мотивации школьников к изучению истории и готовности будущего педагога к развитию познавательной активности школьников (на примере естественнонаучных дисциплин) позволило сделать несколько выводов [19].

Во-первых, формирование готовности будущих педагогов к развитию учебной мотивации школьников происходит более успешно, если у студентов развит познавательный интерес к своему специальному предмету.

Во-вторых, этот процесс протекает более продуктивно, если при подготовке к педагогической практике студенты включены в активные или интерактивные технологии, ролевые игры, которые моделируют реальную деятельность педагога, осуществляющего формирование познавательного интереса школьников.

В-третьих, в процессе подготовки студентов они решают практические проблемные педагогические задачи на основе смысловых технологических воздействий, предусматривающих формирование убеждения в том, что педагог должен вызывать интерес к своему предмету, формировать познавательный интерес и учебную мотивацию школьников.

Кроме того, были выявлены предпосылки успешного формирования готовности будущего педагога к развитию познавательной активности школьников:

1) Умение будущего учителя формировать у школьников эмоциональное отношение к учению, к урокам и учителю, умение развивать познавательный интерес к своему предмету, что предполагает личностно заинтересованное отношение к детям, стремление к удовлетворению их познавательных интересов; эмоционально окрашенное отношение к своему предмету.

2) Основой для формирования познавательной активности школьников является подготовленность к этому процессу, то есть дидактические, конструктивные, и организаторские способности будущего педагога, стремление к пополнению своих знаний по предмету, самообразование и саморазвитие.

3) Важной предпосылкой является способность будущего педагога формировать у школьника умение учиться, развивать способности к обучению, основные мыслительные операции, что возможно только на основе знаний детской психологии, дидактики, теории воспитания, глубоких знаний своего предмета и методики его преподавания и использования активных и интерактивных технологий.

Большинство участников признало, что современный педагог должен быть способен осуществлять самостоятельное педагогическое исследование, а это, в свою очередь, делает значимым для него развитие исследовательских, научно-познавательных способностей и методологической культуры. Как и в других случаях, студенты и педагоги, принявшие участие в нашей опытно-экспериментальной работе, высказывались относительно того, что может способствовать формированию и развитию всех названых свойств. По их мнению, продуктивны в этом плане диагностические практикумы, изучение и отработка алгоритмов анализа педагогических ситуаций и решения педагогических задач, исследовательские лаборатории и мастерские, педагогические мастерские по ценностным ориентациям, участие в научных конференциях и круглых столах.

В 2024 году был осуществлен сравнительный анализ компонентов исследовательского потенциала студентов бакалавриата и магистратуры. Для этого использовалась методика изучения исследовательского потенциала студентов (Н.В.Бордовской, С.В. Костроминой). Выборка составила более 150 человек. В таблице 2 проценты округлены до целых значений.

Таблица 2

Сравнительная таблица результатов изучения исследовательского потенциала студентов разных курсов

	1 курс, бакалавриат	**3 курс, бакалавриат**	**4 курс, бакалавриат**	**5 курс, бакалавриат**	**2 курс, магистратура**
Сформированность мотивационного компонента потенциал, в процентах от количества участников диагностирования					
высокий	39	20	56	35	50
средний	46	44	33	50	25
низкий	10	36	11	15	25
Сформированность когнитивного компонента потенциал, в процентах от количества участников диагностирования					
высокий	53	24	78	45	75
средний	42	52	11	40	25
низкий	5	24	11	15	0
Сформированность практического компонента потенциал, в процентах от количества участников диагностирования					
высокий	37	8,	11	15	38
средний	41	64	67	65	50
низкий	22	28	22	20	12
Исследовательский потенциал, в процентах от количества участников диагностирования					
высокий	46	20	56	30	84
средний	42	52	22	50	13
низкий	12	28	22	20	13

Отметим факт, удививший нас. Результаты сформированности всех компонентов исследовательского потенциала первого курса значительно выше, чем у третьекурсников. Следует так же отметить активность и познавательный интерес первокурсников, поступивших в вуз в 2024 году. По-видимому, сказываются особенности поколения Z и Альфа, реализация требований ФГОС и использование инновационных технологий, в частности, проектных технологий в обучения школьников.

Отдельно укажем на тот факт, что многие опрошенные обратили внимание на значимость правовой культуры представителей педагогической профессии. Потребность в

высокой степени её развития обусловлена, по их мнению, нередкими случаями поведения детей и родителей, балансирующих на грани нормативно-правовых отношений или даже выходящих за них. К сожалению, приходится констатировать, что в вузе правовая подготовка осуществляется в недостаточной мере. Об этом свидетельствует опрос молодых педагогов города Рязани, выпускников педагогического университета, отраженный на рисунке 2.

Рисунок 2 - Отношение педагогов к качеству правовой подготовки, полученной при обучении в вузе

Этот факт побудил организацию опытно-экспериментальной работы по формированию правовой культуры студентов – будущих педагогов. В рамках формирующего эксперимента использовались специально разработанные технологии (блиц-игра, решение проблемных практических ситуаций, технология развития критического мышления, дискуссии). Названные технологии содержали реальные проблемные правовые ситуации. По итогам опытно-экспериментальной работы были сделаны следующие выводы:

1. Правовая культура студентов наиболее продуктивно формируется благодаря включению студентов в активную творческую деятельность по решению правовых коллизий и педагогических ситуаций, максимально приближенных к реальной педагогической деятельности.

2. Для осуществления процесса формирования правовой культуры студентов рационально использовать комплекс активных и интерактивных технологий и методов: деловые игры; технологию развития критического мышления; решение проблемных ситуаций; метод обучающего контроля «общественный смотр знаний; творческие задания.

3. Обучение студентов выполнению правовых заданий, предполагающих самоанализ, самопознание и решению педагогических трудностей (проблем) способствуют формированию правовой культуры будущего педагога. Данный вывод подтверждает зафиксированная динамика уровня правовой культуры студентов.

4. Формирование правовой культуры будущих педагогов происходит более успешно, если сформирована их профессиональная направленность (готовность), развиты коммуникативные и рефлексивные умения и сформирована педагогическая, психологическая и правовая компетентность.

В рамках выполненного комплексного исследования образа педагога и происходящих в нём изменений мы рассмотрели вопрос, согласуемый с компетентностной парадигмой, являющейся в наше время одной из основных парадигм образования и профессиональной

жизнедеятельности. При этом мы учитывали тот факт, что на протяжении многих лет ведётся дискуссия о соотнесении феноменов «компетенция» и «компетентность», которая так и не привела к однозначному выводу. Дефиниция «компетенция» инструментальна по своему характеру, сложившемуся в соответствии с формулой «знать + уметь + владеть», тогда как дефиниция «компетентность» ближе к интеграции инструментального, деятельностного, отношенческого начал. Исходя из этого, её сущностная формула представлена суммой взаимодополняющих элементов «знания + умения и навыки + опыт деятельности + отношение к ней». Следовательно, компетентность можно трактовать как интегративное профессиональное свойство, вбирающее в себя, помимо прочего, совокупность различных компетенций, отобранных с учётом специфики осуществляемого специалистом дела. Присутствует во всём этом и отсылка к феномену «качество». Она видна в самом термине (приведём для сравнения ряд качеств: ответственность, порядочность, справедливость, стрессоустойчивость, уравновешенность; примерный ряд можно продолжать). Тогда о компетентности можно говорить, как о качестве, подчёркивающем мастерство человека в чём-либо. Однако существуют точки зрения, согласно которым качеством выступают и сами компетенции. Так, исследователи Департамента оценки и методологии АНО «Россия – страна возможностей» в 2021 году провели серьёзную работу по выявлению и обоснованию наиболее значимых компетенций для обучающихся и выпускников высших учебных заведений. При этом они трактовали компетенции как универсальные деловые и управленческие качества индивидуума, позволяющие эффективно и/или наилучшим образом выполнять поставленные задачи и добиваться успеха [20]. Всё это есть дополнительное свидетельство существующего в этом вопросе проблемного поля.

В сентябре-октябре трёх лет (2023, 2024 и 2025гг.) мы просили студентов 1 курса магистратур педагогического профиля, обучающихся в РГУ имени С.А. Есенина, оценить компетенции, которые принято относить к ключевым личностным компетенциям человека XXI века, в плане их важности для личности педагога. К ним, опираясь на многочисленные работы отечественных и зарубежных специалистов по данной проблеме, отнесена триада сопряжённых друг с другом компетенций «коммуникабельность – коммуникативность – кооперация», а также креативность, критичность, нацеленность на результат, человекоцентричность и эмоциональный интеллект. Все компетенции расположены в алфавитном порядке, что подчёркивает их равноценность. Привычная для подавляющего большинства трудов компетенция «клиентоцентричность» заменена нами на «человекоцентричность», но серьёзного противоречия здесь нет, так как, по мнению исследователей, она выступает высшей степенью клиентоцентричности. Кроме того, именно в таком формате она соответствует установке образования, школы на гуманизацию и гуманитаризацию. Предложенная оценочная шкала была ограничена баллами «0» и «10». Балл «0» свидетельствовал о полном отрицании значимости элемента, а балл «10» выражал абсолютное признание его важности. В опросе 2023 года приняло участие 39 студентов, в опросе 2024 года – 81 студент, в опросе 2025 года – 90 студентов. Около 90% респондентов каждого года являлись работающими педагогами. Округляя средний балл до десятых, мы получили следующие данные (таблица 3).

Таблица 3

Значение ключевых личностных компетенций для педагога по оценке студентов магистратур педагогического профиля (опросы 2023г. 2024г., 2025г.)

Компетенция	**Средний балл (опрос 2023г.)**	**Средний балл (опрос 2024г.)**	**Средний балл (опрос 2025г.)**
Коммуникабельность –	9,9	10	10

коммуникативность – кооперация			
Креативность	8,9	9,5	10
Критичность	8,8	8,9	9,6
Нацеленность на результат	8,9	9,4	9,4
Человекоцентричность	9,6	8,5	9,7
Эмоциональный интеллект	9,6	8,7	9,5

Как видим, триада «коммуникабельность – коммуникативность – кооперация» на протяжении всех трёх лет имеет у студентов магистратур педагогического профиля самою высокую оценку, а два последних года этот уровень и вовсе составил «10 из 10». На максимальный уровень в 2025 году вышла креативность, относительно которой следует подчеркнуть демонстрацию неуклонного оценочного рост в рассматриваемое трёхлетие. Комментируя получившуюся картину, магистранты подчёркивали значимость для современного образовательного процесса диалога, полилога, работы в команде, творческого подхода. С их точки зрения, если оперировать положениями теории поколений, то с поколениями Z и Альфа (Generation Z и Generation Alpha) иначе работать невозможно. Динамика присуща и оценке роли критичности, при этом за последний год здесь зафиксирован качественный рывок. С нашей точки зрения, это во многом обусловлено социальным запросом. По данным аналитического центра ВЦИОМ, представленных на официальном сайте Центра 6 мая 2025 года, со стороны россиян в настоящее время серьёзно усилился запрос к школе на развитие у детей именно критического мышления[3]. Но чтобы его развивать сам педагог обязан обладать высокой степенью развития критичности. По сравнению с 2023 годом есть сдвиг в сторону более высоких оценок у нацеленности на результат, хотя за два последних года цифра не изменилась. В своих комментариях студенты отмечали, что не могли поставить данной компетенции низкие баллы, так как деятельность учителей, преподавателей связана с достижением образовательных результатов, однако, сопоставляя её с другими компетенциями предложенного ряда, они ставили её чуть ниже, хотя и понимали, что задание не предполагало ранжирования. Две оставшиеся компетенции (человекоцентричность, эмоциональный интеллект), показав первоначально достаточно высокий результат, пройдя спад 2024 года, вновь вышли на прежние позиции.

Мы попросили студентов этих магистратур также оценить и то, как, по их мнению, названные компетенции проявляются в реальном портрете работающих педагогов, оперируя баллами от 0 до 10. Балл «0» свидетельствовал о полном отсутствии проявления компетенции, а балл «10» выражал максимально яркое её проявление. Округляя средний балл до десятых, мы получили следующие данные (таблица 4).

Таблица 4

Проявление ключевых личностных компетенций в деятельности работающих педагогов по оценке студентов магистратур педагогического профиля (опросы 2023г. 2024г., 2025г.)

Компетенция	**Средний балл (опрос 2023г.)**	**Средний балл (опрос 2024г.)**	**Средний балл (опрос 2025г.)**
Коммуникабельность – коммуникативность – кооперация	8	7,8	8,4
Креативность	6,7	6,4	7,1

[3] ВЦИОМ. Аналитический обзор от 6 мая 2025г. URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/uchat-v-shkole-vchera-i-segodnja (дата обращения: 03.01.2026)

Критичность	6,7	6,8	7,3
Нацеленность на результат	8,8	8,3	8,9
Человекоцентричность	6,6	7,0	7,2
Эмоциональный интеллект	5,6	5,1	6,4

Полученные результаты вызвали у студентов сожаление, но при этом их не удивили. Самую высокую оценку нацеленности на результат, показанную в течение всех трёх лет, они объясняли схожей установкой всего образовательного процесса. Достаточно высокий показатель заявленной коммуникативной триады, позволивший ей все три года удерживать вторую позицию, обосновывался ими расширением использования проектной деятельности и форматов работы, предполагающих диалог. Выход на третью позицию в течение двух последних лет человекоцентричности, с их точки зрения, всё-таки определялась гуманистическим характером педагогической деятельности, который принимаем многими, хотя и не всеми, педагогами.

Более опытные педагоги, с которыми мы взаимодействовали в сфере повышения квалификации подчёркивали значимость творческого начала, они рассуждали о творчестве как личностно-профессиональной ценности, отмечали важность комплексного знания о педагогическом творчестве, подчёркивали важность творческого отношения к делу, имеющего явно выраженное эмоциональное наполнение.

Заключение.

В настоящей статье в силу ограничения объёма, имеющегося для журнальных публикаций, мы представили далеко на все данные и выводы, полученные за шесть лет. Но и их достаточно для того, чтобы продемонстрировать существование различных мнений, подходов и оценок тогда, когда речь идёт о личности современного педагога. Уверены, что дальнейшее наше исследование этого вопроса покажет ещё большее их разнообразие. Всё это делает невозможным составление одного единственного представления. Однако мы уверены, что оно и не нужно. Ведь обязательные элементы здесь всегда будут дополнены и, возможно, преобразованы уникальностью каждого, кто посвятил себя этой профессии.

В нашем исследовании в определенной степени осуществлен анализ современных тенденций развития личности современного педагога в контексте основных характеристик современного образования, уточнены требования к педагогу, способному понимать ребенка, развивать его способности, осуществлять безопасное личностное развитие. Более полно результаты представлены в коллективной монографии [21]. В результаты опроса репрезентативной выборки испытуемых нам все же удалось обосновать важнейшие личностно-профессиональные свойства и компетенции современного педагога. Наиважнейшими среди них являются коммуникативные умения и компетенции, творческие способности, диагностическая и исследовательская компетентность, способности к постоянному саморазвитию, правовая культура, умения грамотно работать в цифровой образовательной среде и др.

Основным педагогическим инструментарием становления и развития личности педагога, отвечающим ключевым параметрам современного, по-прежнему, остается личностное взаимодействие будущего педагога с преподавателями в процессе профессиональной подготовки. Это взаимодействие осуществляется на основе уважения, всестороннего развития способностей, формирования субъектности. Действенным остается использование инновационных технологий, среди которых наиболее значимыми являются ситуативные технологии, технология развития критического мышления, информационные технологии, пути и средства развития исследовательских способностей и творческого потенциала педагога.

Таким образом, наше исследование расширяет и обогащает представления о сущности педагогической профессии, образе современного педагога и способствует формированию личности педагога в системе непрерывного профессионального образования: на этапе профессионального самоопределения старшеклассников, в ходе формирования личности будущих педагогов, а также в процессе профессионального совершенствования работающих педагогов.

Список источников:

1. Мухин М.И. Образование в XXI веке: опережающее развитие: монография. - Москва: АРКТИ, 2021. - 192 с. URL: www.elibrary.ru/ryllwg
2. Харрасова Г.В., Гумерова Ф.Ф. Личность педагога в современном образовательном пространстве // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2023. № 3 (15). С. 88–92. URL: https://www.elibrary.ru/krksgj
3. Оренбурова Л.В., Валеева Р.А. Образ современного педагога в контексте навыков XXI века // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 6-2. DOI: https://doi.org/10.17513/spno.32316.
4. Кузьмина Н.В. Очерки психологии труда учителя: психологическая структура деятельности учителя и формирование его личности. - Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1967. - 183 с. URL: https://www.elibrary.ru/jzzxvu
5. Акмеологические технологии формирования духовно−нравственных ценностей личности у субъектов общеобразовательной подготовки / Н.В. Кузьмина, С.М. Ашкинази, Н. М. Жаринов [и др.]. – Санкт-Петербург: НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, 2025. – 212 с. URL: https://elibrary.ru/vqaciw
6. Волкова Е.Н. Личностные особенности учителя XXI века: анализ эмпирических исследований проблемы // Образование и наука. 2022. Т. 24, № 3. С. 126–157. DOI: https://doi.org/10.17853/1994-5639-2022-3-126-157
7. Goldberg L.R. An alternative «description of personality»: the big-five factor structure // Journal of Personality and Social Psychology. 1990. Vol. 59, no. 6. P. 1216–1229. DOI: https://doi.org/10.1037//0022-3514.59.6.1216
8. Kell H.J. Do teachers' personality traits predict their performance? a comprehensive review of the empirical literature from 1990 to 2018 // ETS Research Report Series. 2019. No. 1. P. 1–27. DOI: https://doi.org/10.1002/ets2.12241
9. Naqvi I.H., Iqbal M., Akhtar S.N. The Relationship between Emotional Intelligence and Performance of Secondary School Teachers // Bulletin of Education and Research. 2016. Vol. 38, No. 1. P. 209–224.
10. Pervaiz S., Ali A., Asif M. Emotional Intelligence, Emotional Labor Strategies and Satisfaction of Secondary Teachers in Pakistan // International Journal of Educational Management. 2019. Vol. 33, No. 4. P. 721–733. DOI: https://doi.org/10.1108/IJEM-12-2017-0350
11. Kant R. Interrelationship between Personality Traits and Emotional Intelligence of Secondary Teachers in India // International Journal of Evaluation and Research in Education. 2014. Vol. 3, No. 3. P. 158–168. DOI: http://dx.doi.org/10.11591/ijere.v3i3.6145
12. Скитневская Л.В., Жарова Д.В. Сравнительный анализ типов личностной центрации педагога (1994 и 2014 гг.) // Педагогика и психология образования. 2016. № 1. С. 85–92. URL: https://elibrary.ru/wghvun
13. Deci E.L., Ryan R.M. Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness. - New York: Guilford Publishing, 2017. - 756 p. DOI: https://doi.org/10.7202/1041847ar

14. Бермус А.Г. Проблемы и перспективы постболонского реформирования системы высшего образования в России: теоретический обзор // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 10, № 1. С. 43-51. DOI: https://doi.org/10.30853/ped20250006

15. Дубровина И.В. Профессиональное самоопределение в контексте непрерывного образования // Вестник практической психологии образования. 2024. Т. 21, № 2-1. С. 9-16. DOI: https://doi.org/10.17759/bppe.2024210201

16. Леонтьев Д.А. Экзистенциальный подход в современной психологии личности // Вопросы психологии. 2016. № 3. С. 3–15. URL: https://www.elibrary.ru/wzxmox

17. Сластёнин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность. - Москва: Магистр, 1997. - 224 с. URL: https://www.elibrary.ru/olzmbz

18. Мартишина Н.В., Гречушкина Н.В. Цифровая образовательная среда: возможности развития ключевых личностных компетенций человека XXI века: монография. - Москва: Русайнс, 2023. - 154 с. URL: https://www.elibrary.ru/xkbkua

19. Еремкина О.В. Исследование готовности будущих учителей к формированию учебной мотивации школьников // Психолого-педагогический поиск. 2023. № 3 (67). С. 41–49. DOI: https://doi.org/10.37724/RSU.2023.67.3.005

20. Исследование профиля надпрофессиональных компетенций, востребованных ведущими работодателями при приеме на работу студентов и выпускников университетов и молодых специалистов / Е.А. Степашкина [и др.]. - Москва: НИУ ВШЭ, 2022. - 32 с.

21. Современные проблемы педагогики: методология, теория, практика: монография / Л. А. Байкова, Т. В. Еременко, О. В. Еремкина, Н. В. Мартишина. - Рязань: Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина, 2025. - 224 с. URL: https://www.elibrary.ru/yjglex

References:

1. Mukhin, M. I. (2021). *Education in the 21st century: Advanced development: Monograph*. ARCTI. (In Russian). www.elibrary.ru

2. Kharrasova, G. V., & Gumerova, F. F. (2023). The personality of a teacher in the modern educational space. *Society, Law, Statehood: Retrospective and Prospective,* (3), 88–92. (In Russian). https://www.elibrary.ru/krksgj

3. Orenburova, L. V., & Valeeva, R. A. (2022). The image of a modern teacher in the context of 21st century skills. *Modern Problems of Science and Education,* (6-2). (In Russian). https://doi.org/10.17853/1994-5639-2022-3-126-157

4. Kuzmina, N. V. (1967). *Essays on the psychology of teachers' work: The psychological structure of a teacher's activity and the formation of his or her personality*. Leningrad University Press. (In Russian). https://www.elibrary.ru/jzzxvu

5. Kuzmina, N. V., Ashkenazi, S. M., Zharinov, N. M., et al. (2025). *Acmeological technologies for the formation of spiritual and moral values of the personality of subjects of general education*. P. F. Lesgaft National University. (In Russian). https://elibrary.ru/vqaciw

6. Volkova, E. N. (2022). Personality traits of a 21st century teacher: Analysis of empirical research. *Education and Science, 24*(3), 126–157. (In Russian). https://doi.org/10.17853/1994-5639-2022-3-126-157

7. Goldberg, L. R. (1990). An alternative “description of personality”: The big-five factor structure. *Journal of Personality and Social Psychology, 59*(6), 1216–1229. https://doi.org/10.1037//0022-3514.59.6.1216

8. Kell, H. J. (2019). Do teachers’ personality traits predict their performance? A comprehensive review of the empirical literature from 1990 to 2018. *ETS Research Report Series,* (1), 1–27. https://doi.org/10.1002/ets2.12241

9. Naqvi, I. H., Iqbal, M., & Akhtar, S. N. (2016). The relationship between emotional intelligence and performance of secondary school teachers. *Bulletin of Education and Research, 38*(1), 209–224.

10. Pervaiz, S., Ali, A., & Asif, M. (2019). Emotional intelligence, emotional labor strategies and satisfaction of secondary teachers in Pakistan. *International Journal of Educational Management, 33*(4), 721–733. https://doi.org/10.1108/IJEM-12-2017-0350

11. Kant, R. (2014). Interrelationship between personality traits and emotional intelligence of secondary teachers in India. *International Journal of Evaluation and Research in Education, 3*(3), 158–168. http://dx.doi.org/10.11591/ijere.v3i3.6145

12. Skitnevskaya, L. V., & Zharova, D. V. (2016). Comparative analysis of teacher personality centering types (1994 and 2014). *Pedagogy and Psychology of Education,* (1), 85–92. (In Russian). https://elibrary.ru/wghvun

13. Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2017). *Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness*. Guilford Publishing. https://doi.org/10.7202/1041847ar

14. Bermus, A. G. (2025). Problems and prospects of post-Bologna reform of the higher education system in Russia: A theoretical review. *Pedagogy: Theoretical and Practical Issues, 10*(1), 43–51. (In Russian). https://doi.org/10.30853/ped20250006

15. Dubrovina, I. V. (2024). Professional self-determination in the context of continuous education. *Bulletin of Practical Psychology of Education, 21*(2-1), 9–16. (In Russian). https://doi.org/10.17759/bppe.2024210201

16. Leontiev, D. A. (2016). Existential approach in modern psychology of personality. *Voprosy Psychologii,* (3), 3–15. (In Russian). https://www.elibrary.ru/wzxmox

17. Slastyonin, V. A., & Podymova, L. S. (1997). *Pedagogy: Innovative activity*. Magistr. (In Russian). https://www.elibrary.ru/olzmbz

18. Martyshina, N. V., & Grechushkina, N. V. (2023). *Digital educational environment: Possibilities of developing key personal competencies of a person of the 21st century: Monograph*. Rusains. (In Russian). https://www.elibrary.ru/xkbku a

19. Eremkina, O. V. (2023). Study of the readiness of future teachers to develop schoolchildren's learning motivation. *Psychological and Pedagogical Search, 3* (67), 41–49. (In Russian). https://doi.org/10.37724/RSU.2023.67.3.005

20. Stepashkina, E. A., et al. (2022). *Study of the profile of supra-professional competencies in demand by leading employers when hiring university students, graduates, and young specialists*. Higher School of Economics. (In Russian).

21. Baykova, L. A., Eremenko, T. V., Eremkina, O. V., & Martishina, N. V. (2025). *Modern problems of pedagogy: Methodology, theory, practice: Monograph*. Ryazan State University named after S. A. Yesenin. (In Russian). https://www.elibrary.ru/yjglex

Submitted: 14 December 2025 Accepted: 14 January 2026 Published: 15 January 2026