

Р.А. Шибзухова, Д.И. Степанова, О.В. Кузьмин, А.В. Алешков

Научная статья
УДК 33

ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ: КОГЕРЕНТНЫЙ ПОДХОД

Р.А. Шибзухова, Д.И. Степанова, О.В. Кузьмин, А.В. Алешков

Шибзухова Рената Абубакировна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и учетно-аналитических информационных систем, Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, Нальчик, Кабардино-Балкария, Россия.
rrr_77_77@mail.ru

Степанова Диана Игоревна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры государственных и муниципальных финансов, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия.
ORCID: 0000-0001-5981-6889
s_diana@mail.ru

Кузьмин Олег Владимирович,

кандидат технических наук, доцент кафедры технологии строительных материалов и метрологии, Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, Санкт-Петербург, Россия.
ORCID: 0000-0002-9171-9170
kuzmin.o.v@yandex.ru

Алешков Алексей Викторович,

доктор технических наук, профессор высшей школы управления природными ресурсами, Тихоокеанский государственный университет, Хабаровск, Россия.
ORCID: 0000-0003-3853-4772
aleshkovalexey@gmail.com

Аннотация. Развитие России сопровождается проблемами межтерриториальной дивергенции и асимметрии по основным социально-экономическим показателям развития. Поэтому достижение пространственной когерентности (сплоченности, интегрированности, целостности, связанности) должно коррелироваться с приоритетом обеспечения стратегической конкурентоспособности регионального развития, что является сложной как теоретико-методологической, так и прикладной задачей, решение которой чрезвычайно важно с учетом современных вызовов и трендов. Для реализации приоритета

государственной региональной политики в формировании сплоченного государства в различных измерениях, в частности пространственном, требуется изменение подходов к механизмам реализации региональной политики и решения проблем регионального развития. Цель статьи – раскрыть сущность, доминантные особенности и инструментарий применения когерентного подхода к формированию современной модели пространственного развития российской экономики. В статье раскрыты доминантные особенности и инструментарий применения когерентного подхода к формированию современной модели пространственного развития российской экономики. Приводится авторское определение пространственной когерентности регионального развития. Обоснованы финансовые, экономические, институциональные, пространственно-планировочные инструменты когерентности стратегических социально-экономических и пространственных приоритетов развития территориальных общественных систем разного уровня (муниципалитетов, регионов, функциональных типов территорий), политики интегрированного развития региональных и локальных систем, согласования стратегического и пространственного планирования на федеральном, региональном, локальном и секторальном уровнях.

Ключевые слова: когерентность, когерентный подход, пространственное развитие, региональная политика, вертикальная координация, горизонтальная координация, регионы.

Библиографическая ссылка: Шибзухова Р.А., Степанова Д.И., Кузьмин О.В., Алешков А.В. Пространственное развитие российской экономики: когерентный подход // ЦИТИСЭ. 2025. № 1. С. 505-514.

Research Full Article

UDC 33

SPATIAL DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN ECONOMY: A COHERENT APPROACH

R.A. Shibzukhova, D.I. Stepanova, O.V. Kuzmin, A.V. Aleshkov

Renata A. Shibzukhova,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Economics, Accounting and Analytical Information Systems Department, Kabardino-Balkarian State University named After H.M. Berbekov, Nalchik, Russian Federation.

rrr_77_77@mail.ru

Diana I. Stepanova,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Department of State and Municipal Finance, Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation.

ORCID: 0000-0001-5981-6889

s_diana@mail.ru

Oleg V. Kuzmin,

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor at the Department of Technology of Building Materials and Metrology, Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering, St. Petersburg, Russian Federation.

ORCID: 0000-0002-9171-9170

kuzmin.o.v@yandex.ru

Alexey V. Aleshkov,

Doctor of Technical Sciences, Professor at the Higher School of Natural Resources Management, Pacific National University, Khabarovsk, Russian Federation.

ORCID: 0000-0003-3853-4772

aleshkovalexey@gmail.com

Abstract. *Russia's development is accompanied by the problems of inter-territorial divergence and asymmetry in the main socio-economic indicators of development. Therefore, the achievement of spatial coherence (cohesion, integration, integrity, connectedness) should be correlated with the priority of ensuring strategic competitiveness of regional development, which is a complex both theoretical and methodological and applied task, the solution of which is extremely important given the current challenges and trends. In order to realize the priority of the state regional policy in the formation of a cohesive state in various dimensions, in particular spatial, it is required to change the approaches to the mechanisms of regional policy implementation and solving the problems of regional development. The purpose of the article is to reveal the essence, dominant features and tools of application of the coherent approach to the formation of the modern model of spatial development of the Russian economy. The article reveals the dominant features and tools of application of the coherent approach to the formation of a modern model of spatial development of the Russian economy. The author's definition of spatial coherence of regional development is given. Financial, economic, institutional, spatial planning tools of coherence of strategic socio-economic and spatial priorities of development of territorial public systems of different levels (municipalities, regions, functional types of territories), policy of integrated development of regional and local systems, coordination of strategic and spatial planning at the federal, regional, local and sectoral levels are substantiated.*

Keywords: *coherence, coherent approach, spatial development, regional policy, vertical coordination, horizontal coordination, regions.*

For citation: *Shibzukhova R.A., Stepanova D.I., Kuzmin O.V., Aleshkov A.V. Spatial development of the Russian economy: a coherent approach. CITISE, 2025, no. 1, pp. 505-514.*

Введение.

Эффективность и гармоничность пространственного развития России достигается при условии реализации когерентного подхода как по обеспечению пространственной сплоченности, так и стратегической конкурентоспособности регионального развития, однако одновременное достижение этих задач часто затруднено из-за их асинхронности [1]. Это обуславливает актуальность разработки научно обоснованных рекомендаций по усовершенствованию региональной политики в России на основе нахождения оптимального баланса и согласования приоритетов (механизмов) достижения пространственной

когерентности (сплоченности, интегрированности, инклюзивности в экономической, социальной и институциональной плоскости) и развития перспективных и стратегически конкурентоспособных видов экономической деятельности, которые учитывали бы конкурентные преимущества территориально-общественных систем, базировались на приоритетах их смарт-специализации, обеспечивая в будущем увеличение территориального капитала, все большую социальную, бюджетную, экономическую отдачу для региональной системы в целом.

Предметом исследования является пространственное развитие российской экономики.

Цель исследования – раскрыть сущность, доминантные особенности и инструментарий применения когерентного подхода к формированию современной модели пространственного развития российской экономики.

Как отмечено в исследованиях [2; 3], когерентный подход предполагает также не только усовершенствование механизмов и инструментов государственной региональной политики, но и согласование их с другими секторальными политиками для обеспечения инклюзивного и сплоченного развития регионов, минимизации межрегиональных различий, реализации интегрированной политики регионального развития, учитывая возможности (инновационное развитие, эффективные структурные и институциональные трансформации и т.п.). Целью такого подхода является улучшение координации секторальных реформ на региональном и локальном уровнях, содействие территориальной сплоченности страны, повышение конкурентоспособности отдельных территорий, увеличение их территориального капитала [4].

Кроме того, согласно [5], пространственная когерентность как субъектов экономики, так и территориально-общественных систем разного уровня в целом способствует достижению межрегиональной (межтерриториальной) конвергентности, групповой субъектности, солидарности и единства социально-экономического пространства страны, развитию сетевых экономических завязей, повышению эффективности реализации территориального капитала.

Методология исследования.

Методологической основой исследования являются положения теорий регионализма, стратегической конкурентоспособности, межрегиональной интеграции, локального экономического развития, поведенческой экономики, институционализма, инклюзивного и разумного развития, инновационного роста.

Авторские концептуальные подходы к решению проблемы и их анализ.

Пространственную когерентность регионального развития мы рассматриваем как синтетическую (интегральную) характеристику, раскрывающую способность территориально-общественной системы к пространственной целостности, интегрированности, связанности, согласованности в социальной, экономической, общественной, институциональной плоскости на локальном, региональном, субрегиональном, макрорегиональном и федеральном уровнях [6].

Пространственная когерентность формирует общественную способность и готовность к общему действию, взаимодействию на основе идентичности, доверия, инклюзии. В настоящее время это основные проблемы пространственного развития России [7].

С другой стороны, повышение уровня резильентности и конкурентоспособности территориальных общественных систем (муниципалитетов, городов, регионов) связано с эффективными структурными трансформациями как федеральной, так и локальных экономических систем. Поэтому предусматривается использование междисциплинарного подхода (учет экономических, социальных, управленческих, поведенческих (когнитивных), пространственно-географических, институциональных аспектов) для выработки нового концептуального видения и инструментария повышения эффективности реализации региональной политики на основе использования когерентного подхода к формированию

современной модели пространственного развития экономики России, учитывая также приоритет обеспечения стратегической конкурентоспособности территориально-общественных систем разного уровня [8; 9].

Обоснование когерентного подхода требует учета следующих объективных закономерностей и субъективных факторов территориальной организации общества:

1) системно-синергетический характер общественного развития – наличие в общественно-территориальных комплексах и системах синергетических признаков: эмерджентности, неуравновешенности, чередования устойчивых и неустойчивых состояний и этапов развития [10];

2) стадийно-эволюционный характер развития общества – последовательное изменение отдельных стадий, формаций, циклов и фаз развития общества в целом и отдельных его компонентных и территориальных составляющих [11];

3) иерархичность общественно-территориальных структур – проявляется в «вертикальной» подчиненности и взаимообусловленности развития компонентов в сложных общественно-территориальных образованиях; такая иерархичность тесно связана с диффузным характером территориального развития общества, когда любые инновации перемещаются от ядер высшего иерархического уровня к ядрам низшего уровня, давая им новые импульсы развития [12];

4) мультипликативная обусловленность развития общественно-территориальных систем - связана с приумножающим влиянием некоторых факторов и условий развития, что является причиной формирования вместе с системообразующими компонентами ряда других - дополнительных, сопутствующих и т.п.; этот механизм составляет базу комплексного развития регионов [13].

Полученные результаты.

Основным приоритетом когерентного подхода является создание условий для самодостаточного, интегрированного, инклюзивного и сбалансированного развития территориально-общественных систем разного уровня.

В случае реализации когерентного подхода формируются условия для создания качественно нового типа ценностно-целевой ориентации экономических субъектов - целевой ориентир не определяется максимизацией прибыли или дохода, а происходит трансформация свойств общественной системы, характеризующаяся переходом от подчиненности целей требованиям максимизации прибыли к приоритетности общественного благосостояния (развития) [14]. В результате альтернативный характер конкуренции постепенно должен трансформироваться в интеграционный (сплоченный, кооперативный), который формирует все большую потребность в максимальном использовании конструктивного потенциала всех участников - экономических субъектов. То есть меняется характер взаимодействия конкуренции и сотрудничества – с альтернативного на аддитивный, что создает новое конкурентное преимущество и обеспечивает рост конкурентоспособности экономических субъектов территориально-общественных систем разного уровня.

Согласование (когеренция) разновекторных интересов экономических агентов предполагает создание нового типа стратегического взаимодействия между ними, основанного на взаимной экономической выгоде, а также формирующего общественную способность и готовность к совместному действию, взаимодействию. В отличие от ресурсного подхода, основанного на конкурентных преимуществах во владении материальными ресурсами, такой подход позволяет выйти за пределы жесткой конкурентной борьбы и становится новым фактором устойчивого и резильентного пространственного развития России [15].

Когерентный подход нуждается также в пересмотре и обновлении концептуальных подходов к формированию политики регионального развития, которая должна базироваться на усовершенствовании механизмов согласования целей и задач секторальных политик для

достижения эффекта синергии между стейкхолдерами и использования возможностей межотраслевого, внутрирегионального и межрегионального партнерства. В то же время важна ориентация региональной политики на формирование пространственно сплоченного социально-экономического пространства страны, в котором бы учитывались интересы различных стейкхолдеров через создание условий для интегрированного развития регионов (сообществ) и усиление их экономического потенциала, в частности, путем формирования сплоченного экономического, социального и гуманитарного пространства, с определенными приоритетами межрегионального и внутрирегионального сотрудничества на базе совместных проектов развития, сплачивающих Россию.

В этом контексте эффективно создание на локальном уровне кластеров (объединений, консорциумов) межсекторного партнерства, инициированных органами местного самоуправления, с привлечением ассоциаций предпринимателей, научных и учебно-образовательных учреждений, общественных организаций и объединений и т.д. Местные власти в таких кластерах могут быть администратором кластера, научные учреждения - идеологами разработки стратегий и программ инновационного развития, учебно-образовательные учреждения - ответственными за подготовку нужных кадров, а неправительственные организации - институтами, призванными обеспечивать популяризацию соответствующих инновационных трансформаций среди населения и привлечение дополнительных грантовых ресурсов для их внедрения [16].

Не менее важно развивать те сектора экономики, которые базируются на ключевых конкурентных преимуществах развития определенных территорий, характеризуются все большей экономической и социальной отдачей, а также стратегической конкурентоспособностью, то есть принесут максимальный социально-экономический эффект для развития в будущем.

Вместе с тем должна быть обеспечена вертикальная и горизонтальная координация управленческих мер по стимулированию регионального развития, а также координация государственной региональной политики и секторальных и локальных политик как на стадии их формирования, так и на этапе реализации, финансирования и мониторинга выполнения стратегических приоритетов развития. Чрезвычайно важна консолидация мер секторальных программ государственной поддержки для концентрированного финансирования их на уровне государственных, региональных и местных целевых программ. А для усиления координации деятельности центральных, региональных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления по реализации государственной региональной политики следует создать, помимо Правительственной комиссии по региональному развитию, аналогичные региональные и местные межведомственные (межсекторальные) координационные комиссии для концентрации ресурсов на определенных в стратегиях разных уровнях приоритетов.

Когерентность стратегических социально-экономических и пространственных приоритетов развития территориальных общественных систем различного уровня должна быть подкреплена также согласованностью инструментов: финансовых (бюджетная, кредитная и инвестиционная политики); экономических (прогнозы социального и экономического развития, региональные целевые программы, стратегии регионального развития и программы социально-экономического развития регионов, инвестиционные программы и проекты развития регионов, агломераций, муниципалитетов); институциональных (согласованность законодательства, стратегическое проектирование, инклюзия общественности, информационная поддержка стейкхолдеров, мониторинг реализации стратегических приоритетов); пространственно-планировочных (согласованность на местном, субрегиональном, региональном и федеральном уровнях, схемы планирования территории областей и районов, генеральные планы населенных пунктов, перспективные планы и комплексные планы пространственного развития территории муниципалитетов) [17].

Что касается пространственного планирования, то муниципалитеты находятся в наиболее сложной ситуации. Муниципальные органы власти имеют возможности в пределах полномочий самостоятельно управлять своими территориями. Однако вызовы, особенно для негородских муниципалитетов, заключаются в том, что они получают в среднем 10-20 населенных пунктов без актуальных планов пространственного развития, а также необходимость разработки комплексного плана для всей муниципальной территории. Поэтому на локальном уровне следует создать эффективную местную систему управления пространственным планированием, провести инвентаризацию и систематизировать данные о своих территориях и активах, создать постоянную систему мониторинга и прозрачную и легитимную документацию по пространственному планированию. Отсутствие актуальной документации по пространственному планированию на различных уровнях обуславливает вызовы, связанные с комплексным и когерентным освоением территорий, несоответствием стратегических приоритетов развития и использования пространственного потенциала территорий, невыполнением требований градостроительной документации, в частности, конфликтом интересов и высоким уровнем проектных и инвестиционных рисков.

Без решения вышеупомянутых вопросов трудно будет подойти к следующему этапу реализации когерентного подхода, который заключается в необходимости усовершенствования системы среднесрочного и долгосрочного стратегического планирования регионального развития на основе согласования секторального, пространственного и управленческого подходов, что составляет основу формирования и реализации новой государственной региональной политики путем синхронизации сроков планирования стратегических, прогнозно-программных, бюджетных документов на локальном, региональном и федеральном уровнях.

Анализ результатов.

Отсутствие когерентного подхода к стратегическому проектированию подтверждает тот факт, что на сегодняшний день стройной законодательной основы для создания понятной системы планировочных документов не сформировано. Система планировочных документов должна быть единой, понятной, не допускающей фрагментации и обеспечивающей развитие территорий [10].

Учитывая когерентный подход к стратегическому и пространственному планированию, важно обеспечить согласованное планирование развития регионов. Для этого требуется определенное усовершенствование и согласование законодательства относительно регионального развития. По нашему мнению, нужны новые «Основы государственной политики регионального развития Российской Федерации» (далее – Основы). В этом направлении нужно идентифицировать и оценить новые вызовы, возникшие перед Россией в целом и отдельными регионами, в частности. Новые Основы по своей сути должны стать стратегическим планировочным документом для дальнейшего развития страны, регионов и стимулирования их развития. В документе нужно четко обозначить типологизацию макрорегионов, определить ориентиры по их специализации на общероссийском рынке. Следует пересмотреть систему целей, в частности оперативных, уменьшить количество задач, содержащих эти цели.

Когерентный подход касается также необходимости продолжения реформирования государственной региональной политики, а именно [11]:

1. Обеспечение создания соответствующих институций на центральном и региональном уровнях с четкими задачами и полномочиями для создания эффективного механизма межведомственной координации по региональному развитию, привлечению и консультациям с широким кругом заинтересованных сторон в подготовке и реализации программ.

2. Во всех учреждениях на центральном и региональном уровнях должна быть обеспечена высокая административная способность. Это предполагает набор и обучение

персонала и реализацию мер по содержанию квалифицированных и опытных работников соответствующих институтов.

3. Реформирование системы мониторинга и оценки предполагает создание соответствующих структур и налаживание в них процессов мониторинга и оценивания, отвечающих современным требованиям, а также обеспечение функционирования комплексной компьютеризированной системы управления информацией, доступной и пригодной для использования всеми заинтересованными сторонами.

4. Необходимо создать законодательные рамки для финансового управления, контроля и аудита. Это предполагает наделение соответствующими полномочиями существующих или создание новых институтов, а также внедрение системы финансового управления, контроля и аудита с четко определенными задачами и ответственностью каждого привлеченного органа.

Заключение.

Формирование современной модели пространственного развития российской экономики на когерентной основе требует комплексного подхода и согласованности действий со стороны различных заинтересованных сторон (правительство, бизнес, общественные организации, население) для обеспечения гармоничного экономического, социального и инфраструктурного развития территорий; доступности региональных сетей и информационных технологий для развития бизнеса и внедрение инноваций и технологических проектов; развития новых индустрий и создания новых рабочих мест; развития партнерских отношений между государственными, общественными и бизнес-структурами; обеспечения устойчивого развития регионов путем уменьшения экологических проблем и развития экологически чистых технологий; использования конкурентных преимуществ развития и потребностей (вызовов) каждого региона, а также эффективной координации со стороны всех заинтересованных сторон.

Когерентный подход к формированию современной модели пространственного развития российской экономики прежде всего предполагает формирование условий для создания качественно нового типа ценностно-целевой ориентации экономических субъектов, что формирует общественную способность и готовность к совместному действию, взаимодействию. Во-вторых, требует не только усовершенствования механизмов и инструментов государственной региональной политики, но и согласования их с другими секторальными политиками для достижения межрегиональной (межтерриториальной) конвергентности, единства социально-экономического пространства страны, обеспечения инклюзивного и сплоченного развития эффективности реализации их территориального капитала.

Список источников:

1. Polyakova A.G., Akhmetshin E.M., Goloshchapova L.V. [et al.] A model of regional economic space modernization // European Research Studies Journal. 2018. Vol. 21, No. S2. P. 624-634. URL: <https://elibrary.ru/bstmju>
2. Тополева Т.Н. Генезис концептуальных подходов пространственной экономики: основополагающие теории, новые направления и перспективы исследований // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. 2022. № 4. С. 94-130. DOI: [10.21686/2413-2829-2022-4-94-130](https://doi.org/10.21686/2413-2829-2022-4-94-130)
3. Куликовских Н.А., Мариев О.С. Подходы к моделированию факторов пространственного развития регионов // XVII международная конференция «Российские регионы в фокусе перемен»: сборник докладов. – Екатеринбург: ООО Издательский Дом «Ажур», 2023. С. 155-158. URL: <https://elibrary.ru/hnhdlq>
4. Барашкова О.В. «Центр» и «периферия» России: технологический прогресс как ключ к росту сбалансированности национальной экономики // Экономическое возрождение России. 2020. № 2 (64). С. 170-179. URL: <https://elibrary.ru/ibjpfm>

5. Джурка Н.Г. Система пространственных рынков в национальной экономике: проблемы измерений // Пространственная экономика. 2021. Т. 17, № 4. С. 16-40. DOI: [10.14530/se.2021.4.016-040](https://doi.org/10.14530/se.2021.4.016-040)
6. Данилова И.В., Резепин А.В. Пространственные экономические системы: методология и теоретические подходы к исследованию // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 7. С. 24-32. DOI: [10.17513/vaael.1776](https://doi.org/10.17513/vaael.1776)
7. Коломак Е.А. Оценка пространственной связности экономической активности российских регионов // Регион: экономика и социология. 2019. № 4 (104). С. 55-72. DOI: [10.15372/REG20190403](https://doi.org/10.15372/REG20190403)
8. Суслов В.И. Проблемы и сценарии пространственного развития России // Экономика Востока России. 2017. № 1 (7). С. 47-51. URL: <https://elibrary.ru/ygdmiv>
9. Nagimov A.R., Akhmetshin E.M., Slanov V.P. [et al.] Foresight technologies in the formation of a sustainable regional development strategy // European Research Studies Journal. 2018. Vol. 21, No. 2. P. 741-752. URL: <https://elibrary.ru/qewjdu>
10. Строев П.В., Орлов С.Л., Чачуа Т.Г. Стратегические векторы пространственного развития России // Вестник экономики, права и социологии. 2020. № 3. С. 33-39. URL: <https://elibrary.ru/hiboec>
11. Лаврикова Ю.Г., Акбердина В.В., Суворова А.В. Согласование приоритетов научно-технологического и пространственного развития индустриальных регионов // Экономика региона. 2019. Т. 15, № 4. С. 1022-1035. DOI: [10.17059/2019-4-5](https://doi.org/10.17059/2019-4-5)
12. Новоселов А.С., Волянская Т.В., Фалеев А.В. Использование управленческих механизмов для формирования эффективной институциональной среды пространственного развития экономики региона // Государственный советник. 2019. № 3 (27). С. 66-71. URL: <https://elibrary.ru/woniwt>
13. Кольчугина А.В. Малые и моногорода как объекты политики регулирования пространственного развития // Новая пространственная стратегия для России / под ред. Е.М. Бухвальда, А.В. Виленского. – М.: ИЭ РАН, 2020. – С. 224-250.
14. Петров М.Б., Серков Л.А., Кожов К.Б. Моделирование гетерогенности взаимовлияния регионов страны в сфере обрабатывающей промышленности // Экономика региона. 2021. Т. 17, № 3. С. 944-955. DOI: [10.17059/ekon.reg.2021-3-16](https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-3-16)
15. Суворова А.В. Особенности управления пространственным развитием экономики регионов в современных условиях // Фундаментальные исследования. 2021. № 9. С. 53-58. DOI: [10.17513/fr.43093](https://doi.org/10.17513/fr.43093)
16. Татаркин А.И. Модернизационное обновление российского пространства на основе инновационных инициатив // Регион: экономика и социология. 2016. № 1 (89). С. 6-33. DOI: [10.15372/REG20160101](https://doi.org/10.15372/REG20160101)
17. Смыслова О.Ю., Назаренко В.С., Перцев Н.Р. Подходы к разработке стратегий пространственного развития России: современные инструменты анализа и моделирования // Экономика, предпринимательство и право. 2024. Т. 14, № 8. С. 4619-4632. DOI: [10.18334/epp.14.8.121648](https://doi.org/10.18334/epp.14.8.121648)

References:

1. Polyakova A.G., Akhmetshin E.M., Goloshchapova L.V. et al. A model of regional economic space modernization. *European Research Studies Journal*, 2018, vol. 21, no. S2, pp. 624-634. URL: <https://elibrary.ru/bstmju>
2. Topolieva T.N. Genesis of conceptual approaches of spatial economics: Fundamental theories, new trends and prospects of research. *Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics*, 2022, no. 4, pp. 94-130. (In Russian). DOI: [10.21686/2413-2829-2022-4-94-130](https://doi.org/10.21686/2413-2829-2022-4-94-130)
3. Kulikovskikh N.A., Mariev O.S. Approaches to modeling factors of spatial development of regions. *XVII international conference "Russian regions in the focus of change"*:

Collection of reports. Ekaterinburg, Azhur Publ., 2023. pp. 155-158. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/hnhdlq>

4. Barashkova O.V. Center and periphery in Russia: Technological progress as key to achieving a more balanced national economy. *Economic Revival of Russia*, 2020, no. 2 (64), pp. 170-179. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/ibjpfm>

5. Dzhurka N.G. Spatial markets in a national framework: Measurement issues. *Spatial Economics*, 2021, vol. 17, no. 4, pp. 16-40. (In Russian). DOI: [10.14530/se.2021.4.016-040](https://doi.org/10.14530/se.2021.4.016-040)

6. Danilova I.V., Rezepin A.V. Spatial economic systems: Methodology and theoretical approaches to research. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*, 2021, no. 7, pp. 24-32. (In Russian). DOI: [10.17513/vaael.1776](https://doi.org/10.17513/vaael.1776)

7. Kolomak E.A. Estimating spatial coherence of economic activity in Russian regions. *Region: Economics and Sociology*, 2019, no. 4 (104), pp. 55-72. (In Russian). DOI: [10.15372/REG20190403](https://doi.org/10.15372/REG20190403)

8. Suslov V.I. Problems and scenarios of spatial development of Russia. *Economy of the East of Russia*, 2017, no. 1 (7), pp. 47-51. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/ygdmiv>

9. Nagimov A.R., Akhmetshin E.M., Slanov V.P. et al. Foresight technologies in the formation of a sustainable regional development strategy. *European Research Studies Journal*, 2018, vol. 21, no. 2, pp. 741-752. URL: <https://elibrary.ru/qewjdu>

10. Stroyev P.V., Orlov S.L., Chachua T.G. Strategic vectors of spatial development of Russia. *Bulletin of Economics, Law and Sociology*, 2020, no. 3, pp. 33-39. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/hiboec>

11. Lavrikova Yu.G., Akberdina V.V., Suvorova A.V. Coordinating the priorities of scientific, technological and spatial development of industrial regions. *Economy of the Region*, 2019, vol. 15, no. 4, pp. 1022-1035. (In Russian). DOI: [10.17059/2019-4-5](https://doi.org/10.17059/2019-4-5)

12. Novoselov A.S., Volyanskaya T.V., Faleev A.V. The use of management tools for establishing the efficient institutional environment for spatial regional development. *State Advisor*, 2019, no. 3 (27), pp. 66-71. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/woniwt>

13. Kolchugina A.V. Small and single-industry towns as objects of spatial development regulation policy. *New spatial strategy for Russia*. Moscow, IE RAS Publ., 2020. pp. 224-250. (In Russian).

14. Petrov M.B., Serkov L.A., Kozhov K.B. Modelling the heterogeneity of the mutual influence between Russian regions in the manufacturing industry. *Economy of the Region*, 2021, vol. 17, no. 3, pp. 944-955. (In Russian). DOI: [10.17059/ekon.reg.2021-3-16](https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-3-16)

15. Suvorova A.V. Features of spatial development management of the regional economy in the modern Russian conditions. *Fundamental Research*, 2021, no. 9, pp. 53-58. (In Russian). DOI: [10.17513/fr.43093](https://doi.org/10.17513/fr.43093)

16. Tatarkin A.I. Innovation-based modernization of the area of Russia. *Region: Economics and Sociology*, 2016, no. 1 (89), pp. 6-33. (In Russian). DOI: [10.15372/REG20160101](https://doi.org/10.15372/REG20160101)

17. Smyslova O.Yu., Nazarenko V.S., Pertsev N.R. Approaches to spatial development strategies in Russia: Modern analysis and modeling tools. *Economy, Entrepreneurship and Law*, 2024, vol. 14, no. 8, pp. 4619-4632. (In Russian). DOI: [10.18334/epp.14.8.121648](https://doi.org/10.18334/epp.14.8.121648)

Submitted: 25 February 2025

Accepted: 26 March 2025

Published: 27 March 2025

