

Т.М. Резер, П.М. Попов

Научная статья  
УДК 378.1**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К ПРОФИЛАКТИКЕ  
КИБЕРАДДИКЦИИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ**

Т.М. Резер, П.М. Попов

**Резер Татьяна Михайловна,**

доктор педагогических наук, профессор кафедры теории, методологии и правового обеспечения государственного и муниципального управления, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина; заслуженный учитель РФ, Екатеринбург, Россия.

ORCID: 0000-0002-4793-9918

t.m.rezer@urfu.ru

**Попов Павел Михайлович,**

ассистент, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия.

ORCID: 0009-0005-2363-7092

abbadon3579@yandex.ru

**Аннотация.** *Статья посвящена проблеме профилактики кибераддиктивного поведения и разработки модели формирования готовности педагогов к профилактике кибераддикции в молодежной среде образовательной организации. Цель исследования: провести анализ российской и зарубежной практики в сфере профилактики кибераддикции в молодежной среде, разработать и апробировать модель формирования готовности педагогов к профилактике кибераддикции в молодежной среде образовательной организации. Анализ отечественной и зарубежной практики в сфере профилактики кибераддикции в молодежной среде позволил проанализировать основные тенденции киберпревентивной деятельности в условиях образовательного процесса, обосновать необходимость разработки и апробации модели формирования готовности педагогов к профилактике кибераддикции в молодежной среде образовательной организации. Результаты: разработана и апробирована модель формирования готовности педагогов к профилактике кибераддикции в молодежной среде образовательной организации, представленная на концептуальном, педагогическом и методическом уровне, в рамках которых описаны теоретико-методологические подходы, основополагающие принципы, педагогические условия и критериально-оценочный материал. Результаты апробации указывают на качественные положительные сдвиги мотивационного, когнитивного, технологического, креативного и регулятивного критерия и как результат эффективность данной модели. Вывод – результаты реализации модели формирования готовности педагогов к профилактике кибераддикции в молодежной среде образовательной организации указывают на качественные изменения мотивационной,*

*когнитивной и деятельностной компоненты готовности педагогических работников к профилактике киберзависимости и задают вектор развития и практического применения данной модели в системе образования.*

**Ключевые слова:** киберзависимость, профилактика киберзависимости, молодежная среда, готовность, формирование готовности.

**Библиографическая ссылка:** Попов П.М., Резер Т.М. Формирование готовности педагогов к профилактике киберзависимости в молодежной среде // ЦИТИСЭ. 2025. № 1. С. 609-622.

Research Full Article

UDC 378.1

## FORMATION OF TEACHERS' READINESS FOR THE PREVENTION OF CYBERADDICTION AMONG YOUNG PEOPLE

T.M. Reaser, P.M. Popov

### **Tatiana M. Rezer,**

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Theory, Methodology and Legal Support of State and Municipal Administration, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin; Honored Teacher of the Russian Federation, Yekaterinburg, Russian Federation.

ORCID: 0000-0002-4793-9918

[t.m.rezer@urfu.ru](mailto:t.m.rezer@urfu.ru)

### **Pavel M. Popov,**

Assistant Professor, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russian Federation.

ORCID: 0009-0005-2363-7092

[abbadon3579@yandex.ru](mailto:abbadon3579@yandex.ru)

**Abstract.** *The article is devoted to the problem of the prevention of cyberaddictive behavior and the development of a model for the formation of teachers' readiness for the prevention of cyberaddiction in the youth environment of an educational organization. The purpose of the study: to analyze Russian and foreign practice in the field of prevention of cyberaddiction among young people, to develop and test a model for the formation of teachers' readiness for the prevention of cyberaddiction among the youth of an educational organization. The analysis of domestic and foreign practice in the field of cyberaddiction prevention among young people allowed analyzing the main trends of cyber-criminal activity in the context of the educational process, actualizing the need to develop and test a model for the formation of teachers' readiness for the prevention of cyberaddiction in the youth environment of an educational organization. Results: a model for the formation of teachers' readiness for the prevention of cyberaddiction in the youth environment of an educational organization has been*

*developed and tested, presented at the conceptual, pedagogical and methodological levels, within the framework of which theoretical and methodological approaches, fundamental principles, pedagogical conditions and criterion-assessment material are described. The results of the testing indicate qualitative positive changes in the motivational, cognitive, technological, creative and regulatory criteria and, as a result, the effectiveness of this model. Conclusion – the results of the implementation of the model of formation of teachers' readiness for the prevention of cyberaddiction in the youth environment of an educational organization indicate qualitative changes in the motivational, cognitive and activity components of teachers' readiness for the prevention of cyberaddiction and set prospects for the development of practical application of this model in the education system.*

**Keywords:** *cyberaddiction, prevention of cyberaddiction, youth environment, readiness, formation of readiness.*

**For citation:** *Popov P.M., Rezer T.M. Formation of teachers' readiness for the prevention of cyberaddiction in the youth environment. CITISE, 2025, no. 1, pp. 609-622.*

#### **Постановка проблемы исследования.**

Современные тенденции ускоренного внедрения цифровых технологий в экономической и социальной сфере, реализуемые в рамках Указов Президента РФ в области стратегического развития, национальных целей, программ и проектов развития России затрагивают все сферы человеческого бытия. Под значительное влияние новаций глобальной цифровизации попадают трудовая и образовательная деятельность современного человека. Цифровизация образовательной среды неминуемо запускает процессы, направленные на активную модернизацию современной системы образования, характеризующуюся переходом от традиционной образовательной парадигмы к использованию информационного образовательного пространства. Информатизация образовательного процесса позволяет создать условия всеобщей информационной доступности, получить мгновенный ответ на запрос, дает возможность под новым углом взглянуть на применение дидактических принципов и педагогических условий, значительно упростить коммуникацию и в целом представляет новое видение реализации всего образовательного процесса. Однако польза, которую приносит информатизация образовательной среды и других социально-экономических сфер жизнедеятельности современного социума далеко не так однозначна.

Всеобщее внедрение информационных технологий в образовательную среду, носит двойственный диалектический характер, поскольку помимо явных плюсов цифровое образовательное пространство может таить в себе большое множество скрытых опасностей. Так двойственный характер цифровизации образовательной среды обусловленный разрывом традиционной целостности обучения и воспитания рассматривали И.А. Пфаненштиль и В.И. Панарин, указывающие на проблему «расчеловечивания» в результате нарушения субъект-объектных отношений в процессе трансформации традиционных коммуникаций [1]. Г.Я. Гревцева, например, разделяя позицию М.А. Маниковской относительно деструктивных последствий цифровизации указывает на «возможную дегуманизацию общества, инструментализацию человеческой жизни, деформацию идентичности человека...» [2, с. 42].

Проведенный нами ранее теоретический анализ научной литературы, посвященной негативному влиянию цифровых технологий, позволил сделать вывод о появлении у обучающихся нарушений качества письменной речи, «эмоциональной глухоты», «цифрового аутизма», проявлений кибербуллинга, различных форм киберпреступлений и асоциальных типов поведения, появлении суицидальных групп в сети Интернет, применении когнитивных

технологий и формировании технологических форм зависимости [3]. Одной из самых распространенных проявлений деструктивного влияния информационных технологий является технологическая зависимость, а именно такие ее формы как интернет-зависимость и кибераддикция, проявляющиеся в паталогической зависимости от пребывания в виртуальной среде и игре в компьютерные видеоигры. Теоретический анализ отечественной и зарубежной научной литературы в сфере кибераддиктивного поведения указывает на высокую социальную значимость и широкое распространение кибераддикции. Согласно результатам, полученными на основе проведения межнационального анализа распространения технологических форм зависимости в США, странах Европейского союза и Азиатско-Тихоокеанского региона, М.А. Throuvala, М.Д. Griffiths, М. Rennoldson, D.J. Kuss, А.М. Kristensen, О. Lopez-Fernandez и другими авторами установлено, что распространение зависимости определяется в диапазоне от 0,8 % до 26,7 % [4-6].

В исследованиях Н.В. Кочеткова [7], М.А. Южанина [8], Л.С. Эверт, С.Ю. Терещенко, О.И. Зайцевой, Н.Б. Семеновой, М.В. Шубиной [9] указывается на распространение кибераддиктивных паттернов поведения в регионах Российской Федерации в диапазоне от 12 % до 22 %. Анализ отечественной и зарубежной киберпревентивной практики указывает на омоложение проблемы кибераддиктивного поведения у детей и молодых людей. Распространение технологических форм зависимого поведения выступает причиной серьезных психосоциальных и физиологических проблем как для самих аддиктов, так и социума в целом. Уникальные психофизиологические и социальные особенности развития детей и молодых людей делают их наиболее сензитивными к формированию зависимости, поэтому именно дети и молодежь находятся в группе риска формирования кибераддиктивных паттернов поведения [4; 5; 8; 9].

Реализация образовательного процесса в условиях всеобщей информатизации требует обеспечения высокого уровня информационной безопасности. Специфика обеспечения информационной безопасности в образовательной организации состоит не только в обеспечении сохранности данных и предотвращении кибератак, но и в защите обучающихся от любых киберугроз и в том числе кибераддикции. Однако стремительное развитие информационных технологий в быстро меняющихся условиях их применения не позволяет оперативно отреагировать и полноценно обеспечить безопасность информационной образовательной среды [10; 11]. Широкое распространение киберзависимых форм поведения в совокупности с недостаточной информационной грамотностью населения актуализирует проблему профилактики кибераддикции и указывает на необходимость практической реализации превентивной деятельности в данной сфере.

Нормативно-правовой анализ законодательных актов, лежащих в сфере образования (Закон РФ «Об образовании в РФ»<sup>1</sup>, Государственная программа РФ «Развитие образования» до 2030 года<sup>2</sup>, «Национальная доктрина образования в РФ», Национальный проект «Образование», ФГОС, локальные НПА и т.п.) позволил сделать вывод, что преемственность данных нормативно-правовых актов в сфере обеспечения информационной безопасности направлена на стратегические приоритеты, модернизацию современной системы образования, обеспечение общей информационной безопасности обучающихся, профилактику негативного влияния информационного пространства и т.п.

Охрана психофизиологического здоровья и благополучия обучающихся, в соответствии с отечественным законодательством, всегда выступала одним из ключевых направлений образовательной системы. Например, статья 41 Федерального закона № 273-ФЗ

<sup>1</sup> Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (Дата обращения: 07.03.2025).

<sup>2</sup> Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»: постановление Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_286474/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/)

«Об образовании в Российской Федерации»<sup>3</sup> от 29.12.2012 обязывает образовательную систему принимать меры, направленные на профилактику различных видов зависимого поведения, а также проводить иные профилактические мероприятия по охране физического и психического здоровья граждан и т.п.

Превентивная деятельность является одним из ключевых направлений современной системы образования. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования<sup>4</sup> в качестве одной из основных целей рассматривает повышение профессиональной компетентности современного педагога в области превентивной работы с обучающимися. В рамках реализации ФГОС в системе образования периодически разрабатываются профилактико-ориентированные программы для педагогов, социальных педагогов, классных руководителей и других участников образовательного процесса. Однако подготовка педагогического состава в сфере информационной безопасности обучающихся зачастую в приоритет ставит подготовку технических специалистов и направлена на профилактику девиантного и деликвентного поведения. При этом подготовка педагогов в области превенции кибераддикции либо не ведется вообще, либо данному направлению уделяется недостаточное внимание. Так исследование И. Г. Харисовой, направленное на определение готовности педагогов общеобразовательных школ к обеспечению социальной и психологической безопасности обучающихся, указывает на низкую готовность педагогического состава к превентивной деятельности в сфере кибераддиктивного поведения [12]. Необходимо понимать, что формальное или попустительское отношение к проблеме распространения киберзависимости может привести к негативным социальным последствиям.

Результаты анализа состояния и основных тенденций развития отечественного и зарубежного образования, проведенного Т. Л. Клячко указывает на недооценку системой образования проблем, связанных с переходом к новым технологиям, что требует повышения квалификации и переподготовки педагогических работников. Однако автор указывает на недостаток средств и неготовность современной системы образования дать ответ новым вызовам [13].

Необходимо понимать, что ключевыми исполнителями политических решений в сфере педагогической превенции кибераддиктивного поведения выступают именно педагоги. Однако трудности в решении проблем обеспечения информационной безопасности обучающихся и профилактики кибераддикции свидетельствует о необходимости разработки и внедрения образовательных программ в данной области. В условиях дефицита знаний о сущностных характеристиках кибераддиктивного поведения, технологиях мониторинга и подходов к профилактике кибераддикции педагогические работники оказываются предоставленными сами себе. Имеющиеся превентивные программы не способны достичь высокого результата без кадрового потенциала способного реализовать их на практике. В целях повышения готовности педагогов к профилактике кибераддиктивного поведения необходимо внедрение программ, направленных на актуализацию содержания подготовки педагогических работников, формирования у них, практических навыков и умений в данной сфере с учетом современных достижений науки.

#### **Методы исследования.**

В исследовании использовались методы теоретического и правового анализа научной и нормативно-правовой литературы в сфере профилактики кибераддиктивного поведения в образовательной среде, что позволило выявить сущность проблемы, аргументировать

<sup>3</sup> Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. от 29.12.2012 № 273-ФЗ. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (Дата обращения: 07.03.2025).

<sup>4</sup> Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 N 287. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389560/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389560/) (Дата обращения: 07.03.2025).

разработку модели формирования готовности педагогов к профилактике кибераддикции в молодежной среде образовательной организации и сформулировать теоретические выводы исследования.

Метод моделирования применялся для построения модели формирования готовности педагогов к профилактике кибераддикции в молодежной среде образовательной организации, получения новых знаний об изучаемом объекте, структурировании и организации процесса исследования.

Методы анкетирования, тестирования, обработки результатов исследования и математической статистики, позволили организовать реализацию разработанной программы и осуществить интерпретацию, полученных в ходе исследования данных.

#### **Обсуждение результатов исследования.**

Метод моделирования широко представлен в трудах И.О. Котляровой [14], В.И. Писаренко [15], Н.А. Козыревой [16], Э.Н. Абильтаровой [17], Г.С. Дудаева [18] и других отечественных исследователей. Большинство исследователей построение педагогических моделей рассматривается на концептуальном, педагогическом и методическом уровне. В соответствии со структурой построения педагогических моделей модель формирования готовности педагогов к профилактике кибераддикции в образовательной организации следует представить на концептуальном, педагогическом и методическом уровне. Теоретическое описание данной модели представим в определенной логике, которая будет определять и в полной мере раскрывать реализуемый процесс.

Структура модели формирования готовности педагогов к профилактике кибераддикции в молодежной среде образовательной организации включает:

- концептуальный уровень, который описывает основополагающие концептуальные положения, методологические основания, педагогические принципы, цели реализации данной модели и содержит целевой и методологический компоненты.

- педагогический уровень, определяет сущность и направленность педагогической деятельности, ее элементы, педагогические тенденции, особенности внутренней и внешней образовательной среды и включает психолого-педагогический и субъектно-деятельностный компоненты.

- методический уровень раскрывает содержательную сторону реализуемого педагогического процесса и включает содержательный организационно-методический, критериально-диагностический и результативный компоненты.

Общий план модели формирования готовности педагогов к профилактике кибераддикции в молодежной среде образовательной организации представим в табличной форме.

Таблица 1

Общий план представления модели формирования готовности педагогов к профилактике кибераддикции в молодежной среде образовательной организации

<b>Уровни</b>	<b>Компоненты</b>	<b>Описание</b>
Концептуальный	Целевой	Раскрывает цель и задачи модели формирования готовности педагогов к профилактике кибераддикции в молодежной среде образовательной организации
	Методологический	Раскрывает методологические основания, совокупность методологических подходов (системно-деятельностный, акмеологический, комплексный, организационно-правовой, социально-цифровой и превентивный подход) и

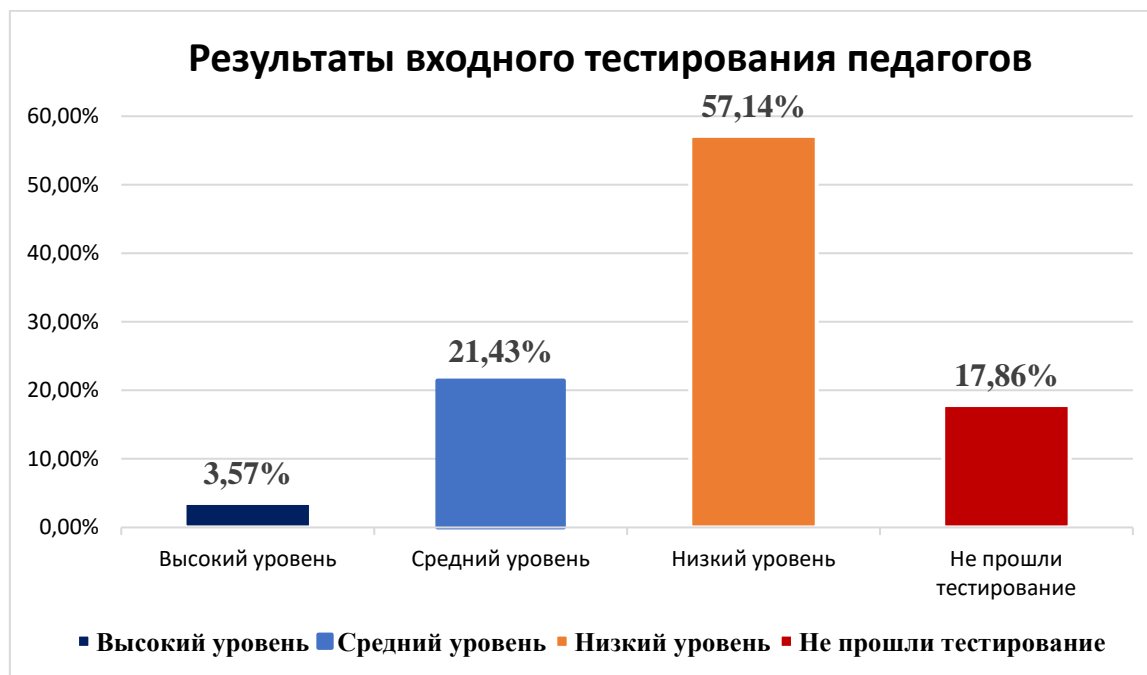
		основополагающих педагогических принципов (научности, системности, опоры на профессиональный опыт, практико-ориентированности, сознательности и творческой активности, рефлексии)
Педагогический	Психолого-педагогический	Раскрывает психологические и педагогические особенности и междисциплинарные аспекты формирования готовности педагогов к киберпревентивной деятельности
	Субъектно-деятельностный	Раскрывает определение ролевой структуры субъектов и субъектные позиции участников образовательного процесса реализации разрабатываемой модели
Методический	Содержательный	Раскрывает содержание и объем образовательного процесса, блоки (теоретический и практический), модули (мотивационный, когнитивный и деятельностно-практический), методы, приемы и средства формирования готовности педагогов к осуществлению киберпревентивной деятельности т.п.
	Организационный	Раскрывает элементы структурирования образовательного процесса, методических форм и организационного управления рассматриваемой модели
	Критериальный	Раскрывает основания управления педагогическим процессом и оценку результативности реализации рассматриваемой модели на основе критериально-оценочных материалов (мотивационный, когнитивный, технологический, креативный, регулятивный критерий)
	Результативный	Раскрывает ориентиры и ожидаемые результаты реализации разрабатываемой модели, описанные в терминологических категориях

Важная роль в обеспечении успешности реализации модели формирования готовности педагогов к профилактике кибераддикции в молодежной среде образовательной организации отводится педагогическим условиям. Анализ научной литературы показал, что применение педагогических условий как неотъемлемого компонента педагогической системы, отражающего совокупность внутренних и внешних особенностей, методов и средств образовательной среды позволяет обеспечить ее эффективное функционирование и развитие [19; 20]. Разработанные педагогические условия (реализация контекстного обучения, повышение информационной грамотности, систематичность образовательного процесса, учет субъектной позиции, актуализация творческого потенциала, применение инновационных технологий) в своей совокупности обеспечивают целостность образовательного процесса, результативность достижения поставленной цели и успешность реализации модели формирования готовности педагогов к профилактике кибераддикции в молодежной среде.

Апробация представленной модели проводилась на базе МБОУ СОШ № 1 г. Каспийска. В целях апробации модели формирования готовности педагогов к профилактике

кибераддикции в молодежной среде была разработана соответствующая экспериментальная программа, рассчитанная на 24 академических часа, в которой на добровольной основе приняли участие 28 педагогов.

В качестве входного контроля использовались методы тестирования и анкетирования педагогических работников, направленные на выявление знаний педагогами о сущностных характеристиках проблемы кибераддикции и ее профилактики, а также оценки респондентами своей готовности к осуществлению киберпревентивной деятельности. На рисунке 1 представлены результаты входного тестирования педагогов.



**Рисунок 1 – Результаты входного тестирования педагогов**

Полученные результаты указывают на низкий уровень знаний большинства опрошенных педагогов (75 % – 21 человек) о проблеме профилактики кибераддикции. При этом 5 (17,8 %) респондентов показали уровень знаний не позволяющий набрать количество баллов, необходимое для прохождения тестирования. Данные тестирования коррелируют с результатами, полученными в ходе анкетирования педагогов, в рамках которого 21 респондент оценил свою субъективную готовность к профилактике кибераддикции обучающихся на низком и 7 испытуемых оценили свою готовность к киберпревентивной деятельности на среднем уровне. Следует указать, что большинство опрошенных педагогических работников вообще не считают кибераддикцию проблемой, требующей незамедлительного решения.

Реализация экспериментальной программы осуществлялась с применением цифровых технологий. Так для проведения занятий использовалась платформа Microsoft Teams, а в целях тестирования применялось пространство Google Форм, что позволило упростить коммуникативные процессы и порядок сбора и обработки информации. Структура экспериментальной программы включала мотивационный, теоретический и практический блок, каждый из которых соответствовал поставленным целям, концептуальным основаниям и теоретико-методологическим подходам построения модели формирования готовности педагогов к профилактике кибераддикции в молодежной среде образовательной организации.

При прохождении экспериментальной программы педагогами пройден курс лекционных и дискуссионных занятий, кейс-задания и проектирование, направленные на



освоение ключевых характеристик кибераддикции, превентивных подходов, методов выявления зависимости, и практической разработки программ профилактики кибералликиции у обучающихся. Проведена практическая работа, направленная на выявление обучающихся проявляющих признаки кибераддиктивного поведения, с применением информационных технологий.

Оценка результативности реализации экспериментальной программы осуществлялась с помощью специально разработанного критериально-оценочного материала, позволяющего оценить освоение программы педагогами на высоком, среднем и низком уровне. Критерии оценки, их характеристики и методы оценивания представлены в таблице 2.

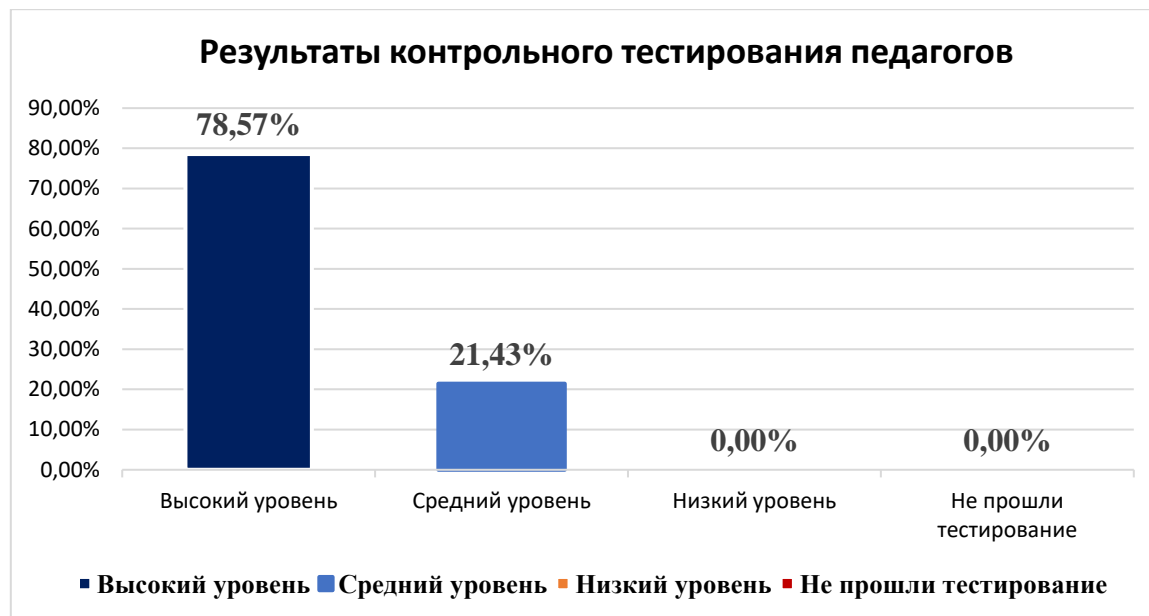
Таблица 2

Критерии сформированности готовности педагогов к профилактике кибераддикции в молодежной среде образовательной организации

Критерии	Показатели	Метод оценки
Мотивационный	Субъективная личностная значимость, стремление к саморазвитию	Анкетирование на предмет субъективной самооценки личной значимости обучения и стремления к саморазвитию
Когнитивный	Знание сущностных характеристик, методологических основ, подходов к профилактике кибераддикции, методов формирования информационной грамотности обучающихся	Тестирование на знание сущностных характеристик, методологических основ, подходов к профилактике кибераддикции
Технологический	Умение комбинировать и применять на практике превентивные стратегии и проектировать превентивные программы	Анкетирование на предмет субъективной готовности к осуществлению киберпревентивной деятельности
Креативный	Способность активизировать творческий потенциал, продуцировать творческие решения в реализации профессиональной превентивной деятельности и нестандартных задач	Анкетирование на предмет субъективной готовности к решению нестандартных задач при осуществлении киберпревентивной деятельности
Регулятивный	Способность управлять и контролировать собственную учебную, профессиональную превентивную деятельность	Анкетирование на предмет субъективной готовности к саморегуляции собственной профессиональной превентивной деятельности

Разработанный критериально-оценочный материал позволил осуществить оценку эффективности модели формирования готовности педагогов к профилактике кибераддикции в молодежной среде образовательной организации, посредством применения оценочных показателей, отражающих мотивационные установки, знания о проблеме профилактики кибераддикции, полученные умения, проявленную самостоятельность, стремление к совершенствованию своей профессиональной деятельности и как результат последующей оценки педагогами своей готовности к профилактике кибераддикции у обучающихся.

В целях оценки результативности модели формирования готовности педагогов к профилактике кибераддикции в молодежной среде образовательной организации проведено контрольное тестирование, направленное на оценку сформированности когнитивной составляющей и анкетирование, направленное на оценку педагогами своей готовности к осуществлению превенции кибераддиктивного поведения обучающихся. Результаты контрольного тестирования представлены на рисунке 2.



**Рисунок 2** – Результаты контрольного тестирования педагогов

Результаты контрольного тестирования педагогов, прошедших экспериментальную программу, свидетельствуют о значительном повышении уровня знаний испытуемых о существенных характеристиках проблемы кибераддикции, критериях, стадиях формирования, превентивных подходах и т.п. Необходимо понимать, что ввиду временных ограничений экспериментальная программа не могла содержать всей полноты сведений и глубины знаний о существенных характеристиках проблемы профилактики кибераддикции, однако содержала необходимый базис для качественного осуществления педагогами киберпревентивной деятельности в педагогической практике и последующего саморазвития и самосовершенствования в данной сфере.

Данные контрольного анкетирования также указывают на позитивные сдвиги в субъективной готовности педагогических работников к осуществлению профилактики кибераддикции в полевой педагогической практике. Так согласно результатам анкетирования большинство педагогов, прошедших экспериментальную программу (24 респондента – 85,71 %) оценили свою готовность к профилактике кибераддикции на высоком уровне и только 4 (14,29 %) педагога на среднем уровне. Данные показатели указывают на эффективность реализации экспериментальной программы и соответственно модели формирования готовности педагогов к профилактике кибераддикции в молодежной среде.

В целях повышения объективности результатов апробации модели сформированности готовности педагогов к профилактике кибераддикции в молодежной среде использовался непараметрический Т-критерий Уилкоксона, расчет которого производился в компьютерной программе SPSS Statistics. Результаты расчета Т-критерия Уилкоксона представлены в таблице 3.

Таблица 3

## Результаты расчета Т-критерия Вилкоксона

Z	-4,512 <sup>b</sup>
Асимп. знач. (двухсторонняя)	,001

Согласно результатам расчета Т-критерия Вилкоксона уровень асимптотической значимости равен 0.01, что не превышает критического значения 0.05 и позволяет сделать вывод о статистической значимости показателей, полученных в результате апробации экспериментальной программы, и указывает на эффективность модели формирования готовности педагогов к профилактике кибераддикции в молодежной среде. Резюмируя полученные данные, можно сделать выводы о правильности выбора методологических оснований, педагогических принципов и условий, позволяющих на высоком уровне обеспечить формирование готовности педагогов к профилактике кибераддикции в молодежной среде.

**Заключение.**

Обеспечение превентивной деятельности является одним из ключевых направлений современной системы образования, однако в условиях тотальной цифровизации педагогические работники оказались неготовыми противостоять широкому спектру имеющихся киберугроз и, в частности, проблеме профилактики кибераддиктивного поведения, что обуславливает разработку программы формирования готовности педагогов к профилактике кибераддикции в молодежной среде образовательной организации. Совокупность результатов апробации модели формирования готовности педагогов к профилактике кибераддикции в молодежной среде образовательной организации, контрольного тестирования и анкетирования педагогов, принявших участие в реализации экспериментальной программы, указывают на качественные изменения мотивационной, когнитивной и деятельностной компоненты готовности педагогических работников к профилактике кибераддикции и задают вектор развития и практического применения данной модели в системе образования.

**Список источников:**

1. Пфаненштиль И.А., Панарин В. И. Цифровое образовательное пространство и проблема «расчеловечивания» // Профессиональное образование в современном мире. 2020. № 10(2). С. 3656–3665. DOI: [10.15372/PEMW20200202](https://doi.org/10.15372/PEMW20200202)
2. Гревцева Г.Я. Цифровая социализация личности в образовательной среде // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2022. № 14(1). С. 40–49. DOI: [10.14529/ped220104](https://doi.org/10.14529/ped220104)
3. Попов П.М., Резер Т.М. Профилактика технологической зависимости: отечественный опыт и зарубежные инициативы // Интеграция образования. 2023. № 27(4). С. 574–590. DOI: [10.15507/1991-9468.113.027.202304.574-590](https://doi.org/10.15507/1991-9468.113.027.202304.574-590)
4. Throuvala M.A., Griffiths M. D., Rennoldson M. [et al.] School-based Prevention for Adolescent Internet Addiction: Prevention is the Key. A Systematic Literature Review Current // Neuropharmacology. 2019. Vol. 17, No. 6. P. 507–525. DOI: [10.1007/s11469-019-00213-y](https://doi.org/10.1007/s11469-019-00213-y)
5. Kuss D.J., Kristensen A.M., Lopez-Fernandez O. Internet Addictions Outside of Europe: A Systematic Literature Review // Comput. Hum. Behav. 2021. Vol. 115(1). P.106621, DOI: [10.1016/j.chb.2020.106621](https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106621)
6. Lopez-Fernandez O., Kuss D.J. Preventing Harmful Internet Use-Related Addiction Problems in Europe: A Literature Review and Policy Options // International Journal of Environmental Research and Public Health. 2020. Vol. 17(11). P. 3797. DOI: [10.3390/ijerph17113797](https://doi.org/10.3390/ijerph17113797)

7. Кочетков Н.В. Интернет-зависимость и зависимость от компьютерных игр в трудах отечественных психологов // Социальная психология и общество. 2020. № 1(11). С. 27–54. DOI: [10.17759/sps.2020110103](https://doi.org/10.17759/sps.2020110103)
8. Южанин М.А. Интернет-зависимость как социально-психологическая проблема общества XXI века // Путеводитель предпринимателя. 2021. № 14 (2). С. 225–239. DOI: <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2021-14-2-225-239>
9. Эвэрт Л.С., Терещенко С.Ю., Зайцева О.И. [и др.] Интернет-зависимость у подростков Центральной Сибири: анализ распространенности и структура потребляемого контента // Бюллетень сибирской медицины. 2020. № 19(4). С. 189–197. DOI: [10.20538/1682-0363-2020-4-189-197](https://doi.org/10.20538/1682-0363-2020-4-189-197)
10. Айснер Л.Ю., Наумов О.Д. К вопросу о реализации целей государственной политики в сфере образования // Эволюция государства и права: проблемы и перспективы. 2021. № 2. С. 1–3. URL: <https://elibrary.ru/lwelvx>
11. Алиева Э.Ф., Резапкина Г.В., Алексеева А.С. [и др.] Цифровая переподготовка. Обучение руководителей образовательных организаций // Образовательная политика. 2020. № 1 (81). С. 52–59. DOI: [10.22394/2078-838X-2020-1-52-59](https://doi.org/10.22394/2078-838X-2020-1-52-59)
12. Харисова И.Г. Разработка системы мониторинга оценки готовности педагогов к обеспечению социальной и психологической безопасности подростков // Современное педагогическое образование. 2022. № 12. С. 209–214. DOI: [10.17759/sps.2020110103](https://doi.org/10.17759/sps.2020110103)
13. Клячко Т.Л. Образование в России и мире: основные тенденции // Образовательная политика. 2020. № 1(81). С. 26-40.
14. Котлярова И.О. Метод моделирования в педагогических исследованиях: история развития и современное состояние // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. 2019. № 1. С. 6–20. DOI: <https://doi.org/10.24158/spp.2019.9>
15. Писаренко В.И. Моделирование в современной педагогике // Общество: социология, психология, педагогика. 2019. № 12. С. 146–154. DOI: <https://doi.org/10.24158/spp.2019.9>
16. Козырева О.А. Педагогическое моделирование в профессиональной деятельности учителя и научно-педагогического работника // Вестник Мининского университета. 2020. № 2. С. 1–19. DOI: [10.26795/2307-1281-2020-8-2-1](https://doi.org/10.26795/2307-1281-2020-8-2-1)
17. Абильтарова Э.Н. Метод моделирования в педагогических исследованиях // Педагогический эксперимент: подходы и проблемы. 2020. № 6. С. 31–39. URL: <https://elibrary.ru/vpgarm>
18. Дудаев Г.С.-Х., Формирование культуры доверительного отношения к гражданам в процессе профессиональной подготовки будущих бакалавров государственного и муниципального управления // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 75(4). С. 106–109. URL: <https://elibrary.ru/unhgci>
19. Беликов В.А., Романов П.Ю., Токмазов Г.В. Методология и логика определения педагогических условий решения проблем образования личности // Вестник педагогических наук. 2021. № 7. С. 139–147. URL: <https://elibrary.ru/ynalth>
20. Барабас А.А. Организационно-педагогические условия развития готовности учителей общеобразовательных организаций к проектированию внутренней системы оценки качества образования // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 1. С. 191–194. DOI: [10.24411/1991-5497-2020-00079](https://doi.org/10.24411/1991-5497-2020-00079)

## References:

1. Pfanenstil I.A., Panarin V.I. Digital educational space and the problem of "dehumanization". *Vocational education in the modern world*, 2020, no. 10(2), pp. 3656-3665. (In Russian). DOI: [10.15372/PEMW20200202](https://doi.org/10.15372/PEMW20200202)

2. Grevtseva G.Ya. Digital socialization of personality in the educational environment. *Bulletin of SUSU. The series "Education. Pedagogical sciences"*, 2022, no. 14(1), pp. 40-49. (In Russian). DOI: [10.14529/ped220104](https://doi.org/10.14529/ped220104)
3. Rezer T.M., Popov P.M. Prevention of technological dependence: domestic experience and foreign initiatives. *Integration of education*, 2023, no. 27(4), pp. 574-590. (In Russian). DOI: [10.15507/1991-9468.113.027.202304.574-590](https://doi.org/10.15507/1991-9468.113.027.202304.574-590)
4. Throuvala M.A., Griffiths M.D., Rennoldson M. et al. School-based Prevention for Adolescent Internet Addiction: Prevention is the Key. A Systematic Literature Review Current. *Neuropharmacology*, 2019, vol. 17, no. 6, pp. 507–525. DOI: [10.1007/s11469-019-00213-y](https://doi.org/10.1007/s11469-019-00213-y)
5. Kuss D.J., Kristensen A.M., Lopez-Fernandez O. Internet Addictions Outside of Europe: A Systematic Literature Review. *Comput. Hum. Behav.*, 2021, vol. 115(1), pp.106621. DOI: [10.1016/j.chb.2020.106621](https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106621)
6. Lopez-Fernandez O., Kuss D.J. Preventing Harmful Internet Use-Related Addiction Problems in Europe: A Literature Review and Policy Options. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2020, vol. 17(11), pp.3797. DOI: [10.3390/ijerph17113797](https://doi.org/10.3390/ijerph17113797)
7. Kochetkov N.V. Internet addiction and dependence on computer games in the works of Russian psychologists. *Social psychology and society*, 2020, no. 1(11), pp. 27-54. (In Russian). DOI: [10.17759/sps.2020110103](https://doi.org/10.17759/sps.2020110103)
8. Yuzhanin M.A. Internet addiction as a socio-psychological problem of the 21st century society. *Entrepreneur's Guide*, 2021, no. 14 (2), pp. 225-239. (In Russian). DOI: [10.24182/2073-9885-2021-14-2-225-239](https://doi.org/10.24182/2073-9885-2021-14-2-225-239)
9. Evert L.S., Tereshchenko S.Yu., Zaitseva O.I. et al. Internet addiction in adolescents in Central Siberia: an analysis of the prevalence and structure of consumed content. *Bulletin of Siberian Medicine*, 2020, no. 19(4), pp. 189-197. (In Russian). DOI: [10.20538/1682-0363-2020-4-189-197](https://doi.org/10.20538/1682-0363-2020-4-189-197)
10. Eisner L.Yu., Naumov O.D. On the implementation of the goals of state policy in the field of education. *The evolution of the State and law: problems and prospects*, 2021, no. 2, pp. 1-3. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/lwlvx>
11. Alieva E.F., Rezapkina G.V., Alekseeva A.S. et al. Digital retraining. Training of heads of educational organizations. *Educational policy*, 2020, no. 1 (81), pp. 52-59. (In Russian). DOI: [10.22394/2078-838X-2020-1-52-59](https://doi.org/10.22394/2078-838X-2020-1-52-59)
12. Kharisova I.G. Development of a monitoring system for assessing teachers' readiness to ensure the social and psychological safety of adolescents. *Modern pedagogical education*, 2022, no. 12, pp. 209-214. (In Russian). DOI: [10.17759/sps.2020110103](https://doi.org/10.17759/sps.2020110103)
13. Klyachko T.L. Education in Russia and the world: the main trends. *Educational policy*, 2020, no. 1(81), pp. 26-40. (In Russian).
14. Kotlyarova I.O. Modeling method in pedagogical research: history of development and current state. *Bulletin of SUSU. Series: Education. Pedagogical sciences*, 2019, no. 1, pp. 6-20. (In Russian). DOI: <https://doi.org/10.24158/spp.2019.9>
15. Pisarenko V.I. Modeling in modern pedagogy. *Society: sociology, psychology, pedagog*, 2019, no. 12, pp. 146-154. (In Russian). DOI: [10.24158/spp.2019.9](https://doi.org/10.24158/spp.2019.9)
16. Kozyreva O.A. Pedagogical modeling in the professional activity of a teacher and a scientific and pedagogical worker. *Bulletin of Mininsky University*, 2020, no. 2, pp. 1-19. (In Russian). DOI: [10.26795/2307-1281-2020-8-2-1](https://doi.org/10.26795/2307-1281-2020-8-2-1)
17. Abiltarova E.N. Modeling method in pedagogical research. *Pedagogical experiment: approaches and problems*, 2020, no. 6, pp. 31-39. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/vpgarm>

18. Dudaev G.S., The formation of a culture of trust towards citizens in the process of professional training of future bachelors of public and municipal administration. *Problems of modern teacher education*, 2022, no. 75(4), pp. 106-109. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/unhgci>

19. Belikov V.A., Romanov P.Yu., Tokmazov G.V. Methodology and logic of determining pedagogical conditions for solving problems of personal education. *Bulletin of Pedagogical Sciences*, 2021, no. 7, pp. 139-147. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/ynalth>

20. Barabas A.A. Organizational and pedagogical conditions for the development of the readiness of teachers of educational institutions to design an internal system for assessing the quality of education. *The world of science, culture, and education*, 2020, no. 1, pp. 191-194. (In Russian). DOI: [10.24411/1991-5497-2020-00079](https://doi.org/10.24411/1991-5497-2020-00079)

Submitted: 06 March 2025

Accepted: 06 April 2025

Published: 07 April 2025

