

© И.Р. Максимова

Научная статья
УДК 372.881.1

ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОЙ УСТНОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ КУРСАНТОВ ВУЗОВ ФСИН РОССИИ

И.Р. Максимова

Максимова Инна Радиславовна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского и иностранных языков, Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, Рязань, Россия.
ORCID: 0000-0002-8594-8938
inna_maksimova76@mail.ru

Аннотация. *Статья посвящена одной из актуальных проблем иноязычной подготовки будущих работников ФСИН – обучению английской устной монологической речи (АУМР). Целью обучения АУМР курсантов вузов ФСИН России определено обеспечение оптимальных условий для достижения каждым курсантом максимальных индивидуальных результатов в продуцировании подготовленных и неподготовленных монологов. Опираясь на цели, содержание и методы обучения АУМР курсантов вузов ФСИН, в статье основное внимание уделено отбору языкового материала для обучения. В статье определены критерии отбора языкового материала, осуществлен отбор лексических, грамматических, фонетических единиц, сверхфразовых единств и целостных текстов с учетом уровня обученности курсантов. Отбор фонетического материала осуществляется на основе критериев степени сложности, соответствия потребностям общения, нормативности. Отбор лексического материала осуществляется на основе критериев учета родного языка, профессионально-практической ценности и необходимости, коммуникативной ценности, тематичности, строевой способности. Отбор сверхфразовых единств – на основе критериев функциональности, информативности, профессиональной направленности, подлинности, учета уровня языковой и профессиональной подготовки курсантов, новизны информации. Отбор текстов – на основе критериев целостности, подлинности, профессиональной направленности, информативности, актуальности и значимости, учета уровня языковой и профессиональной подготовки курсантов.*

Ключевые слова: *английская устная монологическая речь (АУМР), курсанты вузов ФСИН, языковой материал, единицы отбора, критерии отбора.*

Библиографическая ссылка: *Максимова И.Р. Особенности обучения английской устной монологической речи курсантов вузов ФСИН России // ЦИТИСЭ. 2025. № 1. С. 260-269.*

Research Full Article
UDC 372.881.1

FEATURES OF TEACHING ENGLISH ORAL MONOLOGUE TO CADETS OF UNIVERSITIES OF THE FEDERAL PENITENTIARY SERVICE OF RUSSIA

I.R. Maksimova

Inna R. Maksimova,

Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor of the Department of Russian and Foreign Languages, Academy of Law and Management of the Federal Penal Service, Ryazan, Russian Federation.

ORCID: 0000-0002-8594-8938

inna_maksimova76@mail.ru

Abstract. *The article is devoted to one of the urgent problems of foreign language training of future employees of the Federal Penitentiary Service – teaching English oral monologue (EOMS). The purpose of teaching cadets of higher education institutions of the Federal Penitentiary Service of Russia EOMS is to ensure optimal conditions for each cadet to achieve maximum individual results in producing prepared and unprepared monologues. Based on the goals, content and methods of teaching cadets of higher education institutions of the Federal Penitentiary Service EOMS, the article pays special attention to the selection of language material for training. The article defines the criteria for selecting language material, selects lexical, grammatical, phonetic units, super-phrasal units and complete texts taking into account the level of training of cadets. The selection of phonetic material is based on the criteria of complexity, compliance with communication needs, and normativity. The selection of lexical material is based on the criteria of taking into account the native language, professional and practical value and necessity, communicative value, thematicity, and drill ability. Selection of superphrasal units – based on the criteria of functionality, information content, professional focus, authenticity, taking into account the level of linguistic and professional training of cadets, and the novelty of information. Selection of texts – based on the criteria of integrity, authenticity, professional focus, information content, relevance and significance, taking into account the level of linguistic and professional training of cadets.*

Keywords: *English oral monologue (EOMS), cadets of the Federal Penitentiary Service universities, language material, selection units, selection criteria.*

For citation: *Maksimova I.R. Features of teaching English oral monologue to cadets of universities of the Federal Penitentiary Service of Russia. CITISE, 2025, no. 1, pp. 260-269.*

Введение.

Надлежащий уровень владения английским языком (АЯ) неразрывно связан с умениями его применения как средства общения во всех его формах, в том числе и монологической. Учитывая это, обучение английской устной монологической речи (АУМР) является одной из приоритетных задач обучения АЯ как иностранному на всех ступенях образования, в т.ч. и в вузах ФСИН России. Овладение АУМР проявляется, прежде всего, в комплексе знаний, умений и навыков построения логически целостного и последовательного высказывания с целью выражения своих мыслей, рассуждений, отношений средствами АЯ. Такой специфический характер владения АУМР вполне закономерно требует эффективных научно-теоретических и методических подходов к обучению ей.

Широкая профессиональная подготовка курсантов вузов ФСИН предполагает развитие профессионально ориентированной иноязычной компетентности и установление непосредственной связи между деловыми качествами и профессиональными перспективами курсантов. Ввиду этого, особую актуальность приобретает поиск путей повышения эффективности обучения иностранному языку в вузах ФСИН.

Следовательно, целью нашей статьи является раскрытие характерных черт АУМР как формы общения, выявление типовых англоязычных средств ее осуществления и характеристика особенностей обучения АУМР курсантов вузов ФСИН России.

Задачи исследования: охарактеризовать основные методы обучения монологической речи на занятиях по АЯ; рассмотреть особенности отбора языкового материала для обучения АУМР курсантов вузов ФСИН России.

Ученые выделяют два вида устно-речевой деятельности: диалог и монолог. Умение строить монологические выражения является более сложным умением, чем умение вести диалог. Как утверждает Е.И. Пассов [1], монологическая речь является контекстуальной, в отличие от диалога, находящегося в теснейшей зависимости от ситуации. Монологическая речь, в отличие от диалогической речи, характеризуется активностью только одного коммуниканта, что означает планирование и программирование не только одного высказывания или предложения, как, например, в диалоге, но и всего сообщения [2].

Вопросы теории и практики обучения АУМР являются объектом пристального исследовательского внимания ученых, которые единогласно отмечают важность овладения учащимися умениями и навыками осуществления этого вида коммуникативной деятельности и обосновывают актуальные подходы и способы решения соответствующей проблемы. Так, Т.В. Дроздова определила особенности обучения монологическому высказыванию и проанализировала основные этапы и способы этого обучения [3]. А.Е. Ильин исследовал использование специальных техник в обучении АУМР [4]. И.А. Бульдина раскрыла основные принципы обучения говорению на АЯ [5].

Методология исследования.

В статье используется комплексная методология анализа научной и методической литературы, в рамках которого изучены теоретические основы и выявлены основные характеристики АУМР, особенности обучения АУМР курсантов вузов ФСИН России, в т.ч. критерии отбора языкового материала.

Авторские концептуальные подходы к решению проблемы.

Согласно [6], монологическая речь – это специфическая форма общения, проявляющаяся в связном, последовательном высказывании личности, обращенном к одному или нескольким слушателям-собеседникам. Монологическая речь обеспечивает реализацию широкого спектра коммуникативных функций: информативной, экспрессивной, развлекательной, ритуально-культовой, функции влияния [7]. К характерным признакам монолога как вида коммуникативной деятельности относятся: связность, тематичность, контекстуальность, однонаправленность, логическая последовательность, относительная непрерывность [8]. Монолог обозначен и рядом собственно лингвистических особенностей, среди которых прежде всего стоит выделить многосложность и разноструктурность предложений, что находит проявление в активном употреблении в монологической речи усложненных синтаксических конструкций, распространенных предложений [9], а также развернутость и завершенность высказывания, обеспечиваемые специфическими языковыми средствами [10].

Учитывая приведенные особенности монолога как формы коммуникации, целью обучения АУМР курсантов вузов ФСИН будем считать формирование умений в продуцировании монологов на профессиональную тематику в формате сообщения-презентации всех трех функциональных типов речи (рассказ, описание, рассуждение

(обоснование и опровержение)) в соответствии с исходными умениями и способностями курсантов путем обеспечения максимальных результатов каждого курсанта. В то же время залогом успешного формирования у курсантов вузов ФСИН умений АУМР считаем, прежде всего, учет особенностей монолога как формы коммуникативной деятельности, с одной стороны, и специфики средств АЯ для его построения, с другой стороны.

Результаты исследования.

В методике обучения монологической речи на занятиях по АЯ приняты два пути: «путь сверху» и «путь снизу» (табл. 1).

Таблица 1

Методы обучения АУМР

	«Путь сверху»	«Путь снизу»
1	исходной единицей обучения является завершённый текст	в основе обучения лежит предложение, отражающее элементарное высказывание
2	максимальное «присвоение» содержательного плана текста, его речевого материала и композиции: - ознакомление с текстом (прочитать текст, ответить на вопросы; план, порядок предложений; краткое изложение); - передача содержания текста (одним человеком); - изменение ситуации.	предполагает развертывание высказывания от предложения к законченному монологу: - высказывания по определенной теме (монолог строится в логическом порядке с высказыванием собственного мнения); - установление текстовых и логических связей между высказываниями; - монолог на заданную тему, с выражением собственного мнения и оценки.

С учетом методов обучения АУМР, для продуцирования монологов курсанты должны овладеть лексическим, грамматическим, фонетическим материалом на уровне слова, предложения, сверхфразового единства, текста. Поэтому единицами отбора учебного материала для обучения АУМР курсантов вузов ФСИН определяем:

- а) языковые единицы (фонетические, лексические, грамматические);
- б) сверхфразовые единства;
- в) целостные тексты. (см. табл. 2).

Таблица 2

Отбор учебного материала для обучения АУМР курсантов вузов ФСИН России.

№	Тип единиц отбора		Критерии отбора
1	языковые	фонетические	степень трудности, соответствия потребностям общения, нормативность, учет уровня обученности курсантов
		лексические	учет родного языка, профессионально-практической ценности и необходимости, коммуникативной ценности, тематичности, способности к построению фраз
2	сверхфразовые единства		функциональность, информативность, подлинность, профессиональная направленность, учет уровня языковой и профессиональной подготовки курсантов, новизна информации
3	целостные тексты		целостность, подлинность, профессиональная направленность, информативность, актуальность и

		значимость, учет уровня языковой и профессиональной подготовки учащихся
--	--	---

Анализ изложенных результатов.

Как показали результаты исследования, отбор единиц каждого типа регламентируется отдельными критериями. Охарактеризуем отбор каждой группы единиц подробнее.

Отбор фонетического материала. Практика обучения АЯ показывает, что значительная часть учащихся нуждается в коррективке и формировании артикуляционных навыков. Единицами отбора фонетического материала являются звуковые единицы (изолированные звуки, комбинационные и позиционные звуковые модели) и ритмико-интонационные единицы (интономы, паузации, тактовые, эмфатические ударения). Основными критериями отбора фонетического материала по К.А. Габеевой является степень трудности, соответствия потребностям общения, нормативности [11].

Степень трудности обуславливает отбор тех фонетических единиц, которые подлежат интерферирующему воздействию со стороны фонетической системы родного языка. Это звуки, их комбинаторные и позиционные реализации, а также ритмико-интонационные модели, не имеющие эквивалентов в родном языке, или артикуляционные изменения, имеющие свою специфику, отличную от родного языка. Обычно такие единицы имеют схожее графическое оформление, «провоцируя» учащихся на неправильную артикуляцию. Наибольшие проблемы приносит фосализация, которая обуславливает доминирование в произношении курсантов устойчивых деформированных артикуляционных и интонационных навыков, коррективка которых требует дополнительных усилий и времени [12]. Следовательно, отдельные звуки, комбинационные и позиционные модели звуков, имеющие отличия по сравнению с родным языком, требуют отбора и отдельного изучения.

Критерий соответствия потребностям общения обусловлен прагматическим компонентом фонетической компетентности курсантов, предполагающим обладание фонетическими навыками, позволяющими понимать и воспроизводить высказывания в соответствии с фонетическими нормами языка [13]. В соответствии с этим критерием отбору и изучению подлежат ритмико-интонационные модели, которые специфичны для АЯ и могут влиять на модальность понимания текста. К таким моделям относятся интонационные модели предложения, тактовое ударение, эмфатическое ударение, эмфатические паузы.

Критерий нормативности обусловлен социокультурным компонентом фонетической компетентности (навыки воспроизведения и понимания речевого высказывания согласно культурным нормам языка) [14] и предусматривает отбор фонетических единиц языка, соответствующих нормам современного АЯ.

К описанным критериям можно добавить критерий *учета уровня обученности* курсантов, в соответствии с которым отбору подлежат фонетические единицы, которых курсант не знает, или не имеет надлежащих навыков артикуляции.

Процедура отбора материала должна проходить в несколько этапов:

1. По первым трем критериям подбираются звуковые и ритмико-интонационные единицы, которые могут вызвать трудности (т.е. имеют отличия от подобных единиц в родном языке), являются нормативными и типичными для монологических сообщений различных функциональных типов речи.

2. Курсантам предлагается озвучить слова и предложения, содержащие звуковые и ритмико-интонационные единицы.

3. Преподавателем устанавливается, какие звуковые и ритмико-интонационные единицы вызывают у курсантов трудности и нуждаются в специально организованных упражнениях для их обучения.

4. По критерию учета обученности курсантов проводится дифференциация звуковых и ритмико-интонационных единиц и определяется, какие из них должны стать предметом обучения курсантов.

Отбор лексического материала. Лексика и фразеология являются определяющими показателями уровня владения АЯ. Единицами отбора определяем лексические единицы (отдельные слова) и фразеологические единицы (сращения, единства, соединения). Отбор лексического материала определяется рядом критериев, среди которых наиболее важными являются учет родного языка, профессионально-практической ценности и необходимости, коммуникативной ценности, тематичности, способности к построению фраз [15].

В соответствии с критерием *учета родного языка* отбору подлежат лексические и фразеологические единицы, имеющие отличия в семантическом и функциональном диапазонах с родным языком: имеют частичное сходство в семантике и функциональности, не имеют аналогов и эквивалентов в русском языке. По критерию *профессионально-практической ценности и необходимости* отбору подлежат лексические/фразеологические единицы, которые обозначают понятия и реалии российской и англоязычных систем исполнения наказания.

По критерию *коммуникативной ценности*, отбору подлежат лексические и фразеологические единицы, которые помогают выстраивать целостные сообщения на профессиональную тематику, маркированные определенным жанром и функциональным типом, а также способные выполнять коммуникативно-прагматические функции (информативную, функцию убеждения (обоснование или опровержение)). К таким единицам языка относятся глаголы, прилагательные, наречия, существительные, находящиеся на периферии профессионального дискурса, которые используются и в повседневном общении.

Критерий *тематичности* предполагает отбор и группировку лексики на основе ряда факторов - сферы общения (в нашем случае — это сфера исполнения наказаний); коммуникативной ситуации, учитывающей мотивы взаимодействия, цели, условия общения, социальные роли собеседников; социально-коммуникативной роли коммуникантов (роль докладчика-информатора и слушателей-реципиентов); отдельные профессиональные темы. По указанному критерию лексику группируют по конкретной теме, подбирают лексику, которая обеспечивает диалогичность речи; лексику, используемую для доказывания собственного мнения, опровержения существующего положения.

По критерию *способности к построению фраз* отбору подлежат слова, обеспечивающие связь слов в рамках предложения, сверхфразового единства, текста. В рамках предложения к такой лексике относят предлоги, союзы, частицы, в пределах сверх-фразового единства - анафоро-антицедентные средства связи: местоимения, местоименные наречия, синонимы. На текстовом уровне такую функцию выполняют слова: *first of all, finally, for example, etc.*

Можно констатировать, что для создания монологических сообщений-презентаций на профессиональную тематику курсанты должны овладеть следующими группами лексики:

- общественно-правовой лексикой и фразеологией широкого использования;
- узко специализированной лексикой и фразеологией;
- общеразговорной лексикой, необходимой для построения целостных монологических сообщений, маркированных определенным функциональным типом высказывания; словами,

обозначающими последовательность изложения сюжета; лексикой, вводящей в высказывания аргументы, контраргументы, примеры, выводы; словами, служащими средствами связи слов в предложении, предложений в сверхфразовое единство, частей текста в целостный текст.

Отбор сверхфразовых единств. Отбор сверхфразовых единств играет ведущую роль в обучении АУМР. Целью отбора и использования этих единств является иллюстрация образцов сверхфразового синтаксиса, а также других вербальных средств связи содержательных единиц

текста с целью их использования в речи. В отборе сверхфразовых единств следует ориентироваться, прежде всего, на следующие критерии: функциональности, информативности, профессиональной направленности, подлинности, учета уровня языковой и профессиональной подготовки курсантов, новизны информации [16].

В соответствии с критерием *функциональности* отбору подлежат сверхфразовые единства, представляющие композиционные части текстов различных функциональных типов речи (введение, тезис, аргумент, вывод), использование средств межречевой связи (местоимений, местоименных наречий, синонимов, антонимов, повторов). Согласно критериям *информативности* и *профессиональной направленности* отбору подлежат содержательные сверхфразовые единства, являющиеся целостным информационным блоком, содержащие экстралингвистическую информацию о системах исполнения наказаний, из которых курсанты могут черпать профессиональные знания. По критерию *подлинности* следует подбирать только тексты, написанные/произнесенные носителями языка, специалистами.

По критерию *учета уровня языковой и профессиональной подготовки* курсантов отбору подлежат сверхфразовые единства, которые по уровню языкового оформления, а также сложности информации могут беспрепятственно восприниматься курсантами первого года обучения. В основном это общая информация о системах исполнения наказаний, понятных явлениях и процессах, не требующих глубоких профессиональных знаний. Однако тексты должны соответствовать критерию новизны информации, то есть одновременно содержать новые и актуальные для будущего специалиста данные.

Отбор текстов играет ведущую роль в обучении иноязычной речи будущих сотрудников ФСИН, поскольку они служат источниками информации о системах исполнения наказаний, являются образцами для подражания лингвостилистическим и композиционным особенностям аутентичного вещания. Единицей отбора является целостный профессиональный текст. Критериями отбора – целостность, подлинность, профессиональная направленность, информативность, актуальность и значимость, учет уровня языковой и профессиональной подготовки курсантов [16].

Согласно критерию *целостности* тексты должны быть связными, информативно завершенными, образцовыми в плане композиции; по критерию *подлинности* – написанными/озвученными носителями языка для аудитории, состоящей из носителей языка, причем специалистами, позволяющими курсантам почувствовать естественное использование АЯ.

По критерию *профессиональной направленности* и *информативности* тексты должны быть посвящены юридической тематике, представлять знания о системах исполнения наказаний, содержать новую и актуальную профессиональную информацию.

Согласно критерию *учета уровня языковой и профессиональной подготовки* курсантов тексты должны быть доступны в плане языковых средств и содержащейся информации. Доступность в языковом плане определяется наличием лексических и грамматических единиц языка, которыми курсант хорошо оперирует (хотя допускается определенный процент непонятной лексики, о которой курсант может догадаться по содержанию или пользуясь словарем). Доступность определяется наличием информации, понимание которой не требует глубокой профессиональной подготовки. Тексты должны содержать такой объем новой информации, который курсант сможет понять или интерпретировать, используя справочную литературу.

Подбирают тексты как устные, так и письменные. Письменные тексты курсанты могут прорабатывать в удобное время, пользоваться дополнительной литературой для их понимания. Благодаря письменным текстам курсанты могут подбирать лексические единицы, грамматические конструкции для дальнейшего использования, а также получать

профессиональную информацию, которую можно затем использовать в устной речи. Устные тексты служат образцом устной речи, использования эллиптических конструкций, ритмико-интонационных моделей.

Заключение.

Формирование у курсантов вузов ФСИИН должного уровня компетентности в АУМР является одной из ключевых задач его обучения ИЯ. Навыки монологической речи являются основополагающим компонентом англоязычной коммуникативной компетентности, а именно компетентности в говорении наряду с умениями диалогической речи. Формирование такой комплексной способности курсантов к построению монологических высказываний средствами АЯ требует отбора языкового материала для обучения АУМР курсантов. Анализ научных источников позволил определить единицы отбора для обучения будущих сотрудников ФСИИН АУМР - изолированные звуки, комбинационные и позиционные звуковые модели, ритмико-интонационные единицы, отдельные слова и фразеологизмы, надфразовые единства и целостные тексты; также очерчены критерии отбора языкового материала.

Список источников:

1. Пассов Е.И. Коммуникативное иноязычное образование: готовим к диалогу культур. – Минск: Лексис, 2003. - 184 с.
2. Бердичевский А.Л., Гиниатуллин И.А., Тарева Е.Г. Методика межкультурного иноязычного образования в вузе: учеб. пособие. – М.: Флинта, 2019. - 368 с.
3. Дроздова Т.В. Особенности обучения студентов монологическому высказыванию на иностранном языке в вузе // Гуманитарно-педагогические исследования. 2018. Т. 2, № 2. С. 30-35. URL: <https://www.elibrary.ru/uucukc>
4. Ильин А.Е. Использование техники «пила» в обучении английской монологической речи студентов неязыковых факультетов вуза // Современные проблемы науки и образования. 2023. № 2. С. 40-48. DOI: [10.17513/spno.32553](https://doi.org/10.17513/spno.32553)
5. Бульдина И.А. Основные принципы обучения говорению на иностранном языке (английском) студентов неязыковых специальностей вуза с разным уровнем подготовки // Карельский научный журнал. 2016. Т. 5, № 4 (17). С. 9-12. URL: <https://www.elibrary.ru/xiewxt>
6. Нуртдинова Л.Р. Характеристика монологического высказывания // Вояджер: мир и человек. 2016. № 6. С. 157-162. URL: <https://www.elibrary.ru/xhgoxl>
7. Безукладников К.Э., Назарова А.В. Обучение иноязычной монологической речи на интегративной основе // Язык и культура. 2017. № 39. С. 135-153. DOI: [10.17223/19996195/39/9](https://doi.org/10.17223/19996195/39/9)
8. Кухаренко С.В. Особенности обучения устной монологической речи // Чтения памяти профессора Евгения Петровича Сычевского: сб. докладов. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2021. С. 263-268. URL: <https://www.elibrary.ru/bfqyld>
9. Налобина Е.П. К вопросу об основных методах обучения монологической речи на занятиях немецкого языка // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2024. Т. 18, № 1. С. 117-123.
10. Пендюхова Г.К. Совершенствование обучения монологическому высказыванию на английском языке в вузе // Мир образования - образование в мире. 2014. № 3 (55). С. 204-207. URL: <https://www.elibrary.ru/snihsp>
11. Габеева К.А. Развитие умения монологической речи на английском языке: этапы работы // Ценности и смыслы. 2018. № 5 (57). С. 189-205. URL: <https://www.elibrary.ru/ypfqyh>
12. Мойса Е.С. Парадигма обучения межъязыковой коммуникации магистрантов технических вузов при изучении английского языка // Преподаватель XXI век. 2017. № 2-1. С. 127-131. URL: <https://www.elibrary.ru/yusght>

13. Крымцова Т.В., Юдачева Е.А., Дикова О.Д. Обучение основным видам речевой деятельности на иностранном языке студентов инженерных специальностей // Гуманитарный вестник. 2016. № 1 (39). С. 1-13. URL: <https://www.elibrary.ru/vljjvn>
14. Белова Л.А., Слабышева А.В. Создание условий для реализации коммуникации на уроке иностранного языка // Профессиональное образование: теоретические и прикладные аспекты лингводидактики. – Кемерово: КузГТУ, 2017. С. 37-41. URL: <https://www.elibrary.ru/yozxfx>
15. Тимофеева Е.М. Развитие монологической речи на уроках английского языка в девятом классе // Образовательный альманах. 2023. № 6 (68). С. 60-61.
16. Ткачева И.А., Василенко В.А., Малышкина М.В. Монологическая речь как средство обучения студентов профессионально ориентированному чтению // Ученые записки СПБУТУиЭ. 2017. № 3 (59). С. 5-9. URL: <https://www.elibrary.ru/ymarke>

References:

1. Passov E.I. *Communicative foreign language education: Preparing for the dialog of cultures*. Minsk, Lexis, 2003. 184 p. (In Russian).
2. Berdichevsky A.L., Giniatullin I.A., Tareva E.G. *Methodology of intercultural foreign language education in higher education: Textbook*. Moscow, Flinta Publ., 2019. 368 p. (In Russian).
3. Drozdova T.V. The peculiarities of teaching the monologic utterance in a foreign language in high school. *Humanitarian and Pedagogical Research*, 2018, vol. 2, no. 2, pp. 30-35. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/uucukc>
4. Ilyin A.E. The use of the “jigsaw” technique in teaching English monologue speech to students of non-linguistic faculties of the university. *Modern Problems of Science and Education*, 2023, no. 2, pp. 40-48. (In Russian). DOI: [10.17513/spno.32553](https://doi.org/10.17513/spno.32553)
5. Buldina I.A. Main teaching principles of speaking English of non-linguistic students with different basic levels. *Karelian Scientific Journal*, 2016, vol. 5, no. 4 (17), pp. 9-12. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/xiewxt>
6. Nurtdinova L.R. Characteristics of monologic utterance. *Voyager: World and Man*, 2016, no. 6, pp. 157-162. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/xhgoxl>
7. Bezukladnikov K.E., Nazarova A.V. Foreign monologue teaching: An integrated basis. *Language and Culture*, 2017, no. 39, pp. 135-153. (In Russian). DOI: [10.17223/19996195/39/9](https://doi.org/10.17223/19996195/39/9)
8. Kukharenko S.V. Features of teaching oral monologic speech. Proc. “*Readings in memory of Professor Evgeny Petrovich Sychevsky: Collection of reports*”. Blagoveshchensk, Izd-vo BSPU, 2021. pp. 263-268. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/bfqyld>
9. Nalobina E.P. Formation of monological speech skills in German language classes. *Topical issues of philology and methods of foreign language teaching*, 2024. vol. 18, no. 1, pp. 117-123. (In Russian).
10. Pendyukhova G.K. Improvement of teaching monologic utterance in English in higher education. *The World of Education - Education in the World*, 2014, no. 3 (55), pp. 204-207. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/snihsp>
11. Gabeeva K.A. The development of monologue skill in English: The stages of the research. *Values and Meanings*, 2018, no. 5 (57), pp. 189-205. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/yppfyh>
12. Moisa E.S. Paradigm of teaching inter language communication the master students of technical universities when studying English. *Teachers XXI century*, 2017, no. 2-1, pp. 127-131. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/yusght>
13. Krymtsova T.V., Yudacheva E.A., Dikova O.D. Teaching engineering students the basic kinds of speech activity in a foreign language. *Humanitarian Bulletin*, 2016, no. 1 (39), pp. 1-13. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/vljjvn>

14. Belova L.A., Slabysheva A.V. Creating conditions for the realization of communication at a foreign language lesson. Proc. *“Professional education: Theoretical and applied aspects of linguodidactics”*. Kemerovo, KuzGTU Publ., 2017. pp. 37-41. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/yozxfx>
15. Timofeeva E.M. Development of monologic speech at English lessons in the ninth grade. *Educational Almanac*, 2023, no. 6 (68), pp. 60-61. (In Russian).
16. Tkacheva I.A., Vasilenko V.A., Malysheva M.V. Monologue speech as a means of teaching foreign-language professional oriented reading based on journalistic articles for university students. *Scientific Notes of SPbUTU&E*, 2017, no. 3 (59), pp. 5-9. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/ymarke>

Submitted: 27 January 2025

Accepted: 27 February 2025

Published: 27 February 2025

