

© И.А. Черногор

Научная статья  
УДК 339.9

## ОЦЕНКА ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА СТРАНЫ В СФЕРЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА

И.А. Черногор

**Черногор Ирина Александровна,**

кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономической теории и финансового права, Омская академия МВД России, Омск, Россия.  
ichernogor1986@mail.ru

**Аннотация.** Современное продовольственное обеспечение в России и сама структура экспорта в последние годы претерпели ряд изменений, связанных в большей степени с постоянным давлением Запада на экономику нашей страны. В статье рассмотрены вопросы формирования экспортного потенциала государства в сфере продовольственного рынка в сложившихся условиях постоянного санкционного давления на Россию, тем самым подтверждается актуальность обозначенной нами темы в современных реалиях. Объект исследования – факторы, влияющие на продовольственный рынок России. Предмет исследования – оценка экспортного потенциала страны в сфере продовольственного рынка. В настоящей статье автором предложены критерии, согласно которым осуществляется оценка экспортного потенциала России, а также систематизированы и структурированы элементы формулы экспортного потенциала страны в сфере продовольственного рынка с учетом последних нововведений и разработок в области искусственного интеллекта. Автором было проведено анкетирование 20 человек, в ходе которого опрашиваемые выбирали наиболее значимый для них компонент, оказывающий влияние на экспортный потенциал страны в сфере продовольственного рынка. Научная новизна настоящего исследования заключается в выделении актуальных проблем, связанных с оценкой экспортного потенциала страны в сфере продовольственного рынка. В работе представлен авторский подход к обеспечению наращивания экспортного потенциала на основе анализа влияния отдельных процессов на экономическую безопасность России. Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что представленная методика включает пять компонентов, ранжированных по степени их важности, с указанием предельных значений весовых показателей для каждого компонента, которая может использоваться для экспортной оценки продовольственного рынка как России, так и конкретного региона. Даны рекомендации по формированию экспортного потенциала страны. Сделан главный вывод о том, что в настоящий момент нужно наладить в стране механизмы экспортноориентированной экономики, которые будут укреплять технологический суверенитет.

**Ключевые слова:** экспорт, импорт, продовольственная безопасность, экспортный потенциал, национальная экспортноориентированная экономика, санкции, технологический суверенитет, искусственный интеллект, кадровый потенциал, национальная экономика.

**Библиографическая ссылка:** Черногор И.А. Оценка экспортного потенциала страны в сфере продовольственного рынка // ЦИТИСЭ. 2024. № 4. С. 415-428.

Research Full Article

UDC 339.9

## ASSESSMENT OF THE COUNTRY'S EXPORT POTENTIAL IN THE FOOD MARKET

I.A. Chernogor

**Irina A. Chernogor,**

Candidate of Economic Sciences, Senior Lecturer,  
Department of Economic Theory and Financial Law,  
Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs  
of Russia, Omsk, Russian Federation.  
ichernogor1986@mail.ru

**Abstract.** *The modern food supply in Russia, and the export structure itself have undergone a number of changes in recent years, this is due to a large extent to the constant pressure of the West on our country. The article considers the issues of forming the country's export potential in the food market in the current conditions of constant sanctions pressure on Russia, thereby confirming the relevance of the topic we have outlined in modern realities. The object of the study is the food market of Russia. The subject of the study is the assessment of the country's export potential in the food market. In this study, the author proposes criteria according to which the assessment of Russia's export potential is carried out, and also systematizes and structures the elements of the formula for the country's export potential in the food market, taking into account the latest innovations and developments in the field of artificial intelligence, a total of five components are defined, ranked according to their importance, indicating the maximum values of weight indicators for each component. The author conducted a survey, during which the respondents chose the most significant component for them, influencing the country's export potential in the food market. A total of 20 people took part in the study. The scientific novelty of this study lies in highlighting current issues related to assessing the country's export potential in the food market. The paper presents the author's approach to ensuring the growth of export potential based on the analysis of the impact of individual processes on Russia's economic security. The practical significance of the research results is that the presented methodology includes five components ranked by their importance, indicating the maximum values of weight indicators for each component, which can be used for the export assessment of the Russian food market and a specific region. Recommendations are given for the formation of the country's export potential. The main conclusion is that at present the country needs to establish mechanisms for an export-oriented economy that will strengthen technological sovereignty.*

**Keywords:** *export, import, food security, export potential, national export-oriented economy, sanctions, technological sovereignty, artificial intelligence, human resources potential, national economy.*

**For citation:** *Chernogor I.A. Assessment of the country's export potential in the food market. CITISE, 2024, no. 4, pp. 415-428.*

### **Введение.**

Продовольствие является мерилем благополучия и независимости нации, по данной причине неслучайным является то, что обеспечению продовольственной безопасности уделяется внимание на самом высоком уровне.

В своих предыдущих работах автор статьи придерживается идеи о том, что проводимая в настоящее время политика импортозамещения – это хороший инструмент для перехода на национальную экспортоориентированную политику страны [1]. В связи с этим предлагается обсудить экспортный потенциал России в сфере продовольственного рынка и возможность его формирования на ближайшую перспективу. В современном мире наблюдаются различного рода ограничения, преследования, в какой-то мере данные отношения между государствами напоминают буллинг, возникает много внешних и внутренних угроз в области обеспечения продовольственной безопасности страны, и важно своевременно их выявить и по возможности нейтрализовать. Экспертное сообщество, как никогда, понимает, что наступил такой момент, когда краеугольным камнем стоит проблема экспортного потенциала, которая, по нашему мнению, является одной из важнейших проблем мировой экономики. Вопросам экспорта уделяли внимание и отечественные, и зарубежные ученые. Исследования на эту тему также показывают, что многие страны на протяжении всей своей истории вынуждены увеличивать экспорт.

Исходя из анализа научной литературы можно сделать вывод о том, что мнения различных авторов совпадают относительно понятия экспортного потенциала, а именно что при налаживании в стране экспортного потенциала государство будет получать больше прибыли от того, что население потребляет товары, произведенные на своей территории.

Но, несмотря на общее, в их мыслях есть определенные различия.

Во-первых, А. Смит считал: «... экспортные субсидии ведут к региональной специализации, которая повышает эффективность производства, и в результате этого выигрывают и производители, и фермеры», Д. Рикардо разработал теорию о том, что прибыль может быть получена за счет снижения издержек, а прибыль достигается только путем роста конкурентоспособности. Д.С. Милль также применил концепцию торгового баланса и отстаивал мнение о том, что в условиях свободного рынка страна получает больше выгод, когда товары, произведенные в этой стране, импортируются. Такое возможно только в условиях свободного рынка, ведь государство получает больше прибыли, когда потребляет товары, произведенные в своей стране [2].

Во-вторых, ученый Б.А. Райзберг указывает на то, что «важно сделать акцент на некоторых возможностях хозяйствующего субъекта, благодаря которым он может экспортировать создаваемую или существующую у него продукцию» [3].

В-третьих, А.П. Петров-Рудаковский видит проблему следующим образом: «... некоторые способности и возможность национальной экономики как совокупности различных отраслей создавать продукцию, определенная часть которой, при соблюдении заданных условий, может быть экспортирована в другие страны» [4].

В-четвертых, с точки зрения Д.К. Дурру, А.М. Есиркеповой, Ж.Т. Алиева, А.С. Есенгельдина «если экспортный товар пользуется высоким спросом на мировом рынке, то государство должно применять специальные меры по стимулированию этого производства» [5].

В настоящее время, в период после пандемии Covid-2019, можно наблюдать определенные изменения научной мысли. Так, авторы В. С. Дмитриева, А. С. Дейниченко, Н. В. Скрыпник сходятся в том, что экспортный потенциал может быть достигнут путем производства высокотехнологичной продукции [12; 13; 14]. Такой взгляд близок нам. И более того, полагаем, что без необходимых инвестиций и государственного участия добиться успехов в данном направлении невозможно.

В статье уточнено определение экспортного потенциала. Экспортный потенциал – это важный критерий, согласно которому можно измерить эвентуальные способности страны создавать экономические блага для удовлетворения внутренних потребностей населения страны, а также производить на экспорт именно те товары и услуги, которые нужны мировому сообществу.

#### **Материал и методы.**

Методология и методы исследования – статистический метод, анкетирование, метод экспертных оценок. Материал статьи строится на предложенной оценке экспортного потенциала страны в сфере продовольственного рынка. Таким образом, важно понимать, что есть экспортный потенциал и какие ключевые вопросы нужно изучить, чтобы использовать его для повышения независимости от импорта [6].

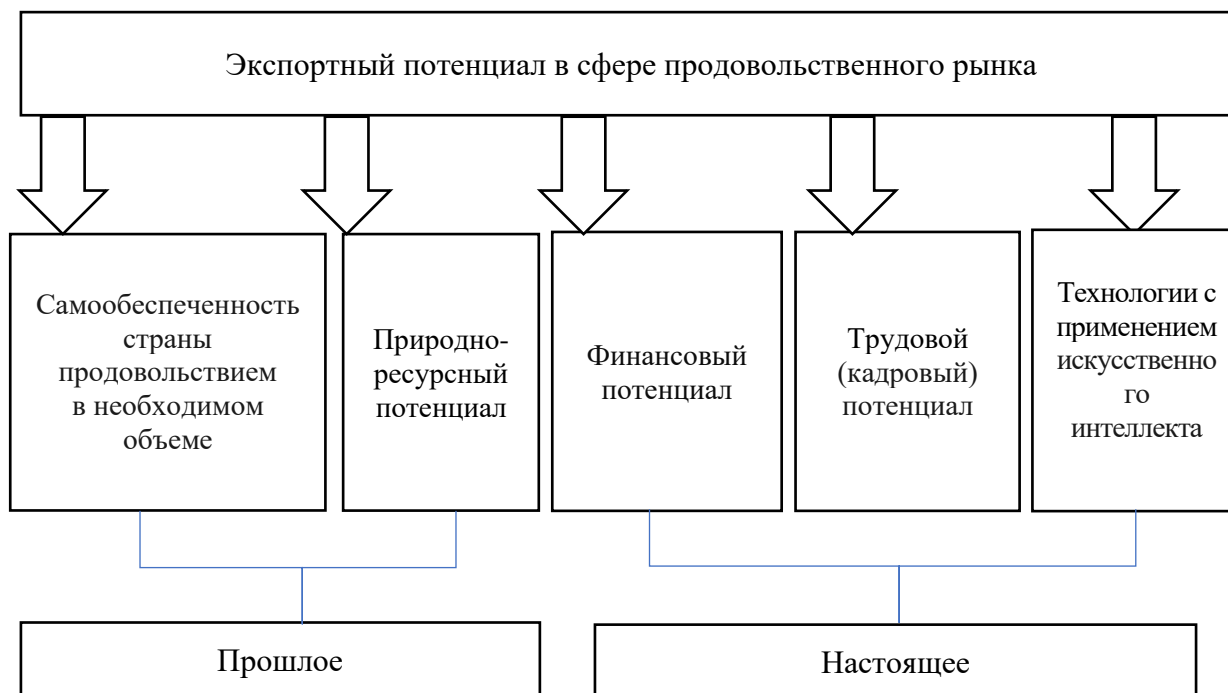
Необходимость увеличения экспортного потенциала может быть обусловлена следующим:

- резким повышением экономического роста страны в сравнении со странами-лидерами – США, Китаем;
- формированием конкурентных преимуществ страны на международной рынке труда;
- активным участием в глобальных производственных цепочках;
- привлечением инвестиций и технологий искусственного интеллекта;
- выходом на мировой рынок с продукцией, не имеющей аналогов в мире.

Проведенный анализ научной литературы показывает необходимость предложить методику оценки уровня экспортного потенциала России в области продовольственного рынка с учетом обозначенных проблемных сфер, которые в последующем будут выделены нами в компоненты экспортного капитала в сфере продовольственного рынка. После пандемии Covid-2019 концепция развития человеческого капитала радикально переосмысливается нами, и в сложных современных экономических условиях это остается важным. Необходимо создать условия для дальнейшего накопления общечеловеческого капитала. Это связано с последними изменениями на рынке труда, которые возникли в условиях цифровизации экономики. Кроме того, изоляция населения, вызванная пандемией Covid-2019, привела к осознанию необходимости максимальной автоматизации всех процессов, задействованных на продовольственном рынке, для обеспечения продовольственной безопасности доступности продовольствия, независимости от импорта, качества его, самообеспеченности. Так, искусственный интеллект и инновационные технологии за доли секунд обрабатывают огромный массив данных, например, о состоянии почвы, питательных веществ, информацию о сокращении транспортных расходов и условий хранения продукции, запускают необходимые полевые датчики, дроны для оценки местности и др. Подобного рода высокие технологии возможно организовать лишь в том случае, когда в государстве есть собственные инновационные и необходимые технологические ресурсы, которые будут этому способствовать. Так, накопленные в стране

производственные ресурсы, предпринимательские возможности и производственные связи в сфере продовольственного рынка будут содействовать выходу страны на экспорт с уникальной продукцией или услугами.

Исходя из сказанного определим основные элементы, на которых будет строиться экспортный потенциал в сфере продовольственного рынка. Предлагаем следующую структуру оценки экспортного потенциала (рис.).



**Рисунок -** Компоненты оценки экспортного потенциала России в сфере продовольственного рынка

Представленный на рисунке экспортный потенциал в сфере продовольственного рынка имеет триаду: прошлое настоящее и будущее.

Прошлое (период до 2020 г., т. е. до пандемии Covid-19): если Россия не была самообеспечена собственным продовольствием или промежуточным сырьем для производства конечной продукции, то продовольственная безопасность не может быть обеспечена, и она не только не сможет использовать их в отечественном производстве, но и экспортировать продовольствие в необходимом объеме. Россия занимает огромную территорию, по этой причине важным остается природно-ресурсный потенциал территории с учетом различных природно-климатических факторов.

Настоящее (февраль 2022 г. по настоящее время) – период санкций в отношении России. Если в стране недоступны необходимые технологии, то ввиду ограничения импорта невозможно наладить производственный потенциал, который связан с трудовым (кадровым) и технологическим потенциалом в условиях цифровизации экономики после пандемии Covid-19. Указанные составляющие в совокупности не только определяют способность страны производить товары и услуги, но и позволяют ей расти и развиваться. Сейчас мы видим необходимость внедрения искусственного интеллекта в продовольственную сферу, что в результате изменит качество продукции не только для внутреннего потребления, но и для экспорта. К тому же вопросы финансирования различных государственных программ в итоге будут активно встраиваться в факторный механизм оценки экспортного потенциала.

#### **Полученные результаты.**

Предлагаемая структура компонентов была оценена с помощью метода экспертных оценок [7], т. е. методического приема из теории принятия решений, использующего субъективное мнение специалистов, не связанных с данным исследованием напрямую. Для исследования (в виде анкетирования) были привлечены доктора и кандидаты экономических наук. Анкетирование проводилось в двух рабочих группах независимых друг от друга экспертов.

Произведен расчет коэффициента конкордации, представляющего собой числовую меру, характеризующую степень близости экспертных оценок. Коэффициент конкордации определен по формуле (1), измеряется в пределах от 0 до 1.

$$W = \frac{12 \cdot S}{m^2 (n^3 - n)} \quad (1)$$

где  $W$  – коэффициент конкордации;

$m$  – число экспертов (20);

$n$  – количество рангов, полученных каждым экспертом;

$S$  – сумма квадратов отклонений сумм рангов, полученных каждым экспертом, от средней суммы рангов.

Значение коэффициента составило 0,745, что свидетельствует о согласованности их ответов.

До начала применения методики экспертной оценки сформулирована следующая цель исследования – определение доли влияния рассматриваемого компонента национальной политики (другими словами, относительной важности компонента) на обеспечение экспортного потенциала страны в части обеспечения продовольственной безопасности России. Такая методика была описана автором ранее, но в рамках настоящей статьи немного изменена и уточнена [7].

В рабочую группу анкетиремых в качестве специалистов-аналитиков отобраны преподаватели вузов Центрального, Уральского, Приволжского и Сибирского федеральных округов, которые занимаются различными научно-практическими исследованиями, имеют научные степени кандидата или доктора наук. Отбор экспертной группы произведен методом «снежного кома», количество анкетиремых – 20 человек.

При составлении вопросов сформулировано задание для экспертов, им предложен определенный вид искомой информации. Согласно заданному вопросу («Как Вы сможете дать оценку значимости предложенных компонентов: «самообеспеченность страны собственными инновациями и технологиями», «доступность технологий», «производственный потенциал», «трудовой (кадровый) потенциал», «технологии с применением искусственного интеллекта», при формировании экспортного потенциала России в сфере продовольственного рынка?») экспертам необходимо было выстроить иерархично степень влияния предлагаемых основных компонентов, которые, по их мнению, повышают экспортный потенциал России на продовольственном рынке.

Экспертной группе было предложено определить важность каждого компонента методом ранжирования, т. е. путем упорядочивания предлагаемых компонентов на основе предпочтения каждого анкетиремого лица.

При ответе на вопросы эксперты должны были расположить компоненты оценки экспортного потенциала в порядке очередности убывания степени их важности (предпочтительности) относительно друг друга путем присвоения каждому компоненту

определенного ранга в виде числа, исходя из следующей градации: от «1» до «5», где цифре «5» соответствовала максимальная значимость, цифре «1» – минимальная. По итогам ранжирования были проанализированы полученные исходные данные, представляющие собой последовательность значимости исследуемых компонентов [7].

Далее проведена процедура оценивания индивидуальных мнений экспертов на предмет наличия в них логики и отсутствия противоречий. Нелогичность и противоречивость, как показывают результаты проверки, в ответах специалистов отсутствуют.

Основные компоненты по оценке экономического потенциала страны для обеспечения на ее территории технологического суверенитета указаны на рисунке.

В таблице 1 нами определены пять критериев, которые будут влиять на повышение экспортного потенциала в стране.

$$EP (\text{export potential}) = SSIT * AT * PP * LP * TAI, \quad (2)$$

где EP (export potential) – экспортный потенциал;

SSFRV (self-sufficiency of the country in food in the required volume) – самообеспеченность страны продовольствием в необходимом объеме;

NRP (natural resource potential) – природно-ресурсный потенциал;

FP (financial potential) – финансовый потенциал;

LPP (labor (personnel) potential) – трудовой (кадровый) потенциал;

TAI (technologies using artificial intelligence) – технологии с применением искусственного интеллекта.

Таблица 1.

Результат ранжирования основных компонентов формирования экспортного потенциала России

Наименование компонента, п	Самообеспеченность страны продовольствием в необходимом объеме	Природно-ресурсный	Финансовый потенциал	Трудовой (кадровый) потенциал	Технологии с применением искусственного интеллекта	Общая сумма	Средний ранг
Эксперт №1	2	3	1	4	5		
Эксперт №2	5	4	2	1	3		
Эксперт №3	3	4	2	1	5		
Эксперт №4	1	3	2	4	5		
Эксперт №5	4	2	3	1	5		
Эксперт №6	2	4	1	3	5		

Эксперт №7	4	2	3	1	5	60	
Эксперт №8	2	1	5	3	4		
Эксперт №9	5	2	4	3	1		
Эксперт №10	5	4	2	3	1		
Эксперт №11	5	2	1	3	4		
Эксперт №12	5	2	4	3	1		
Эксперт №13	4	2	5	3	1		
Эксперт №14	5	1	4	3	2		
Эксперт №15	5	4	1	2	3		
Эксперт №16	2	5	1	4	3		
Эксперт №17	3	2	5	1	4		
Эксперт №18	4	2	3	1	5		
Эксперт №19	5	4	2	1	3		
Эксперт №20	5	1	2	4	3		
Сумма рангов	76	54	53	49	68		300
Отклонение суммы рангов	16	6	7	11	8		-
Квадрат отклонения суммы рангов	256	36	49	121	64		90000

Приведенные в таблице 1 данные показывают, что для определения общего уровня экспортного потенциала по предложенным компонентам была использована единая размерность оценок – пятибалльная шкала оценки, максимальное количество баллов – 5.

При этом весовые показатели принимают значения, соответствующие присвоенному рангу по результатам экспертной оценки (EP), тогда каждый компонент, по нашим данным [7], составил:

– SSFRV по компоненту «самообеспеченность страны инновациями и технологиями», которому присвоен первый ранг, принимает значение от 10 % и выше (сумма по рангу 76);

– NRP по компоненту «природно-ресурсный потенциал», которому присвоен второй ранг, принимает значение от 30 % и выше (сумма по рангу 54);

– FP по компоненту «финансовый потенциал», которому присвоен третий ранг, принимает значение от 40 % и выше (сумма по рангу 53);



- LPP по компоненту «трудовой (кадровый) потенциал», которому присвоен четвертый ранг, принимает значение от 50 % и выше (сумма по рангу 49);
- ТАИ по компоненту «технологии с применением искусственного интеллекта», которому присвоен пятый ранг, принимает значение от 20 % и выше (сумма по рангу 68).

#### Анализ изложенных результатов.

Рассмотрим данную методику на примере оценки молочной отрасли в России. Пяти экспертам был задан вопрос: «Как вы считаете, обладает ли молочная отрасль России экспортным потенциалом и насколько важным является тот или иной компонент?». Для градации применялась пятибалльная система оценки: от «1» до «5», где цифре «5» соответствовала максимальная значимость, цифре «1» – минимальная.

Таблица 2.

Результат ранжирования основных компонентов формирования экспортного потенциала страны на примере молочной отрасли России

Наименование компонента, п		Самообеспеченность страны продовольствием в необходимом объеме	Природно-ресурсный	Финансовый потенциал	Трудовой (кадровый) потенциал	Технологии с применением искусственного интеллекта	Общая сумма	Средний ранг
Эксперты, п	1	2	3	1	4	5	12	15,4
	2	5	4	2	1	3	17	
	3	3	4	2	1	5	13	
	4	1	3	2	4	5	11	
	5	4	2	3	3	5	14	
Суммарный		15	16	10	13	23	77	

Максимальное количество баллов, по которому может быть выбран компонент, – 25, минимальное – 5 баллов. Приведенные в таблице 2 данные демонстрируют, что приоритетным направлением эксперты выбрали технологии с применением искусственного интеллекта ТАИ, а финансовому потенциалу отдали минимальное значение:

- SSFRV по компоненту «самообеспеченность страны инновациями и технологиями», которому присвоен первый ранг, принимает значение от 30 % и выше (сумма по рангу 15);
- NRP по компоненту «природно-ресурсный потенциал», которому присвоен второй ранг, принимает значение от 20 % и выше (сумма по рангу 16);
- FP по компоненту «финансовый потенциал», которому присвоен третий ранг, принимает значение от 50 % и выше (сумма по рангу 10);

– LPP по компоненту «трудовой (кадровый) потенциал», которому присвоен четвертый ранг, принимает значение от 40 % и выше (сумма по рангу 13);

– ТАИ по компоненту «технологии с применением искусственного интеллекта», которому присвоен пятый ранг, принимает значение от 10 % и выше (сумма по рангу 23).

Таким образом, в статье приведен пример того, как можно использовать авторские методические предложения по оценке не только молочной, но и любой другой отрасли. Молочная отрасль была выбрана по причине перспективного направления производства не только внутри страны, но и на мировом рынке.

В ходе исследования экспертами обозначен ряд проблем, которые были указаны в анкетах и которые, по их мнению, повлияют на экспортный потенциал:

– развивать бренды для молочной продукции и молока: «Сделано в России», «Молоко – душа России», «Произведено из коровьего молока»;

– охватить больше молочных предприятий для участия в цифровой программе при поддержке Правительства РФ «Российский экспортный центр»;

– создавать из молока конечную продукцию с высокой добавленной стоимостью для последующего экспорта в другие страны, например сыры;

– предприятиям молочной отрасли в 2025 г. участвовать в Национальной премии «Лидеры искусственного интеллекта», например в 2023 г. две идеи, удостоенные высокой награды, были связаны с сельским хозяйством;

– создать программу поддержки фермерства и цифровой системы «Фермер-Потребитель», когда каждый потребитель может отследить цепочку движения конечной продукции «с поля до прилавка».

#### **Заключение.**

Таким образом, систематизированы и структурированы элементы формулы оценки экспортного потенциала в продовольственной сфере. Авторский подход отличается анализом влияния на продовольственную безопасность страны пяти компонентов формирования экспортного потенциала России, ранжированных по степени их важности, с указанием предельных значений весовых показателей для каждого компонента.

В данной работе следует обратить внимание на то, что экспертным сообществом подчеркивается некоторый характер проблем, указанных ими в анкетах:

– использование политики импортозамещения в стране без отсылки на развитие внутреннего производства и предельной доли импорта и запасов продовольственных ресурсов, в соответствии с положениями Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации [8];

– невозможность выстроить экспортоориентированную экономику из-за отсутствия необходимых технологий и инноваций;

– недостаточность профессиональных компетенций сотрудников, работающих в продовольственной сфере, в результате данный недостаток цифровых компетенций является одним из основных факторов, препятствующих сельскохозйственным работникам отдавать предпочтение цифровым решениям, поскольку предпочтение отдается традиционным методам и технологиям реализации реальных целей;

– недостаточное развитие фермерского хозяйства, которое вполне может составить конкуренцию даже самым крупным агрохолдингам;

– проблема низкой глобальной конкурентоспособности: создаваемые в рамках импортозамещения производства значительно уступают зарубежным аналогам по производительности, качеству, прочим технико-экономическим характеристикам;

– необходимость использования положительного отечественного опыта и опыта зарубежных стран;

- проблема прямого копирования зарубежных подходов к политике импортозамещения без учета национальной специфики;
- отсутствие профессиональных компетенций, в том числе в области искусственного интеллекта у специалистов различных отраслях экономики;
- бесконечные санкции в отношении России;
- в процессе производства, сбора, хранения, транспортировки, трансформации и обеспечения доступа к продовольствию можно повысить качество рациона, улучшить здоровье населения и использование природных ресурсов для улучшения благосостояния нации [9];
- владение технологиями в области искусственного интеллекта;
- отсутствие технологических компетенций в ряде отраслей;
- специальное ограничение импорта и при этом частичное или полное отсутствие экспортоориентированной политики;
- развитие потенциала стран по проведению оценки и мониторингу положения дел в области питания, анализу возможностей и реализации сельскохозяйственных программ и мер политики, оказывающих положительное влияние на состояние питания [10];
- синергия проблем в сфере продовольственного рынка для понимания не просто проблемы импортозамещения, а обеспечения в стране технологического суверенитета.

Исходя из сказанного формулируем и предлагаем рекомендации по формированию экспортного потенциала страны в сфере продовольственного рынка с учетом заданных пяти компонентов.

В-первых, импортировать необходимые ноу-хау и технологии в виде иностранных комплектующих, чтобы произвести товары и услуги на экспорт. К сожалению, не во всех сферах есть возможность в кратчайшие сроки приобрести необходимое оборудование или сырье без возможности импорта. И если нет возможности произвести импортозамещение данной технологии или сырья, организовать данный импорт нужно с учетом существующих ограничений со стороны недружественных стран, применяя при этом иные логистические цепочки – из Казахстана, Белоруссии, Китая. Для этих целей продолжить осуществлять финансирование проектов по госпрограммам.

Во-вторых, минимально снизить экспорт сырья, промежуточных товаров и услуг и создавать конечную продукцию с высокой добавленной стоимостью для последующего экспорта в другие страны. Известно, что Россия представляет собой крупного мирового экспортера сырья, что в свою очередь обуславливает преимущественно такое участие в глобальных цепочках поставок, при котором страна экспортирует в основном сырье, промежуточные товары и услуги, которые используются другими государствами для создания конечной продукции с высокой добавленной стоимостью для последующего экспорта в другие страны (в том числе в страны, предоставляющие сырье). В связи с этим считаем, что более 50 % от всей доли экспорта должны быть товары и услуги конечного спроса, которые будут обладать высокой добавленной стоимостью.

В-третьих, в условиях масштабной цифровизации экономики необходимо внедрять новые технологии в производство [11; 12; 13; 14]. В результате пандемии Covid-19 изменился современный мир, началась новая глава человечества, в которой искусственный интеллект и технологии, с ним связанные, затрагивают все стороны жизни, вызывая некий страх и неопределенность относительно будущего. Важно внедрить в производственные процессы продовольственного рынка искусственный интеллект, который также навсегда изменит отношения человека и машины, и как бы нам не хотелось, но он станет ключевой частью повседневной жизни людей. Он позволит открыто, в течение нескольких секунд, отследить логистическую производственную цепочку от начального производителя продукции до конечного ее потребителя.

В-четвертых, продолжить развивать отечественное производство для достижения страной технологического суверенитета до 2035 г., внедряя результаты отечественных исследований и разработок, в том числе направленных на производство конечной продукции на продовольственном рынке с высокой добавленной стоимостью. Примером может быть продажа на экспорт не молока, а молочной продукции (сыров, творога, сливок и т. д.).

В-пятых, в случае повторных санкций в отношении России предложить собственный сценарий реагирования на внешние вызовы и внутренние угрозы. Такой сценарий будет основан на комплексной оценке состояния продовольственной безопасности России, но необходимо понимать, что данный сценарий должен постоянно трансформироваться ввиду того, что вызовы и угрозы меняются ежеминутно [16; 17].

Предложенная в статье методика оценки экспортного потенциала страны в сфере продовольственного рынка раскрывает актуальные, по нашему мнению, вопросы обеспечения продовольственной безопасности. Некоторые компоненты являются ключевыми и постоянно обсуждаются мировым сообществом на различных уровнях. Также нами предложены некоторые рекомендации по формированию экспортного потенциала страны. Хочется подчеркнуть, что в настоящий момент достаточно важно в стране наладить механизм экспортоориентированной экономики для обеспечения технологического суверенитета. К тому же предложенная методология позволяет выявить факторы, влияющие на экспортный потенциал в большей или меньшей степени, с применением ее как для отдельных предприятий, так и для всего сектора. Производителям продукции после использования данной оценки экспортного потенциала к своему производству будет более понятно, как развивать производство и на какие ключевые проблемы следует обратить особое внимание.

#### Список источников:

1. Черногор И.А. «Механизм песочницы» в сельском хозяйстве для решения проблемы импортозамещения / И. А. Черногор // Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути обеспечения: Материалы всероссийской научно-практической конференции. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2023. – С. 259-263. URL: <https://www.elibrary.ru/xds1fm>
2. Антология экономической классики: в 2 т. / В. Петти, А. Смит, Д. Рикардо, Дж. М. Кейнс, М. Фридмен и др. / Сост. И. А. Столярова. – М.: Ключ, 1993.
3. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфра-М, 2024. – 512 с.
4. Петров-Рудаковский А.П. Ключевые направления обеспечения внешнеэкономической безопасности государства / А. П. Петров-Рудаковский, Д. А. Халимончиков // Молодежь и наука: сборник научных статей XII международного форума молодых ученых. - Гомель: Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации, 2023. - С. 37-40. URL: <https://www.elibrary.ru/tstlvd>
5. Дурру Д.К., Есиркепова А.М., Алиева Ж.Т. [и др.] Тоқыма саласы кәсіпорындарының экспорттық әлеуетін дамытуды басқарудың институционалды құралдары Есенгельдина // Вестник Карагандинского университета. Серия: Экономика. 2023. Т. 109, № 1. С. 212-219. URL: <https://www.elibrary.ru/ulwayv>
6. Прохоренко Ю.И. Метод экспертных оценок в социальном прогнозировании: формальный наукометрический анализ // Экспертные институты в XXI веке: принципы, технологии, культура: сборник научных трудов / Научный редактор Т. И. Грабельных. – Иркутск: Иркутский государственный университет, 2022. – С. 259-266. URL: <https://www.elibrary.ru/kokiyg>

7. Черногор И.А. Основные компоненты формирования национальной политики обеспечения продовольственной безопасности // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2019. № 2(22). С. 159 – 164. URL: <https://www.elibrary.ru/sfblqi>
8. Наумов Ю.Г., Черногор И.А., Файбусович К.Б. Исторические параллели доктрин продовольственной безопасности России: сравнительный анализ // Вопросы истории. 2023. № 3-1. С. 88 – 93. URL: <https://www.elibrary.ru/smxxgy>
9. Семин А.Н. The organizational-and-economic mechanism for reproduction of labor resources capable of mastering robotics in agriculture / A. N. Semin, E. A. Skvortsov, N. K. Pryadilina // AIP Conference Proceedings: International Scientific and Practical Conference «Innovative technologies in agriculture». - Orel, 2022. Vol. 2921, Issue 1. P. 080004. URL: <https://www.elibrary.ru/pgmomc>
10. Семин А.Н., Третьяков А.П., Пильщикова К.А. [и др.] Управление внешнеэкономической деятельностью на продовольственном рынке России и зарубежных стран: реалии и новые возможности. - М.: Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2024. - 322 с. URL: <https://www.elibrary.ru/udavft>
11. Гусманов Р.У., Стомба Е.В., Лукьянова М.Т. [и др.] Creating optimal conditions for the development of agribusiness by scenario modeling of the production and industry structure of agricultural formations // International Journal of Sustainable Development and Planning. 2023. Vol. 18, No. 4. P. 1025-1034. URL: <https://www.elibrary.ru/nukswe>
12. Дмитриева В.С. Особенности развития экспортного потенциала Российской Федерации // Пространственное развитие территорий: Сборник трудов VI Международной научно-практической конференции. – Белгород: Эпицентр, 2023. – С. 161-164. URL: <https://www.elibrary.ru/ohmppg>
13. Дейниченко А.С. Влияние цифровых технологий на экспортный потенциал высокотехнологичной промышленности // Друкеровский вестник. 2023. № 6(56). С. 94-102. URL: <https://www.elibrary.ru/eodryv>
14. Скрышник Н.В. Глобальный вызов. Цифровизация // Стандарты и качество. 2020. № 7. С. 8-13.
15. Федюнина А.А. Симачев Ю.В. Мир в лабиринте санкций: неоднозначность эмпирических свидетельств // Вопросы экономики. 2024. № 8. С. 5–27. URL: <https://publications.hse.ru/articles/947749850>
16. Ahn D.P., Ludema R.D. The sword and the shield: The economics of targeted sanctions // European Economic Review. 2020. Vol. 130.
17. Attia H., Grauvogel J. International sanctions termination, 1990-2018: Introducing the IST dataset // Journal of Peace Research. 2023. Vol. 60, No. 4, P. 709–719. DOI: [10.1177/00223433221087080](https://doi.org/10.1177/00223433221087080)

## References:

1. Chernogor I.A. The "sandbox mechanism" in agriculture to solve the issue of import substitution. Proc. “*Economic security of the individual, society, and state: problems and solutions*”. Saint Petersburg, Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation Publ., 2023. pp. 259-263. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/xdslfm>
2. Petty W., Smith A., Ricardo D. et al. *Anthology of economic classics*. Moscow, Klyuch Publ., 1993. (In Russian).
3. Raizberg B.A., Lozovskiy L.Sh., Starodubtseva E.B. *Modern economic dictionary (6th ed.)*. Moscow, Infra-M Publ., 2024. 512 p. (In Russian).
4. Petrov-Rudakovskiy A.P., Khalimonchik D.A. Key directions for ensuring the external economic security of the state. Proc. “*In Youth and science: Collection of scientific articles of the XII International Forum of Young Scientists*”. Gomel, Belarusian Trade and

Economic University of Consumer Cooperatives Publ., 2023. pp. 37-40. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/tstlvd>

5. Durru D.K., Esirkepova A.M., Aliyeva Z.T. et al. Institutional tools for managing the export potential of textile industry enterprises. *Bulletin of Karaganda University: Economics Series*, 2023, vol.109, no. (1), pp. 212-219. (In Kazakh). URL: <https://www.elibrary.ru/ulwayv>

6. Prokhorenko Y.I. The method of expert assessments in social forecasting: A formal scientometric analysis. Proc. “*Expert institutions in the 21st century: Principles, technologies, culture*”. Irkutsk, Irkutsk State University Publ., 2022. pp. 259-266. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/kokiyy>

7. Chernogor I.A. Main components of the national policy for ensuring food security. *Current Problems of Economics and Management*, 2019, no. 2(22), pp.159–164. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/sfblqi>

8. Naumov Y.G., Chernogor I.A., Faibusovich K.B. Historical parallels of food security doctrines in Russia: A comparative analysis. *Historical Issues*, 2023, no. 3-1, pp. 88-93. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/smxxgy>

9. Semin A.N., Skvortsov E.A., Pryadilina N.K. The organizational-and-economic mechanism for the reproduction of labor resources capable of mastering robotics in agriculture. Proc. “*AIP Conference Proceedings: International Scientific and Practical Conference «Innovative Technologies in Agriculture*”. Orel, 2023, vol. 2921, issue 1, 080004. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/pgmomc>

10. Semin A.N., Tretyakov A.P., Pilshikova K.A. et al. *Management of foreign economic activity in the food market of Russia and foreign countries: Realities and new opportunities*. Moscow, Economy of Agricultural and Processing Enterprises Publ., 2024. 322 p. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/udavft>

11. Gusmanov R.U., Stovba E.V., Lukyanova M.T. et al. Creating optimal conditions for the development of agribusiness by scenario modeling of the production and industry structure of agricultural formations. *International Journal of Sustainable Development and Planning*, 2023, vol. 18, no. 4, pp. 1025-1034. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/nukswe>

12. Dmitrieva V.S. Features of the development of export potential in the Russian Federation. Proc. “*VI International Scientific and Practical Conference*”, Belgorod, Epicenter Publ., 2023, pp. 161-164. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/ohmppg>

13. Deinshchenko A.S. The influence of digital technologies on the export potential of high-tech industries. *Druckersky Vestnik*, 2023, no. 6(56), pp. 94-102. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/eodryv>

14. Skripnik N.V. Global challenge. Digitalization. *Standards and Quality*, 2020, no. 7, pp. 8-13. (In Russian).

15. Fedyunina A.A., Simachev Y.V. The world in the labyrinth of sanctions: Ambiguity of empirical evidence. *Economic Issues*, 2024, no. 8, pp. 5-27. (In Russian).

16. Ahn D.P., Ludema R.D. The sword and the shield: The economics of targeted sanctions. *European Economic Review*, 2020, vol. 130, article 103587. URL: <https://publications.hse.ru/articles/947749850>

17. Attia H., Grauvogel J. International sanctions termination, 1990-2018: Introducing the IST dataset. *Journal of Peace Research*, 2023, vol. 60(4), pp. 709-719. DOI: [10.1177/00223433221087080](https://doi.org/10.1177/00223433221087080)

