

© О.В. Комарова, П.С. Куклинова

Научная статья
УДК 330.34**ВЛИЯНИЕ ИНФЛЯЦИИ И БЕЗРАБОТИЦЫ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ:
ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА**

О.В. Комарова, П.С. Куклинова

Комарова Оксана Викторовна,кандидат экономических наук, доцент кафедры
экономической теории и прикладной социологии,
Уральский государственный экономический
университет, Екатеринбург, Россия.

ORCID: 0000-0001-6145-2631

okkomarova@yandex.ru

Куклинова Полина Сергеевна,старший преподаватель кафедры экономической
теории и прикладной социологии, Уральский
государственный экономический университет,
Екатеринбург, Россия.

ORCID: 0000-0003-3027-2165

kuklinova_ps@usue.ru

Аннотация. Анализ дифференциации стран по темпам экономического роста и выявление ключевых параметров их формирования являются одними из ключевых исследовательских проблем современной экономики. В фокусе внимания настоящего исследования находятся инфляция и безработица, поскольку они выступают одними из значимых факторов динамики валового внутреннего продукта страны. Цель исследования – выявить особенности взаимосвязи инфляции, безработицы и экономического роста на современном этапе экономического развития на примере развитых стран и стран с высокими темпами роста. Методы исследования: анализ, синтез, сравнение и обобщение, статистический и корреляционный анализ. Анализ взаимосвязи темпов экономического роста, инфляции и безработицы в развитых странах (на примере стран G7) и странах с высокими темпами экономического роста, входящими в БРИКС, показал различную динамику данных показателей, в рассматриваемых группах стран. Положительное влияние инфляции на динамику ВВП обнаружено в развитых странах. В странах с высокими темпами роста большее влияние на динамику ВВП оказывает безработица. Новизна исследования заключается в формировании новой проблематики анализа инфляции как фактора экономического роста с учетом дифференциации стран по темпам экономического роста. Полученные результаты могут служить базой последующего углубленного анализа ключевых макроэкономических показателей с целью определения направлений экономической политики и повышения ее эффективности. Исследование продемонстрировало, что анализ взаимосвязи экономического роста, инфляции и безработицы может сыграть важную роль в формировании приоритетов между фискальным и монетарным регулированием, обоснованием национальных моделей экономического развития.

Ключевые слова: инфляция, безработица, экономический рост, факторы экономического роста, денежно-кредитная политика, кривая Филлипса, закон Оукена.

Библиографическая ссылка: Комарова О.В., Куклинова П.С. Влияние инфляции и безработицы на экономический рост: особенности современного этапа // ЦИТИСЭ. 2024. № 4. С. 232-245.

Research Full Article

UDC 330.34

THE IMPACT OF INFLATION AND UNEMPLOYMENT ON ECONOMIC GROWTH: FEATURES OF THE CURRENT STAGE

O.V. Komarova, P.S. Kuklinova

Oxana V. Komarova,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Theory and Applied Sociology, Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russian Federation.

ORCID: 0000-0001-6145-2631

okkomarova@yandex.ru

Polina S. Kuklinova

Senior Lecturer of the Department of Economic Theory and Applied Sociology, Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russian Federation.

ORCID: 0000-0003-3027-2165

E-mail: kuklinova_ps@usue.ru

Abstract. *Analysis of differentiation of countries by rates of economic growth and identification of key parameters of their formation are some of the key research problems of the modern economy. The focus of this study is inflation and unemployment, since they are among the significant factors in the dynamics of the country's gross domestic product. The purpose of the study is to identify the features of the relationship between inflation, unemployment and economic growth at the current stage of economic development using the example of developed countries and countries with high growth rates. Research methods: analysis, synthesis, comparison and generalization, statistical and correlation analysis. Analysis of the relationship between the rates of economic growth, inflation and unemployment in developed countries (using the example of the G7 countries) and countries with high rates of economic growth included in the BRICS showed different dynamics of these indicators in the considered groups of countries. A positive effect of inflation on the dynamics of GDP was found in developed countries. In countries with high growth rates, unemployment has a greater impact on the dynamics of GDP. The novelty of the study lies in the formation of new problems of analyzing inflation as a factor in economic growth, taking into account the differentiation of countries by rates of economic growth. The obtained results can serve as a basis for subsequent in-depth analysis of key macroeconomic indicators in order to determine the*

directions of economic policy and improve its effectiveness. The study demonstrated that the analysis of the relationship between economic growth, inflation and unemployment can play an important role in forming priorities between fiscal and monetary regulation, substantiating national models of economic development.

Keywords: *inflation, unemployment, economic growth, factors of economic growth, economic policy, Phillips curve, Okun's law.*

For citation: *Komarova O.V., Kuklinova P.S. The impact of inflation and unemployment on economic growth: features of the current stage. CITISE, 2024, no. 4, pp. 232-245.*

Введение.

Проблема обеспечения экономического роста является ключевой задачей развития национальной экономики. Экономический рост, измеряемый темпами роста реального ВВП, определяется множеством факторов, структурированных в теориях экономического роста [1; 2; 3]. Важнейшей исследовательской проблемой современной экономики является анализ дифференциация стран по темпам экономического роста [4] и выявление ключевых параметров их формирования, например в направлении эконометрического моделирования экономического роста выявляется широкий круг факторов, влияющих на динамику ВВП, еще одним значимым направлением является государственное управление экономическим ростом [5].

Одними из значимых факторов динамики ВВП являются инфляция и безработица. Впервые взаимосвязь экономического роста и безработицы была представлена в посткейнсианских теориях роста Р. Харрода и Е. Домара, которые показали, что экономический рост возможен даже в условиях безработицы [6].

Дальнейшие исследования данной проблематики связаны с эмпирическим анализом ключевых макроэкономических взаимосвязей в исследованиях А. Филлипса и А. Оукена. Известная как кривая Филлипса [7] взаимосвязь инфляции и безработицы отражает обратную связь между показателями инфляции и безработицы. Однако, в 1970-е годы был обнаружен феномен стагфляции, характеризующей одновременный рост и безработицы и инфляции, что привело к корректировке макроэкономической политики в сторону таргетирования инфляции и контроля за денежным предложением. Следующий этап развития анализа взаимосвязи инфляции и безработицы связан с концепцией ожидаемой инфляции М. Фридмана [8], Э. Фэлпса [9] и снижением психологической составляющей в росте уровня цен. Таким образом, сформировалась концепция взаимосвязи инфляции и безработицы, в рамках которой в краткосрочном периоде инфляция и безработица имеют обратную зависимость, в результате краткосрочных и среднесрочных шоков совокупного предложения наблюдаются сдвиги кривой Филлипса, а в долгосрочном периоде при достижении потенциального ВВП безработица не зависит от инфляции, а кривая является вертикальной прямой [10; 11].

В российских исследованиях также подтверждаются выводы о наличии краткосрочной взаимосвязи инфляции и безработицы [12; 13; 14; 15]. Ключевым выводом данных исследований является необходимость анализа взаимосвязей показателей экономического роста, инфляции и безработицы, с одной стороны, а, с другой стороны, подчеркивается актуальность разработки страновых стратегий экономической политики в зависимости от конкретной экономической ситуации и влияющих экономических факторов [15, с.50].

Далее рассмотрим взаимосвязь инфляции и безработицы с экономическим ростом. Одним из ключевых исследований взаимосвязи инфляции и экономического роста является исследование Р. Лукаса [16], в котором он обосновывает прямую зависимость темпов роста ВВП от показателей инфляции. Дальнейшие исследования [17, с. 62] показали, что

наблюдается нелинейное влияние инфляции на показатели роста: умеренная инфляция на краткосрочном горизонте способствует экономическому росту, но в долгосрочном периоде может приводить к снижению темпов роста; при этом высокие темпы инфляции экономический рост замедляют. Например, в исследовании Сухарева О.С. показано, что «в США и России связь инфляции и роста создаваемого продукта наиболее близка, в Китае эта связь не очевидна» [18, с. 40], т.е. сложившийся в мировой и российской экономической политике подход о необходимости снижения инфляции для обеспечения экономического роста не является основным механизмом обеспечения экономического роста. По мнению Сухарева О.С. необходимо учитывать «структурные характеристики экономики, ... пропорции совокупного спроса и совокупного предложения, ... темп валового потребления, инвестиций или ... правительственных расходов» [18, с. 40].

Основы анализа взаимосвязи безработицы и экономического роста заложены в исследованиях А. Оукена [19], который обнаружил эмпирическую обратную взаимосвязь между экономическим ростом и уровнем безработицы. Современный анализ и тестирование модели Оукена в целом подтверждают наличие взаимосвязи «выпуск-безработица», однако, как в российских, так и зарубежных исследованиях отмечаются особенности данной взаимосвязи. Так, в исследовании Блиновой Т.В., Русановского В.А., Маркова В.А. отмечается различная реакция безработицы на динамику ВВП в зависимости от фазы бизнес-цикла: в период спада наблюдаются высокие значения коэффициента Оукена, то в фазе роста наблюдается «низкая циклическая чувствительность уровня безработицы к темпам прироста выпуска» [20, с.195]. А в исследовании Зайцева Ю.К. в целом зависимость Оукена нашла подтверждение, однако, полученный исследователем коэффициент Оукена существенно отличается от развитых стран и стран с формирующимися рынками [21, с. 201]

Исследования взаимосвязи между ВВП и уровнем безработицы в развитых и развивающихся странах [22] показывают, что коэффициент Оукена в развивающихся странах ниже, чем в развитых странах, а также раскрывается влияние на данную взаимосвязь таких факторов как особенности рынка труда, отраслевые особенности экономики, уровень неформальной занятости и др., что указывает на необходимость учета специфики национальных экономики и страновых оценок взаимосвязи экономического роста и безработицы. Данный тезис подтверждает исследование трансформации в параметрах закона Оукена на примере Испании и Италии [23].

Современные исследования данных взаимосвязей направлены на эмпирическую верификацию данных закономерностей и как было показано в целом данные зависимости подтверждаются. Однако, анализ этапов становления теории инфляции и ее взаимосвязи с безработицей и экономическим ростом показал, что в разных странах и разные исторические периоды эта взаимосвязь имеет различные проявления. В этой связи цель исследования – провести анализ современного этапа экономического развития развитых стран и стран с высокими темпами роста, выявить особенности взаимосвязи темпов экономического роста, уровня инфляции и безработицы.

Методология исследования.

Для достижения поставленной цели использовались несколько методов. Для анализа теоретико-методологических подходов взаимосвязи инфляции, безработицы и экономического роста были использованы методы анализа, синтеза, контент-анализа научных исследований в отечественной и зарубежной литературе, сравнения и обобщения.

Количественные методы анализа основаны на статистических данных Всемирного банка по уровню годовых темпов роста ВВП, годового уровня безработицы и потребительской инфляции за 2007–2023 гг. (<https://data.worldbank.org/country>). Для анализа были использованные данные по странам в развитой рыночной экономикой (страны, входящие в G7) и странам с высокими темпами экономического роста (BRICS). Для анализа

и сопоставления данных использовались методы статистического и корреляционного анализа, табличный и графический способы представления информации.

Авторские концептуальные подходы к решению проблемы.

Инфляция рассматривается современной экономической наукой как одна из ключевых проблем макроэкономического регулирования. Однако, опыт последних десятилетий показывает, что влияние инфляции на экономический рост в условиях постоянной инфляционности экономики скорее положительное, нежели отрицательное, особенно в условиях активной политики денежных властей.

В этой связи авторы рассматривают современную экономику с позиций структурного анализа инфляции и в контексте ее взаимосвязи с безработицей. Это позволяет сформулировать следующие основные моменты анализа взаимосвязи экономического роста, инфляции и безработицы. Во-первых, наблюдается дифференциация данных взаимосвязей в различных группах стран: разные страны показывают различную чувствительность рынка труда к темпам экономического роста, для различных стран приемлемый уровень инфляции определяется структурой экономики, типом ее экономического роста и уровнем экономического развития страны.

Большое значение данные взаимосвязи имеют для проведения макроэкономической политики, направленной на экономический рост. В частности, актуализируются вопросы по адекватности денежно-кредитного и налогово-бюджетного регулирования, формирования промышленной и структурной политики страны.

Полученные результаты.

Анализ динамики инфляции, темпов экономического роста и инфляции (рис. 1) в развитых странах подтвердил положительную связь между темпами экономического роста и темпами инфляции. При этом следует отметить, как и показано в исследованиях [24], данная связь положительна в пределах определенных значений инфляции, что обусловлено постиндустриальной структурой экономики с высокой долей сервисной составляющей и высокой взаимосвязи реального и финансового секторов (чувствительностью экономики к ставке процента). Проблемы ускоряющейся инфляции в экономике развитых стран связывают с проблемами роста бюджетного дефицита и государственного долга, стимулирующей денежно-кредитной политикой, снижения уровня производительности и преобладанием монопольных структур на отраслевых рынках [25, с.65-70].

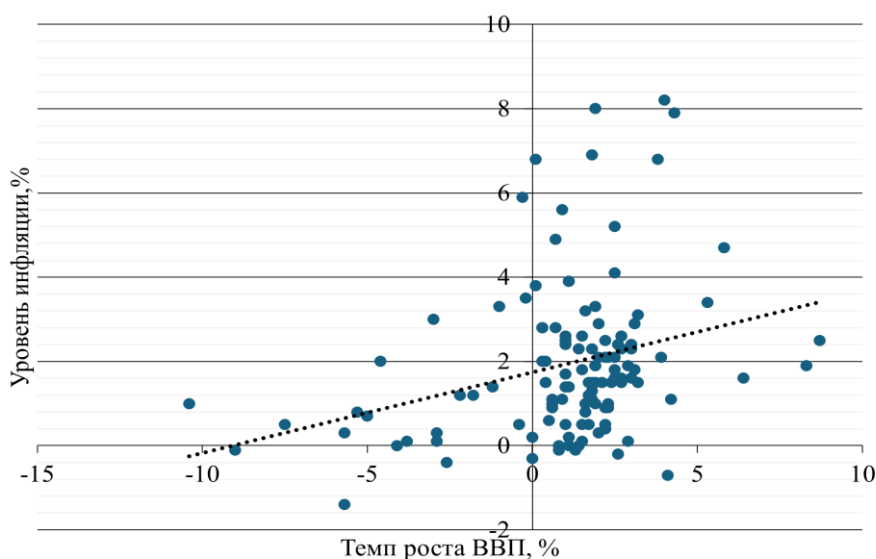


Рис. 1. Взаимосвязь темпов роста ВВП и инфляции в странах G7, 2007-2023 гг.

Дальнейший анализ направлен на анализ взаимосвязи инфляции и безработицы (рис. 2). В развитых странах, входящих в G7, в целом также подтвердилась зависимость Филлипса об обратной связи между темпом инфляции и уровнем безработицы. Обусловлено наличие такой взаимосвязи действием адаптивных ожиданий в экономике, что объясняется ее долгосрочной устойчивостью и сложившимися моделями поведения.

Подтверждает полученный результат исследование Галиевой Г.Ф., Черненко Э.М., в котором на интервале 2001-2021 гг. в странах G7 обнаружено «наличие стойкой обратной взаимосвязи показателя динамики среднегодовых потребительских цен с динамикой среднегодовой ежемесячной безработицы по всем категориям работников» [14, с.119], а также показано влияние стимулирующей денежно-кредитной политики как механизма краткосрочного стимулирования экономики, приводящего в среднесрочном периоде к негативному воздействию инфляции на экономический рост [14, с.120].

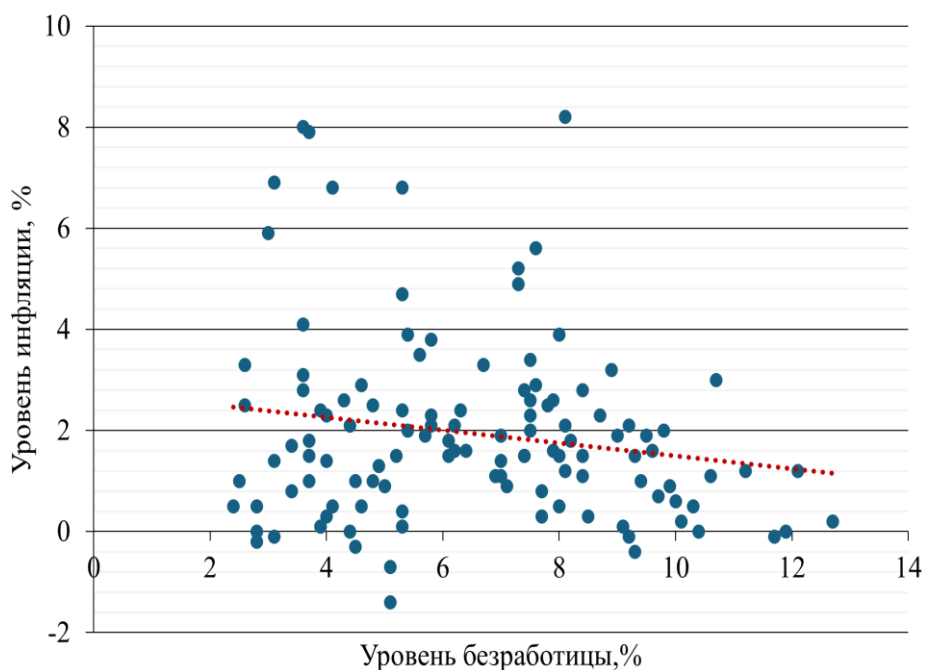


Рис. 2. Взаимосвязь инфляции и безработицы по странам G7, 2007-2023 гг.

Анализ взаимосвязи динамики ВВП и уровня безработицы (рис. 3) показал наличие нелинейной связи между показателями: темп роста ВВП максимизируется при уровне безработицы от 4% до 7%, т.е. ее естественном уровне. Анализ развитых стран на долгосрочном интервале с 2007 по 2023 гг. в целом подтвердил ключевые макроэкономические зависимости между инфляцией, безработицей и экономическим ростом.

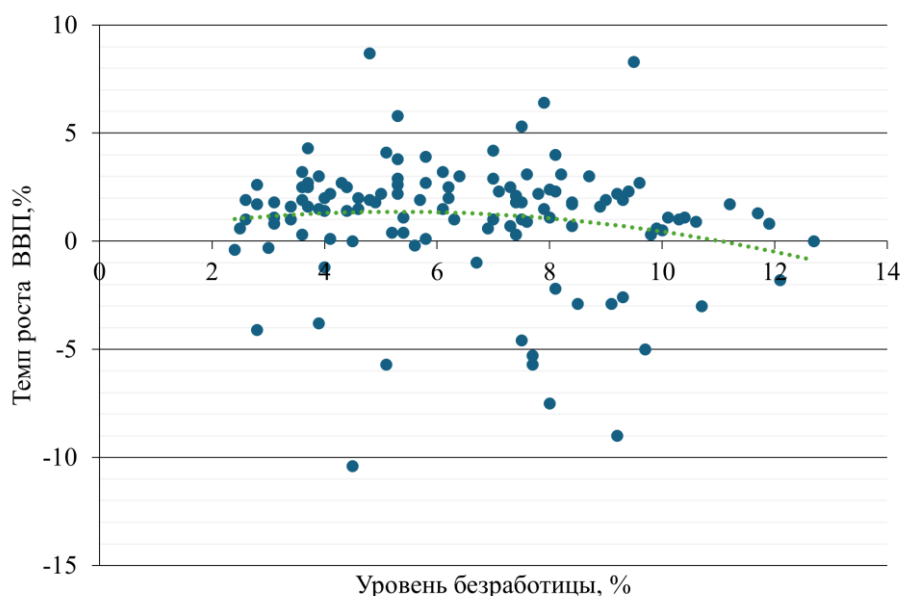


Рис. 3. Взаимосвязь динамики ВВП и уровня безработицы по странам G7, 2007-2023 гг.

Ключевой вопрос исследования был связан с анализом взаимосвязей темпов роста ВВП, инфляции и безработицы в странах с высокими темпами экономического роста. Для анализа была выбрана группа стран БРИКС, темпы роста совокупного ВВП которой превышают мировые даже в условиях кризиса.

Анализ взаимосвязи динамики ВВП и инфляции (рис. 4) показал, наличие обратной взаимосвязи: снижение инфляции ведет к увеличению темпов роста ВВП. Во-первых, наблюдается наличие предела по инфляции для стран БРИКС: превышение темпов роста ВВП более 4% в год и уровня инфляции 8% усиливает волатильность экономики, что обусловлено недостаточной сформированностью взаимосвязи реального и финансового секторов экономики, или спецификой их взаимосвязи [26]. А также наличие устойчивых поведенческих реакций при ускорении инфляции со стороны домохозяйств и фирм. Во-вторых, отсутствие прямой связи между динамикой ВВП и инфляции указывает на ее сложный структурный характер.

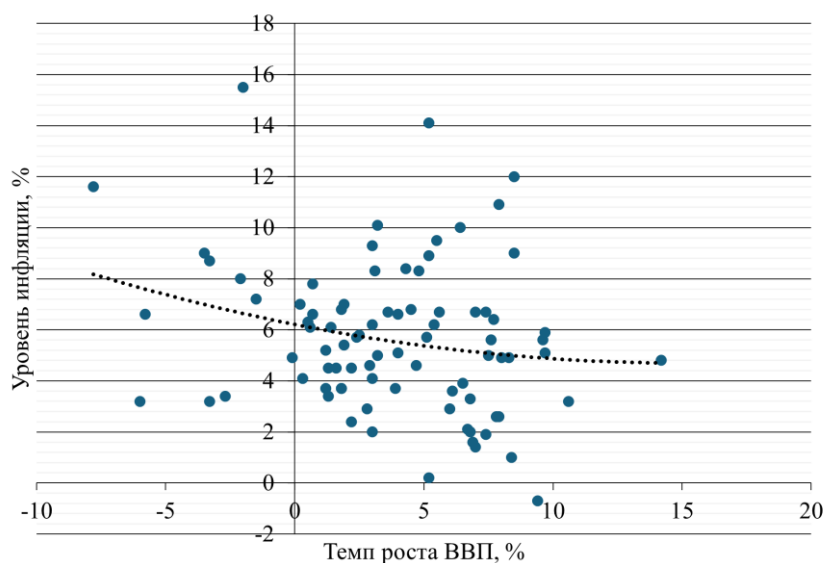


Рис. 4. Взаимосвязь темпов роста ВВП и уровня инфляции по странам БРИКС, 2007-2023 гг.

Полученные данные подтверждает исследование Куклиновой П.С., в котором отмечается, что «развивающаяся экономика, растущая за счет повышения производительности, характеризуется повышением общего уровня цен, т.е. инфляцией» [27, с. 28], что также согласуется с рядом исследований [25; 28; 29]. Данная динамика объясняется двумя обстоятельствами: во-первых, для развивающихся стран первоочередной задачей является обеспечение экономического роста, поэтому «инфляция ... может оказаться гораздо менее важным препятствием на пути развития экономики, чем слабая институциональная или законодательная база» [28, с. 12]; во-вторых, уровень инфляции определяется структурными диспропорциями экономики, такими как необходимость импорта инвестиционных товаров, трансформация взаимосвязи между аграрным и индустриальным сектором экономики, дисбалансы в формировании ресурсной базы экономического роста, в том числе необходимость обеспечения достаточного уровня финансовых и энергетических ресурсов для экономического развития [25, с. 71-72].

И именно поэтому необходим тщательный анализ структурных особенностей экономики, наличие возможностей инвестиционного роста, поскольку установление данной связи во многом определяет денежно-кредитную политику Центральных Банков, подтверждая тем самым устойчивый тезис о необходимости таргетирования инфляции активной денежно-кредитной политикой.

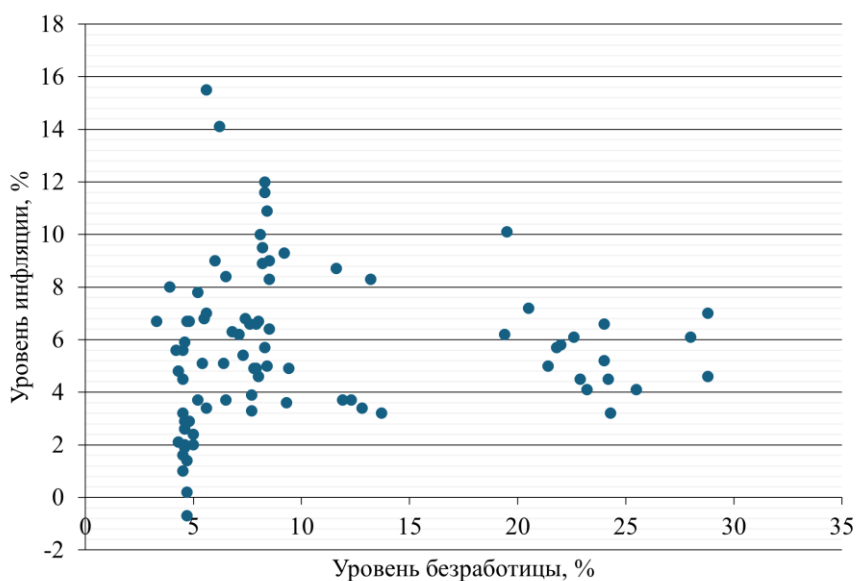


Рис. 5. Взаимосвязь инфляции и безработицы по странам БРИКС, 2007-2023 гг.

Последующий анализ взаимосвязи инфляции и безработицы по странам БРИКС (рис. 5) показал наличие двух групп стран: первая группа стран с низкой безработицей (Индия, Китай, Россия, Бразилия) и второй группой, с высокой безработицей (ЮАР). Если для второй группы стран наблюдается устойчивая обратная связь между инфляцией и безработицей, что согласуется с традиционными выводами по кривой Филлипса, то для первой группы стран наблюдается прямая связь между инфляцией и безработицей (Бразилия, Индия, Россия) с ростом инфляции возрастает безработица, что обусловлено ростом издержек производства и формированием стагфляционных процессов в экономике, или ее отсутствие (Китай), т.е. изменение инфляции не влияет на уровень безработицы в стране, что подтверждает отсутствие интенсивной взаимосвязи между реальным и финансовым сектором. Наличие положительной взаимосвязи между инфляцией и безработицей является важнейшим

сигналом Центральным Банком, проводящим денежно-кредитную политику, поскольку в этом случае распространенное инфляционное таргетирование требует существенной корректировки в контексте обеспечения экономического роста.

Анализ взаимосвязи темпов роста ВВП и уровня безработицы в странах БРИКС показал в целом наличие обратной зависимости между показателями: чем ниже безработица, тем выше темпы роста ВВП, при детальном исследовании взаимосвязи (рис. 6) наблюдается низкий уровень чувствительности темпов экономического роста к динамике безработицы.

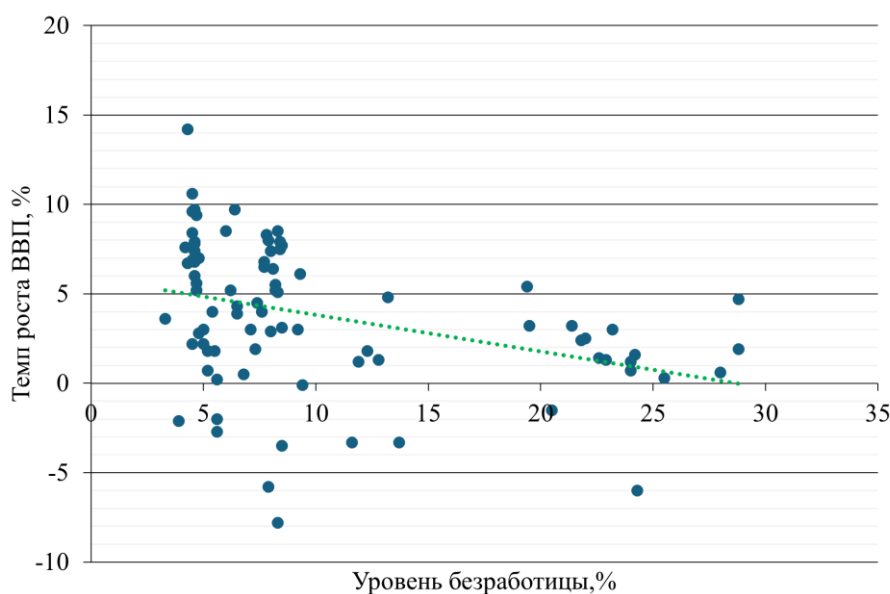


Рис. 6. Взаимосвязь темпов роста ВВП и уровня безработицы по странам БРИКС, 2007-2023 гг.

Также, как и анализ взаимосвязи инфляции и безработицы, взаимосвязь темпов роста ВВП и уровня безработицы обнаруживает некоторые особенности. Во-первых, выделяются две группы стран: с относительно низкой безработицей (Бразилия, Россия, Индия, Китай) и с высокой безработицей (ЮАР). В обеих группах взаимосвязь обратная, но имеет различную эластичность, что обусловлено гибкостью рынка труда и структурой экономики. Очевидно, что при низком уровне безработицы темпы роста экономики нечувствительны к динамике безработицы, что обусловлено реализацией экономического потенциала растущих экономик.

Анализ изложенных результатов.

Анализ взаимосвязи темпов экономического роста, инфляции и безработицы подтвердил наличие известных макроэкономических взаимосвязей в развитых странах (на примере стран G7) и показал наличие другого характера связей между данными показателями для стран с высокими темпами экономического роста, входящими в БРИКС. Результаты количественного анализа данных взаимосвязей представлены в таблице 1.

Таблица 1

Матрица корреляционного анализа

По странам G7			
Показатель	Y (темпы роста ВВП, %)	X1 (уровень инфляции, %)	X2 (уровень безработицы, %)
Y (темпы роста ВВП, %)	1		
X1 (уровень инфляции, %)	0,300	1	

X2 (уровень безработицы, %)	-0,113	-0,174	1
По странам BRICS			
Показатель	Y (темп роста ВВП, %)	X1 (уровень инфляции, %)	X2 (уровень безработицы, %)
Y (темп роста ВВП, %)	1		
X1 (уровень инфляции, %)	-0,222	1	
X2 (уровень безработицы, %)	-0,365	0,055	1

Источник: рассчитано авторами по данным Всемирного Банка [электронный ресурс]:
Режим доступа: URL: <https://data.worldbank.org/country>

В странах с развитой экономикой наблюдается слабая положительная связь между темпами инфляции и экономическим ростом (коэффициент корреляции равен 0,3), инфляция и безработица имеют слабую обратную связь (коэффициент корреляции равен -0,174). Для стран с высокими темпами экономического роста характерна слабая обратная зависимость темпов роста ВВП от инфляции (коэффициент корреляции равен -0,222) и средняя зависимость от динамики безработицы (коэффициент корреляции равен -0,365), при этом инфляция и безработица не имеют устойчивой связи.

Полученные данные отражают различную чувствительность динамики ВВП в развитых странах и странах с высокими темпами роста, что обуславливает необходимость дифференциации мероприятий государственной экономической политики в сфере денежно-кредитного и фискального регулирования.

Заключение.

Анализ литературы позволил выделить традиционный подход к анализу взаимосвязи темпов экономического роста, инфляции и безработицы в рамках мейнстрима, включающий тестирование кривой Филлипса и законов Оукена. Однако, современные исследования указывают на дифференцированность данных взаимосвязей как для развитых экономик, так и развивающихся. Эмпирический анализ взаимосвязи темпов экономического роста, инфляции и безработицы показал, что для различных групп стран данные зависимости носят специфический характер: экономический рост может быть нечувствителен к инфляции, что показали данные по странам БРИКС, или безработице, что наблюдается в развитых странах. Полученные результаты являются основой дальнейшего углубленного анализа ключевых макроэкономических показателей с целью выявления адекватных мер экономической политики. Хотя ограничение по инфляции присуще всем экономиками, но различие в чувствительности динамики ВВП к уровню инфляции и безработицы показывает, что меры государственной экономической политики должны быть основаны на особенностях ее воспроизводственной структуры и динамике рабочих мест, обеспечивающих занятость населения. В частности, применяемые меры денежно-кредитного регулирования по таргетированию инфляции скорее подходят для стран с развитой экономикой, в силу значимого влияния инфляции на экономический рост.

Список источников:

1. Корсакова Е.А. Моделирование экономического роста // Экономика и предпринимательство. 2017. № 8–2 (85). С. 1025–1030. URL: <https://elibrary.ru/zhbrkj>
2. Теняков И.М. Развитие основных подходов в теории экономического роста // Журнал экономической теории. 2016. № 3. С. 245–252. URL: <https://elibrary.ru/wjepvn>
3. Березнев С.В., Кульпина Е.Е. Теории экономического роста и развития: зарубежный опыт и отечественная практика // Экономика и управление инновациями. 2018. № 2. С. 4-11. URL: <https://elibrary.ru/usshys>

4. Комбаров М.А. Экономический рост России: показатели, сдерживающие факторы, пути ускорения // Горизонты экономики. 2021. № 1(60). С. 19–31. URL: <https://elibrary.ru/gzdggyr>
5. Ленкова Т.В., Макаева К.И., Безрукова О.Г. [и др.] Модели экономического роста Российской экономики // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 4-1. С. 93-100. URL: <https://elibrary.ru/vyerte>
6. Харрод Р. Теория экономической динамики: Пер. с англ. В.Е. Маневича. / Под ред. В.Г. Гребенникова. - М.: ЦЭМИ РАН, 2008. - 210 с.
7. Phillips A.W. The Relation between Unemployment and the Rate of Change of Money Wage Rates in the United Kingdom, 1861-1957 // *Economica*. 1958. No. 25. P. 283-299. DOI: [10.1111/j.1468-0335.1958.tb00003.x](https://doi.org/10.1111/j.1468-0335.1958.tb00003.x)
8. Friedman M. Dollars and Deficits: Inflation, Monetary Policy and the Balance of Payments. - Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1968. - 279 p.
9. Phelps E.S. Phillips Curves, Expectations of Inflation and Optimal Unemployment over Time // *Economica*. 1967. Vol. 34, No 135. P. 254–81. DOI: [10.2307/2552025](https://doi.org/10.2307/2552025)
10. Ильяшенко В.В. Взаимосвязь инфляции и безработицы: теоретические аспекты и особенности проявления в экономике России // Известия Уральского государственного экономического университета. 2016. № 2(64). С. 5-11. URL: <https://elibrary.ru/waxnsd>
11. Лозбинец И.А. Анализ взаимосвязи инфляции и безработицы в современных условиях // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15, № 54. URL: <https://elibrary.ru/gozapl>
12. Вакуленко Е.С., Гурвич Е.Т. Взаимосвязь ВВП, безработицы и занятости: углубленный анализ закона Оукена для России // Вопросы экономики. 2015. № 3. С. 5-27. DOI: [10.32609/0042-8736-2015-3-5-27](https://doi.org/10.32609/0042-8736-2015-3-5-27)
13. Ершов М.В., Танасова А.С. Мир и Россия: инфляция минимальна, экономический рост замедляется, риски повышаются // Вопросы экономики. 2019. № 12. С. 5–23. URL: <https://elibrary.ru/ukguci>
14. Галиева Г.Ф., Черненко Э.М. Влияние инфляции и безработицы на долгосрочный экономический рост стран большой семерки // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2022. № 2(58). С. 113–122. URL: <https://elibrary.ru/cdezkm>
15. Авдеева Р.А., Романец И.И., Бочаров Д.М. Использование эконометрических методов при изучении взаимосвязи инфляции и безработицы // Экономика и предпринимательство. 2024. № 5(166). С. 43–50. URL: <https://elibrary.ru/oyxniz>
16. Lucas R. Some international evidence on output-inflation tradeoffs // *American Economic Review* 1973. Vol. 63. Iss. 3. Pp. 326-334.
17. Шакер И.Е. Инфляция роста // Экономика. Бизнес. Банки. 2021. № 9(59). С.58-67. URL: <https://elibrary.ru/uwojxo>
18. Сухарев О.С. Управление инфляцией и адекватность таргетирования политике экономического роста // Управленец. 2020. Т. 11, № 1. С. 33–44.
19. Okun A.M. Potential GNP: Its measurement and significance. In Proceedings of the business and economics statistics. - Washington, DC: American Statistical Association. 1962. - P. 98–104.
20. Блинова Т.В., Русановский В.А., Марков В.А. Оценка реакции циклической безработицы на экономический спад и восстановительный рост в России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2020. Т. 13, № 6. С. 184–198. URL: <https://elibrary.ru/qmtpih>
21. Зайцев Ю.К. Проверка закона Оукена на российских данных // Финансы: теория и практика. 2022. Т. 26, № 4. С. 199-210. URL: <https://elibrary.ru/mblwhj>

22. Lee S., Schmidt D., Weiss J., Chacaltana J. Does economic growth deliver jobs? Revisiting Okun's Law. - ILO Working Paper. 2020. - 17 p.
23. Cardenas L. Why does Okun's law change? Essay in econometric history // *Cliometrica*. 2024. P. 1-39. DOI: [10.1007/s11698-024-00290-7](https://doi.org/10.1007/s11698-024-00290-7)
24. Картаев Ф.С. Моделирование влияния инфляции на экономический рост в странах-нефтеэкспортерах // *Вестник Института экономики Российской академии наук*. 2016. № 1. С.169-180.
25. Регулирование инфляции в условиях социально-экономических дисбалансов / Отв. ред. А.В. Кузнецов. - М.: ИМЭМО РАН, 2017. - 328 с. URL: <https://elibrary.ru/yqzcbе>
26. Кириякова Н.И. Взаимосвязь денежного и реального секторов экономики, влияние ключевой ставки Банка России // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2023. № 9. С. 54-59. URL: <https://elibrary.ru/fpqaey>
27. Куклинова П.С. Специфика развития инфляционных процессов в современной российской экономике // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право*. 2022. Т. 22, вып. 1. С. 26–33. DOI: [10.18500/1994-2540-2022-22-1-26-33](https://doi.org/10.18500/1994-2540-2022-22-1-26-33)
28. Кудрин А. Инфляция: российские и мировые тенденции // *Вопросы экономики*. 2007. № 10. С.4-26. DOI: [10.32609/0042-8736-2007-10-4-26](https://doi.org/10.32609/0042-8736-2007-10-4-26)
29. Кузьмина З., Мещеряков А., Колосов А. Мировой опыт снижения уровней среднесрочных целей по инфляции: аналитическая записка. - М.: Центральный Банк Российской Федерации, 2023. - 28 с.

References:

1. Korsakova E.A. Modeling of Economic Growth. *Journal of Economy and entrepreneurship*, 2017, no. 8–2 (85), pp. 1025–1030. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/zhbrkj>
2. Tenyakov I.M. Development of the main approaches in the theory of economic growth. *Journal of Economic Theory*, 2016. no. 3, pp. 245–252. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/wjepvn>
3. Bereznev S.V., Kulpina E.E. Theories of Economic Growth and Development: Foreign Experi-Ence and Domestic Practice. *Economics And Innovation Management*, 2018, no. 2, pp. 4-11. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/usshys>
4. Kombarov M.A. Russia's Economic Growth: Indicators, Constraints, Ways to Accelerate. *Horizons of Economics*, 2021, no. 1(60), pp. 19–31. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/gzdggyr>
5. Lenkova T.V., Makaeva K.I., Bezrukova O.G. Models of Economic Growth of Russian Economy. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*, 2019, no. 4-1, pp. 93-100. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/vyertc>
6. Harrod R. *Theory of Economic Dynamics*. Moscow, CEMI RAS Publ., 2008. 210 p. (In Russian).
7. Phillips A.W. The Relation between Unemployment and the Rate of Change of Money Wage Rates in the United Kingdom, 1861-1957. *Economica*, 1958, no. 25, pp. 283-299. DOI: [10.1111/j.1468-0335.1958.tb00003.x](https://doi.org/10.1111/j.1468-0335.1958.tb00003.x)
8. Friedman M. *Dollars and Deficits: Inflation, Monetary Policy and the Balance of Payments*. Englewood Cliffs, N.J., Prentice-Hall Publ., 1968. 279 p.
9. Phelps E.S. Phillips Curves, Expectations of Inflation and Optimal Unemployment over Time. *Economica*, 1967, vol. 34, no 135, pp. 254–81. DOI: [10.2307/2552025](https://doi.org/10.2307/2552025)
10. Ilyashenko V.V. The Relationship Between Inflation and Unemployment: Theoretical Aspects and Particularities of Manifestation in the Russian Economy. *Izvestiya Ural'skogo*

gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta, 2016, no. 2(64), pp. 5-11. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/waxnsd>

11. Lozbinev I.A. Analysis of the relationship of inflation and unemployment in modern conditions. *The Eurasian Scientific Journal*, 2023, vol. 15, no. s4: 16FAVN423. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/gozapl>

12. Vakulenko E.S., Gurvich E.T. The relationship between GDP, unemployment and employment: an in-depth analysis of Okun's law for Russia. *Voprosy Ekonomiki*, 2015, no. 3, pp. 5-27. (In Russian). DOI: [10.32609/0042-8736-2015-3-5-27](https://doi.org/10.32609/0042-8736-2015-3-5-27)

13. Ershov M.V., Tanasova A.S. The world and Russia: Inflation is minimal, economic growth is slowing, risks are rising. *Voprosy Ekonomiki*, 2019, no. 12, pp. 5–23. (In Russian).

14. Galieva G.F., Eleonora M. Chernenko E.M. The Impact of Inflation and Unemployment on the Long-Term Economic Growth of the G7 Countries. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie*, 2022, no. 2(58), pp. 113–122. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/cdezkm>

15. Avdeeva R.A., Romanets I.I., Bocharov D.M. The Use of Econometric Methods in Studying the Relationship Between Inflation and Unemployment. *Journal of Economy and entrepreneurship*, 2024, no. 5(166), pp. 43–50. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/oyxniz>

16. Lucas R. Some international evidence on output-inflation tradeoffs. *American Economic Review*, 1973, vol. 63. issue. 3. pp. 326–334. URL: <https://elibrary.ru/uwojxo>

17. Shaker I.E., Growth Inflation. *Economy Business Banks*, 2021, no. 9(59), pp.58-67. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/uwojxo>

18. Sukharev O.S. Inflation control and adequacy of targeting to economic growth policy. *Upravlenets–The Manager*, 2020, vol. 11, no. 1, pp. 33–44. (In Russian). DOI: 10.29141/2218–5003-2020-11-1-4.

19. Okun A.M. *Potential GNP: Its measurement and significance. In Proceedings of the business and economics statistics*. Washington, DC, American Statistical Association Publ., 1962. pp.98–104.

20. Blinova T.V., Rusanovskii V.A., Markov V.A. Assessment of the reaction of cyclical unemployment to the economic decline and recovery growth in Russia. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2020, vol. 13, no. 6, pp. 184–198. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/qmtpih>

21. Zaitsev Yu. K. Verification of Okun's law on Russian data. *Finance: Theory and Practice*, 2022, vol. 26, no. 4, pp. 199-210. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/mblwhj>

22. Lee S., Schmidt D., Weiss J., Chacaltana J. *Does economic growth deliver jobs? Revisiting Okun's Law*. ILO Working Paper. 2020.17 p.

23. Cardenas L. Why does Okun's law change? Essay in econometric history. *Cliometrica*, 2024, pp.1-39. DOI: [10.1007/s11698-024-00290-7](https://doi.org/10.1007/s11698-024-00290-7)

24. Kartaev P.H.S. Modeling the Impact of Inflation on Economic Growth in Oil-Exporting Countries. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiyskoy akademii nauk*, 2016, no. 1, pp. 169-180. (In Russian).

25. *Governing Inflation under Economic and Social Disparities*. Moscow, IMEMO Publ., 2017. 328 p. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/yqzcbе>

26. Kiriyakova N.I. The Relationship Between the Monetary and Real Sectors of The Economy, the Impact of the Key Rate of the Bank of Russia. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*, 2023, no. 9, pp. 54-59. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/fpqaey>

27. Kuklinova P.S. The specifics of the inflationary processes development in modern Russian economy. *Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law*, 2022, vol. 22, iss. 1, pp. 26–33. (In Russian). DOI: [10.18500/1994-2540-2022-22-1-26-33](https://doi.org/10.18500/1994-2540-2022-22-1-26-33)

28. Kudrin A. Inflation: Recent Trends in Russia and in the World. *Voprosy Ekonomiki*. 2007, no. 10, pp. 4-26. (In Russian). DOI: [10.32609/0042-8736-2007-10-4-26](https://doi.org/10.32609/0042-8736-2007-10-4-26)

29. Kuzmina Z., Meshcheryakov A., Kolosov A. *World experience of reducing the levels of medium-term inflation targets: analytical note*. Moscow, Central Bank of the Russian Federation Publ., 2023. 28 p. (In Russian).

Submitted: 23 October 2024

Accepted: 24 November 2024

Published: 24 November 2024

