

© Л.В. Быкасова, А.Н. Самойлова

Научная статья  
УДК 378**ДИСКУРСИВНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ КОММУНИКАЦИИ**

Л.В. Быкасова, А.Н. Самойлова

**Быкасова Лариса Владимировна,**  
доктор педагогических наук, профессор,  
Институт компьютерных технологий, и  
информационной безопасности, Южный  
федеральный университет, Таганрог, Россия.  
ORCID: 0000-0003-4866-1222  
moeve-25-moeve@yandex.ru

**Самойлова Александра Николаевна,**  
ассистент кафедры психолого-педагогического  
образования и медиакоммуникации, Ростовский  
государственный экономический университет  
(РИНХ), Ростов-на-Дону, Россия,  
s\_a\_n\_1@mail.ru

**Аннотация.** *С позиции синергетического, системного и индуктивного подходов в статье предпринята попытка выявления значения коммуникации в процессе обучения и воспитания современных специалистов – homo informaticus – в высшей школе, для чего феномен коммуникации рассматривается авторами в дискурсивной линейке: интенциональность, перформативность, медийность, что позволяет решить несколько задач: определить роль сформированности коммуникативных навыков субъекта современного образования; выявить факторы, влияющие на успешность коммуникативного процесса в системах субъект-субъект, субъект-объект, объект-объект; обозначить влияние социального и культурного контекста, дискурсивности образовательных практик на формирование коммуникации. Рассмотрение дискурсивности феномена современной коммуникации способствует рефлексии культурного суверенитета, транспарентности интегративного взаимодействия субъектов и комьюнити отечественного образования, оцениваемых как опционально, так и коллективно, что позволяет выявить многолинейное развитие феномена посредством анализа педагогических и психологических коррелят, а также установить тех интересантов, чьи идеи и смыслы манифестируют динамику инициатив в коммуникации: транслируют плюрализм мнений; формируют идеологические ориентиры в социализации современной молодежи. Фокус исследования авторов направлен на типологический анализ концептов, вводимых в канву научного исследования, что констатирует объективность основных тезисов, изложенных в статье и их верификацию, указывает на возрастающий уровень когнитивной сложности образовательных практик, масштабирует информационный след субъекта современного образования, ориентированного гаптически, эмоционально и визуально-наглядно, имеющего отличные от существующих в социуме*

*жизненные ориентиры, мировоззрение, идеалы, стремящегося выбрать свой собственный путь развития в профессиональной сфере, социальной и культурной жизни.*

**Ключевые слова:** *культура, социализация, коммуникация, образование субъекта, интенциональность, перформативность, медийность.*

**Библиографическая ссылка:** *Быкасова Л.В., Самойлова А.Н. Дискурсивность современной коммуникации // ЦИТИСЭ. 2024. № 4. С.141-153.*

Research Full Article

UDC 378

## THE DISCURSIVITY OF MODERN COMMUNICATION

L.V. Bykasova, A.N. Samoylova

**Larisa V. Bykasova,**

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Institute of Computer Technologies and Information Security, Southern Federal University, Taganrog, Russian Federation.

ORCID: 0000-0003-4866-1222

[moeve-25-moeve@yandex.ru](mailto:moeve-25-moeve@yandex.ru)

**Aleksandra N. Samoylova,**

Assistant of the Department of Psychological, Pedagogical Education and Media Communications, Rostov State Economic University, Rostov-on-Don, Russian Federation.

[s\\_a\\_n\\_l@mail.ru](mailto:s_a_n_l@mail.ru)

**Abstract.** *From the perspective of synergetic, systemic and inductive approaches, the article attempts to identify the importance of communication in the process of teaching and educating modern specialists – homo informaticus – in higher education, for which the phenomenon of communication is considered by the authors in a discursive line: intentionality, performativity, media, this allows us to solve several tasks: to determine the role of the formation of communicative skills of the subject of modern education; to identify factors influencing the success of the communicative process in the subject-subject, subject-object, object-object system; to identify the influence of social and cultural context, discursivity of educational practices on the formation of communication. Consideration of the discursivity of the phenomenon of modern communication contributes to the reflection of cultural sovereignty, transparency of integrative interaction of subjects and the community of domestic education, assessed both optionally and collectively, which allows us to identify the multilinear development of the phenomenon through the analysis of pedagogical and psychological correlates, as well as to identify those interested whose ideas and meanings manifest the dynamics of initiatives in communication: they broadcast pluralism of opinions; they form ideological guidelines in the socialization of modern youth. The focus of the*

*authors' research is aimed at a typological analysis of the concepts introduced into the canvas of scientific research, which states the objectivity of the main theses set out in the article and their verification, indicates an increasing level of cognitive complexity of educational practices, scales the information footprint of the subject of modern education, oriented haptically, emotionally and visually, having life characteristics different from those existing in society guidelines, worldview, ideals, striving to choose their own path of development in the professional field, social and cultural life.*

**Keywords:** *culture, socialization, communication, education of the subject, intentionality, performativity, media.*

**For citation:** *Bykasova L.V., Samoylova A.N. The discursivity of modern communication. CITISE, 2024, no. 4, pp.141-153.*

### **Введение.**

Образование – это уникальная сфера общественной жизни, обеспечивающая становление субъекта, и, благодаря коммуникации, вводящая его в мир культуры и человеческих отношений.

О значимости феномена «коммуникация» свидетельствует обращение исследователей к анализу его дискурсивной сущности. Исторические основания процесса коммуникации исследовали как отечественные, так и зарубежные ученые: Д. Дьюи, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, Ф. Фребель, Г. Спенсер, Л.Н. Толстой, Б.Л. Вульфсон, Г.Б. Корнетов; различные аспекты коммуникации изучали М.В. Богуславский, Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов; к проблемам типологии экспертиз в области коммуникации образования обращались С.Л. Братченко, Н.С. Макарова, Г.Н. Прокументова; оценка коммуникации являлась зоной научных интересов Э.Р. Латыповой, В.Г. Ледяева, Л.Л. Любимова и др.

Во второй половине XX в. коммуникация стала предметом междисциплинарных исследований: роль коммуникативной личности в разнообразных дискурсах изучал М. М. Бахтин; общие модели использования слова были предметом анализа Н.Д. Арутюновой; когнитивный, прагматико-мотивационный и речевой опыт личности фундаментально исследовал Л.С. Выготский; анализ коммуникации в политической сфере, в искусстве являлся областью изучения Р. Барт, У. Эко; социальные поля коммуникации представлены в работах П. Бурдьё; употребление единиц языка, их речевая актуализация интересовали П. Серио; математическая теория коммуникации разрабатывалась ученым К. Шеннон; коммуникация как средство управления «в машинных и человеческих системах» освещалась в трудах Н. Винер и т.д.

### **Методология исследования.**

Цель данной статьи: выявление значения коммуникации в современной высшей школе. Для реализации обозначенной цели будут решены следующие задачи: выявлены факторы, влияющие на успешность коммуникативного процесса, определена роль коммуникативных навыков субъекта современного образования, исследовано влияние социального и культурного контекста, оказывающего влияние на формирование коммуникации, для чего данный феномен предполагается рассмотреть с позиций интенциональности, перформативности, медийности.

### **Концептуальные подходы.**

Для выявления значимости коммуникации как современной образовательной технологии в области подготовки кадров для различных отраслей народного хозяйства,

промышленности, образования обратимся к дефиниции основных концептов, вводимых в канву статьи.

Концепт «коммуникация» голографичен по своей природе, в связи с чем рассмотрим его основные коннотационные акцентуации на примере нескольких наук, формирующих мировоззрение современного субъекта образования:

а) философия. Коммуникация в философии – это процесс, в котором Я становится действительным как самость благодаря тому, что оно обнаруживает себя в другом. Теория информации использует понятие коммуникации в смысле механической передачи сообщений, вследствие чего настоящая коммуникация может состояться только в том случае, если передающее и приемное устройства – это человеческие субъекты и относятся друг к другу как Я и Ты [8, с. 64]. Благодаря философскому обоснованию значимости коммуникации и необходимости ее дальнейшей реализации (как инновационного модуля) происходит встраивание коммуникации в структуру современной вузовской профессионализации;

б) лингвистика. Коммуникация в лингвистике – это специфическая форма взаимодействия людей в процессе их познавательно-трудовой деятельности. Человеческие формы коммуникации характеризуются, главным образом, функционированием языка. Благодаря наличию знаковой функции коммуникация является важнейшим механизмом становления индивида как социальной личности, проводником установок данного социума. Коммуникация – это социальный процесс, поэтому она служит формированию общества в целом, выполняя в нем связующую функцию [12, с. 191];

в) педагогика. Коммуникация в образовании – это совокупность способов, приемов, режимов и форм передачи необходимой учебной информации от педагога к обучаемому. С определенной долей условности мы полагаем, что современное образование в многообразии имеющихся технологий – это и есть коммуникация, основные структурные элементы которой представлены на рисунке.



Рисунок - Структурные элементы коммуникации

Из рисунка следует, что в образовательных практиках представлены такие элементы, как

- общение (виды, средства, функции общения и т.д.);
- методики (креолизация языков, стили, кодирование и декодирование информации и т.д.) [3, с. 116];
- средства (вербальные, невербальные, проксемика, кинестетика, такесика, просодика и т.д.) [7, с. 94];
- приемы (письменное, визуальное, аудиальное общение и т.д.);
- искусственная среда (окружение, изменяемая проекция, континуум, геометрия и т.д.) [17, с. 571];
- учебно-методические комплексы (текст, моделирование, интеракция, трансакция и т.д.);
- компетенции (цели, сферы, готовность к общению, готовность к речевому взаимодействию и т.д.) [20, с. 647];
- вербальный и невербальный дискурс и т.д. Если коммуникация исчезает, то образование перестает выполнять присущую ему миссию, перерастая в совокупность приказов, директив и аксиом [14, с. 6];

г) психология. Коммуникация в психологии – это процесс обмена информацией между людьми. Коммуникация в системе человек-человек происходит в коммуникативной ситуации, при этом создающей коммуникацию – это коммуникатор, определяющий цель и задачи, т.е. смысл коммуникации, в то время как получатель информации – это реципиент, так как на него направлено воздействие в процессе коммуникации для мотивации совершения какого-либо действия (успокоить, ободрить, активизировать, внушить и т.д.) [21, с.7].

В психологии коммуникация – это феномен, к которому ученые проявляют повышенное внимание, так как коммуникация чаще всего представлена вербальным общением, а оно, в свою очередь, является многогранным процессом, отвечающим за

- социализацию человека во взаимодействии с окружающими людьми;
- моделирование поведения субъекта;
- формирование нравственных образцов и моральных установок;
- влияние, оказываемое на субъекта опытным педагогом, наставником, тьютором;
- обмен информацией и т.д.;

д) социология. Коммуникация в социологии – это практическое решение проблем взаимоотношений между людьми и социальными общностями. В связи с тем, что наступила эпоха глобализации, интенсивно развиваются средства массовой информации (СМИ), происходит дифференциация сфер жизни человека, возникают иные от имеющихся социальные институты, возникла необходимость

- анализа коммуникации как социально-обусловленного процесса;
- связи объектов материального и духовного мира;
- рассмотрения роли коммуникации в поддержании социального единства [13, с. 74].

В социологии концепт «коммуникация» используется для обозначения межличностного и массового обмена информацией (идеи, оценки, эмоции) посредством различных символических средств (визуальные и аудиовизуальные источники: коммуникативные комплексы, фильмы, аудиовизуальные слайды, мультимедиа, сетевые образовательные ресурсы и т.д.).

Социология обращает внимание на роль коммуникации в развитии широкого спектра антропологических практик, представленных совокупностью социальных, духовных, психологических, соматических и др. практик, и являющихся неотъемлемой частью процесса

образования, в котором субъект получает сумму представлений о человеке, его природе, смысле и целях его существования, о его месте в мире и т.д.

В таблице 1 рассмотрим смысловую представленность концепта «коммуникация» в различных науках.

Таблица 1

Типология концепта «коммуникация»

<b>Философия</b>	<b>Лингвистика</b>	<b>Педагогика</b>	<b>Психология</b>	<b>Социология</b>
<i>Процесс</i> обнаружения себя в другом	<i>Форма</i> взаимодействия людей	<i>Передача</i> <i>информации</i> от педагога – обучаемому	<i>Обмен</i> <i>информацией</i> между людьми	Межличностный и массовый <i>обмен</i> <i>информацией</i>

С помощью формализации данных встречающиеся в научных книгах дефиниции концепта «коммуникация» мы сгруппировали, проанализировали и выявили, что в современных концепциях представлены различные взгляды на данный многогранный феномен, но смысловая наполненность являет собой достаточно прозрачную и, в то же время, жесткую структуру в горизонтальном сечении [1, с. 83]. Как следует из таблицы, коммуникация – это процесс, форма взаимодействия, передача и обмен информацией между субъектами и / или группами людей.

#### **Результаты.**

В процессе коммуникации в вузе важную роль выполняет преподаватель, так как

- применяет новый тип подачи информации;
- расширяет спектр применения в практической работе социальных сетей;
- использует геймификацию;
- внедряет в образовательный процесс искусственный интеллект;
- расширяет рамки мобильного электронного образования;
- использует дополнительную виртуальную реальность;
- применяет машинное обучение;
- учитывает различные факторы (социальные условия, культурный контекст);
- диагностирует процесс обучения, отвечающий интересам субъекта;
- проводит интервенции для актуализации знаний обучаемого;
- обрабатывает задания по алгоритму;
- оценивает выполненное задание;
- обсуждает уровень креативности созданного продукта (коммуникации), так как

коммуникация – это симбиоз различных видов, систем и каналов общения, повышающих

- 1) возможность охвата целевой аудитории;
- 2) степень воздействия на слушателя;
- 3) уровень создания моделей вербального, невербального, смешанного поведения субъекта коммуникации.

Современный субъект образования развивает самостоятельность мышления, стремится повысить культуру, неконфликтно адаптироваться к социуму, противостоять возникающим киберугрозам и кибератакам. При помощи широкого спектра средств коммуникация способствует формированию определенных социокультурных конвенций, координируя цели, стратегии, тактики диалогического общения у *homo sapiens*, *homo informaticus* [4, с. 80].

Коммуникация – это, по сути, соединение различных информационных кодов (вербальные/невербальные, иконографические, технические и т.д.), а также учет правил взаимодействия в коммуникативном акте. Именно поэтому считаем правомочным роль данного феномена

- 1) в расширении источников нарративов, границ и качества коммуникативного процесса;
- 2) в развертывании практики социального проектирования современного субъекта;
- 3) в описании коммуникации с точки зрения современной мутации широкого спектра модусов: текстовых, аудиовизуальных, пространственных и др.;
- 4) в апперцепции субъектом информации в процессе общения (диалога, полилога);
- 5) в детерминации его рекурсивности, т.е. постоянном обновлении и модификации, что, безусловно, способствует амплификации образования и развитию принципов синектики (поиск различных видов аналогий);
  - общеметодологические (гуманизм, интегративность, развивающий характер обучения);
  - специальные (гармоничное развитие личности, связь с наукой, политехнизм);
  - в формировании этики ценностей и этики деловых отношений коммуникантов как в режиме offline, так и в режиме online [19, с. 68].

Коммуникация – это важнейшая часть культуры, понимаемая нами как воплощение своеобразного процесса на земле, отдельные продукты которого являются только человеческими творениями и никогда не могли быть порождены природой. В связи с тем, что значительная часть жизни современных молодых людей проходит в сети, следует уделять внимание условиям формирования культуры субъекта XXI века, ознаменовавшегося быстрым развитием цифровизации и формированием у субъекта образования двух видов компетентностей: сетевой (способность личности существовать в цифровой среде) и цифровой компетентности (административная и уголовная ответственность субъекта за поведение в сети) [16, с. 7].

В связи с последним тезисом считаем, что современная коммуникация неразрывно связана с правовой культурой субъекта. Вуз – это молодежная студенческая аудитория с одной стороны и профессорско-преподавательский состав (ППС) – с другой. Преподаватель является транслятором интеллектуальных массивов, эталоном поведенческих норм и нравственных образцов; задает вектор коммуникации, обеспечивая ее научность, актуальность, объективность, связь с жизнью, что обеспечивает студенческой аудитории возможность осуществлять социальный сёрфинг благодаря формируемым на занятиях или во внеаудиторной работе коммуникативной компетенции.

Рефлексию стратегических и тактических особенностей развития коммуникации в отечественной высшей школе осуществим с применением индуктивного подхода, что будет способствовать

- формулировке дискурса интенциональности: смыслообразующей устремленности сознания к миру; смыслоформирующей направленности сознания на предмет; связи с проблематикой языка /теория речевых актов/ и сознания [2, с. 6];
- обоснованию основных векторов перформативности, определяемых действенностью и эффективностью образовательных инициатив. Перформатив создает определенную социальную, коммуникативную или межличностную ситуацию, в то время как соответствующее перформативу действие осуществляется самим речевым актом в процессе субъект-субъектной коммуникации [11, с. 68];
- дополнению набора медийных компетенций, необходимых для успешной коммуникации [5, с. 12].

Формированию коммуникации / коммуникативных навыков способствуют следующие факторы:

- развитие интеллектуального и общекультурного уровня субъекта;

- совокупность духовных и материальных ценностей субъекта благодаря применению медийных технологий в процессе обучения;
- практико-ориентированную подготовку будущего выпускника, обладающего набором специализированных знаний;
- развитие креативного мышления субъекта образования;
- индивидуализацию образования субъекта (выбор траектории, скорость прохождения курса, форма обучения и др.);
- приобщение субъекта к более глубокому постижению полиментальности социума, к достижению синергетического эффекта.

Для подготовки современных кадров преподавателям высшей школы важно освоить основные механизмы коммуникации (реактивное образование, регрессия, сублимация, рационализация и т.д.), которые мы считаем целесообразным рассмотреть с позиции принципов, представленных в таблице 2.

Таблица 2

## Принципы формирования коммуникации

Активность субъекта	Стереотипизация и социальная инклюзивность	Преимственность и последовательность	Интегративность	Метапредметность
освоение существующих норм, правил, «духа» рекреации и т.д	(субъект принимает стереотипы культуры в обществе и бесконфликтно входит в круг общения	взаимосвязь чувственного и логического, рационального и иррационального, сознательного и бессознательного в поведении субъекта	в искусственно создаваемой среде сосредотачиваются лучшие образцы в мотивах поведения субъекта	совокупность получаемых в искусственной цифровой среде знаний в горизонтальной и вертикальной структурах

Из таблицы следует, что палитра механизмов коммуникации достаточно разнообразна. Полагаем, что это связано, в том числе с тем, что в цифровом обществе изменилась роль преподавателя, который является

- 1) катализатором основных процессов в образовании;
- 2) сетевым наставником, используя (в том числе) риверсивное наставничество;
- 3) инициатором интервенции для актуализации знаний обучаемого;
- 4) социальным сёрфером для студентов благодаря формируемой у обучаемых коммуникативной компетенции.

Обратимся более детально к феноменам перформативности, интенциональности и медийности как элементам модели развития коммуникации.

I. **Интенциональность** в феноменологии – это первичная смыслообразующая устремленность сознания к миру. Интенции субъекта осуществляются через его представления, эмоции, суждения. На наш взгляд, наиболее важными интенциями для успешной коммуникации являются признание / непризнание; добро / зло; симпатия / антипатия, так как позволяют субъекту ориентироваться в окружающей реальности, идентифицировать и дифференцировать имеющиеся в практике образования, в жизни социума явления [15, с. 91].



II. Перформативность определяется действенностью, эффективностью и директивностью, поэтому разворачивание коммуникации происходит с помощью иллюкутивной функции, заключающейся в присвоении субъектом норм и образцов поведения, и перлокутивной функции (установление правил, определенных поведенческих норм). Благодаря перформативности образования обеспечивается реализация процессов коммуникации, репрезентации, оперативности и т.д. [18, с. 159].

III. Медийные ресурсы – это совокупность накопленных на носителях записи информационных продуктов средств массовой информации (СМИ), с целью их дальнейшего использования. В связи с растущей ролью сети Интернет, закономерно появление требований к несанкционированному использованию фотографий, видеороликов, аудиозаписи и т.д. [9, с. 67].

Медийные аспекты современной жизни (социальные сети, онлайн платформы, гаджеты и т.д.) способствуют развитию новых образовательных треков в становлении субъекта, дистрибуции внимания к стратегическим и тактическим инициативам преподавателей.

Коммуникация выполняет социальную функцию. Критерием социализации субъекта в коммуникации являются:

- 1) численность и разнообразность интересов членов группы (общества);
- 2) полнота свободы взаимодействия группы с другими видами социальных объединений.

Чем разнообразнее контакты человека с окружающей средой, тем живее и разностороннее его интеллектуальная жизнь, социальные связи.

Современный студент большую часть времени проводит в коммуникации с друзьями, преподавателями на различных платформах, поэтому появилась необходимость обращения к формированию цифровой культуры субъекта. Цифровую культуру мы, с определенной долей условности, рассматриваем в диаде как

- 1) систему возможностей, открывающихся благодаря использованию цифровых технологий;
- 2) совокупность духовно-душевных и ментальных свойств личности, направленных на освоение современного цифрового пространства и соблюдение принципов коммуникации и информационного права.

Расшифруем принципы более подробно. Так, принцип коммуникации подразумевает подлинность, непредвзятость, четкость, конкретность, корректность и т.д. транслируемого материала; принцип информационного права учитывает свободу поиска, получения, передачи, производства, распространения достоверной информации любым законным способом. Считаем, что соблюдение цифровой культуры субъекта в процессе коммуникации будет способствовать

- 1) поддержанию общей духовной настроенности как отдельного обучаемого, так и группы молодых людей, участвующих в коммуникативном акте;
- 2) развитию физического и психического здоровья субъекта;
- 3) соблюдению молодежью законодательства, повышению уровня их правовой культуры [6, с. 94].

Средства массовой информации (периодические печатные издания / газеты, журналы, альманахи, бюллетени и т.д./, сетевое издание, телеканалы, радиоканалы, телепрограммы, радиопрограммы, видеопрограммы, кинохроникальные программы и пр.) – важная часть массовой коммуникации общества, поэтому многочисленные документы задают геометрию современного медийного рынка, регламентируя его развитие и трансформации. В эпоху современности СМИ приобретают особую значимость, так как играют различные

социальные и политические роли: организатора, коммуниканта, консолидатора общества, его просветителя [10, с. 6].

Однако, у СМИ имеется и негативная сторона: отмечаемая отдельная дезинтеграция и дезинформация населения. Особенно опасно такое влияние на неокрепшую психику молодых людей, которые в силу возраста доверчивы и еще не в состоянии проводить селекцию передаваемой через СМИ информации, определять ее подлинность, объективность, ценность.

### **Заключение.**

Резюмируя сказанное в статье, отметим следующее:

1. Коммуникация – это систематическое, планомерное, целенаправленное воздействие на сознание, поведение, воспитание и образование субъекта с целью его гармоничного развития в современном социуме;

2. Коммуникация личности включает спектр аксиологических, герменевтических, психологических, когнитивных ценностей, норм и принципов, что позволяет обеспечивать социализацию субъекта;

3. В концепт «коммуникация» структурно входят субконструкты: когнитивная коммуникация, коммуникация сетевого общения, эмоциональная коммуникация, что обеспечивает надежную социолокацию субъекта;

4. Важным показателем успешности коммуникации является реализация следующих принципов: понимание нравственных установок, знание норм поведения, сетевая и цифровая грамотность, правовая информированность для работы в сети;

5. Основными критериями оценки уровня сформированности коммуникативных навыков считаем

– показатель готовности субъекта к социально полезному поведению в сети;

– нетерпимость к аморальным поступкам, асоциальному поведению, дисциплинарным нарушениям;

– степень сформированности культурных навыков и умений;

– потребность в дальнейшем культурном совершенствовании;

6. Коммуникация (контакты, взаимодействие, связь между субъектами, средства массовой информации) состоит из трех основных компонентов – просодии, собственно вербальности и жестов/мимики. Наряду с коммуникацией для современного субъекта в образовании важны интеракция и социальная перцепция;

7. В организации процесса коммуникации значительную роль играет среда, т.е. специально организованные условия пребывания человека для его полноценного и гармоничного развития. Среда создается искусственно и может проектироваться для достижения различных целей: интеллектуальное, физическое, эстетическое и др. развитие субъекта.

8. Образовательная организация формирует обстановку и условия, способствующие развитию потенциала субъекта, обеспечивает его социализацию в стратифицированном обществе, коммуникацию с ровесниками и преподавателями, безопасность его учебы и жизнедеятельности. Рационально организованная среда является носителем культуры образовательного процесса в вузе;

9. Экспонирующий результат коммуникации – развитие апперцепции субъекта, что позволит сохранить его сакральный ландшафт, а также формировать у молодежи гражданственность, ответственность, чувство долга;

10. Дискурсивность формирования коммуникации (как одной из современных образовательных технологий в области подготовки кадров) определяется не только постоянным взаимодействием людей посредством использования спектра различных коммуникационных моделей, но и интенциональностью, перформативностью, медийностью, оказывающими влияние на реализацию потенциала субъекта образования.

**Список источников:**

1. Аширов Д.В., Пастухова Л.С., Турлакова О.Е. Воспитание в высшей школе: поиск современной модели // Ценности и смыслы. 2021. № 2(72). С. 78-94. URL: <https://elibrary.ru/vtsred>
2. Богуславский М.В., Неборский Е.В. Концепция развития высшего образования в России // Мир образования, 2016. № 5. С. 1-14. URL: <https://elibrary.ru/umfyej>
3. Быкасова Л.В., Самойлова А.Н. Сетевое взаимодействие: per sspera // Вестник ПГГПУ. Психологические и педагогические науки. 2021. № 1. С. 114-122. DOI: [10.24412/2308-717X-2021-2-114-122](https://doi.org/10.24412/2308-717X-2021-2-114-122)
4. Варжавин А.А. Понятийно-терминологическое поле проблемы формирования рефлексивно-прогностических умений будущих педагогов в цифровой образовательной среде вуза // ЦИТИСЭ. 2023. № 4. С. 78-87. DOI: [10.15350/2409-7616.2023.4.07](https://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.4.07)
5. Васильева О.Ю., Басюк В.С., Казакова Е.И. Традиционные ценности современного российского образования // Вестник московского университета. 2022. № 4. С. 4-17. DOI: [10.51314/2073-2635-2022-4-4-17](https://doi.org/10.51314/2073-2635-2022-4-4-17)
6. Винокурова Н.А., Гудович И.С. Проблемы выхода выпускников вуза на рынок труда: амбиции, реальность, перспективы // Современная экономика: проблемы и решения. 2022. № 7 (151). С. 93-112. URL: <https://elibrary.ru/teilrs>
7. Выготский, Л. С. Психология развития. – Москва: Юрайт, 2023. - 281 с. ISBN 978-5-534-07290-7
8. Газман О.С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы. - М.: МИРОС, 2022. - 296 с. ISBN 5-7084-0230-X
9. Гурьянов Н.Ю., Гурьянова А.В. Цифровая глобализация в контексте развития цифровой экономики и цифровых технологий // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2020. № 3. С. 63-69. DOI: [10.18384/2310-7227-2020-3-63-69](https://doi.org/10.18384/2310-7227-2020-3-63-69)
10. Дедюхин Д.Д., Баландин А.А., Попова Е.И. Дистанционное обучение в системе высшего образования: проблемы и перспективы // Мир науки. Педагогика и психология, 2020. № 5. С. 1-11. URL: <https://www.elibrary.ru/qyfnls>
11. Домрачева С.А. Экспертиза проектов как инновационный метод оценивания профессиональных компетенций студентов // Преподаватель XXI век. 2020. № 2 (1). С. 66-73. DOI: [10.31862/2073-9613-2020-2-66-73](https://doi.org/10.31862/2073-9613-2020-2-66-73)
12. Иванов А.В. Концептуальные идеи нового воспитания в условиях информационной образовательной парадигмы // ЦИТИСЭ. 2022. № 4. С.188-198. DOI: [10.15350/2409-7616.2022.4.18](https://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.4.18)
13. Касьянова Т.И., Мальцев А.В., Зубова Л.В. Ценностные ориентации в профессиональном самоопределении студентов различных специальностей // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2022. № 2 (46). С. 72-80. DOI: [10.54509/22203036\\_2022\\_2\\_72](https://doi.org/10.54509/22203036_2022_2_72)
14. Сериков В.В. Педагогические исследования: в поисках путей повышения качества // Образование и наука. 2015. № 7 (126). С. 4-23. DOI: [10.17853/1994-5639-2015-7-4-23](https://doi.org/10.17853/1994-5639-2015-7-4-23)
15. Строгац С. Ритм вселенной. Как из хаоса возникает порядок в природе и в повседневной жизни. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017.- 384 с. ISBN: 978-5-00100-388-5
16. Белова Е.Н. Сетевое профессионально-развивающее образовательное пространство // Открытое и дистанционное образование. 2017. № 1 (65). С. 5-11. DOI: [10.17223/16095944/65/1](https://doi.org/10.17223/16095944/65/1)

17. Bykasova L., Podbereznyi V., Petrushenko S. [et al. ] Education subject as a synthesis of cognitive practices. International Scientific Conference «Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism». The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS. SCTCMG, 2019. - P. 569-576. DOI: [10.15405/epsbs.2019.12.04.77](https://doi.org/10.15405/epsbs.2019.12.04.77)
18. Gabdulchakov V.F. The Problems of Language Personality Formation in Russia // Procedia–Social and Behavioral Sciences. 2014. No. 146. P. 158-162. DOI: [10.1016/j.sbspro.2014.08.104](https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.08.104)
19. Gibson D., Broadley T., Downie J. [et al.] Evolving Learning Paradigms: Re-Setting Baselines and Collection Methods of Information and Communication Technology in Education Statistics // Educational Technology & Society. 2018. No. 21 (2). P. 62–73.
20. Kulik A.A., Lazareva P.V., Ippolitova N.V. [et al.] Competency-based approach and competencies in higher education: a theoretical review // Educational Psychology Practices in Europe and the Middle East. 2020. Vol. 8(2). P. 645-651. DOI: [10.20511/pyr2020.v8nSPE2.645](https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE2.645)
21. Valkenburg P., Junge C., Dekovich M. [et al.] The building blocks of social competence: Contributions of the Consortium of Individual Development // Developmental cognitive neuroscience. 2020. No. 45. P. 1-11. DOI: [10.1016/j.dcn.2020.100861](https://doi.org/10.1016/j.dcn.2020.100861)

### References:

1. Ashirov D.V., Pastukhova L.S., Turlakova O.E. Education in higher education: the search for a modern model. *Values and Meanings*, 2021, no. 2(72), pp. 78-94. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/vtsred>
2. Boguslavskij M. V., Neborsky E. V. The concept of higher education development in Russia. *World of education*, 2016, no. 5, p. 1-14. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/umfyej>
3. Bykasova L.V., Samoilova A.N. Networking: per sspera. *Bulletin of PGGPU. Psychological and Pedagogical Sciences*, 2021, no. 1, pp. 114-122. (In Russian). DOI: [10.24412/2308-717X-2021-2-114-122](https://doi.org/10.24412/2308-717X-2021-2-114-122)
4. Varzhavin A.A. Conceptual and terminological field of the problem of developing reflective and predictive skills of future teachers in the digital educational environment of the university. *CITISE*, 2023, no. 4, pp. 78-87. (In Russian). DOI: [10.15350/2409-7616.2023.4.07](https://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.4.07)
5. Vasil'eva O.Y., Basyuk V.S., Kazakova E.I. Traditional values of modern Russian education. *Bulletin of Moscow University*, 2022, no. 4, pp. 4-17. (In Russian). DOI: [10.51314/2073-2635-2022-4-4-17](https://doi.org/10.51314/2073-2635-2022-4-4-17)
6. Vinokurova N.A., Gudovich I.S. Problems of university graduates entering the labor market: ambitions, reality, prospects. *Modern Economics: Problems and Solutions*, 2022, no. 7 (151), pp. 93-112. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/teilrs>
7. Vygotsky L.S. *Psychology of development*. Moscow, Yurayt Publ., 2023, 281 p. (In Russian). ISBN 978-5-534-07290-7
8. Gazman O.S. *Non-classical education: from authoritarian pedagogy to the pedagogy of freedom*. Moscow, MIROS Publ., 2022, 296 p. (In Russian). ISBN 5-7084-0230-X
9. Guryanov N.Yu., Guryanova A.V. Digital globalization in the context of the development of the digital economy and digital technologies. *Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Philosophical Sciences*, 2020, no. 3, pp. 63-69. (In Russian). DOI: [10.18384/2310-7227-2020-3-63-69](https://doi.org/10.18384/2310-7227-2020-3-63-69)
10. Dedyukhin D.D., Balandin A.A., Popova E.I. Distance learning in the higher education system: problems and prospects. *World of Science. Pedagogy and Psychology*, 2020, no. 5, pp. 1-11. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/qyfnls>
11. Domracheva S.A. Examination of projects as an innovative method for assessing the professional competencies of students. *Lecturer XXI century*, 2020, no. 2 (1), pp. 66-73. (In Russian). DOI: [10.31862/2073-9613-2020-2-66-73](https://doi.org/10.31862/2073-9613-2020-2-66-73)

12. Ivanov A.V. Conceptual ideas of new education in the conditions of the information educational paradigm. *CITISE*, 2022, no. 4, pp. 188-198. (In Russian). DOI: [10.15350/2409-7616.2022.4.18](https://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.4.18)
13. Kasyanova T.I., Maltsev A.V., Zubova L.V. Value orientations in professional self-determination of students of various specialties. *Vocational Education in Russia and Abroad*, 2022, no. 2 (46), pp. 72-80. (In Russian). DOI: [10.54509/22203036\\_2022\\_2\\_72](https://doi.org/10.54509/22203036_2022_2_72)
14. Serikov V.V. Pedagogical research: in search of ways to improve quality. *Education and Science*, 2015, no. 7 (126), pp. 4-23. (In Russian). DOI: [10.17853/1994-5639-2015-7-4-23](https://doi.org/10.17853/1994-5639-2015-7-4-23)
15. Strogats S. *The rhythm of the universe. How order emerges from chaos in nature and in everyday life*. Moscow, Mann, Ivanov and Ferber Publ., 2017. 384 p. (In Russian).
16. Belova E.N. Networked professional development educational space. *Open and Distance Education*, 2017, no. 1 (65), pp. 5-11. (In Russian). DOI: [10.17223/16095944/65/1](https://doi.org/10.17223/16095944/65/1)
17. Bykasova L., Podbereznyi V., Petrushenko S. et al. Education subject as a synthesis of cognitive practices. Proc. "Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism". SCTCMG Publ., 2019. pp. 569-576. DOI: [10.15405/epsbs.2019.12.04.77](https://doi.org/10.15405/epsbs.2019.12.04.77)
18. Gabdulchakov V.F. The Problems of Language Personality Formation in Russia. *Procedia–Social and Behavioral Sciences*, 2014, no. 146, pp. 158-162. DOI: [10.1016/j.sbspro.2014.08.104](https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.08.104)
19. Gibson D., Broadley T., Downie J. et al. Evolving Learning Paradigms: Re-Setting Baselines and Collection Methods of Information and Communication Technology in Education Statistics. *Educational Technology & Society*, 2018, no. 21 (2), pp. 62–73.
20. Kulik A.A., Lazareva P.V., Ippolitova N.V. et al. Competency-based approach and competencies in higher education: a theoretical review. *Educational Psychology Practices in Europe and the Middle East*, 2020, vol. 8(2), pp. 645-651. DOI: [10.20511/pyr2020.v8nSPE2.645](https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE2.645)
21. Valkenburg P., Junge C., Dekovich M. et al. The building blocks of social competence: Contributions of the Consortium of Individual Development. *Developmental Cognitive Neuroscience*, 2020, no. 45, pp. 1-11. DOI: [10.1016/j.dcn.2020.100861](https://doi.org/10.1016/j.dcn.2020.100861)

Submitted: 03 October 2024

Accepted: 03 November 2024

Published: 03 November 2024

