

Научная статья
УДК 37

ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ КУЛЬТУРЫ КИБЕРБЕЗОПАСНОСТИ У КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ВУЗОВ

В.М. Цаплин

Цаплин Виталий Михайлович,
аспирант, кафедра подготовки педагогов
профессионального обучения и
предметных методик, Профессионально-
педагогический институт, Южно-
Уральский государственный гуманитарно-
педагогический университет, Челябинск,
Россия.
tsaplin.vitaliy@bk.ru

Аннотация. *Вызовы настоящего времени требуют от системы образования не только передачи знаний обучающимся, но и формирования у него сложных навыков принимать правильные решения в стремительно меняющемся мире. Поэтому особенно важно, чтобы приобретаемые навыки были не набором заученных шаблонов из учебника, а способностью анализировать окружающую действительность и на основе ранее полученных умений находить правильные решения в сложной обстановке, культурой поиска решений, с которыми обучаемый не сталкивался ранее. Исследование проблемы воспитания культуры кибербезопасности – это актуальное направление исследования в современной педагогике и ранее слабо освещалось в научных исследованиях. В статье определяются ключевые понятия необходимые для исследования, проблемы воспитания культуры кибербезопасности у курсантов военных вузов. При разработке проблемы воспитания культуры кибербезопасности у курсантов военных вузов, был сформирован её понятийный аппарат, с опорой на научные статьи. Данное понятийное поле представляет методологическую ценность, трактует используемые в исследовании термины, их взаимосвязи в соответствии с общей идеей, позволяет, опираясь на исследования других авторов дать определения ключевым понятиям. Даны определения всем общим и конкретизирующим группам понятий, используемых в исследовании. На основании других научных исследований проведено сравнение ключевых понятий «воспитание» и «формирование», выбран термин, наиболее подходящий для дальнейшего исследования. Рассмотрены основные структурные компоненты воспитания культуры, отмечены наиболее значимые. Сформированные определения терминов могут использоваться для создания тематических блоков учебных курсов, посвященных проблемам воспитания культуры кибербезопасности обучающихся.*

Ключевые слова: культура кибербезопасности, воспитание культуры, курсанты военных вузов.

Библиографическая ссылка: Цаплин В.М. Понятийный аппарат проблемы воспитания культуры кибербезопасности у курсантов военных вузов // ЦИТИСЭ. 2024. № 4. С.111-124.

Research Full Article

UDC 37

CONCEPTUAL APPARATUS OF THE PROBLEM OF EDUCATION OF CYBER SECURITY CULTURE IN MILITARY UNIVERSITY CADETS

V.M. Tsaplin

Vitaly M. Tsaplin

Graduate student, Department of Training of Teachers of Vocational Education and Subject Methodologies, Vocational Pedagogical Institute, South Ural State Humanitarian and Pedagogical University, Chelyabinsk, Russian Federation.

tsaplin.vitaliy@bk.ru

Abstract. *The challenges of the present time require the education system not only to transfer knowledge to students, but also to develop in them complex skills to make the right decisions in a rapidly changing world. Therefore, it is especially important that the skills acquired are not a set of memorized templates from a textbook, but the ability to analyze the surrounding reality and, based on previously acquired skills, find the right solutions in a complex environment, a culture of searching for solutions that the student has not encountered before. Studying the problem of educating a culture of cybersecurity is a current area of research in modern pedagogy and has previously been poorly covered in scientific research. The article defines the key concepts necessary for research, the problems of instilling a culture of cybersecurity among cadets of military universities. When developing the problem of educating a culture of cybersecurity among cadets of military universities, its conceptual apparatus was formed, based on scientific articles. This conceptual field is of methodological value, interprets the terms used in the study, their relationships in accordance with the general idea, and allows, based on the research of other authors, to define key concepts. Definitions are given to all general and specific groups of concepts used in the study. Based on other scientific studies, a comparison of the key concepts of “upbringing” and “formation” was made, and the term most suitable for further research was selected. The main structural components of cultural education are considered, and the most significant ones are noted. The generated definitions of terms can be used to create thematic blocks of training courses devoted to the problems of developing a cybersecurity culture for students.*

Keywords: *cybersecurity culture, cultural education, cadets of military universities.*

For citation: *Tsaplin V.M. Conceptual apparatus of the problem of education of cyber security culture in military university cadets. CITISE, 2024, no. 4, pp.111-124.*

Разрабатывая понятийный аппарат исследования нами, был использован принцип системности, который выражается в смысловой взаимосвязи между понятиями.

Сложность проблемы воспитания культуры кибербезопасности у курсантов военных вузов состоит в том, что необходимо включать в понятийный аппарат общие и конкретизирующие группы понятий. Так, к общим понятиям можем отнести: «формирование», «воспитание», «культура», «безопасность», «киберпространство», «курсант», «военный вуз»; а к конкретизирующим понятиям: «воспитание культуры кибербезопасности», «воспитание культуры у курсантов военных вузов», «воспитание культуры кибербезопасности у курсантов военных вузов».

Структура понятийного аппарата проблемы воспитания культуры кибербезопасности у курсантов военных вузов представлена на рисунке. Представленные понятия будут охарактеризованы в соответствии с присвоенными им номерами.



Рисунок - Структура понятийного аппарата

Кибернетика (1). Термин киберпространство очень тесно связан с двумя его производными, одним из которых является кибернетика. Данный термин известен достаточно давно, первые упоминания о нем относятся к периоду Древней Греции и обозначают собой искусство государственного деятеля, управляющего городом¹. Также, в своём исследовании Д.А. Новиков приводит несколько определений данного термина из раннего этапа, объединив которые можно назвать кибернетику искусством управления, наукой об управлении и связи. Затем, Д.А. Новиков² исследует развитие данного термина и приводит новое определение, адаптированное к информационному обществу. Так под кибернетикой понимается наука об организации систем и управления ими, и под её базовую математическую основу составляют теория управления и теория информации.

Д.Е. Добринская [1] в своём исследовании в современном понимании под термином кибернетика понимает науку о процессах управления, передачи информации и

¹Лосев А. Ф. Комментарии к диалогам Платона Законы / Общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи. — М.: «Мысль», 1999.

²Новиков Д. А. Кибернетика 2.0 // Проблемы управления. 2016. №. 1. С. 73-81.

коммуникациях в сложных динамических системах (технических, компьютерных, биологических, нейтронных, социальных). Также, в исследовании приводится заключение, что приставка кибер- используется в словах, обозначающих связь с сетями электронных коммуникаций и виртуальной реальностью.

Киберпространство (2). Данный термин является ключевым в понятийном аппарате, так как характеризует область, в которой объект информационного взаимодействия может подвергаться угрозам и наиболее полно раскрывает суть вещей, на которых оказывается информационное воздействие и которые подлежат защите. Понятие киберпространство уже достаточно исследовано в нормативных документах, а также в исследовательских работах. Приведем сравнение данных терминов в таблице 1.

Таблица 1

Термин «киберпространство»

№ п/п	Автор	Определение	Комментарий
	Концепция стратегии кибербезопасности Российской Федерации ³	сфера деятельности в информационном пространстве, образованная совокупностью коммуникационных каналов Интернета и других телекоммуникационных сетей, технологической инфраструктуры, обеспечивающей их функционирование, и любых форм осуществляемой посредством их использования человеческой активности (личности, организации, государства)	наиболее полное определение понятия, включающее в себя составляющие, способы взаимодействия и участников взаимодействия
	Д.Е. Добринская [1]	пространство функционирования продуктов информационно-телекоммуникационных технологий, позволяющих создавать чрезвычайно сложные системы взаимодействия агентов с целью получения информации, обмена и управления ею	определение опирается на трактовку термина «кибернетика», менее полное
	ИСО/МЭК 27032:2012 Руководящие указания по кибербезопасности ⁴	сложная среда, несуществующая ни в какой физической форме, возникающая в результате взаимодействия людей, ПО, интернет-сервисов посредством технологических устройств и сетевых связей.	определяет термин слишком широко, не отображая составляющие
	А.С. Алпеев ⁵	пространство, в котором	определяет термин

³ Проект концепции стратегии кибербезопасности Российской Федерации. URL: <http://council.gov.ru/media/files/41d4b3dfbdb25cea8a73.pdf> (Дата обращения: 19.01.2023 г.).

⁴ ISO/IEC 27032 2012. «Информационные технологии. Методы обеспечения безопасности. Руководящие указания по обеспечению кибербезопасности»

		осуществляется функционирование и взаимодействие киберобъектов	только в контексте составных частей, не учитывая другие важные для исследования факторы
--	--	--	---

Так, определение, приведенное в Концепции, наиболее полно описывает ту совокупность способов и методов обработки информации, в котором могут быть реализованы угрозы безопасности для объектов нашего исследования, поэтому будем понимать под термином киберпространство его.

Безопасность (3). Значение безопасности велико и его трудно переоценить. Так, всем известная иерархия потребностей человека, разработанная А. Маслоу, относит потребность в безопасности к основным, базовым потребностям и уступает лишь первичным, физиологическим потребностям. В исследовании Н.О. Мороз [2] термин «безопасность» определяется с разных точек зрения, таких как «совокупность общественных отношений», «состояние всех компонентов», «деятельность». Однако, большинство исследователей определяют безопасность как «состояние защищенности». Так, определение самому термину безопасность приводится в Законе РФ от 5 марта 1992 г. N 2446-I «О безопасности»⁶ И под ним понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. В своём исследовании мы будем понимать под термином «безопасность» состояние защищённости жизненно важных интересов личности от внешних угроз.

Культура (4). Глубокий и всесторонний анализ данного термина приведен в работе Н.П. Важинского⁷. Так, опираясь на исследования разных деятелей науки и попытки теоретического осмысления термина «культура» и связанных с ним понятий с XV века по настоящее время автор приходит к выводу, что на данном этапе исследования понятия ещё нет единой культурологии, теорий культуры столько, сколько выдающихся культурологов. Однако, в XX веке несколько ученых выдвинули свои предложения, по формулировке данного понятия, их анализ приведен в таблице 2.

Таблица 2

Термин «культура»

№ п/п	Автор	Определение	Комментарий
1.	Э.С. Маркарян ⁸	ценностные, институциональные и знаковые элементы межчеловеческих связей, имеющих функцию поддержания и воспроизводства общественных отношений, образующих социальную структуру	полное определение понятия, отражен ценностный компонент культуры

⁵ Алпеев А.С. Терминология безопасности: кибербезопасность, информационная безопасность // Вопросы кибербезопасности. 2014. №5 (8). С. 39–42.

⁶ Закон РФ от 5 марта 1992 г. N 2446-I "О безопасности" URL: <http://base.garant.ru/10136200/1cafb24d049dcd1e7707a22d98e9858f/> (дата обращения 28.02.2023 г.)

⁷ Важинский Н. П. К вопросу об определении термина «культура» //Аналитика культурологии. 2010. №. 16. С. 13–21.

⁸ Маркарян Э. С. Очерки теории культуры. – Ереван, 1969. – 11с.

2.	Основы марксистско-ленинской теории культуры: Учебник для вузов ⁹	специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе	автор статьи, посвященной анализу термина, отмечает, что данное определение на сегодняшний день принято за основу в научных кругах
3.	Э.С. Маркарян ¹⁰	способ человеческого существования, способ человеческой жизнедеятельности и объективированный в различных продуктах (орудия труда), обычаях, системе представлений о добре и зле, прекрасном и уродливом, средствах коммуникации и т.д., результат этой деятельности	довольно полное определение, которое включает в себя ценностный компонент
4.	Е. В. Шамарова [3]	система общих смыслов, ценностей, норм и убеждений, формирующая поведение определенной группы или общества	не полное определение, отображает только социологический аспект

Сравнивая приведенные понятия, мы можем отметить, что основными составными частями являются социальные взаимоотношения, основанные на ценностных ориентирах. Применим данные выводы при формировании более узкого понятия «профессиональная культура».

Профессиональная культура (5). На основании обзора термина «культура» сформируем следующее, важное для исследования понятие – «профессиональная культура». Обратим внимание на основные характеристики базового понятия и добавим то, что относится к образованию и профессиональной культуре обучающихся.

Так, в исследовании М.И. Алдошиной¹¹ под профессиональной культурой понимается интегральное явление и высшая форма проявления профессиональной компетентности, как исторически выработанная система профессиональных знаний, способов и норм, необходимых для осуществления продуктивной деятельности в опоре на ценностное и мировоззренческое содержание.

В исследовании О.А. Жилиевой¹² под профессиональной культурой фиксируется некий уровень овладения социально-культурными нормативами представителями определенной профессиональной среды.

В исследовании Кичигиной О.Ю. под понятием профессиональная культура, применимо к информационной культуре понимается перечень знаний, навыков и умений, необходимых и достаточных человеку для использования информационных технологий [4].

⁹ Основы марксистско–ленинской теории культуры: Учебник для вузов. – М.: Высш. школа, 1986. – С. 22.

¹⁰ Маркарян Э. С. Философские проблемы культуры. – Тбилиси, 1980. – С. 9.

¹¹ Алдошина М. И. Компетентность и профессиональная культура в университетском образовании // Педагогический журнал Башкортостана. 2015. №4 (59) С. 20-25..

¹² Жилиева О. А. Содержание профессиональной культуры личности // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2008. №63-1 С.45.

Профессиональную культуру в исследовании мы будем понимать как личностную характеристику специалиста, включающую совокупность знаний, умений, профессионально значимых качеств и ценностных ориентаций, обеспечивающих эффективность его профессиональной деятельности, а также продуктивно-творческое преобразование профессиональной среды через освоение и создание социально – значимых ценностей.

Формирование (6). Понятие «формирование» в педагогических исследованиях является одним из наиболее распространённых. Проведём анализ некоторых научных исследований в таблице 3, чтобы дать определение этому понятию, применимо к теме нашего исследования.

Таблица 3

Термин «формирование»

№ п/п	Автор	Определение	Комментарий
1.	С.Н. Романюк, Е.В. Демкина [5]	процесс становления качеств личности под воздействием всех без исключения факторов, при этом воспитание рассматривается как одной из важнейших, но не единственных фактов формирования	определение термина, приведенные в трех этих исследованиях во многом очень схожи и сводятся к становлению личности человека под формированием различных окружающих его факторов.
2.	И.П. Подласый ¹³	процесс становления человека как социального существа под воздействием всех без исключения факторов — экологических, социальных, экономических, идеологических, психологических и т. д	
3.	В.П. Вейдт ¹⁴	процесс становления личности человека в результате объективного влияния наследственности, воспитания, среды и собственной активности личности	

Опираясь на приведенные определения, мы можем сформировать определение «формирования» как процесса приобретения обучающимися социально значимых знаний, умений и навыков, под воздействием всех без исключения факторов.

Воспитание (7). В нашем исследовании дополнительно необходимо рассмотреть термин воспитание, который является альтернативой понятию формирования. Таким образом, проведем анализ трактовки термина «воспитания» в научных исследованиях (таблица 4).

¹³ Подласый И.Н. Педагогика. Новый курс / И.П. Подласый. – М.: Гуманитарный издательский центр «Владос», 2004. – 574 с.

¹⁴ Вейдт В.П. Педагогический тезаурус: учебное пособие для вузов – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 227 с.

Таблица 4

Термин «воспитание»

№ п/п	Автор	Определение	Комментарий
1.	Н.Е. Щуркова ¹⁵	процесс введения ребенка в контекст общечеловеческой культуры, обретение ребенком способности жить на уровне культуры, воссоздавать её достижения и созидать новые материальные и духовные ценности	воспитание рассмотрено в контексте ребёнка, данное определение не в полной мере отвечает исследованию
2.	И.П. Подласый ¹⁶	специально организованное, управляемое и контролируемое взаимодействие воспитателей и воспитанников, конечной своей целью имеющее формирование личности, нужной и полезной обществу	термин рассмотрен с точки зрения участников взаимодействия, включает в себя отсылку к ценностям, в которых личность будет нужна обществу
3.	О.С. Газман ¹⁷	процесс становления личности человека в результате объективного влияния наследственности, воспитания, среды и собственной активности личности	определение не подходит к исследованию, ценностный компонент не затронут
4.	Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич ¹⁸	деятельность по развитию духовного мира личности, направленная на оказание ей педагогической поддержки в самоформировании своего нравственного образа	определение основывается на самовоспитании личности и процессе оказания помощи в этом, не затронуты компоненты воспитания
5.	Е.Е. Ли ¹⁹	социально-психологическое явление, представляющее собой систему искусственно-созданных социально-психологических условий, способствующих формированию и развитию новых форм поведения, которые обеспечивают адаптацию личности к изменяющимся условиям	затронут общий смысл воспитания, без упоминания важных его компонентов (мотивационно-ценностного, организационно-технологического)

¹⁵ Щуркова Н. Е. Новое воспитание. Педагогическое общество России //М. – 2000.

¹⁶ Подласый И.Н. Педагогика. Новый курс / И.П. Подласый. – М.: Гуманитарный издательский центр «Владос», 2004. – 574 с.

¹⁷ Газман О. С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы. - М.: МИРОС. – 2002. – С. 294.

¹⁸ Бондаревская Е. В., Кульневич С. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания. – 1999.

¹⁹ Ли Е. Е. К вопросу о проблеме определения понятия «Воспитание» // Вестник БГУ. Образование. Личность. Общество. 2012. №5. С. 124-130.

		окружающей среды	
б.	А.В. Мудрик ²⁰	воспитательная работа, целью которой является формирование у детей системы определенных качеств, взглядов, убеждений	определение в узком педагогическом смысле, ориентировано на детей, но включает в себя ценностный компонент, важный для исследования

На основании проведенного анализа научных исследований, можем подытожить, что понятие «воспитание» опирается на создание, формирование в обучаемом некоторых системы ценностей, что особенно важно в нашем исследовании. Так, в дальнейшем мы будем понимать под термином «воспитание» процесс введения обучаемого в контекст культуры, обретение им способности жить на уровне культуры, воссоздавать её достижения и ценности.

Необходимо подвести промежуточный итог и сравнить термины формирование и воспитание в контексте нашего исследования.

В исследовании, посвященном воспитанию гибких навыков молодежи, Н.В. Уварина приходит к выводу, что для социума сегодня необходимо молодое поколение со сформированными морально-нравственными качествами и ценностями, ведущим инструментом формирования которых является воспитательная деятельность [6].

В.В. Гафнер²¹ в своем исследовании проводит сравнение этих двух терминов, их использование в научных работах по педагогике. Так, в связке с термином «культура безопасности» термин «формирование» был использован 22 раза, в то время как «воспитание» всего 2 раза.

Несмотря на меньший процент использования термина «воспитание» в научных работах, в нашем исследовании примем за основу термин «воспитание культуры кибербезопасности», в связи с более выраженным мотивационно-ценностным компонентом понятия «воспитание», что наиболее подходит для достижения наших целей.

Курсант (8), ВУЗ (9) и военный ВУЗ (10). Рассмотрим эти взаимосвязанные понятия вместе. В соответствии с федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, вуз – это «учебное заведение, дающее высшее профессиональное образование и осуществляющее научную деятельность»²². Военный вуз – это такое заведение высшего образования, которое осуществляет военно – профессиональную подготовку военных кадров. В соответствии с законом «Об образовании в Российской Федерации» курсанты – это лица, осваивающие образовательные программы среднего профессионального образования, программы бакалавриата, программы специалитета или программы магистратуры, обучающиеся в военных вузах.

Кибербезопасность (11). Данный термин достаточно изучен и описан, как в научных исследованиях, так и в нормативных актах. Приведём сравнение этих определений в таблице 5.

²⁰ Мудрик А. В. Воспитание: явление, институт, понятие // Известия ВГПУ. 2005. №1. С. 23-28.

²¹ Гафнер В. В. Обзор российских диссертационных исследований в области формирования культуры безопасности // Безопасность жизнедеятельности. 2013. №. 9. С. 18.

²² Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/a633a162a4284433fbad3aa1662bdcd254b81d81 (Дата обращения: 01.12.2023 г.)

Таблица 5

Термин «кибербезопасность»

№ п/п	Автор	Определение	Комментарий
1.	Проект концепции стратегии кибербезопасности Российской Федерации ²³	совокупность условий, при которых все составляющие киберпространства защищены от максимально возможного числа угроз и воздействий с нежелательными последствиями	данное определение наиболее полно подходит в контексте нашего исследования, так как ближе соотносится с термином «безопасность», данным ранее, но требует дополнительных уточнений
2.	М.А. Гарипов [7]	защита от намеренных и целенаправленных кибератак	в данном исследовании термин рассмотрен в узком смысле, как процесс защиты от нежелательных воздействий
3.	ISO/IEC 27032 2012 ²⁴	условия защищенности от физических, духовных, финансовых, политических, эмоциональных, профессиональных, психологических, образовательных или других типов воздействий в киберпространстве, которые могли бы считаться нежелательными	данное определение тесно перекликается с приведенным в пункте 1, однако не определяет тот объект, безопасность которого должна быть обеспечена
4.	А.С. Алпеев ²⁵	раздел безопасности, изучающий процессы формирования, функционирования и эволюции киберобъектов, с целью выявления источников киберопасности, которые могут нанести им ущерб, и формирования законов и других нормативных актов, регламентирующих термины, требования, правила, рекомендации и методики,	определение понятия приведено в контексте термина безопасность, полно описывая механизмы обеспечения кибербезопасности

²³ Проект концепции стратегии кибербезопасности Российской Федерации. URL: <http://council.gov.ru/media/files/41d4b3dfbdb25cea8a73.pdf> (Дата обращения: 19.01.2023 г.).

²⁴ ISO/IEC 27032 2012. «Информационные технологии. Методы обеспечения безопасности. Руководящие указания по обеспечению кибербезопасности»

²⁵ Алпеев А.С. Ежемесячное приложение к журналу «Стандарты и качество». Экологические аспекты проблем надежности и безопасность технических систем. «Основные понятия безопасности». - М., 1994, вып. 7.

		выполнение которых должно гарантировать защищенность киберобъектов от всех известных и изученных источников киберопасности.	
5.	И.С.Митряев [8]	способность защиты и предотвращения кибератак в киберпространстве	определение схоже с приведенным в строке 2 таблицы, не в полном объеме раскрывает необходимую структуру
6.	Р.Э. Мамышев [9]	безопасность информации в онлайн-среде	слишком общее определение, не подходит для исследования
7.	Я.Н. Березина [10]	набор технологий, принципов обеспечения безопасности, средств, подходов к управлению рисками и стратегий, которые применяются для защиты киберсреды	

Основываясь на приведенном анализе, в своём исследовании мы будем использовать термин «кибербезопасность» как условия защищённости обучаемых в процессе их обучения и дальнейшей профессиональной деятельности, от любых типов воздействий в киберпространстве, которые могли бы считаться нежелательными.

Воспитание культуры (12). Опираясь на термины «воспитание» и «культура», охарактеризованные ранее, мы можем сформулировать определение «воспитание культуры» как процесс приобретения специалистом совокупности знаний, умений, профессионально значимых качеств и ценностных ориентаций, обеспечивающих эффективность его профессиональной деятельности, а также продуктивно-творческое преобразование профессиональной среды через освоение и создание социально - значимых ценностей.

Культура кибербезопасности (13). Данный термин заслуживает особого внимания, так как в нашем исследовании принципиальную роль играет то, что конечным результатом воспитания данной культуры у обучающихся должен стать не набор знаний о типовых угрозах, а формирование таких навыков, которые позволят самостоятельно анализировать окружающие угрозы, распознавать ранее неизвестные, вырабатывать способы противодействия и даже обучать этому подчиненных.

В целях более полного анализа определения термина, обратимся к исследованию А.В. Зель [11], где даётся определение смежный термин культура безопасности трактуется как системное качество индивидуума, определяющее уровень развития сил и способностей по предотвращению несчастных случаев, а так же его потребность в обучении и применении этих знаний и навыков, для обеспечения своей безопасной жизнедеятельности, при достижении высокого уровня которых формируются качества личности, такие как мотивация и настрой на обучение, обеспечение и совершенствование знаний и навыков в области безопасности жизнедеятельности.

Опираясь на ранее приведенные определения и цели нашего исследования, мы можем сформулировать определение понятия «культура кибербезопасности», как совокупность знаний, умений, профессионально значимых качеств и ценностных ориентаций, направленных на обеспечение защищённости обучаемых от любых типов воздействий в

киберпространстве, обеспечивающих безопасность профессиональной деятельности, а также продуктивно-творческое преобразование профессиональной среды через освоение и создание социально - значимых ценностей.

Воспитание культуры кибербезопасности (14). На основании ранее приведенных определений, сформулируем указанный термин как процесс приобретения специалистом совокупности знаний, умений, профессионально значимых качеств и ценностных ориентаций, направленных на обеспечение защищённости обучаемых от любых типов воздействий в киберпространстве, обеспечивающих безопасность профессиональной деятельности.

Воспитание культуры кибербезопасности у курсантов военных вузов (15). Опираясь на ранее охарактеризованные понятия в своём исследовании, мы сформулируем данный термин, как целенаправленный, организованный в военном вузе процесс приобретения курсантом совокупности знаний, умений, профессионально значимых качеств и ценностных ориентаций, направленных на обеспечение защищённости от любых типов воздействий в киберпространстве, и обеспечивающих безопасность профессиональной деятельности.

На основании рассмотренных выше терминов нами был сформирован понятийный аппарат исследования, проведено сравнение ключевых понятий «формирование» и «воспитание», выбран наиболее отвечающий целям нашей работы. В процессе исследования были выделены основные компоненты сформированности, которые в дальнейшем будут использоваться при работе над критериально-диагностическим аппаратом.

Подводя итоги, и опираясь на приведенные ранее определения, научные исследования А.В. Калач[12], Д.В. Редникова[13], М.А. Гарипова[14], К.В. Серавкиной [15] и других, можем отметить, что сформированная культура кибербезопасности является обязательным требованием к выпускнику высшего учебного заведения в общем и неотъемлемой частью подготовки военных кадров в частном, в условиях современного информационного пространства и связанных с этим рисков и угроз.

Список источников:

1. Добринская Д. Е. Киберпространство: территория современной жизни // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2018. №1. С. 52-69. URL: <https://www.elibrary.ru/yupbhy>
2. Мороз Н.О. Подходы к определению термина "информационная безопасность" в контексте международного сотрудничества // Право.бу. 2021. № 4(72). С. 120-126. URL: <https://www.elibrary.ru/vcfcza>
3. Шамарова Е.В. Системный подход в культурологии / Е.В. Шамарова // Культура. Наука. Творчество: XVII Международная научно-практическая конференция. – Минск: Белорусский государственный университет культуры и искусств, 2023. – С. 364-368. URL: <https://www.elibrary.ru/hctkly>
4. Кичигина О.Ю. Вопросы формирования культуры информационной безопасности у обучающихся в высшей школе // Теория и практика социогуманитарных наук. 2023. № 4(24). С. 14-22. URL: <https://www.elibrary.ru/cjzewq>
5. Романюк С.Н., Дёмкина Е.В. Генезис и сущность понятий "формирование", "ответственность", "ответственное выполнение обязанностей" // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2017. №. 4 (208). С. 96–102. URL: <https://www.elibrary.ru/ylcoir>
6. Уварина Н.В. Воспитание гибких навыков молодежи региона: монография / Н.В. Уварина, А.В. Савченков, Н.А. Пахтусова, Н.Ю. Корнеева. – Москва: Первое экономическое издательство, 2022. - 112 с. DOI: [10.18334/9785912924118](https://doi.org/10.18334/9785912924118)

7. Гарипов М.А. К постановке проблемы культуры кибербезопасности обучающихся // Педагогика, психология, общество: актуальные исследования. – Чебоксары: «Издательский дом «Среда», 2021. - С. 11–14. URL: <https://www.elibrary.ru/gwrpbq>
8. Митряев И.С., Калимуллин Н.Р. Разграничение понятий информационной безопасности и кибербезопасности как элементов информационного пространства // Аграрное и земельное право. 2021. № 9(201). С. 158-161. DOI: [10.47643/1815-1329_2021_9_158](https://doi.org/10.47643/1815-1329_2021_9_158)
9. Мамышев Р.Э. Разница между кибербезопасностью и информационной безопасностью // Тенденции развития науки и образования. 2023. № 97-12. С. 92-94. DOI: [10.18411/trnio-05-2023-668](https://doi.org/10.18411/trnio-05-2023-668)
10. Березина Я.Н. Переводческие трансформации при переводе терминов в сфере кибербезопасности // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Проблемы языкознания и педагогики. 2022. № 1. С. 59-67. DOI: [10.15593/2224-9389/2022.1.6](https://doi.org/10.15593/2224-9389/2022.1.6)
11. Зель А.В. Теоретические основы культуры безопасности // Наука, студенчество, образование: актуальные вопросы современных исследований. - Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023.- С. 85-89. URL: <https://www.elibrary.ru/xlpbuy>
12. Калач А.В., Кравченко А.С. Современные технологии формирования культуры кибербезопасности // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2019. № 11(210). С. 26-30. URL: <https://www.elibrary.ru/zzvalo>
13. Редников Д.В., Комарова М.А. Проблемы формирования культуры кибербезопасности // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 80-2. С. 157-160. DOI: [10.18411/trnio-12-2021-82](https://doi.org/10.18411/trnio-12-2021-82)
14. Гарипов М.А., Сайгушев Н. Я., Веденеева О.А. [и др.] Активизация формирования культуры кибербезопасности обучающихся в учебно-профессиональной деятельности // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 73-1. С. 113-115. URL: <https://www.elibrary.ru/iqlamv>
15. Серавкина К.В. Проблемы формирования культуры кибербезопасности / К.В. Серавкина, М.А. Комарова, Т.Д. Ивлева, А.Д. Литвинюк // СТУДЕНТ года 2022: сборник статей II Международного учебно-исследовательского конкурса, Петрозаводск, 12 декабря 2022 года. Том Часть 3. - Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2022. - С. 106-111. URL: <https://www.elibrary.ru/igcawf>

References:

1. Dobrinskaya D.E. Cyberspace: the territory of modern life. *Bulletin of Moscow University. Series 18. Sociology and Political Science*, 2018, no. 1, pp. 52-69. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/yupbhy>
2. Moroz N.O. Approaches to defining the term “information security” in the context of international cooperation. *Pravo.by*, 2021, vol. 4(72), pp. 120-126 (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/vcfcza>
3. Shamarova E.V. Systematic approach in cultural studies. Proc. “XVII International Scientific and Practical Conference”. Minsk, Belarusian State University of Culture and Arts Publ., 2023. pp.96-102 (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/hctkly>
4. Kichigina O.U. Issues of developing an information security culture among students in higher education *Theory and Practice of Social and Humanities*, 2023, no. 4(24), pp. 14-22. URL: <https://www.elibrary.ru/cjzewq>
5. Romanyk S.N., Demkina E.V. Genesis and essence of the concepts “formation”, “responsibility”, “responsible performance of duties”. *Bulletin of Adygea State University. Series 3*.

Pedagogy and psychology, 2017, no.4 (208), pp. 96–102. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/ylcoir>

6. Uvarina N.V. et at. *Developing soft skills for the region's youth*, Moscow, Krom Publ. 2022. 122 p. (In Russian). DOI: [10.18334/9785912924118](https://doi.org/10.18334/9785912924118)

7. Garipov M.A. Towards the formulation of the problem of cybersecurity culture for students. Proc. “*Pedagogy, Psychology, Society: Current Research*”. Cheboksary, Sreda Publ., 2021. pp. 11–14. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/gwrpbq>

8. Mitryaev I.S. Differentiation of concepts of information security and cybersecurity as elements of information space. *Agricultural and land law*, 2021, no. 9(201), pp.158-161 (In Russian). DOI: [10.47643/1815-1329_2021_9_158](https://doi.org/10.47643/1815-1329_2021_9_158)

9. Mamyshev R.E. The difference between cybersecurity and information security. *Trends in the Development of Science and Education*, 2023, no. 97-12, pp.92-94. (In Russian). DOI: [10.18411/trnio-05-2023-668](https://doi.org/10.18411/trnio-05-2023-668)

10. Berezina Y.N. Translation transformations when translating terms in the field of cybersecurity. *Bulletin of the Perm National Research Polytechnic University. Problems of linguistics and pedagogy*, 2022, no. 1, pp. 59-67. (In Russian). DOI: [10.15593/2224-9389/2022.1.6](https://doi.org/10.15593/2224-9389/2022.1.6)

11. Zel A.V. Theoretical foundations of safety culture. Proc. “*Science, students, education: current issues of modern research*”. Penza, Science and Education Publ., 2023. pp. 85-89. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/xlpbuy>

12. Kalach A.V. Modern technologies for the formation of cybersecurity culture. *Conditions of the Criminal Correctional System*, 2019, no. 11(210), pp. 26-30. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/zzvalo>

13. Rednikov D.V. Problems of cybersecurity culture formation. *Trends in the Development of Science and Education*, 2021, no. 80-2, pp. 157-160. (In Russian). DOI: [10.18411/trnio-12-2021-82](https://doi.org/10.18411/trnio-12-2021-82)

14. Garipov M.A. Activation of the formation of culture of cybersecurity of students in educational and professional activities. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 2021, no. 73-1, pp. 113-115. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/iqlamv>

15. Seravkina K.V. Problems of cybersecurity culture formation. Proc. “*Student of the year*”. Petrozavodsk, International Center for Scientific Partnership "New Science" Publ., 2022. pp. 106-111 (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/igcawf>

Submitted: 14 September 2024

Accepted: 22 October 2024

Published: 23 October 2024

