

© Е.В. Каргаполова, М.С. Притуленко

Научная статья  
УДК 378.14**УЧЕБНАЯ МОТИВАЦИЯ СТУДЕНТОВ МОСКОВСКИХ ВУЗОВ**

Е.В. Каргаполова, М.С. Притуленко

**Каргаполова Екатерина Владимировна,**  
доктор социологических наук, доцент, профессор  
кафедры политического анализа и социально-  
психологических процессов, Российский  
экономический университет им. Г.В. Плеханова,  
Москва, Россия.  
ORCID: 0000-0002-2892-3953  
k474671@list.ru

**Притуленко Мария Сергеевна,**  
студент, Российский экономический университет  
им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия.  
pritulenko.mariaaaaa@gmail.com

**Аннотация.** *Статья посвящена проблеме учебной мотивации студентов. Представлены результаты опроса студентов московских вузов. Использование междисциплинарного подхода дало возможность комплексного, углубленного изучения учебной мотивации опрошенных. Зафиксировано, что большинству опрошенных нравится учиться в вузе. Показано, что в основе мотивации более 70% опрошенных лежат мотивы ценностно-рационального и целерационального действия, социальные мотивы и потребности саморазвития. Но также определено, что практически половина опрошенных учится только ради получения диплома, что указывает на необходимость повышать интерес студентов к самому процессу обучения. В равной степени опрошенные мотивированы опытом прошлого («потому что») и установками на будущее («для того, чтобы»). Выявлено, что в наименьшей степени учебная деятельность студентов детерминирована физиологической потребностью получения стипендии и отрицательным подкреплением («заставляют родители, и я боюсь отрицательной реакции с их стороны»). Наиболее важным результатом исследования стало то, что в большей степени студенты соглашались с высказываниями, соответствующими внутренней мотивации к обучению. Однако, несмотря на преобладание внутренних мотивов, внешняя мотивация также часто побуждает студентов учиться, что может негативно отразиться на качестве полученного образования. В большей степени мотивированы внутренне девушки, тогда как у юношей больше проявляются внешние мотивы учебной деятельности в вузе. Установлено, что высокая доля опрошенных мотивирована ситуативно, что может мешать формированию мотивации учебной деятельности студентов, исходя из направленности интересов личности и жизненных целей.*

**Ключевые слова:** мотивация, учебная мотивация, мотив, теория социального действия, социальная феноменология, теория социального обмена, диспозиционная теория, содержательные теории мотивации, процессуальные теории мотивации.

**Библиографическая ссылка:** Каргаполова Е.В., Пritуленко М.С. Учебная мотивация студентов московских вузов // ЦИТИСЭ. 2024. № 3. С. 385-397.

Research Full Article

UDC 378.14

## EDUCATIONAL MOTIVATION OF STUDENTS OF MOSCOW UNIVERSITIES

E.V. Kargapolova, M.S. Pritulenko

**Ekaterina V. Kargapolova,**

Doctor of Sociology Sciences, Associate Professor,  
Department of Political Analysis and Socio-  
Psychological Processes, Plekhanov Russian  
University of Economics, Moscow, Russian  
Federation.

ORCID: 0000-0002-2892-3953

k474671@list.ru

**Maria S. Pritulenko,**

Student, Plekhanov Russian University of  
Economics, Moscow, Russian Federation.

[pritulenko.mariaaaaa@gmail.com](mailto:pritulenko.mariaaaaa@gmail.com)

**Abstract.** *The article is devoted to the problem of students' educational motivation. The results of a survey of students of Moscow universities are presented. The use of an interdisciplinary approach made it possible for a comprehensive, in-depth study of the educational motivation of the respondents. It is recorded that the majority of respondents like to study at a university. It is shown that the motivation more than 70% respondents is based on the motives of value-rational and purposeful action, social motives and needs for self-development. But it is also determined that almost half of the applicants study only for the sake of obtaining a diploma, which indicates the need to increase students' interest in the learning process itself. The respondents are equally motivated by the experience of the past ("because") and attitudes for the future ("in order"). It was revealed that to the least extent the educational activity of students is determined by the physiological need to receive a scholarship and negative reinforcement ("parents force me, and I am afraid of a negative reaction from them"). The most important result of the study was that to a greater extent students agreed with statements corresponding to the internal motivation for learning. However, despite the predominance of internal motives, external motivation also often encourages students to study, which can negatively affect the quality of their education. Girls are more internally motivated, whereas boys have more external motives for educational activities at the university. It was found that a high proportion of respondents are motivated situationally, which may interfere with the formation of motivation for students' educational activities, based on the orientation of personal interests and life goals.*

**Keywords:** *motivation, learning motivation, motive, social action theory, social phenomenology, social exchange theory, dispositional theory, content theories of motivation, process theories of motivation.*

**For citation:** *Kargapolova E.V., Pritulenko M.S. Educational motivation of students of Moscow universities. CITISE, 2024, no. 3, pp. 385-397.*

### **Введение.**

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» гласит: «высшее образование имеет целью обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства...»<sup>1</sup>. Мотивация учебной деятельности студентов напрямую влияет на их уровень подготовки и квалификацию. Высокая учебная мотивация может быть ключом к успешной карьере в будущем. Студенты, обладающие мотивацией к обучению, развивают навыки, необходимые для достижения профессиональных целей. Именно поэтому ее изучение становится особенно актуальным.

Вместе с тем, исследователи отмечают падение интереса современных российских студентов к качеству полученного образования, приобретению профессиональных знаний [15]. Зачастую молодежь разделяет мнение о том, что значимость высшего образования преувеличена, и что удачную карьеру можно построить и без него.<sup>2</sup> Ценность получения высшего образования у студентов может снижаться, что создает, в свою очередь, риски ухудшения качества знаний, снижения квалификации выпускаемых специалистов, дефицита кадров в различных отраслях экономической деятельности. Директор Центра социологии высшего образования НИУ ВШЭ Иван Груздев утверждает: «Преподаватели часто хотят давать углубленные теоретические знания, а студентам они просто не нужны».<sup>3</sup> Это подтверждает необходимость изучения проблемы учебной мотивации студентов и на этой основе методов, которые можно применить для ее повышения.

Мотивацию можно рассматривать как процесс или систему мотивов, которые определяют деятельность и поведение человека в обществе. Изучая мотивацию, исследователи ищут ответ на вопрос: почему люди ведут себя именно так? Для этого им необходимо определить причину и регулятор поведения. Следовательно, учебная мотивация – причина и регулятор учебной деятельности [16], ключевой фактор успеха обучения [6].

С целью изучения учебной мотивации нами рассмотрены некоторые теории, позволяющие исследовать мотивацию как социально обусловленное явление. Так, например, М. Вебер выделяет социальное действие, направленное на другого индивида (его реакцию, ожидание и поведение). Истинные мотивы индивида, по мнению Вебера, понять практически невозможно, поэтому он конструирует четыре идеальных типа действия, каждый из которых соответствует определенным мотивам: целерациональное, ценностно-рациональное,

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2024).

<sup>2</sup> Высшее образование: неожиданный ренессанс? // ВЦИОМ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vysshee-obrazovanie-neozhidanniy-renessans> (Дата обращения: 17.04.2024).

<sup>3</sup> С места в карьеру // Коммерсантъ: Студенты идут в вузы ради диплома и трудоустройства. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/6136778?ysclid=luf13b7obv911061548> (Дата обращения: 17.04.2024).

традиционное и аффективное. Аффективное и традиционное действие Вебер не относит к социальным.<sup>4</sup>

По мнению А. Шюца, мотивы деятельности человека субъективны и поэтому малодоступны для изучения и научного описания.<sup>5</sup> Шюц в своей социальной феноменологии выделяет следующие мотивы действий: «для того, чтобы» (направляет действие) и «потому что» (объясняет причины и их последствия). Индивид не имеет представления о типичных мотивах «для того, чтобы», поэтому ориентиром для него служат мотивы «потому что», ориентированные на прошлый опыт, на их основании он строит свои собственные мотивы «для того, чтобы», направленные в будущее.<sup>6</sup> М. Вебер в своей теории указывает на то, что наиболее важными являются рациональные мотивы, которые совпадают по замыслу с мотивом «для того, чтобы». Однако, Шюц утверждает, что мотивы «потому что» являются наиболее подлинными, поскольку они формируют сам мотив, тогда как мотивы «для того, чтобы» объясняют действия, исходя из одного замысла [8].

Дж. Хоманс является одним из создателей теории обмена, в его теории социальное поведение основывается на стимуле и реакции на этот стимул [13]. Хоманс также считает, что социальное поведение является рациональным – человек стремится совершить действие максимально выгодно при минимальных затратах, ориентируясь на собственные интересы и потребности.<sup>7</sup> В своей теории он выделяет пять постулатов поведения индивида - успеха, стимула, ценности, депривации и агрессии.<sup>8</sup> Для расширения представлений о факторах, мотивирующих студентов к учебе, нами были использованы три постулата Хоманса - успеха, стимула, ценности.

Согласно диспозиционной теории В.А. Ядова, диспозиции возникают исходя из интересов и потребностей индивида под влиянием социальных условий. Это своеобразные мотивационные установки, которые одновременно регулируют деятельность индивида и становятся ее стимулами. Ядов выделяет четыре уровня диспозиций, расположенных в иерархическом порядке: первый (низший) уровень охватывает элементарные установки, которые связаны с физиологическими потребностями и мотивируют индивида в условиях кратковременных ситуаций; четвертый (высший) уровень определяет самый широкий спектр действий и основан на ценностях, жизненных целях и более широких потребностях личности.<sup>9</sup>

Выделяется также мотивация внутренняя и внешняя. Основу внешней мотивации составляют факторы, не связанные с содержанием определенной деятельности. Внутренняя же мотивация, напротив, связана с самим содержанием деятельности, ее результативностью, исходит из внутренних потребностей, целей и интересов человека и влияет на его психологическое благополучие [4, 7]. Некоторые исследователи предлагают разделение концепций, изучающих мотивацию, на содержательные и процессуальные. Основу содержательных концепций составляет анализ внутренней мотивации индивида, тогда как процессуальные концепции фокусируются на изучении внешних мотивов [5]. К содержательным концепциям относят теорию иерархии потребностей А. Маслоу, теорию мотивации К. Альдерфера и теорию достижения Д. Мак-Клелланда. Примерами

<sup>4</sup> Вебер М. Основные социологические понятия / Избранные произведения. - М.: Прогресс, 1990. - С. 602-633.

<sup>5</sup> По: Шестакова М. Г. Социологический подход к анализу мотивов деятельности человека // Материалы XXII Международной конференции памяти профессора Л. Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования». - Екатеринбург: УрФУ, 2019. - С. 1586-1594.

<sup>6</sup> Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. С. 28.

<sup>7</sup> Воронцов А. В., Глотов М. Б., Громов И. А. История социологии. - М.: Юрайт, 2013. - С. 187.

<sup>8</sup> Головин Н. А. Современные социологические теории. - М.: Юрайт, 2016. - С. 258.

<sup>9</sup> Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. - М.: Омега-Л, 2007. - С. 23-51.

процессуальных теорий являются теория подкрепления Б. Скиннера, теория ожиданий В. Врума и теория справедливости Дж. С. Адамса.

Модель иерархии потребностей, предложенная А. Маслоу, классифицирует потребности на основе того, какие потребности удовлетворяются в первую и последнюю очередь. Он выделяет первичные (физиологические и безопасности) и социальные (принадлежности, уважения, самовыражения) потребности [11]. К. Альдерфер внес изменения в иерархию потребностей, предложенную Маслоу, путем выделения трех категорий потребностей: существования, связи и роста [9]. Д. Мак-Клелланд в своей теории опирается на потребности высших уровней и выделяет потребности во власти, успехе и причастности [1].

Теория оперантного обусловливания Б. Скиннера основывается на том, что мотивация является внутренней причиной поведения, в то время как подкрепление и наказание - внешними факторами. Таким образом, положительное подкрепление (приятный стимул) увеличивает вероятность повторения определенного действия. Положительное наказание (неприятный стимул) повышает мотивацию путем устранения нежелательных и неприятных стимулов.<sup>10</sup> В. Врум выделяет три компонента, которые лежат в основе механизмов мотивации у человека: ожидание, инструментальность, валентность [12]. Мотивация, по мнению автора, возникнет только при наличии всех трех компонентов. В теории справедливости Дж. С. Адамса акцентируется взаимосвязь мотивации и справедливости. Справедливость определяется исходя из двух параметров – вклада и вознаграждения. По мнению Адамса, интенсивность труда будет уменьшаться, пока человек не поймет, что он получает достаточное и справедливое вознаграждение [10].

Мотивы студентов, связанные со стремлением к знаниям, желанием саморазвития, удовлетворения от процесса учебы, а также мотивы, связанные с достижением личностных целей – все это внутренние мотивы, способствующие достижению успехов в учебе и качественному получению знаний. Тогда как внешние мотивы – это внешние стимулы, которые побуждают студента посещать вуз. К ним можно отнести похвалу от преподавателей или же наоборот отрицательную реакцию со стороны окружающих или близких людей, возможность получения высоких оценок, материальное вознаграждение или же просто получение диплома. Очевидно, что именно внутренняя мотивация играет ключевую роль в обучении, поскольку именно она поддерживает интерес и вовлеченность в процесс учебы. Однако, некоторые внешние мотивы могут дополнить внутренние и в дальнейшем стать стимулом для студента реализовать свой потенциал и достичь поставленных целей.

Итак, нами были рассмотрены основные теории, которые помогают раскрыть характеристики и факторы учебной мотивации студентов. Важно понимать, что эти теории имеют свои преимущества и ограничения, именно поэтому использование их теоретико-методологического потенциала в комплексе при составлении анкеты эмпирического исследования позволило расширить представления об учебной мотивации современных российских студентов.

#### **Методы исследования.**

Метод эмпирического исследования – заочное анкетирование, результаты которого позволяют узнать мнение студентов московских вузов относительно факторов их мотивации учебной деятельности. В опросе приняли участие 104 студента московских вузов (Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, Московского педагогического государственного университета, Финансового университета при правительстве Российской Федерации). Большинство опрошенных являются студентами 2 и 3 курса бакалавриата, преобладающий возраст – 19-20 лет. Соотношение полов: 59% девушек и 41% юношей. Выборка неслучайная целевая, поэтому результаты исследования не подлежат обобщению

<sup>10</sup> Skinner B. F. Science and human behavior. - New York: Macmillan, 1953. - 461 p.

относительно генеральной совокупности. Однако, полученные выводы могут расширить границы представления об изучаемом объекте. Обработка и анализ данных осуществлялись посредством программ Microsoft Excel и IBM SPSS Statistics.

### Результаты.

В ходе исследования удалось выяснить, что большинству (70% по сумме вариантов ответов «да», «пожалуй, да») опрошиваемых нравится учиться в вузе. При этом отметим, что однозначный ответ «да» выбрал только каждый пятый, «пожалуй, да» - половина респондентов, «пожалуй, нет» - 14%, однозначно «нет» - только 5% и затруднились с ответом 11% опрошенных.

Что же касается непосредственно иерархии мотивов учебной деятельности, то больше всего - 77% (по сумме выборов вариантов ответов «полностью согласен» и «пожалуй, согласен») - респондентов посещают вуз и выполняют учебные задания, так как считают, что получение высшего образование необходимо в независимости от того пригодится им это в будущем или нет (табл. 1). Стоит заметить, что данная мотивация по типу соотносится с внутренней, а в концепции М. Вебера – с ценностно-рациональным действием. Это может свидетельствовать об убеждении опрошенных в ценности самого процесса обучения и возможности саморазвития в ходе учебной деятельности. Что подтверждает высокая степень (71% респондентов) поддержки утверждения «учеба всегда позволяет узнавать что-то новое, самосовершенствоваться», которое также проявляет внутреннюю мотивацию. Девушки в большей степени согласились с этим утверждением, чем юноши (75% против 65%). Вместе с тем, второе-третье место в иерархии мотивов разделяют степень согласия с данным утверждением, относящимся к внутренним мотивам, а также с внешним мотивом, связанным с общением с друзьями и сокурсниками – с ним выразили свое согласие 71% опрошенных, и также больше респонденты женского пола, чем мужского (79% против 60%). Отметим только, что вариант ответа «учеба всегда позволяет узнавать что-то новое, самосовершенствоваться» полностью поддерживают 39% опрошенных, а вариант «ради общения с друзьями-сокурсниками» - на 11 п.п. меньше.

Таблица 1

Анализ ответов респондентов на вопрос  
«По каким причинам Вы посещаете ВУЗ и выполняете учебные задания?»

Тип мотивации	Теоретическая установка	Варианты ответа	% от опрошенных		
			Полностью согласен	Скорее согласен	Итого
Внутренняя	Ценностно-рациональное действие (М. Вебер)	получение высшего образование необходимо в независимости от того, пригодится мне это в будущем или нет	41	36	77
Внутренняя	Самореализация, самовыражение (А. Маслоу); Потребности роста (К. Альдерфер); «Потому что»	учеба всегда позволяет узнавать что-то новое, самосовершенствоваться	39	32	71

	(ориентация на прошлое, поиск причин) (А. Шюц)				
Внешняя	Социальные потребности, потребности принадлежности (А. Маслоу); Потребности связи (К. Альдерфер); Причастность (Д. Мак-Клелланд)	ради общения с друзьями-сокурсниками	28	43	71
Внутренняя	Третий уровень диспозиций (отношение к сфере деятельности) (В. А. Ядов)	мне интересна выбранная специальность	30	40	70
Внутренняя	Четвертый уровень диспозиций (ценности, жизненные цели) (В. А. Ядов); Успех (Д. Мак-Клелланд); Постулат ценности (Дж. Хоманс); Целерациональное действие (М. Вебер); «Для того, чтобы» (представление о будущем) (А. Шюц)	это поможет мне для достижения моих жизненных целей	38	32	70
Внутренняя	Самореализация, самовыражение (А. Маслоу); «Потому что» (ориентация на прошлое, поиск причин) (А. Шюц)	я могу показать себя с разных сторон	28	38	66
Внешняя	Традиционное действие (М. Вебер); «Потому что» (ориентация на прошлое, поиск причин) (А. Шюц)	так принято в современном обществе	26	39	65
Внешняя	Уважение и признание (А. Маслоу); «Потому что» (ориентация на прошлое, поиск причин) (А. Шюц)	ради уважения и морального поощрения со стороны родителей, родственников или других близких мне людей	25	39	64
Внутренняя	Теория ожиданий (В. Врум); «Для того, чтобы» (представление о будущем) (А. Шюц)	это обязательное условие для моего будущего трудоустройства	26	37	63
Внутренняя	Теория справедливости (Дж. С. Адамс)	все мои усилия окупаются в настоящем и окупятся в будущем	37	26	63
Внешняя	Положительное подкрепление (Б. Скиннер); Постулат успеха (Дж. Хоманс)	мне нравится получать высокие баллы и похвалу от преподавателей	26	33	59
Внутренняя	Теория ожиданий (В. Врум); «Для того, чтобы» (представление о будущем) (А. Шюц)	это единственный способ построения моей профессиональной карьеры	16	37	53
Внешняя	Первый уровень диспозиций (жизненно важные потребности, в том числе в безопасности) (В.	только по мере необходимости, чтобы не иметь проблем с	24	26	50

	А. Ядов); Аффективное действие (М. Вебер); Безопасность (А. Маслоу)	баллами и деканатом, избежать исключения из вуза			
Внешняя	«Для того, чтобы» (представление о будущем) (А. Шюц)	чтобы просто получить диплом	22	26	48
Внешняя	Власть (Д. Мак-Клелланд)	пользуюсь авторитетом среди сокурсников и уважением среди преподавателей и мне это нравится	18	25	43
Внешняя	Второй уровень диспозиций (потребность в общении в рамках повседневных обстоятельств) (В. А. Ядов)	это делают мои друзья, одноклассники	13	29	42
Внешняя	Положительное наказание (Б. Скиннер); Постулат стимула (Дж. Хоманс)	заставляют родители, и я боюсь отрицательной реакции с их стороны	17	22	39
Внешняя	Физиологические потребности (А. Маслоу); Потребности существования (К. Альдерфер); «Потому что» (ориентация на прошлое, поиск причин) (А. Шюц)	чтобы получать стипендию	18	14	32
<b>Среднее арифметическое ответов респондентов по теории А.Шюца</b>					
«Потому что» (ориентация на прошлое, поиск причин)			27	32	59
«Для того, чтобы» (представление о будущем)			26	33	59
<b>Среднее арифметическое ответов респондентов по типам мотивации</b>					
Внутренняя мотивация			31	33	64
Внешняя мотивация			22	30	52

Исходя из результатов опроса, четвертое-пятое места разделяют следующие мотивы: «мне интересна выбранная специальность» и «это поможет мне для достижения моих жизненных целей» - 70% студентов согласны с тем, что это мотивирует их посещать вуз и выполнять учебные задания. И также эти варианты больше поддерживаются девушками (79% против 58% и 80% против 56% соответственно). Данные варианты ответа соотносятся с третьим и четвертым уровнями диспозиций по В.А. Ядову, которые контролируют целые системы действий, исходя из отношения личности к определенным сферам деятельности и его жизненных целей, и установок [3]. Наряду с этим, вариант ответ «это поможет мне для достижения моих жизненных целей» соотносится также с целерациональным действием по М. Веберу. Такие результаты не могут не радовать, так как свидетельствуют об осознанном подходе студентов к выбору специальности и стремлению к самореализации и профессиональному успеху. Но, с другой стороны, отметим, что вариант ответа «полностью согласен» с выражением «мне интересна выбранная специальность» выбрали только 30% опрошенных (34% девушек и 23% юношей).

Следующей по значимости для студентов является возможность показать себя с разных сторон (66% опрошенных), что соотносится с потребностью в самовыражении по А. Маслоу. Это может указывать на потребность студентов проявить себя в различных сферах деятельности, касающихся не только учебы, – в научно-практических конференциях,



волонтерских и благотворительных проектах, посещении тренингов и культурных мероприятий, а также многих других. Необходима активизация этих направлений студенческой жизни в высших учебных заведениях как способ формирования адекватной мотивации учебной деятельности.

Традиционная мотивация действия (по М. Веберу) также значима для студентов, так как на следующем месте в иерархии результатов опроса находится вариант ответа «так принято в современном обществе». Этот вариант ответа важен для 65% опрошенных, а 64% респондентов посещают вуз и выполняют учебные задания ради и уважения и морального поощрения со стороны близких.

Теория ожиданий В. Врума (вариант ответа «это обязательное условие для моего будущего трудоустройства») и теория справедливости Дж. С. Адамса («все мои усилия окупаются в настоящем и окупятся в будущем») «работает» для 63% опрошенных студентов. Исходя из теории ожиданий, для совершения определенного действия человеку необходимо знать, что оно является единственным инструментом для достижения желаемого результата, к тому же этот результат должен быть важен для него<sup>11</sup>. Адамс считает одним из самых важных мотивирующих факторов — внутреннее ощущение справедливости, ориентируясь на соотношение внесенного вклада и полученного вознаграждения.<sup>12</sup>

59% студентов мотивированы посещать вуз и выполнять учебные задания потому, что им нравится получать высокие баллы и похвалу от преподавателей. Это говорит о том, что для них, согласно теории Б. Скиннера, мотивацией является положительное подкрепление. Отрицательное подкрепление («заставляют родители, и я боюсь отрицательной реакции с их стороны») находится на предпоследнем месте в иерархии и мотивирует 39% опрошенных. Вероятнее всего, это связано с тем, что люди наиболее склонны повторять поведение, которое впоследствии приносило удовольствие, было позитивно подкреплено и избегают поведения, которое приносило им неприятности [2]. Хотя отметим, что доля студентов, для которых значимо отрицательное подкрепление, также значительна.

Стоит заметить, что лишь чуть более половины (53%) студентов считают получение высшего образования единственным способом для построения их профессиональной карьеры. Это соотносится с результатами других эмпирических исследований студенчества России.<sup>13</sup> У значительной доли тех, кто не поддерживает этот вариант ответа, мотивация учебы может быть снижена. Эта группа студентов недооценивает значимость высшего образования или же считает, что университет не всегда может предоставить им нужные компетенции и возможности для самореализации.

Результаты исследования также показали, что половина опрошенных студентов посещают вуз и выполняют учебные задания только по мере необходимости, чтобы не иметь проблем с баллами и деканатом и избежать исключения из вуза. Для студентов мужского пола это оказалось более характерно, чем для студентов женского пола (65% против 39%). Заметим, что данный вариант ответа соотносится с первым уровнем диспозиций по В.А. Ядову, потребностями в безопасности по А. Маслоу и аффективным действием по М. Веберу. В рамках всех этих концепций – это низший уровень мотивации, поэтому такие результаты нельзя назвать положительными. Так, несмотря на интерес к выбранной специальности, многие студенты посещают вуз только по мере необходимости. Это может свидетельствовать и о проблемах в организации учебного процесса, когда вуз не предоставляет достаточного

<sup>11</sup> Vroom V. H. *Work and Motivation*. - Wiley, 1964. - 331 p.

<sup>12</sup> Adams J. S. *Inequality in social exchange // Advanced Experimental Psychology*. 1965. Vol. 62. P. 335-343.

<sup>13</sup> Высшее образование: неожиданный ренессанс? // ВЦИОМ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vysshee-obrazovanie-neozhidanniy-renessans> (Дата обращения: 04.2024).

количества актуального и практического материала, что могло бы поддержать интерес студентов к учебе.

Также около половины (48%) опрошенных согласились с тем, что учатся ради получения диплома. Юноши опять же соглашались с этим чаще, чем девушки (56% против 43%). Это также указывает на необходимость повышать интерес студентов к самому процессу обучения. С утверждениями «пользуюсь авторитетом среди сокурсников и уважением среди преподавателей и мне это нравится» и «это делают мои друзья, одногруппники» согласились 43% и 42% соответственно.

На последнем месте у студентов оказался мотив, связанный с получением стипендии, который в той или иной степени важен для 32% опрошенных. Это проявляет то, что низшие потребности, согласно иерархии А. Маслоу, являются наименее мотивирующими для студентов. Или размеры стипендии настолько малы, что не являются мотивирующим фактором для подавляющего числа респондентов.

### **Выводы.**

1. Самым распространенным среди опрошенных стал мотив безусловной необходимости в получении высшего образования. Социальные мотивы также имеют значимое влияние на мотивацию студентов к учебе. Другим значимым мотивом является стремление к получению знаний и саморазвитию.

2. Результаты исследования сквозь призму концепции М. Вебера показали, что среди типов социального действия в мотивации к обучению в вузе у более 70% опрошенных преобладают ценностно-рациональное и целерациональное действие, что свидетельствует об осознанном подходе к учебе. Традиционное действие оказалось на третьем месте и также играет немаловажную роль в побуждении более 60% респондентов к осуществлению учебной деятельности. Аффективное действие находится на последнем месте, но несмотря на это оно также, как и остальные, обладает высокой степенью для мотивации половины студентов. Это является не самым лучшим результатом, поскольку такое действие обычно не относится к разряду сознательных форм деятельности.

3. Данные опроса также показали, что студенты чаще соглашались с утверждениями, соответствующими третьему и четвертому уровню диспозиций по В. А. Ядову, что говорит о том, что в большей степени их мотивация к учебе определяется ценностями, убеждениями и общей ориентацией личности. Но также высокая доля опрошенных мотивирована установками первого и второго уровня, что может мешать формированию мотивации к учебной деятельности, исходя из направленности интересов личности и жизненных целей. Соответственно, можно сказать, что учебная мотивация студентов формируется с одной стороны потребностями личности, с другой – определением ею ситуации. Поэтому при разработке мотивационных стратегий в образовательном процессе важно оценивать, как личностные характеристики и цели студентов, так и ситуации, формирующие не всегда верные и надежные мотивы для получения качественного образования и должной квалификации студентов (например, мотив, связанный с избеганием проблем с деканатом, которому соответствует первый уровень диспозиций).

4. Исходя из подсчета среднего арифметического поддержки вариантов ответов по классификации мотивов А. Шюца (таблица), было выявлено, что студентов в равной степени мотивирует как опыт прошлого («потому что»), так и установки на будущее («для того, чтобы»).

5. Несмотря на распространенное мнение о том, что современными студентами движут лишь внешние мотивы, результаты нашего исследования показали, что это не совсем так. Среднеарифметическое вариантов ответов показывает, что в основе мотивации к учебе 64% опрошенных - внутренняя мотивация (таблица). Однако, несмотря на преобладание внутренних мотивов, внешняя мотивация также побуждает 51% респондентов, а это может

негативно отразиться на качестве полученного образования. При таком раскладе человек может сконцентрироваться только на достижении внешних целей, не уделяя должного внимания пониманию и усвоению учебного материала на более глубоком уровне. В таком случае студент может изучить тему лишь поверхностно, что затруднит применение полученных знаний на практике. К тому же фокусирование внимания лишь на внешних факторах, таких как баллы, рейтинги, ожидание окружающих, может вызвать окончательную потерю интереса к обучению. Самым важным недостатком внешних мотивов является искажение целей обучения, при преобладании таких мотивов студент может потерять истинные ценности получения высшего образования.

6. По сумме поддержка вариантов ответов, соотносящихся с внутренней и внешней мотивацией, превышает 100%, что проявляет смешанный тип мотивации [14], неустойчивость и ситуативность мотивационного выбора у опрошенных. Существует необходимость в повышении внутренней мотивации студентов. Это можно осуществить благодаря обеспечению комфортных условий для обучения; установлению связи между учебным материалом и интересами студентов; предоставлению возможности продемонстрировать свои знания и навыки, а также их применению на практике.

7. Полученные результаты могут быть использованы для улучшения качества образовательного процесса и подготовки образованных, квалифицированных специалистов для российского рынка труда.

#### Список источников:

1. Абдуразакова К.А. Теория человеческой мотивации Макклеланда // Ямальский вестник. 2016. №3 (8). С. 75-79. URL: <https://elibrary.ru/wkgewz>
2. Белянина Н.О. Теория подкрепления мотивов и особенности ее применения в организации // Экономика и социум. 2016. № 4-1 (23). С. 217-220. URL: <https://elibrary.ru/wdkxgp>
3. Бочаров В.Ю. Диспозиционная концепция В.А. Ядова как исследовательский инструмент для разработки категорий социологического анализа трудового поведения // Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований. 2019. Т. 1. С. 43-49. URL: <https://www.elibrary.ru/bmstyx>
4. Бугрименко А.Г. Внутренняя и внешняя учебная мотивация у студентов педагогического вуза // Психологическая наука и образование. 2006. Т. 11, № 4. С. 51-60. URL: <https://elibrary.ru/hvzgxh>
5. Воловская Н.М., Плюсина Л.К., Русина А.В. Мотивация студентов в вузе: социологический аспект // Теория и практика общественного развития. 2015. № 5. С. 12-15. URL: <https://elibrary.ru/toewlj>
6. Воробьева М.В., Ярова Т.В. Учебная мотивация студентов вуза: методический аспект // Образование личности. 2019. № 2. С. 21-27. URL: <https://elibrary.ru/xboeel>
7. Гордеева Т.О., Сычев О.А., Осин Е.Н. Внутренняя и внешняя учебная мотивация студентов: их источники и влияние на психологическое благополучие // Вопросы психологии. 2013. № 1. С. 35-45. URL: <https://elibrary.ru/rvvjid>
8. Иванова А.С. Методологическая программа обоснования социогуманитарного знания А. Шюца // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2013. № 4 (12) С. 12-20. URL: <https://elibrary.ru/rtwosj>
9. Квитко Д.Н. Теории мотивации и их применение в организациях: анализ рисков // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. №4-1 (86). С. 203-211. DOI: [10.24412/2411-0450-2022-4-1-203-211](https://doi.org/10.24412/2411-0450-2022-4-1-203-211)

10. Киселева В.А., Кружилин А.В. Взаимосвязь фактора справедливости и несправедливости мотивации и производительности труда // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2011. № 28 (245). С. 81-88. URL: <https://elibrary.ru/oignux>
11. Маслоу А. Мотивация и личность / Перевод с английского: А. М. Татлыбаева. - СПб: Евразия, 1999. - 478 с. URL: <https://elibrary.ru/qxmgrp>
12. Мусагитова Я.Я. Применение мотивационной теории В. Врума в практической деятельности // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2018. № 2 (18). С. 86-95. URL: <https://elibrary.ru/yrtits>
13. Огольцова Е.Г. Теория социального обмена Дж. Хоманса и П. Блау // Молодой ученый. 2022. № 50 (445). С. 463-465. URL: <https://elibrary.ru/kjzjwa>
14. Пинчук А.Н., Тихомиров Д.А., Карепова С.Г. Учебная мотивация современных студентов: опыт кластерного анализа // Социальные и гуманитарные знания. 2023. Т. 9, № 2. С. 210-219. DOI: [10.18255/2412-6519-2023-2-210-219](https://doi.org/10.18255/2412-6519-2023-2-210-219)
15. Рыспаева Ч.К. Учебная мотивация студентов как психолого- педагогическая проблема // Наука и инновационные технологии. 2020. № 2 (15). С. 165-173. DOI: [10.33942/sit.ssh031](https://doi.org/10.33942/sit.ssh031)
16. Maloshonok N., Semenova T., Terentyev E. Academic motivation among students of Russian higher education establishments: introspection // Educational Studies. 2015. No. 3. P. 92-121 DOI: [10.17323/1814-9545-2015-3-92-121](https://doi.org/10.17323/1814-9545-2015-3-92-121)

#### References:

1. Abdurazakova K. A. Theory of McClelland's Human Motivation. *Yamal Bulletin*. 2016, no. 3 (8), pp. 75-79. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/wkgewz>
2. Belyanina N. O. Theory of reinforcement of motives and features of its application in the organization. *Economy and Society*, 2016, no. 4-1 (23), pp. 217-220. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/wdkxgp>
3. Bocharov V.Yu. Dispositional concept of V.A. Yadov as a research tool for the development of categories of sociological analysis of labor behavior. *Modern Society: Issues of Theory, Methodology, Methods of Social Research*, 2019, vol. 1, pp. 43-49. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/bmstyx>
4. Bugrimenko A.G. Internal and external educational motivation among students of a pedagogical university. *Psychological science and education*, 2006, Vol. 11, no. 4, pp. 51-60. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/hvzgxh>
5. Volovskaya N.M., Plyusnina L.K., Rusina A.V. Motivation of students in the university: sociological aspect. *Theory and practice of social development*, 2015, no. 5, pp. 12-15. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/toewlj>
6. Vorobyova M.V., Yarovova T.V. Educational motivation of university students: a methodological aspect *Personality education*, 2019, no. 2, pp. 21-27. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/xboeel>
7. Gordeeva T.O., Sychev O.A., Osin E.N. Internal and external educational motivation of students: their sources and influence on psychological well-being *Questions of psychology*, 201, no. 1, p. 35a45. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/rvvjid>
8. Ivanova A.S. Methodological program for the justification of A. Shyuts's socio-humanitarian knowledge. *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*, 2013, no. 4 (12), pp. 12-20. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/rtwoj>
9. Kvitko D.N. Theories of motivation and their application in organizations: analysis of risks *Economics and Business: Theory and Practice*, 2022, no. 4-1 (86), pp. 203-211. (In Russian). DOI: [10.24412/2411-0450-2022-4-1-203-211](https://doi.org/10.24412/2411-0450-2022-4-1-203-211)

10. Kiseleva V.A., Kruzhilin A.V. Relationship between the factor of justice and injustice of motivation and labor productivity *Bulletin of the South Ural State University*, 2011, no. 28 (245), pp. 81-88. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/oignux>
11. Maslow A. *Motivation and Personality*. St. Petersburg, Eurasia Publ., 1999. 478 p. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/qxmgrp>
12. Musagitova Y.Y. Application of V. Vroom's Motivational Theory in Practical Activity. *Skif. Student Science Issues*, 2018, no. 2 (18), pp. 86-95. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/yrtits>
13. Ogoltsova E.G. Theory of social exchange of J. Homans and P. Blau. *A Young Scientist*, 2022, no. 50 (445), pp. 463-465. (In Russian)
14. Pinchuk A.N., Tikhomirov D.A., Karpova S.G. Educational motivation of modern students: the experience of cluster analysis *Social and humanitarian knowledge*, 2023, vol. 9, no. 2, pp. 210-219. (In Russian). DOI: [10.18255/2412-6519-2023-2-210-219](https://doi.org/10.18255/2412-6519-2023-2-210-219)
15. Ryspaeva Ch.K. Educational motivation of students as a psychological and pedagogical problem. *Science and Innovative Technologies*, 2020, no. 2(15), pp. 165-173. (In Russian). DOI: [10.33942/sit.ssh031](https://doi.org/10.33942/sit.ssh031)
16. Maloshonok N., Semenova T., Terentyev E. Academic motivation among students of Russian higher education establishments: introspection. *Educational Studies*, 2015, no. 3, pp. 92-121. DOI: [10.17323/1814-9545-2015-3-92-121](https://doi.org/10.17323/1814-9545-2015-3-92-121)

Submitted: 11 August 2024

Accepted: 12 September 2024

Published: 13 September 2024

