

© Н.А. Пронина

Научная статья
УДК 378.4

МЯГКИЕ НАВЫКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ КАК ФАКТОР ЕГО УСПЕШНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ

Н.А. Пронина

Пронина Наталья Андреевна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры
психологии и педагогики, Тульский
государственный педагогический университет
им. Л. Н. Толстого, Тула, Россия.
ORCID: 0000-0002-1145-1830
natalie4941@rambler.ru

Аннотация. Важную роль в формировании будущего педагога и его успешной дальнейшей профессиональной самореализации играют мягкие навыки, которые позволяют специалисту стать более успешным, наладить контакт с детьми и коллегами, реализовать свой творческий потенциал и найти свое место в жизни. Среди ученых нет единой точки зрения на классификацию мягких навыков. Было проанализировано большое количество работ по данной тематике, это позволило нам сделать вывод о том, что тема развития мягких навыков у специалистов актуальна и волнует умы многих ученых. В данной статье мы предложим рабочее определение и авторскую классификацию мягких навыков будущего педагога. Целью данного исследования стало создание модели будущего педагога, обладающего мягкими навыками, и проверка на практике ее эффективности. Объектом исследования выступили мягкие навыки будущих педагогов. Гипотеза исследования заключается в предположении, что мягкие навыки будущего педагога состоят из следующих компонентов: организаторские и коммуникативные склонности, волевой потенциал личности, саморегуляция поведения. Задачи исследования: проанализировать определение мягких навыков в психолого-педагогической литературе; предложить рабочее определение мягких навыков будущего педагога; проанализировать существующие на данный момент виды мягких навыков; создать модель будущего педагога, обладающего мягкими навыками, и на практике проверить ее эффективность; провести диагностику мягких навыков у будущих педагогов. Базой исследования стал Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого, в исследовании приняли участие 144 учащихся 1-5 курсов факультета русской филологии и документоведения, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки («Русский язык. Иностранный язык», «Русский язык. Мировая художественная литература»), «Русский язык. Литература»). Для изучения проблемы были использованы как теоретические методы (анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования, моделирование, описательная статистика, таблицы сопряженности, непараметрический критерий Краскала-Уоллиса), так и практические методы (тестирование, констатирующий эксперимент). Статья носит практико-ориентированную и может быть полезна для педагогов и студентов средних и высших профессиональных учебных заведений.

Ключевые слова: мягкие навыки, вуз, педагог, профессиональная самореализация, будущий учитель.

Библиографическая ссылка: Пронина Н.А. Мягкие навыки будущего учителя как фактор его успешной профессиональной самореализации // ЦИТИСЭ. 2024. № 2. С. 95-105.

Research Full Article

UDC 378.4

SOFT SKILLS OF A FUTURE TEACHER AS A FACTOR OF HIS SUCCESSFUL PROFESSIONAL SELF-REALIZATION

N.A. Pronina

Natalia A. Pronina,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology and Pedagogy, Tula State Pedagogical University named after L. N. Tolstoy, Tula, Russian Federation.

ORCID: 0000-0002-1145-1830

natalie4941@rambler.ru

Abstract. *An important role in the formation of the future teacher and his successful further professional self-realization is played by soft skills that allow the specialist to become more successful, establish contact with children and colleagues, realize his creative potential and find his place in life. Among scientists, there is no single point of view on the classification of soft skills. A large number of works on this topic were analyzed, this allowed us to conclude that the topic of developing soft skills among specialists is relevant and worries the minds of many scientists. In this article, we will propose a working definition and an author's classification of the soft skills of the future teacher. The purpose of this study was to create a model of a future teacher with soft skills, and to test in practice its effectiveness. The object of the study was the soft skills of future teachers. The hypothesis of the study is to assume that the soft skills of the future teacher consist of the following components: organizational and communicative tendencies, strong-willed potential of the individual, self-regulation of behavior. Research objectives: to analyze the definition of soft skills in psychological and pedagogical literature; propose a working definition of the soft skills of the future teacher; Analyze the current soft skills create a model of a future teacher with soft skills, and in practice test its effectiveness; to diagnose soft whines in future teachers. The basis of the study was the Tula State Pedagogical University named after L.N. Tolstoy, 144 students of 1-5 courses of the Faculty of Russian Philology and Document Science, studying in the field of training 44.03.05 Pedagogical education with two training profiles ("Russian language. Foreign language "," Russian language. World fiction "," Russian language. Literature"). To study the problem, both theoretical methods (analysis of psychological and pedagogical literature on the topic of research, modeling, descriptive statistics, conjugacy tables, non-parametric Kraskal-Wallis criterion) and practical methods (testing, stating an experiment) were used. The article is practical-oriented and can be useful for teachers and students of secondary and higher professional educational institutions.*

Keywords: *soft skills, university, teacher, professional self-realization, future teacher.*

For citation: *Pronina N.A. Soft skills of a future teacher as a factor of his successful professional self-realization. CITISE, 2024, no. 2, pp. 95-105.*

Введение.

Мы живем в огромном VUCA-мире, главной чертами которого являются постоянная изменчивость, неопределенность, сложность и неоднозначность, современному специалисту уже недостаточно обладать набором каких-либо знаний. Современный человек находится в огромном информационном пространстве и сталкивается с ежедневной необходимостью перерабатывать огромные объемы информации.

Система высшего профессионального образования чутко реагирует на изменения, происходящие в окружающем мире, и постепенно начинает модернизироваться. Традиционная подготовка учителя не устраивает современную школу. Педагог должен не только обладать знаниями и умениями по своему предмету, но и быть высококлассным специалистом. Обладание мягкими навыками выведет учителя на новый профессиональный уровень, даст толчок его профессиональному росту и развитию, раскроет его творческий потенциал, позволит стать успешным на рынке труда, наладить контакт с учениками и коллегами.

Мы считаем данную тему очень актуальной. Выпускник педагогического вуза должен быть конкурентоспособен на рынке труда и найти свое место в жизни.

Среди ученых нет единой точки зрения на определение данного феномена. Так К.Н. Тан истолковывает мягкие навыки как включающие аспекты общих навыков, которые включают неакадемические навыки, такие как общение, критическое мышление и решение проблем, командная работа, обучение на протяжении всей жизни и информация, предпринимательство, этика и профессиональная мораль, а также лидерство [20, с.835].

Т.Г. Волкова под *soft skills* понимает «набор надпрофессиональных компетенций, навыков и качеств» [5, с. 21].

Такое определение можно встретить в работе Сусилавати: «Мягкие навыки — это навыки, которые тесно связаны со способностями к межличностному общению» [19]

Под мягкими навыками мы будем понимать ряд надпрофессиональных компетенций, которые позволят будущему учителю успешно выполнять свою профессиональную деятельность.

Среди ученых нет единой точки зрения на количество гибких навыков, одни считают, что специалисту необходимо уметь общаться, управлять ученическим коллективом, взаимодействовать коллегами и учащимися, уметь создавать и реализовывать на практике проекты [3,17,18].

Другие предлагают иную классификацию мягких навыков: коммуникативные, навыки эффективного мышления, *self-менеджмента*, форсайт-управление [4, с. 37].

С.Н. Бегитова причисляет к *soft skills* педагога нетворкинг, под которым она понимает «способность создавать для человека необходимые для человека связи - как профессиональные, так и социальные» [2, с.38].

С.Н. Бацуров выделяет четыре группы мягких навыков: базовые коммуникативные навыки, или коммуникативная грамотность, навыки *self-менеджмента*, навыки эффективного мышления, или интеллектуального мышления, управленческие навыки, или форсайт-управление [1, с.199]

Е.А. Дагаева к мягким навыкам относит «умение системно мыслить; ставить цели и выбирать адекватные пути их достижения; управлять собой и своим временем; эффективно взаимодействовать в команде; способность правильно определять и устанавливать

приоритеты для будущего профессионального роста; готовность проявить лидерские качества и др.» [2, с. 102]

А. Доган к софту -скиллс педагога относит коммуникативные навыки, умение решать проблемы, тайм-менеджмент, умение работать в команде, лидерские качества [15].

Самая обширная классификация soft skills педагога представлена в работе Т. Батт [16]. Автор делит мягкие навыки на три категории, к личностной категории относятся такие качества, как умение учиться, стрессоустойчивость, целеустремленность, наличие морального кодекса, самосознания, жизненного баланса, умения адаптации к разным типам культуры. К социальным навыкам относятся умение общаться, любовь в детей, умение работать в команде, лидерские способности, умение урегулировать конфликты и вести переговоры, умение налаживать контакты. К методологической группе относятся творчество, умение принимать решение, анализировать и управлять образовательным процессом, умение быстро реагировать на изменения, повышение квалификации и самообразование в течение всей профессиональной деятельности, поиск и обработка информации.

Среди ученых нет единого мнения о времени формирования мягких навыков. Так одни считают необходимым это делать со школьной скамьи [7]. В ряде работ говорится о необходимости развития soft skills в процессе обучения в вузе [8; 9; 11; 14]. Ряд ученых считает, что мягкие навыки развиваются в процессе профессиональной деятельности и являются необходимым условием для успешной карьеры профессионала [10; 12; 13].

Объект и методы.

Объект исследования: мягкие навыки будущего учителя.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования, констатирующий эксперимент, тестирование, описательная статистика, таблицы сопряженности, непараметрический критерий Краскала-Уоллиса.

Результаты и их обсуждение.

На основе анализа психолого-педагогической литературы мы выделили следующие мягкие навыки (рис.): волевой потенциал личности, организаторские и коммуникативные склонности, саморегуляция поведения, стиль руководства.

Изменение содержания дисциплин «Психология», «Педагогика», «Построение успешной карьеры», «Коммуникативные процессы в сфере образования» позволило не только познакомить студентов с теоретическими основами, но и развить большое количество практических умений: волевые качества личности, организаторские коммуникативные склонности, регуляция эмоционального состояния, обучение способам саморегуляции, релаксации, управления эмоциями.

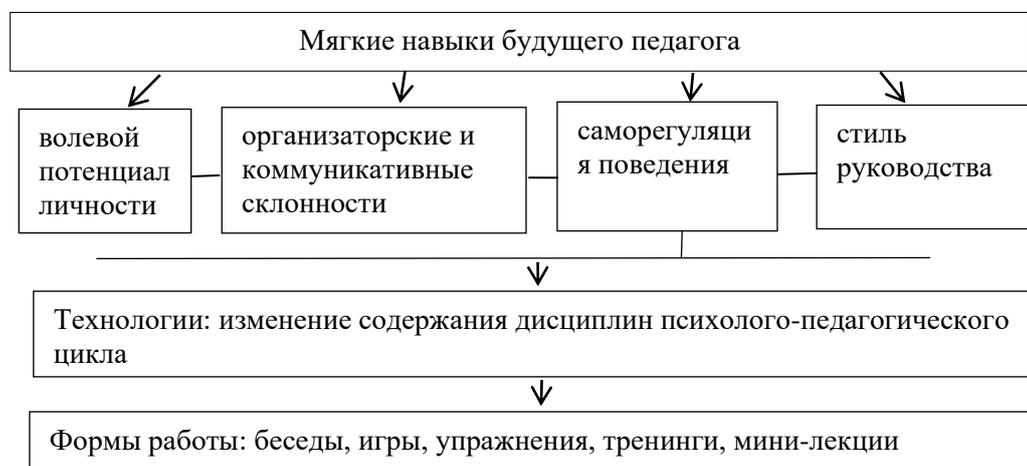


Рисунок - Модель развития мягких навыков будущего педагога

Изменение содержания дисциплин «Психология», «Педагогика», «Построение успешной карьеры», «Коммуникативные процессы в сфере образования» позволило не только познакомить студентов с теоретическими основами, но и развить большое количество практических умений: волевые качества личности, организаторские и коммуникативные склонности, регуляция эмоционального состояния, обучение способам саморегуляции, релаксации, управления эмоциями.

Были использованы различные формы работы с учащимися: беседы, игры, упражнения, тренинги, мини-лекции.

Базой исследования стал Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого, в исследовании приняли участие 144 учащихся 1-5 курсов факультета русской филологии и документоведения, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки («Русский язык. Иностранный язык», «Русский язык. Мировая художественная литература», «Русский язык. Литература»).

Диагностика волевого потенциала личности при помощи методики Н.П. Фетискина, В.В. Козлова, Г.М. Мануйлова позволила выявить следующие результаты: у 50% опрошенных был выявлен высокий волевой потенциал личности, который способствует преодолению трудностей, умению быстро реагировать на разные непредвиденные ситуации, что является очень важными качествами в педагогической деятельности. У 41% будущих учителей был выявлен средний уровень развития волевого потенциала личности, который характеризуется желанием уйти от ответственности, 9% респондентов показали низкий уровень развития волевого потенциала, для них характерно желание заниматься делами, которые их привлекают и им интересны, желание уйти от ответственности.

Методика «Психологическая оценка организаторских способностей личности в рамках организуемой группы (Уманский Л.И., Лутошкин А.Н., Чернышов А.С., Фетискин Н.П.) позволила выявить следующие особенности организаторских способностей у будущих педагогов: максимальный показатель был набран по шкале склонность к организаторской деятельности ($m=3,4$), это свидетельствует о том, что будущие учителя могут принимать самостоятельные решения, могут анализировать, планировать, контролировать и корректировать педагогический процесс. На втором месте оказалось такое качество, как психологическая избирательность ($m=3,36$) свидетельствует о том, что будущие учителя способны к переживанию, у них развита эмпатия, интерес и внимание к другим людям, они верят в способности каждого ученика и класса в целом. Критичность ($m=3,27$) помогает видеть положительные стороны и достоинства учащихся и мягко и тактично указывать им на недостатки. Индивидуальные различия в организаторских способностях ($m=3,09$) свидетельствуют о том, что будущие учителя проявляют такие качества, как настойчивость, упорность, активность и энергичность в различных видах деятельности. Психологический такт ($m=3,04$) позволяет находить общий язык с коллегами, учитывать индивидуальные особенности учащихся и коллег в условиях профессиональной деятельности, социальное воздействие ($m=2,94$) предполагает наличие способности заражать других новыми идеями, воздействовать на учащихся своим примером, создание ситуации успеха. Требовательность к другим людям ($m=2,84\%$) не очень проявляется у будущих учителей, меньше всего набрал параметр практический ум, который позволяет распределять полномочия, стимулировать учащихся на выполнение какого-нибудь задания

У 90,7% будущих учителей был выявлен средний уровень выраженности саморегулятивных способностей (методика В.И. Моросановой «Стиль саморегуляции поведения»).

Высокий уровень планирования своей деятельности продемонстрировали 47,1% опрошенных, это говорит о том, что будущие педагоги могут планировать свою деятельность и достигать поставленных целей.

По шкале моделирование был получен средний показатель (52, 9%), что означает наличие умения проводить анализ деятельности, выделять условия, которые необходимы для успешной реализации деятельности.

Низкий уровень программирования преобладает у 47, 1% будущих учителей, их деятельность носит импульсивный характер, нет строго выстроенного плана, цели деятельности. У 38, 2% опрошенных выявлены средний уровень программирования, 14,7% обладают высоким уровнем, для них свойственно умение программировать свою деятельность и умение ставить цели.

55,9% будущих педагогов умению оценивать результаты своей деятельности, способны ее скорректировать, если необходимо.

Гибкость на среднем уровне диагностирована у 47,1% опрошенных, это качество позволит вносить коррективы в свою деятельность в зависимости от разных особенностей. Высокий показатель выявлен не был.

Высокий уровень самостоятельности продемонстрировали 58, 8% респондентов. Это свидетельствует об их умении организовывать свою деятельность и деятельность учащихся, они умеют ставить цели, реализовывать их, вносить коррективы.

Общий уровень саморегуляции говорит о возможности будущих учителей планировать свою деятельность, гибко реагировать на изменившиеся условия и вносить при необходимости коррективы (табл. 1).

Таблица 1

Выраженность саморегулятивных особенностей будущих учителей (в %)

%	планирование	моделирование	программирование	оценивание	гибкость	самостоятельность
низкий	11,8	26,5	47,1	38,2	52,9	23,5
средний	41,2	52,9	38,2	55,9	47,1	17,6
высокий	47,1	20,6	14,7	5,9	0	55,8

Диагностика стиля руководства педагогической деятельности (Ю.Б. Гатанов) дала следующие результаты.

44,1% респондентов продемонстрировали демократический стиль руководства педагогической деятельности, обладание таким стилем способствует гармоничными взаимоотношениями с учащимися, они не боятся высказывать свое мнение, в классе царит атмосфера доверия и творчества. Результаты работы оцениваются справедливо, у учащихся есть желание учиться.

Авторитарный стиль руководства преобладает у 35,3% будущих учителей. У таких педагогов преобладает жесткие наказания за малейшие провинности. На уроке царят тишина и дисциплина, но учащиеся данный предмет любить не будут, так как боятся учителя.

20,6% опрошенных обладают попустительским стилем руководства. Такой педагог характеризуется отсутствием вмешательства в дела класса, предлагает делегировать часть своих полномочий активу класса, а сам отстраненно наблюдает за учебным процессом.

При выявлении коммуникативных и организаторских склонностей (медика КОС-2 авторы: В.В. Синявский, Б.А. Федоришин) были получены следующие результаты: у 5,9% опрошенных был выявлен низкий уровень коммуникативных и организаторских склонностей.

У 17, 7% уровень ниже среднего, такие люди тяготятся общением, им тяжело устанавливать контакты с другими людьми, выступать перед аудиторией трудно, свое мнение не могут отстоять, обидчивы и инициативны.

44% будущих учителей проявили коммуникативные и организаторские склонности на среднем уровне, такие люди общительны, у них много знакомых, могут планировать свою деятельность и отстаивать свое мнение, 23,6% респондентов можно отнести к людям с высоким уровнем развития коммуникативных и организаторских склонностей, они общительны и очень хорошие организаторы, не теряются в новой обстановке.

8,8% будущих педагогов находится на высоком уровне. Они испытывают потребность в общении и активно налаживают контакты с другими людьми, быстро реагируют в незнакомых ситуациях, инициативны, принимают самостоятельные решения и отстаивают свою точку зрения.

Таблица сопряженности позволило выявить преобладание уровней волевого потенциала при том или ином стиле руководства (табл. 2).

Таблица 2

Таблица сопряженности стиля руководства и волевого потенциала

стиль руководства	волевой потенциал		
	слабая сила воли	средняя сила воли	сильная сила воли
авторитарный	8,3%	41,7%	50%
демократический	28,6%	71,4%	0%
попустительский	13,3%	46,7%	40,0%

Сильная сила воли преобладает у 50% опрошенных с авторитарным стилем управления. У 71,4% будущих учителей с демократическим стилем преобладает средняя сила воли, у 46,7% студентов с попустительским стилем общения преобладает средняя сила воли.

Непараметрический критерий Краскела-Уоллеса позволил выявить достоверные различия по параметру волевой потенциал ($\chi^2 = 6,156$, при $p=0,044$).

Параметрический критерий Краскела-Уоллеса позволил выявить различия по параметрам психологической оценки организаторских способностей личности в рамках организуемой группы: практически-психологический ум ($\chi^2 = 7,952$, при $p=0,019$); требовательность к другим людям ($\chi^2 = 6,05$, при $p=0,031$); склонность к организаторской деятельности ($\chi^2 = 6,494$, при $p=0,041$) (табл. 3).

Таблица 3

Таблица сопряженности стиля руководства и организаторских способностей

стиль руководства	организаторские способности			
	волевой потенциал	практический психологический ум	требовательность к другим	склонность к организаторской деятельности
авторитарный	32,57%	17,79%	20,63%	19,04%
демократический	17,57%	32,9%	28,83%	27,47%
попустительский	10,54%	15,86%	13,29%	14,86%

Так из таблицы 3 видно, что при авторитарном стиле руководства преобладает высокий уровень волевого потенциала, средний уровень практически-психологического ума, средний уровень требовательности к другим людям.

Будущие педагоги с демократическим стилем руководства продемонстрировали средний уровень волевого потенциала, высокий уровень по показателю «практический-психологический ум», требовательность к другим людям выражена на среднем уровне.

Будущие учителя с попустительским стилем обладают низким уровнем волевого потенциала, практически-психологического ума и требовательности к другим людям.

Далее, с помощью таблиц сопряженности была определена выраженность саморегулятивных особенностей при разных стилях руководства.

Для будущего педагога с демократическим стилем характерны следующие показатели: высокий уровень планирования (у 53,3%) и самостоятельности (у 66,7%), средний уровень моделирования (у 66,7%) и оценки результатов (у 46,7%), низкий уровень программирования (у 60%) и гибкости (у 53,3%).

У будущих учителей с попустительским стилем в большинстве случаев характерны высокий уровень планирования (у 42,9%), средний уровень моделирования (у 57,1%) и программирования (у 57,1%), низкий уровень оценки результатов (у 57,1%), гибкости (у 57,1%) и самостоятельности (у 42,9%).

Авторитарный стиль характеризуется своими саморегулятивными особенностями, а именно высоким уровнем самостоятельности (у 66,7%), средним уровнем планирования (у 50%), программирования (у 50%), оценкой результатов (у 75%), низким уровнем гибкости (у 50%). Интересен тот факт, что моделирование при авторитарном стиле может проявляться на всех уровнях: низком, среднем и высоком по 33,3%.

Таким образом, можно сделать вывод о необходимости развития мягких навыков будущего педагога.

Список источников:

1. Бацуров С.Н., Дереча И.И., Кунгурова И.М. [и др.] Современные детерминанты развития soft-skills // Концепт. 2018. №4. С. 198-207. URL: <https://elibrary.ru/osrovp>
2. Бегитова С.Н., Бегитов В.С. Soft skills в профессиональном становлении педагога // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2021. №1(154). С. 38-41. URL: <https://elibrary.ru/xglllb>
3. Беркович М.И., Кофанова Т.А., Тихонова С.С. Soft skills (мягкие компетенции) бакалавра: оценка состояния и направления формирования // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2018. № 4. С. 63-68. URL: <https://elibrary.ru/yyjfhf>
4. Быстрова Н.В., Казначеева С.Н., Григорян К.М. Развитие soft-skills в условиях формирования конкурентноспособности студентов педагогических направлений // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 66-3. С. 37-40. URL: <https://elibrary.ru/urgtma>
5. Волкова Т., Кузьмина З.А. Soft skills профиль студентов выпускного курса магистратуры // Форум молодежной науки. 2020. № 6 (1). С. 21-24. URL: <https://elibrary.ru/qpwlui>
6. Дагаева Е.А. Возможности развития и совершенствования soft-skills студентов // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2019. №4 (36). С. 101-106. URL: <https://elibrary.ru/rsuixt>
7. Егорова Е.В. Отражение soft-skills в системе универсальных учебных действий обучающихся // E-Scio. 2020. №5 (44). С. 389-395. URL: <https://elibrary.ru/aejwct>

8. Есмурзаева Ж.Б., Новикова Е.В. Потенциал лингвистических дисциплин в аграрном вузе в развитии soft-skills // Концепт. 2020. № V6. С.15-21. <https://elibrary.ru/yyiuak>
9. Слезко Ю.В. Формирование «Мягких» навыков в процессе профессионально ориентированного обучения иностранному языку // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2019. Т.12, №. 9. С. 417-423. DOI:[10.30853/filnauki.2019.9.84](https://doi.org/10.30853/filnauki.2019.9.84)
10. Сорокуд Ю.В., Амчиславская Е.Ю., Ярославцева А.В. Soft skills («мягкие навыки») и их роль в подготовке специалиста // Мир науки, культуры, образования. 2021. №1(86). С. 193-196. URL: <https://elibrary.ru/rtnnim>
11. Таптыгина Е.В. Процесс формирования soft-skills в медицинском вузе // Медицинское образование и профессиональное развитие. 2018. № 2. С. 68-74. URL: <https://elibrary.ru/ylhxid>
12. Хижная А.В., Быстрова Н.В., Шарыгина Е.Н. Развитие soft-skills («гибких навыков») для успешной карьеры выпускника вуза // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 65-2. С. 261-264. URL: <https://elibrary.ru/muxtlc>
13. Чуланова О.В. Идентификация компонентов эмоциональной компетентности руководителя как базовой в структуре soft-skills // Материалы афанасьевских чтений. 2018. № 3 (24). С. 46-59.
14. Шрайбер А.Н. Методика формирования soft skills (мягких навыков) у студентов вузов через систему дополнительного профессионального образования// Мир науки, культуры, образования. 2018. №2(69). С.145-147. URL: <https://elibrary.ru/yaiydr>
15. Agcam R., Dogan A. A study of the Soft skills of Pre-Service Teachers // International Journal of Progressive Education. 2021. Vol.17. No. 4. P. 35-48. DOI:[10.29329/ijpe.2021.366.3](https://doi.org/10.29329/ijpe.2021.366.3)
16. Bhatt T. Soft Skill Training in Teacher's Education: Provocation and Opportunities // Palarch's Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology. 2020. Vol. 17(15). P.1-7.
17. Klaus P. The hard truth about soft skills: Workplace Lessons Smart People Wish They'd Learned Sooner. N.Y., 2007.
18. Chinta R.N. My Overview of Harvard's, Stanford's Study For Top Skills Needed To Be In Demand In the Job Market (Future of AI Automation) [Электронный ресурс]: — Режим доступа: <https://medium.com/@rakeshnchinta/my-overviewof-harvards-stanford-s-study-for-top-skills-needed-to-bein-demand-in-the-job-market-53005203a9e6> (Дата обращения: 18.11.2022).
19. Susilawati S., Aznam N., Ngadimin P. Teachers' perspectives toward soft skills in science learning // Journal of Physics: Conf. Series. 2020. Vol. 1460(1). iD. 012111. DOI:[10.1088/1742-6596/1460/1/012111](https://doi.org/10.1088/1742-6596/1460/1/012111)
20. Tang K.N., Hashimah M.Y., Nor H.H. Soft Skills Integration in Teaching Professional Training: Novice Teachers' Perspectives // Procedia - Social and Behavioral Sciences. 2015. Vol. 186. P. 835-840. DOI:[10.1016/j.sbspro.2015.04.204](https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.04.204)

References:

1. Batsurov S.N., Derecha I.I., Kungurova I.M. et al. Modern determinants of soft-skills development. *Concept*, 2018, no. 4, pp. 198-207. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/osrovp>
2. Begitova S.N., Begitov V.S. Soft skills in the professional development of a teacher. *News of the Volgograd State Pedagogical University*, 2021, no. 1(154), pp. 38-41. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/xglllb>
3. Berkovich M.I., Kofanova T.A., Tikhonova S.S. Soft skills (soft competencies) of a bachelor: assessment of the state and direction of formation. *Bulletin of Voronezh State University, Series: Economics and Management*, 2018, no. 4, pp. 63-68. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/yyjfhj>

4. Bystrova N.V., Kaznacheeva S.N., Grigoryan K.M. Development of soft-skills in the conditions of formation of competitiveness of students of pedagogical directions. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 2020, no. 66-3, pp. 37-40. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/urgtma>
5. Volkova T., Kuzmina Z.A. Soft skills profile of final year master's students. *Forum of Youth Science*, 2020, no. 6 (1), pp. 21-24. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/qpwlui>
6. Dagaeva E.A. Opportunities for developing and improving soft-skills of students. *Professional Education in Russia and Abroad*, 2019, no. 4 (36), pp. 101-106. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/rsuixt>
7. Egorova E.V. Reflection of soft-skills in the system of universal educational actions of students. *E-Scio*, 2020, no. 5 (44), pp. 389-395. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/aejwct>
8. Esmurzaeva Zh.B., Novikova E.V. The potential of linguistic disciplines in an agricultural university in the development of soft-skills. *Concept*, 2020, no. V6, pp.15-21. (In Russian). <https://elibrary.ru/yyiuak>
9. Slezko Yu.V. Formation of “Soft” skills in the process of professionally oriented foreign language teaching. *Philological Sciences. Questions of Theory and Practice*, 2019, vol.12, no. 9, pp. 417-423. (In Russian). DOI:[10.30853/filnauki.2019.9.84](https://doi.org/10.30853/filnauki.2019.9.84)
10. Sorokud Yu.V., Amchislavskaya E.Yu., Yaroslavtseva A.V. Soft skills (“soft skills”) and their role in specialist training. *World of Science, Culture, Education*, 2021, no. 1(86), pp. 193-196. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/rtnnim>
11. Tapygina E.V. The process of developing soft skills in a medical university. *Medical Education and Professional Development*, 2018, no. 2, pp. 68-74. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/ylhxid>
12. Khizhnaya A.V., Bystrova N.V., Sharygina E.N. Development of soft-skills (“flexible skills”) for a successful career of a university graduate. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 2019, no. 65-2, pp. 261-264. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/muxtlc>
13. Chulanova O.V. Identification of the components of a leader’s emotional competence as basic in the soft-skills structure. *Materials of the Afanasyev Readings*, 2018, no. 3 (24), pp. 46-59. (In Russian).
14. Shreiber A.N. Methodology for developing soft skills in university students through the system of additional professional education. *World of Science, Culture, Education*, 2018, no. 2(69), pp.145-147. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/yaiydr>
15. Agcam R., Dogan A. A study of the Soft skills of Pre-Service Teachers. *International Journal of Progressive Education*, 2021, vol.17, no. 4, pp. 35-48. DOI:[10.29329/ijpe.2021.366.3](https://doi.org/10.29329/ijpe.2021.366.3)
16. Bhatt T. Soft Skill Training in Teacher’s Education: Provocation and Opportunities. *Palarch’s Journal of Archeology of Egypt/Egyptology*, 2020, vol. 17(15), pp.1-7.
17. Klaus P. *The hard truth about soft skills: Workplace Lessons Smart People Wish They’d Learned Sooner*. N.Y., 2007.
18. Chinta R.N. *My Overview of Harvard's, Stanford's Study For Top Skills Needed To Be In Demand In the Job Market (Future of AI Automation)* Available at: <https://medium.com/@rakeshnchinta/my-overviewof-harvards-stanford-s-study-for-top-skills-needed-to-bein-demand-in-the-job-market-53005203a9e6> (accessed 18 November 2022).
19. Susilawati S., Aznam N., Ngadimin P. Teachers’ perspectives toward soft skills in science learning. *Journal of Physics: Conf. Series*, 2020, vol. 1460(1), iD. 012111. DOI:[10.1088/1742-6596/1460/1/012111](https://doi.org/10.1088/1742-6596/1460/1/012111)
20. Tang K.N., Hashimah M.Y., Nor H.H. Soft Skills Integration in Teaching Professional Training: Novice Teachers’ Perspectives. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2015, vol. 186, pp. 835-840. DOI:[10.1016/j.sbspro.2015.04.204](https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.04.204)

<http://ma123.ru>

ЦИТИСЭ №2 (40) 2024

ISSN 2409-7616

Submitted: 25 March 2024

Accepted: 25 April 2024

Published: 26 April 2024

