

© Г.П. Новикова

Научная статья

УДК 378.2

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2024.1.62>

САМООРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ: СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЙ

Г.П. Новикова

Новикова Галина Павловна,

доктор педагогических наук, доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник, Институт стратегии развития образования; ректор, Институт развития образовательных технологий, Москва, Россия.
pochuirot@rambler.ru

Аннотация. В статье раскрывается понимание, сущность и содержание методологической культуры исследователя. Которая представляет собой качественную характеристику методологически обоснованной исследовательской деятельности субъекта исследования. В статье раскрывается один из подходов к пониманию методологической культуры исследователя на основе личностно-деятельностного подхода. Это связано с тем, что она носит личностный характер и находит деятельностное проявление в процессе исследования частной проблемы. Такой подход позволяет с позиции личности выделить качественные характеристики исследователя и проявление его активности в процессе решения задач познавательно-преобразовательной деятельности в соответствии с целями исследования на основе педагогической методики. Исследовательская деятельность — это целенаправленная деятельность исследователя, которая активизируется его сознанием, интеллектуальной культурой с целью удовлетворения познавательных потребностей, получения нового знания. Исследователь - тот, кто проводит исследование, занимается научными изысканиями. Его деятельность требует определенной подготовки, продуманной логики действий интеллектуального характера, качественной характеристикой которого является методологическая культура исследователя. Такую культуру часто называют лицом исследователя. Внешняя составляющая культуры самообразовательной деятельности исследователя укрепляет, корректирует, развивает внутреннюю. Повседневное проявление исследователем своей внешней методологической культуры — это свидетельство накопления им рационального опыта познавательно-преобразовательной деятельности - основы совершенствования внутренней культуры. Все это выступает свидетельством того, что между внутренней и внешней методологической культурой исследователя существует тесная взаимосвязь.

Ключевые слова: исследование, исследователь, самоорганизация, методологическая культура, внутренняя культуры, внешняя культура.

Библиографическая ссылка: Новикова Г.П. Самоорганизация исследовательской деятельности как основа формирования методологической культуры исследователя: систематизация определений // ЦИТИСЭ. 2024. № 1. С. 727-735. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2024.1.62>

Research Full Article

UDC 378.2

**SELF-ORGANIZATION OF RESEARCH ACTIVITIES AS THE BASIS FOR THE
FORMATION OF A RESEARCHER'S METHODOLOGICAL CULTURE:
SYSTEMATIZATION OF DEFINITIONS**

G.P. Novikova

Galina P. Novikova,

Doctor of Pedagogical Sciences, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Leading Researcher at the Institute of Educational Development Strategy; Rector of the Institute for the Development of Educational Technologies, Moscow, Russian Federation,
nochuirot@rambler.ru

Abstract. *The article reveals the understanding, essence and content of the researcher's methodological culture. It represents a qualitative characteristic of the methodologically sound research activity of the subject of the study. The article reveals one of the approaches to understanding the methodological culture of the researcher based on the personal-activity approach. This is due to the fact that it is personal in nature and finds active manifestation in the process of studying a particular problem. This approach allows, from the perspective of the individual, to highlight the qualitative characteristics of the researcher and his activity manifestation in the process of solving problems of cognitive-transformative activity in accordance with the goals of the study based on the pedagogical methodology. Research activity is a purposeful activity of a researcher, which is activated by his consciousness, intellectual culture in order to meet cognitive needs and obtain new knowledge. A researcher is someone who conducts research, is engaged in scientific research. His activity requires a certain preparation, a well-thought-out logic of actions of an intellectual nature, the qualitative characteristic of which is the methodological culture of the researcher. Such a culture is often called the face of the researcher. The external component of the culture of the researcher's self-educational activity strengthens, corrects, and develops the internal one. The researcher's daily manifestation of his external methodological culture is evidence of his accumulation of rational experience of cognitive and transformative activity - the basis for improving internal culture. All this is evidence that there is a close relationship between the internal and external methodological culture of the researcher.*

Keywords: *research, researcher, self-organization, methodological culture, internal culture, external culture.*

For citation: Novikova G.P. *Self-organization of research activities as the basis for the formation of a researcher's methodological culture: systematization of definitions.* CITISE, 2024, no. 1, pp. 727-735. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2024.1.62>

Осмысление методологии как науки о методах позволяет говорить о ней как об относительно самостоятельной науке, сторонники которой считают главной ее миссией осуществление рефлексии мыслительной деятельности. В то же время, знание методов и средств исследования, составляющих *методологию*, существенно облегчает подготовку, проведение и обработку его результатов.

Подходов к определению содержания методологии множество. Однако, как показывает анализ специальной литературы и исследований, еще не выявлено то толкование, которое выразило бы суть методологии и позволило бы использовать его в качестве меры при построении программы формирования и развития *методологической культуры педагога*.

Так, педагогическая наука предлагает ограничить методологию областью научного исследования и под методологией понимать структуру исследования, последовательность организационных процедур, строение знания, полученного в результате применения этих процедур, или «совокупность тех общих правил, принципов и методов, которые используются в научном исследовании в той или иной области науки»

Теоретические основы формирования методологической культуры педагога явились предметом исследований Е.В. Бережновой, Е.В. Бондаревской, С.В. Кульневича, В.В. Краевского, И.К. Колесникова и др.

Краевский В.В. определяет методологическую культуру как «знание, опыт творческой деятельности, опыт эмоционально-ценностного отношения» [9], А.А. Орлов - как культуру профессионального мышления, основанную на методологических знаниях, важнейшую часть которых составляет рефлексия [14].

Педагогическая методология исследуется в работах философов В.А. Дмитриенко (науковедение) [3], Н.С. Розова (аксиологический аспект) [15]; педагогов В.И. Загвязинского [7], В.В. Краевского [9], В.М. Полонского [13], М.Н. Скаткина [16], В.А. Слестенина [17] и других.

Методологическая культура означает продуктивность соответствующего подхода в сопоставлении с исследуемой проблемой, грамотное сочетание различных подходов, концепций, теорий для достижения цели исследования, системность их применения. (5)

Методологическая культура – культура мышления, основанная на методологических знаниях, необходимой частью которой является рефлексия собственной исследовательской деятельности [2].

Критерии методологической культуры исследователя:

- принадлежность к одной из научных школ и глубокое владение присущим ей аппаратом исследования;

- компетентность в существующих в педагогической науке методологических подходах, концепциях и теориях, видение их особенностей в исследовании определенного типа педагогических объектов;

- корректное использование педагогической терминологии;

- способность выделять и обосновывать актуальность исследовательских проблем;

- прогностичность мышления, способность формулировать гипотезу, планировать и осуществлять ее проверку;

- умение выполнять исследование в соответствии с такими методологическими ориентирами, как объект и предмет исследования, цель, актуальность, новизна;

- умение представить результаты исследования в виде педагогического проекта. (Там же)

Вопросы формирования методологической культуры будущего специалиста приобретают значительную специфику в зависимости от ответа на то, в рамках какой системы ведется подготовка специалистов по данной специальности, по какому профилю и к каким видам деятельности они готовятся [18].

Известно, что под термин исследовать определяет собственно (изучить) что-либо, раскрыть более полно понимание его сущности, содержания, особенности проявления и оценки. По результатам исследования обогащается соответствующая отрасль знания (наука), посредством уточнения, дополнения, наполнения новым содержанием изучаемое явление, процесс, технология и пр. Исследовательская деятельность - это целенаправленная деятельность исследователя, которая регулируется его сознанием и активностью в интересах удовлетворения познавательных потребностей, продуктом которой является новое знание, полученное в соответствии с поставленной целью и обстоятельствами, определяющими ее реальность и достижимость.

Доронищева Р.М., Иващенко Г.А. под методологической культурой предлагают понимать особую форму деятельности педагогического сознания, живую, т.е. пережитую, переосмысленную, выбранную, построенную самим педагогом методология личностно-профессионального самоизменения» [4, с. 5].

А.А. Балаховский и Р.М. Тимошев – совокупность духовных (методологических) ценностей человека (личностных методологических принципов, требований, правил и т.п.), созданных путем переработки общих методологических знаний, результаты которых материализуются в научно-исследовательской деятельности, направленной на получение истинного результат [1, с. 27].

Егорычев А.М. утверждал, что методологическая культура – это социально-педагогическое образование, лежащее в основе его профессиональной готовности к осуществляемой социально-педагогической деятельности, объединяющей базовые компоненты (идеологический, философский, методологический, мировоззренческий, социальной направленности, аксиологический, деятельностный), которые в своём органичном единстве обеспечивают ему, как целостное и объективное восприятие, понимание и оценку социокультурного пространства, так и организацию, и осуществление своей профессиональной деятельности на высоком должном уровне [6, с. 60-61].

По мнению Мардахаева Л.В. исследователь — это тот, кто проводит исследование, занимается научными изысканиями. Его деятельность требует от соискателя определенной подготовки, продуманной логики действия и огромного интеллектуального труда, качественной характеристикой которой является методологическая культура исследователя. Единого понимания такой культуры в специальной литературе не сложилось.

Отличительными особенностями методологической культуры исследователя по мнению ученого являются:

- повседневность ее проявления культуры;
- деонтологическая (духовно-нравственная) основа его исследовательской деятельности;
- индивидуальный стиль исследовательской деятельности субъекта, в соответствии с потребностями прогнозируемой целью;
- целесообразная последовательность в реализации комплекса методов познавательно-преобразовательной (исследовательской) деятельности, с учетом потребностей методологии исследования частной проблемы. (10.)

Внутренняя составляющая методологической культуры (внутренняя культура) исследователя — это та духовно - нравственная и познавательно-прикладная основа, которая во многом определяет его предрасположенность к исследованию, отношение, направленность,

активность организаторской и деятельности, ведущие к успешности достижения прогнозируемой социально - педагогической цели.

К основным компонентам внутренней методологической культуры исследователя Мардахаев Л.В. и Егорычев А.М. справедливо относят:

- направленность личности исследователя (интерес, мотивы, цели, заинтересованное отношение субъекта к исследованию и исследовательской деятельности): интерес - положительно окрашенный эмоциональный процесс, связанный с потребностью субъекта к исследованию конкретной проблемы социальной педагогики; мотив - осознанное побуждение субъекта к познавательной-практической (исследовательской) деятельности, связанной с достижением прогнозируемой цели в решении конкретной проблемы социальной педагогики; цель - то к чему стремиться прийти, какой результат прогнозирует получить исследователь в ситуации исследовательской деятельности в решении конкретной проблемы социальной педагогики; идеал - тот образ совершенства исследовательской деятельности исследователя, который у него сложился, и чему он стремиться следовать.

- познавательная предрасположенность исследователя — это развитость его познавательных способностей, которая позволяет ему успешно изучать ситуацию и учитывать это знание в процессе своей познавательно-преобразовательной деятельности;

- методологическая подготовленность исследователя – это владение им методологией науки, а также способность выстраивать исследование частной проблемы на основе ее в соответствии с потребностями достижения прогнозируемой цели. Такое знание носит уровнево-методологический характер, определяющее природу познавательно-преобразовательной (исследовательской) деятельности субъекта. Методологическая подготовленность во многом зависит от теоретической подготовленности и опыта реализации исследовательской деятельности на основе уровней методологии и успешности достижения прогнозируемых целей знаниево-деятельностный компонент внутренней методологической культуры исследователя. Он определяет понимание исследователем, что и как ему следует делать для достижения прогнозируемой цели в процессе исследования частной проблемы социальной педагогики;

- владение методами исследования — это тот инструментарий, которым владеет исследователь. Он позволяет ему успешно изучать явления объективной реальности и учитывать полученное знание в практической деятельности, в том числе в процессе экспериментальной проверки авторской идеи при исследовании частной проблемы социальной педагогики.

Внешняя составляющая методологической культуры (внешняя культура) исследователя — это то, что находит деонтологически обусловленное повседневное проявление в его отношении и организации своей исследовательской деятельности по решению конкретной проблемы социальной педагогики, реализации познавательно - практических возможностей и потребностей уровней владения методологическим искусством достижения прогнозируемой цели. По существу — это организационно-практическое проявление внутренней составляющей методологической культуры исследователя.

Деонтологически обусловленное повседневное проявление исследования социально-педагогической проблемы субъектом — это его повседневная целенаправленная исследовательская деятельность, обусловленная нравственным долгом отношения к объекту.

Самоорганизационная культура исследователя — это его способность управлять собой, наиболее целесообразно организовывать свою исследовательскую деятельность на основе научной организации труда. В основе ее лежит чувство времени и умение эффективно организовывать свою познавательно-преобразовательную (исследовательскую) деятельность с учетом потребностей уровней методологии социальной педагогики. Важными компонентами самоорганизации исследовательской деятельности субъектом выступают: а)

умение оценивать ситуацию исследования, ее практическую значимость, исследованность, определяя существо проблемы, которую ему необходимо решить; б) выделять в ситуации главное (важное) и ее необходимое ресурсное обеспечение; в) прогнозировать цель и разработать последовательность решения задач с использованием комплекса методов, которые потребуются ему для обеспечения успешности ее достижения.

Такая культура находит свое проявление в целенаправленном использовании компьютерных технологий, в частности: а) культура информационно - технологической организации исследовательской деятельности; б) культура создания информационного продукта, обусловленного потребностями исследовательской деятельности (информационного (текстового), наглядно - образного, динамично - проявляемого и пр.).

Таким продуктом может быть: содержание текста диссертации, автореферата; тексты научных статей; тезисы выступлений, материалы, необходимые для исследования и многое другое;

- культура труда исследователя рассматривается, с одной стороны, собственно, как культура его познавательно - преобразовательной деятельности, а с другой, - как культура его рабочего места, без которой не может быть культуры труда. В ней повседневно проявляются:

- а) способность исследователя планировать свою исследовательскую деятельность;
- б) применять современные информационные техники и технологии;
- в) технологическая дисциплина;
- г) умение опираться на методологию педагогики, применять теоретические знания;

д) рациональная организация своего труда и рабочего места. Культура рабочего места исследователя - одна из качественных характеристик его общей культуры. Она проявляется в повседневном поддержании исследователем своего рабочего места в наиболее удобном состоянии для продуктивной исследовательской деятельности. Такое удобство проявляется: выраженный порядок, чистота, удобство расположения всех предметов, которые исправны, востребованы в его исследовательской деятельности и пр., а все лишнее находится на своих местах и не мешает оперативности в работе. Культуру рабочего места и культуру познавательно-практической деятельности исследователя можно отнести к его личной культуре;

- культура оформления результатов исследования субъектом — это часть его общей культуры, представляющая собой усвоенный и повседневно проявляемый им уровень грамотности письма, а также эстетически принятого оформления материалов, предназначенных для публикации, отчетов по результатам научной деятельности, подготовки рукописи диссертации и автореферата с использованием информационных технологий.

Такую культуру часто называют лицом исследователя. Внешняя составляющая культуры самообразовательной деятельности исследователя укрепляет, корректирует, развивает внутреннюю. Повседневное проявление исследователем своей внешней методологической культуры — это свидетельство накопления им рационального опыта познавательно-преобразовательной деятельности - основы совершенствования внутренней культуры. Все это выступает свидетельством того, что между внутренней и внешней методологической культурой исследователя существует тесная взаимосвязь.

По проявлению *внешней методологической культуры* исследователя судят об уровне ее сформированности, качественной характеристикой которой выступает успешность разрешения частных проблем педагогики.

В целом, раскрывая сущность и содержание методологической культуры исследователя, можно заключить, что мощным ресурсом самоорганизации являются структура и логика исследования, выводы, прогноз. Если в научном аппарате существует логическая связь всех его составляющих, можно говорить о методологической грамотности исследователя.

По мнению Л.В. Мардахаева, настоящий ученый — это, прежде всего, *умный, эрудированный, высокообразованный человек*. А для этого ученый должен быть *честным и работать на благо государства*. Ученый - знаток своего дела, за что, как правило, уважаем в обществе. Перечисляя эти важные «признаки» настоящего ученого, которые достижимы каждым исследователем при наличии труда и усердия, автор называет и такие природные его дарования, как талант, гениальность, однако, ставя их на последние места. Вот и выходит, что настоящий ученый — это только одна десятая таланта, а все остальное - это труд и упорство [10].

В заключение отметим: систематизация рассмотренных выше определений, позволяет понимать методологическую культуру исследователя как часть его общей культуры, усвоенную и естественно им проявляемую на деонтологически обусловленном уровне, с отражающем новых достижений научной мысли и практики. Методологическая грамотность исследователя — это умение наиболее целесообразно и логически последовательно выстраивать научный аппарат исследования, правильно использовать в исследовании комплекс методов, подходов, с учетом необходимости решения частных и общих целей исследования.

Проведенный анализ трудов показал, что в основании методологии лежат этика и мораль, поэтому совершенно справедливым представляется напоминание многих из указанных авторитетных исследователей методологической культуры поколению будущих ученых о *недопущении этических ошибок в ходе теоретических исследований*. Например, таких, как произвольная трактовка и всевозможные искажения идей других авторов, историческая некорректность или заведомо ложное цитирование, несовпадение цитат с оригинальными авторскими текстами и т.п. Эффективность и результативность научного исследования в значительной степени зависит от «исследовательской добросовестности» ученого, от его научной принципиальности и в целом от любви к науке.

Список источников:

1. Балаховский А.А., Тимошев Р.М. Методологическая культура субъекта научной деятельности: теория и практика формирования // Армия и общество. 2012. № 1(29). С. 23-31.
2. Борытко Н.М. Качества научно-педагогического исследования: заметки о требованиях диссертации // Artium Magister. 2020. Т. 20, № 1. С. 52-57. URL: <https://www.elibrary.ru/dohhbg>
3. Дмитриенко В.А., Меньшикова Е.А. О психолого-педагогической природе познавательного интереса // Образование в Сибири. 2007. № 14. С. 37-41. URL: <https://www.elibrary.ru/zsahat>
4. Дороничева Р.М. Методологическая культура и аспекты обучения / Р.М. Дороничева, Г.А. Иващенко // Аспекты и тенденции педагогической науки: матер. IV Междунар. науч. конф. - СПб.: Свое издательство, 2018. - С. 4-9. URL: <https://www.elibrary.ru/xtpthf>
5. Дубровина Л.А. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учебно-методическое пособие / Л.А. Дубровина. - Владимир: Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых, 2016. - 130 с.
6. Егорычев А.М. Развитие отечественной социальной педагогики в рамках научной школы профессора Л.В. Мардахаева // Педагогическое образование и наука. 2019. № 2. С. 45-51. URL: <https://www.elibrary.ru/vvgcqm>
7. Загвязинский В.И. Методология педагогического исследования: учебное пособие для вузов / В. И. Загвязинский. 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Юрайт, 2023. - 105 с.
8. Клепиков В.Н. Самоорганизация исследовательской деятельности учащихся // Педагогика. 2018. №10. С.66-70. URL: <https://elibrary.ru/yogetj>

9. Краевский В.В. Современные тенденции в педагогике // Письма в Эмиссия. Оффлайн. 2009. № 7. С. 1344. URL: <https://elibrary.ru/oxidrt>
10. Мардахаев Л.В. Профессиональное воспитание в подготовке социальных педагогов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2021. № 2. С. 140-148. DOI: [10.18384/2310-7219-2021-2-140-148](https://doi.org/10.18384/2310-7219-2021-2-140-148)
11. Новиков А.М. Методология / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. - М.: СИНТЕГ, 2007. - 668 с.
12. Педагогическая наука и ее методология в контексте современности: Сборник научных статей / Под ред. В.В. Краевского, В.М. Полонского. - М.: Институт теории образования и педагогики РАО. 2005. - 445 с.
13. Полонский В.М. Методика классификации научно-педагогических исследований // Отечественная и зарубежная педагогика. 2016. № 2 (29). С. 9-20. URL: <https://www.elibrary.ru/vvcqpi>
14. Орлов А.А. Стратегия развития педагогического образования: ценности и смыслы // Педагогика. 2016. № 6. С. 118-123. URL: <https://www.elibrary.ru/wirlky>
15. Розов Н.С. Субстанциональная философия истории и онтологические основания макросоциологии // Философия и общество. 2022. № 4 (105). С. 40-56. DOI: [10.30884/jfio/2022.04.02](https://doi.org/10.30884/jfio/2022.04.02)
16. Скаткин М. Н. Методология и методика пед. исследований. - М.: Педагогика, 1986. -150 с.
17. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / ред. В.А. Слостенина. - М.: Академия, 2013. - 576 с.
18. Стрелкова Н.В. Методологическая культура как элемент профессиональной подготовки курсантов вузов МВД России // Вестник экономической безопасности. 2015. № 3. С. 80-83. URL: <https://www.elibrary.ru/ucswah>
19. Муратбаева Г.А., Таубаева Ш.Т. Подготовка социальных педагогов в России и Казахстане: опыт и перспектива интеграции // Педагогическое образование и наука. 2021. № 2. С. 56-66. URL: <https://www.elibrary.ru/cmjjea>
20. Философы современной России. Энциклопедический словарь. Издание 5-е. Сост. М.В. Бахтина. - М.: Энциклопедист-Максимум, 2017. - 37 с.

References:

1. Balakhovsky A.A., Timoshev R.M. Methodological culture of the subject of scientific activity: theory and practice of formation. *Army and Society*, 2012, no. 1(29), pp. 23-31. (In Russian).
2. Borytko N.M. Quality of scientific and pedagogical research: notes on the requirements of the dissertation. *Artium Magister*, 2020, vol. 20, no. 1, pp. 52-57. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/dohhbg>
3. Dmitrienko V.A., Menshikova E.A. On the psychological and pedagogical nature of cognitive interest. *Education in Siberia*, 2007, no. 14, pp. 37-41. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/zsahat>
4. Doronicheva R.M. *Methodological culture and aspects of teaching*. St. Petersburg, Own Publ., 2018. pp. 4-9. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/xtpthf>
5. Dubrovina L.A. *Methodology and methods of psychological and pedagogical research: educational manual*. Vladimir, Vladimir State University named after. A.G. and N. G. Stoletov Publ., 2016. 130 p. (In Russian).
6. Egorychev A.M. Development of domestic social pedagogy within the framework of the scientific school of Professor L.V. Mardakhaeva. *Pedagogical education and science*, 2019, no. 2, pp. 45-51. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/vvgcqm>

7. Zagvyazinsky V.I. *Methodology of pedagogical research: textbook for universities*. Moscow, Yurayt Publ., 2023. 105 p. (In Russian).
8. Klepikov V.N. Self-organization of students' research activities. *Pedagogy*, 2018, no. 10, pp. 66-70. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/yogetj>
9. Kraevsky V.V. Modern trends in pedagogy. *Letters to Emission. Offline*, 2009, no. 7, pp. 1344. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/oxidrt>
10. Mardakhaev L.V. Professional education in the training of social teachers. *Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Pedagogy*, 2021, no. 2, pp. 140-148. (In Russian). DOI: [10.18384/2310-7219-2021-2-140-148](https://doi.org/10.18384/2310-7219-2021-2-140-148)
11. Novikov A.M. *Methodology*, Moscow, SINTEG Publ., 2007. 668 p. (In Russian).
12. Kraevsky V.V., Polonsky V.M. *Pedagogical science and its methodology in the context of modern times: Collection of scientific articles*. Moscow, Institute of Educational Theory and Pedagogy of the Russian Academy of Education Publ., 2005. 445 p. (In Russian).
13. Polonsky V.M. Methodology for classification of scientific and pedagogical research. *Domestic and foreign pedagogy*, 2016, no. 2 (29), pp. 9-20. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/vvcqpi>
14. Orlov A.A. Strategy for the development of pedagogical education: values and meanings. *Pedagogy*, 2016, no. 6, pp. 118-123. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/wirlky>
15. Rozov N.S. Substantial philosophy of history and ontological foundations of macrosociology. *Philosophy and Society*, 2022, no. 4 (105), pp. 40-56. (In Russian). DOI: [10.30884/jfio/2022.04.02](https://doi.org/10.30884/jfio/2022.04.02)
16. Skatkin M. N. *Methodology and pedagogical techniques*. Moscow, Pedagogy Publ., 1986. 150 p. (In Russian).
17. Slastenin V.A., Isaev I.F., Shiyarov E.N. *Pedagogy*. Moscow, Academy Publ., 2013. 576 p. (In Russian).
18. Strelkova N.V. Methodological culture as an element of professional training of cadets of universities of the Ministry of Internal Affairs of Russia. *Bulletin of Economic Security*, 2015, no. 3, pp. 80-83. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/ucswah>
19. Muratbaeva G.A., Taubaeva Sh.T. Training of social educators in Russia and Kazakhstan: experience and prospects for integration. *Pedagogical education and science*, 2021, no. 2, pp. 56-66. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/cmyjea>
20. Bakhtin M.V. *Philosophers of modern Russia. Encyclopedic Dictionary*. Moscow, Encyclopedist-Maximum Publ., 2017. 37 p. (In Russian).

Submitted: 01 March 2024

Accepted: 01 March 2024

Published: 01 April 2024

