

© Л.Л. Луарсабови, А.В. Шибнев, Т.В. Пушкарева

Научная статья
УДК 378

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
ТРЕНЕРОВ ПО ФИГУРНОМУ КАТАНИЮ НА КОНЬКАХ КАК ФАКТОРА
ДОСТИЖЕНИЯ ДЕТЬМИ ВЫСОКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ В СПОРТЕ**

Л.Л. Луарсабови, А.В. Шибнев, Т.В. Пушкарева

Луарсабови Леонид Леонидович,
аспирант, кафедра теории и методики
образовательной деятельности, Московский
финансово-промышленный университет
«Синергия», Москва, Россия.
luarsabovil@mail.ru

Шибнев Антон Владимирович,
аспирант, кафедра физического воспитания
и безопасности жизнедеятельности,
Московский городской педагогический
университет, Москва, Россия.
antonshibnev@yandex.ru

Пушкарева Татьяна Владимировна,
доктор педагогических наук, профессор
кафедры социальной педагогики и
психологии, Институт педагогики и
психологии, Московский педагогический
государственный университет, Москва,
Россия.
pushkareva-tv@mail.ru

Аннотация. *Конкурентоспособность всегда была источником многих значимых жизненных ценностей, что делает вопросы конкурентных преимуществ специалистов особенно релевантными. Многие учёные стремились понять механизмы профессиональной деятельности и определять ключевые аспекты конкурентоспособности личности с целью их развития. Впоследствии изучение конкурентных отношений в спорте стало предметом анализа как теоретиков, так и практиков. С учетом постоянного прогресса фигурного катания повышаются требования к подготовке тренеров, что непременно оказывает влияние на тренировочный процесс и на результативность спортсменов. Фигурное катание заслуживает внимания как область деятельности, требующая выдающихся способностей как от тренеров, так и от спортсменов. Цель исследования заключалась в разработке педагогической модели развития конкурентоспособности тренеров по фигурному катанию на коньках и оценке влияния данного фактора на достижение детьми высоких результатов. Методология исследования. В исследовании применялся личностно-ориентированный методологический подход, а также, системный подход. Данный подход посредством опоры на систему взаимосвязанных понятий, идей и способов действий позволил обеспечить и*

поддерживать процессы самопознания и самореализации личности, развития его конкурентоспособности. Научная новизна. На основе полученных данных был рассчитан показатель профессиональной деятельности тренера-преподавателя (ППД) в начале и в конце эксперимента. Уточнены и обоснованы структурные и содержательные компоненты педагогической модели развития конкурентоспособности тренеров по фигурному катанию на коньках. Результаты исследования. Результаты ППД тренеров контрольной и экспериментальной групп измерялись в начале и в конце эксперимента. В экспериментальной группе было организовано обучение на курсах повышения квалификации, определение которых было основано на разработанной нами педагогической модели повышения конкурентоспособности тренеров по фигурному катанию. Практическая значимость. В результате проведенного исследования разработана педагогическая компонент формирования конкурентоспособности тренера-преподавателя по фигурному катанию в профессиональной деятельности, которая включает четыре компонента: мотивационно-ценностный компонент; личностно-организационный компонент; коммуникативно-социальный компонент; деятельностный компонент. Эффективность педагогической модели подтверждается полученными достоверно значимыми приростами показателей спортивных результатов и достижений, показанных спортсменами.

Ключевые слова: фигурное катание, конкурентоспособность тренеров, педагогическая модель повышения конкурентоспособности.

Библиографическая ссылка: Луарсабови Л.Л., Шибнев А.В., Пушкарева Т.В. Педагогическая модель развития конкурентоспособности тренеров по фигурному катанию на коньках как фактора достижения детьми высоких результатов в спорте // ЦИТИСЭ. 2024. № 2. С. 84-94.

Research Full Article

UDC 378

**THE PEDAGOGICAL MODEL OF DEVELOPMENT OF THE FIGURE SKATING
COACHES COMPETITIVENESS AS A FACTOR IN CHILDREN'S
ACHIEVEMENT HIGH RESULTS IN SPORTS**

L.L. Luarsabovi, A.V. Shibnev, T.V. Pushkareva

Leonid L. Luarsabovi,

Postgraduate student, Department of the Theory and Methodology of Educational Activity, Moscow Financial and Industrial University "Synergy", Moscow, Russian Federation.
luarsabovil@mail.ru

Anton V. Shibnev,

Postgraduate student, Department of Physical Education and Life Safety, Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russian Federation.
antonshibnev@yandex.ru

Tatiana V. Pushkareva,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Social Pedagogy and Psychology, Institute of Pedagogy and Psychology, Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russian Federation.
pushkareva-tv@mail.ru

Abstract. *Competitiveness has always been a source of many significant life values, which makes the issues of competitive advantages of specialists especially relevant. Many scholars have endeavored to understand the mechanisms of professional activity and identify key aspects of individual competitiveness to develop them. Subsequently, the study of competitive relations in sport has been analyzed by both theorists and practitioners. Given the constant progress of figure skating, the requirements for the training of coaches are increasing, which necessarily has an impact on the training process and on the performance of athletes. Figure skating deserves attention as an area of activity that requires outstanding abilities from both coaches and athletes. The purpose of the study was to develop a pedagogical model for the development of competitiveness of figure skating coaches and to assess the influence of this factor on children's achievement of high results. Research methodology. The study used a personality-oriented methodological approach, and also, a systematic approach. This approach, by relying on a system of interrelated concepts, ideas and methods of action, made it possible to ensure and support the processes of self-knowledge and self-realization of the individual, the development of his competitiveness. Scientific novelty. Based on the obtained data, the indicator of professional performance of the coach-teacher at the beginning and at the end of the experiment was calculated. The structural and substantive components of the pedagogical model of developing the competitiveness of the figure skating coaches are clarified and substantiated. The result of study. The results of coaches of the control and experimental groups were measured at the beginning and at the end of the experiment. In the experimental group, training was organized at the professional development courses, the definition of which was based on the pedagogical model of increasing the competitiveness of figure skating coaches developed by us. Practical significance. As a result of the conducted research, we have developed a pedagogical model of formation of competitiveness of figure skating coach in professional activity, which is based on four components: motivational-value component; personal-organizational component; communicative-social component; activity component. The effectiveness of the pedagogical model is confirmed by the obtained reliably significant increases in the indicators of sports results and achievements shown by athletes.*

Keywords: *figure skating, competitiveness of the coaches, pedagogical model of the competitiveness development.*

For citation: *Luarsabovi L.L., Shibnev A.V., Pushkareva T.V. The pedagogical model of development of the figure skating coaches competitiveness as a factor in children`s achievement high results in sports. CITISE, 2024, no. 2, pp. 84-94.*

Введение.

Обеспечение профессионального развития и повышение конкурентоспособности специалистов в сфере спорта является одной из ключевых задач государственной политики в сфере физической культуры и спорта. Значение профессионального развития тренеров и необходимость повышения конкурентоспособности тренеров зафиксированы в нормативных документах федерального значения

В образовательной сфере не всегда присутствуют необходимые условия для поддержки профессионального роста тренеров и учителей. Особенности их социальных ролей и обязанностей в педагогической деятельности выявляют необходимость улучшения профессиональных навыков в контексте выбранной сферы деятельности. Ключевой аспект этого процесса заключается в фундаментальном пересмотре методов подготовки тренера-преподавателя, опираясь на принципы и методики, которые применяются в других областях науки. В связи с этим, создание условий для развития компетенций тренеров-преподавателей, связанных с саморазвитием и самообразованием, приобретает особую значимость.

В работах многих ученых были исследованы особенности повышения конкурентоспособности и профессионализма в различных сферах деятельности [1; 3; 6]. Конкурентоспособность тренера выступает как комплексное свойство индивида, которое способствует повышению его статуса в профессии, обеспечивая лидирующие позиции в рейтингах и постоянный интерес к его услугам на рынке труда в определенной отрасли. Эта характеристика складывается из личностных качеств специалиста и уровня его профессиональной работы. Величина конкурентоспособности прямо коррелирует с соответствием индивидуальных черт и набора знаний, умений и навыков требованиям данной профессии и текущим социально-экономическим обстоятельствам [3; 8; 12].

На конкурентоспособность тренера влияние оказывает профессиональная экосфера, что является источником не только материального благосостояния, но и других значимых в жизни ценностей, что делает вопросы конкурентных преимуществ особенно релевантными. Уже на заре общественного прогресса учёные стремились понять механизмы профессиональной деятельности и определять ключевые аспекты конкурентоспособности личности с целью их усиления или развития. Впоследствии изучение конкурентных отношений в спорте стало предметом анализа как теоретиков, так и практиков [1; 2; 8].

С учетом постоянного прогресса фигурного катания повышаются требования к подготовке тренеров, что непременно оказывает влияние на тренировочный процесс и на результативность спортсменов. Фигурное катание классифицируется как вид спорта, в котором конкурентное противоборство спортсменов является ключевым аспектом [5; 6; 11; 15]. Участники соревнований стремятся доказать свое преимущество перед судейской коллегией и оппонентами, выступая в заданных условиях по строго определенным правилам и демонстрируя мастерство выполнения сложнейших элементов. Фигурное катание заслуживает внимания не только как одна из наиболее динамичных спортивных дисциплин, но и как область, требующая выдающихся способностей как от тренеров, так и от спортсменов [7; 12; 14].

Значимость проведения данного исследования заключается в следующем: разработана педагогическая модель развития конкурентоспособности тренеров по фигурному катанию на коньках. Уточнены понятие и особенности конкурентоспособности тренера.

Цель исследования заключается в разработке модели развития конкурентоспособности тренеров по фигурному катанию на коньках и оценке влияния данного фактора на достижение детьми высоких результатов.

Объект исследования – профессиональная конкурентоспособность тренеров по фигурному катанию на коньках.

Предмет исследования – педагогическая модель развития конкурентоспособности тренеров по фигурному катанию на коньках, как фактор влияющий на достижение детьми высоких результатов.

Авторские концептуальные подходы к решению проблемы и их анализ.

В исследовании были применены методы анализа литературных и документальных источников, беседы с тренерами по фигурному катанию, анализ статистического материала, методы математической обработки данных.

В результате исследования была разработана педагогическая модель развития конкурентоспособности тренеров по фигурному катанию на коньках, как фактора влияющего на достижение детьми высоких результатов в спорте.

Проведение эксперимента дало возможность оценить уровень конкурентоспособности тренерских кадров в результате примененной педагогической модели, по внешним критериям к которым относится показатель профессиональной деятельности тренера (ППД) [3, 4]. ППД учитывает такие показатели как:

- количество победителей и призеров соревнований у данного тренера;
- выполнение обучающимися разрядных нормативов, и рассчитывается по формуле:

$$ППД_j = 0,5 \left(\frac{\sum_{i=1}^n a_i \times P_{ij}}{\sum_{i=1}^n S_{ij}} + \frac{\sum_{k=1}^{d_j} b_{kj} + 0,5 \sum_{k=1}^{t_j} b_{kj}}{N_j} \right),$$

где P_{ij} – количество победителей и призеров на i -м соревновании j -го тренера-преподавателя;

n – общее количество соревнований, в которых принимали участие обучающиеся j -го тренера-преподавателя;

S_{ij} – количество участников на i -м соревновании j -го тренера-преподавателя;

a_i – уровень i -го соревнования:

0,2 – соревнования муниципального образования,

0,4 – соревнования субъекта Российской Федерации,

0,6 – межрегиональные соревнования,

0,8 – всероссийские соревнования,

1,0 – международные соревнования;

d_j – количество обучающихся, повысивших свой спортивный разряд или звание за период эксперимента j -го тренера-преподавателя;

t_j – количество обучающихся, подтвердивших свой спортивный разряд или звание за период эксперимента j -го тренера-преподавателя;

m_j – количество обучающихся, неподтвердивших свой спортивный разряд или звание за период эксперимента j -го тренера-преподавателя;

N_j – общее количество обучающихся (спортсменов) у j -го тренера-преподавателя, $N_j = d_j + t_j + m_j$;

b_{kj} – коэффициент выполнения разрядных нормативов k -м спортсменом, обучающийся у j -го тренера-преподавателя:

0,2 – массовые спортивные разряды,

0,4 – 1 спортивный разряд,

0,6 – кандидат в мастера спорта,

0,8 – мастер спорта,

1,0 – мастер спорта международного класса.

ППД нормирован от 0 до 1 для упрощения обработки данных.

На основании поставленных целей эффективность работы тренера можно измерять через спортивные достижения его подопечных. На основе полученных данных был использован показатель профессиональной деятельности тренера-преподавателя ППД в начале и в конце эксперимента. Результаты ППД тренеров контрольной и экспериментальной групп (в каждой по 15 человек) измерялись в начале и в конце эксперимента. В экспериментальной группе было организовано обучение на курсах повышения квалификации, определение которых было основано на разработанной нами педагогической модели повышения конкурентоспособности тренеров по фигурному катанию.

Показатели конкурентоспособности тренера рассчитывались на основе показателя профессиональной деятельности (ППД). Данные, полученные в начале и в конце формирующего эксперимента приведены в таблице 1.

Таблица 1

Изменения показателя профессиональной деятельности тренеров-преподавателей (ППД)

Этапы	КГ				ЭГ			
	P	d	t	ППД	P	d	t	ППД
Констатирующий	21	26	11	0,432	22	30	12	0,472
Заключительный	23	29	12	0,455	29	38	11	0,643
Прирост				2%				17%

Примечание: P - суммарное количество призеров и победителей на всех соревнованиях; d – суммарное количество обучающихся, повысивших свой спортивный разряд или звание; t – суммарное количество обучающихся, подтвердивших свой спортивный разряд или звание.

В ходе эксперимента наблюдалось повышение индекса ППД среди участников экспериментальной группы: изначально он равнялся 0,472, а к завершению эксперимента достиг отметки 0,643. В то же время в контрольной группе зафиксировано незначительное изменение данного показателя: с начального значения в 0,432 до 0,455 по окончании исследования.

Обучение по программам для повышения квалификации на основе специально разработанной педагогической модели обеспечивает значительный прогресс в развитии практических навыков и профессионализма тренеров (рис. 1).

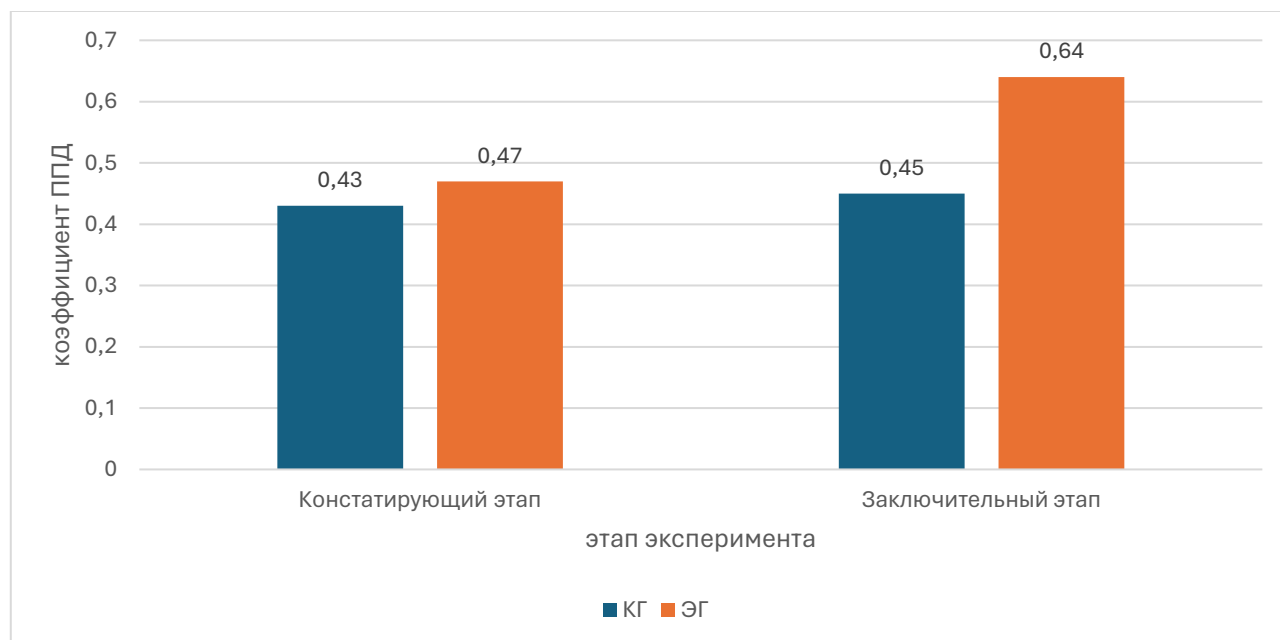


Рисунок 1 - Динамика изменения показателя профессиональной деятельности тренеров-преподавателей по фигурному катанию в начале и конце эксперимента

Реализация курса профессионального совершенствования для инструкторов по фигурному катанию, а также применение педагогических методик в их ежедневной деятельности, способствуют повышению конкурентоспособности тренерского состава в экспериментальной группе. Зарегистрировано улучшение спортивных результатов у спортсменов из экспериментальной группы на 17%, тогда как участники контрольной группы

продемонстрировали увеличение показателей всего лишь на 2%. Полученные данные свидетельствуют о высокой эффективности предложенной модели обучения, направленной на развитие профессиональных качеств тренера-преподавателя и его конкурентоспособности.

Полученные результаты.

Концепция “конкурентоспособных качеств” интерпретируется как интегральный набор мотивационных элементов, стимулирующих индивида к выполнению различных акций и поступков. Эти мотивационные элементы могут происходить как из внешних, так и из внутренних источников личности, провоцируя осознанные или подсознательные реакции. Взаимное влияние этих динамических факторов и поведенческих реакций человека является результатом сложной системы взаимодействий. В силу этой сложности одинаковые стимулы могут вызывать разнообразные ответы у различных людей. К тому же поведение человека не только является результатом воздействия этих сил, но и само может модифицировать его реакции на данные стимулы, что приводит к изменениям как в интенсивности реагирования на определённые воздействия, так и в направленности самого поведения [15].

Конкурентная способность приобретает особую значимость не только на социальном уровне, но и на индивидуальном для профессионалов в сфере физической культуры и спорта. На рынке труда эти специалисты представляют собой “поставщиков” своих профессиональных знаний и навыков и ведут конкуренцию за рабочие места. Конкурентоспособность является комплексной характеристикой, которая обеспечивает высокий профессиональный статус специалиста, высокую рейтинговую стоимость на отраслевом рынке труда и постоянный высокий спрос на его услуги.

Структурные трансформации в секторе занятости привели к уменьшению потребности в молодых профессионалах, что делает актуальным вопрос развития их конкурентных преимуществ уже на этапе профессионального обучения. Формирование конкурентной личности у будущих специалистов является ключевым условием для достижения ими успеха как в профессии, так и в жизни [12].

Для того чтобы молодые специалисты были конкурентоспособными в сфере физической культуры и спорта, необходимо четко осознавать, что такое конкурентоспособность как характеристика профессионала, знать её составляющие и понимать, по каким критериям и параметрам она может быть оценена. Такое понимание позволяет создавать в высших учебных заведениях образовательный процесс, который направлен на развитие конкурентных преимуществ у студентов.

Конкурентоспособность специалиста выражается через его способность интегрироваться в профессиональное пространство, что приводит к повышению его статуса среди коллег, улучшению позиции в рейтингах отрасли и обеспечению постоянного спроса на предоставляемые им услуги. Такая конкурентоспособность определяется не только профессиональными достоинствами личности, но и качеством выполнения профессиональных задач. Уровень конкурентоспособности коррелирует с тем, насколько личностные характеристики и профессиональные компетенции (знания, умения и навыки) соответствуют стандартам деятельности в данной области и текущим социально-экономическим требованиям [8].

Концепция конкурентоспособности традиционно укоренена в экономических теориях и определениях, однако современные тенденции указывают на её расширение в области педагогики и психологии. В этом контексте приоритетной задачей становится анализ связей между экономическими параметрами, личностными качествами индивидов и образовательными факторами, способствующими развитию конкурентных преимуществ будущих профессионалов.

Не существует универсального консенсуса относительно структуры и сущности конкурентоспособности специалистов, как в общем смысле, так и в отношении

представителей различных профессий. В последние годы было проведено множество философских, социологических, педагогических и психологических исследований контекстного характера; большинство из них касается отдельных аспектов, прямо или опосредованно связанных с личной конкурентоспособностью (карьерное развитие, профессиональный рост, особенности конкурентной динамики в различных группах специалистов). Также отсутствует интегрированное понимание внутренних факторов, определяющих конкурентоспособность, а также взаимосвязи между многообразием индивидуальных черт личности и требованиями рынка к профессионалам. Это утверждение остается актуальным для специалистов в области физической культуры и спорта [2].

Траектория профессионального роста тренеров-преподавателей четко определена в официальных документах и ориентирована на всестороннее обучение на разных уровнях. Стоит отметить, что эти маршруты формируют целостную систему и выполняются поэтапно. Основываясь на теории и анализе практики, продвижение по карьерной лестнице тренера-преподавателя должно строиться как на развитии конкретных навыков, так и на целостном повышении профессионального уровня, что способствует гармоничному прогрессу всех составляющих конкурентоспособность и активность.

Выявлены ключевые черты педагогической модели, которая способствует формированию конкурентоспособности тренера-преподавателя в фигурном катании: мотивационно-ценностный компонент; личностно-организационный компонент; коммуникативно-социальный компонент; деятельностный компонент. Схема мотивационно-развивающей педагогической модели повышения конкурентоспособности тренеров представлена на рисунке 2.

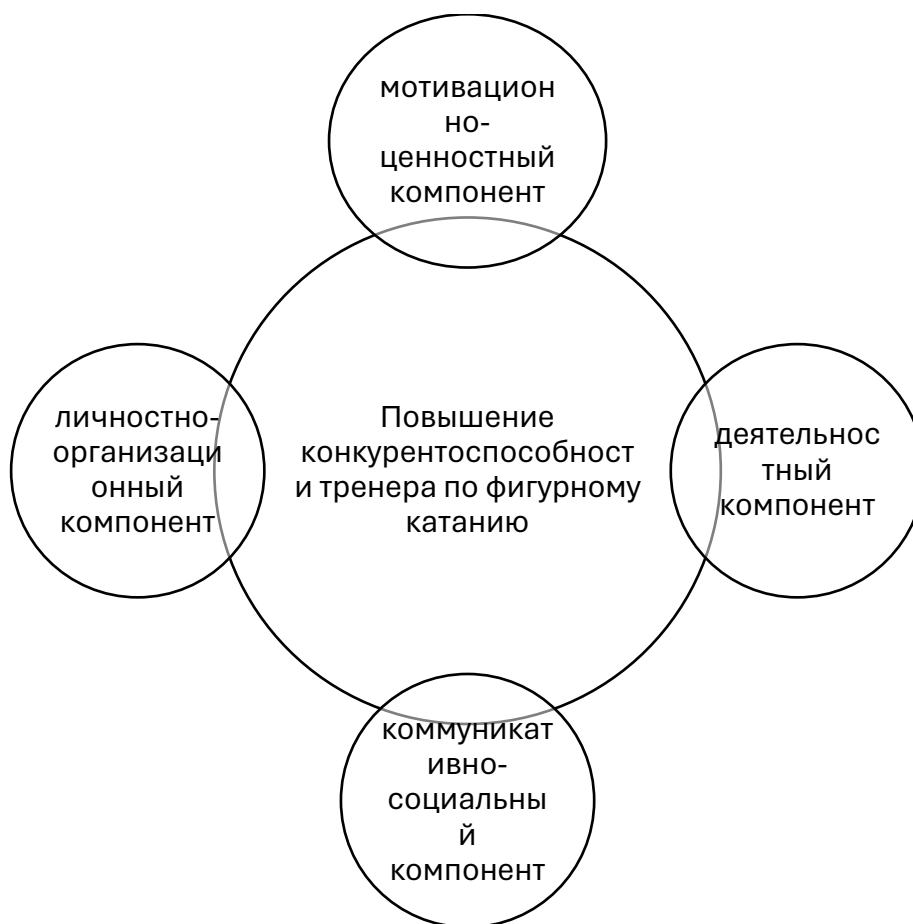


Рисунок 2 - Педагогическая модель развития конкурентоспособности тренеров по фигурному катанию на коньках

Главная цель развития карьеры тренера-преподавателя заключается в формировании набора профессиональных умений и компетенций, соответствующих потребностям его работы. Необходимо направлять усилия на создание таких методов и подходов к обучению, которые будут универсальными и применимыми для всех специалистов с учётом специфики рабочей среды и личных профессиональных особенностей каждого. По нашему мнению, самым эффективным методом для развития профессионализма тренеров являются обучающие программы, направленные на комплексное совершенствование всех компонентов разработанной нами педагогической модели.

Заключение.

На конкурентоспособность тренера влияние оказывают организм, что является источником не только материального благосостояния, но и других значимых в жизни ценностей, что делает вопросы конкурентных преимуществ особенно релевантными. Многие учёные стремились понять механизмы профессиональной деятельности и определять ключевые аспекты конкурентоспособности личности с целью их развития. Впоследствии изучение конкурентных отношений в спорте стало предметом анализа как теоретиков, так и практиков [1; 2; 8].

С учетом постоянного прогресса фигурного катания повышаются требования к подготовке тренеров, что непременно оказывает влияние на тренировочный процесс и на результативность спортсменов. Фигурное катание заслуживает внимания как область деятельности, требующая выдающихся способностей как от тренеров, так и от спортсменов.

Разработана педагогическая модель формирования конкурентоспособности тренера-преподавателя по фигурному катанию в профессиональной деятельности, которая основывается на четырех компонентах:

- мотивационно-ценностный компонент;
- личностно-организационный компонент;
- коммуникативно-социальный компонент;
- деятельностный компонент.

Были полученные достоверно значимые приросты показателей спортивных результатов и достижений, показанных спортсменами. В экспериментальной группе (ЭГ) был отмечен прирост на 17%, в то время как контрольная группа (КГ) показала прирост всего на 2%, что свидетельствует об эффективности педагогической модели, направленной на профессиональный рост тренера-преподавателя и повышение его конкурентоспособности.

Список источников:

1. Алексеев С.С. Формирование конкурентоспособности педагогов высшей школы // Инновационное развитие: потенциал науки и современного образования: сборник статей Международной научно-практической конференции: в 3 ч., Часть 3. - Пенза: Наука и Просвещение, 2018. - С. 87-89.
2. Бубнова С.С. Ценностные ориентации личности как многомерная нелинейная система // Психологический журнал. 1999. № 5. С. 38-44. URL: <https://elibrary.ru/smvvryr>
3. Гомзякова И.П. Ценностные ориентации тренера // Материалы итоговой науч.-практ. конф. профессорско-преподавательского состава Национального государственного Университета физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта. - Санкт-Петербург: Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, 2015. - С. 9. URL: <https://elibrary.ru/tzubqn>

4. Губаева Е.Е. Применение теории функциональных систем в тренерской работе по обучению прыжкам начинающих фигуристов на основе технологической карты занятия: комбинирование подходов // Наука и спорт: современные тенденции. 2021. Т. 9, № 3. С. 73- 82. DOI: [10.36028/2308-8826-2021-9-3-73-82](https://doi.org/10.36028/2308-8826-2021-9-3-73-82)
5. Зотова Ф.Р., Газнанова В.М. Спортивная и академическая карьера студента спортсмена: взгляд тренера // Наука и спорт: современные тенденции. 2018. Т. 18, № 1(18). С. 83-89. URL: <https://elibrary.ru/ysifjr>
6. Мельников В.М., Юров И.А. Психо-мотивационное сопровождение спортсменов // Ресурсы конкурентоспособности спортсменов: теория и практика. 2017. №7. С. 160-161. URL: <https://elibrary.ru/zvrshb>
7. Мельников В.М. Психологизация спортивной деятельности / В.М. Мельников, И.А. Юров // Рудиковские чтения: Мат. XIV Межд. научно-практ. конф. психологии физ. культуры. - М.: РГУФКСМиТ, 2018. - С. 170-172.
8. Мякинченко Е.Б., Абалян А.Г., Лебедев М.М. Методика разработки индивидуального тренировочного плана подготовки спортсменов высокой квалификации // Вестник спортивной науки. 2018. № 4. С. 8-11.
9. Полянская Е.И., Босенко Ю.М. Взаимосвязь индивидуального стиля деятельности и эмоционального выгорания у тренеров // Ресурсы конкурентоспособности спортсменов: теория и практика реализации. 2016. Т. 1, № 1. С. 183–187. URL: <https://elibrary.ru/xacqcb>
10. Филимонова С.И., Заливина Н.А., Мальцева Д.С. Современные стратегии деятельности тренера в пространстве физической культуры и спорта // Культура физическая и здоровье. 2016. № 5 (60). С. 43-45. URL: <https://elibrary.ru/ximpqz>
11. Чжан С. Результаты изучения отношения тренеров к педагогической профессии в спорте // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2013. № 11 (105). С. 175–178. DOI: [10.5930/issn.1994-4683.2014.03.109.p165-169](https://doi.org/10.5930/issn.1994-4683.2014.03.109.p165-169)
12. Юров И.А. Психотерапия как предиктор успешной подготовки спортсменов // Состояние здоровья: медицинские, психолого-педагогические и социальные аспекты / Отв. ред. А.Э. Мелоян. - Славянск: ДГПУ, 2018. - С. 696-704.
13. Gruzdeva M.L., Vaganova O.I., Kaznacheeva S.N. Modern Educational Technologies in Professional Education // Lecture Notes in Networks and Systems. 2020. vol. 73. P. 1097-1103. DOI: [10.1007/978-3-030-15160-7_110](https://doi.org/10.1007/978-3-030-15160-7_110)
14. Kastayev S., Ortayev B., Auyezov B. Formation of the ability to organise learning technologies of future teachers through innovative methods // World Journal on Educational Technology: Current Issues. 2022. Vol. 14(5). P. 1305-1316. DOI: [10.18844/wjet.v14i5.8092](https://doi.org/10.18844/wjet.v14i5.8092)
15. Kastayev S., Berkimbayev K., Ibragim K. Formation of future teachers' ability to organise educational activities on the basis of pedagogical tasks // Cypriot Journal of Educational Sciences. 2022. Vol. 17. P. 2290-2302. DOI: [10.18844/cjes.v17i7.7691](https://doi.org/10.18844/cjes.v17i7.7691)
16. Yu R.H., Park J. Lee Figure Skating Simulation from Video // Computer graphics forum. 2019. Vol. 38, no. 7. P. 225-234. DOI: [10.1111/cgf.13831](https://doi.org/10.1111/cgf.13831)

References:

1. Alekseev S.S. *Formation of competitiveness of higher school teachers*. Part 3. Penza, Science and Education Publ., 2018. pp. 87-89. (In Russian).
2. Bubnova S.S. Value orientations of the individual as a multidimensional nonlinear system. *Psychological Journal*, 1999, no. 5, pp. 38-44. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/smvvry>
3. Gomzyakova I.P. *Value orientations of the coach*. St. Petersburg, National State University of Physical Culture, Sports and Health named after. P.F. Lesgafta Publ., 2015. pp. 9. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/tzubqn>

4. Gubaeva E.E. Application of the theory of functional systems in coaching work on teaching jumps to beginner figure skaters based on the technological map of the lesson: combining approaches. *Science and Sport: Modern Trends*, 2021, vol. 9, no. 3, pp. 73-82. (In Russian). DOI: [10.36028/2308-8826-2021-9-3-73-82](https://doi.org/10.36028/2308-8826-2021-9-3-73-82)
5. Zotova F.R., Gaznanova V.M. Sports and academic career of a student athlete: a coach's view. *Science and Sport: Modern Trends*, 2018, vol. 18, no. 1(18), pp. 83-89. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/ysifjr>
6. Melnikov V.M., Yurov I.A. Psycho-motivational support for athletes. *Resources of Competitiveness of Athletes: Theory and Practice*, 2017, no. 7, pp. 160-161. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/zvrshb>
7. Melnikov V.M. *Psychologization of sports activities*. Moscow, RGUFKSMiT Publ., 2018. pp. 170-172. (In Russian).
8. Myakinchenko E.B., Abalyan A.G., Lebedev M.M. Methodology for developing an individual training plan for the preparation of highly qualified athletes. *Bulletin of Sports Science*, 2018, no. 4, pp. 8-11. (In Russian).
9. Polyanskaya E.I., Bosenko Yu.M. The relationship between the individual style of activity and emotional burnout among coaches. *Resources of Competitiveness of Athletes: Theory and Practice of Implementation*, 2016, vol. 1, no. 1, pp. 183–187. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/xacqcb>
10. Filimonova S.I., Zalivina N.A., Maltseva D.S. Modern strategies for trainer activities in the space of physical culture and. *Physical Culture and Health*, 2016, no. 5 (60), pp. 43-45. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/ximpqz>
11. Zhang S. Results of studying the attitude of coaches to the teaching profession in sports. *Notes of the University Named after P.F. Lesgafta*, 2013, no. 11 (105), pp. 175–178. (In Russian). DOI: [10.5930/issn.1994-4683.2014.03.109.p165-169](https://doi.org/10.5930/issn.1994-4683.2014.03.109.p165-169)
12. Yurov I.A. *Psychotherapy as a predictor of successful training of athletes*. Slavyansk, DSPU Publ., 2018. pp. 696-704. (In Russian).
13. Gruzdeva M.L., Vaganova O.I., Kaznacheeva S.N. Modern Educational Technologies in Professional Education. *Lecture Notes in Networks and Systems*, 2020, vol. 73, pp. 1097-1103. DOI: [10.1007/978-3-030-15160-7_110](https://doi.org/10.1007/978-3-030-15160-7_110)
14. Kastayev S., Ortayev B., Auyezov B. Formation of the ability to organize learning technologies of teachers future through innovative methods. *World Journal on Educational Technology: Current Issues*, 2022, vol. 14(5), pp. 1305-1316. DOI: [10.18844/wjet.v14i5.8092](https://doi.org/10.18844/wjet.v14i5.8092)
15. Kastayev S., Berkimbayev K., Ibragim K. Formation of future teachers' ability to organize educational activities on the basis of pedagogical tasks. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 2022, vol. 17, pp. 2290-2302. DOI: [10.18844/cjes.v17i7.7691](https://doi.org/10.18844/cjes.v17i7.7691)
16. Yu R.H., Park J. Lee Figure Skating Simulation from Video. *Computer Graphics Forum*, 2019, vol. 38, no. 7, pp. 225-234. DOI: [10.1111/cgf.13831](https://doi.org/10.1111/cgf.13831)

Submitted: 25 March 2024

Accepted: 25 April 2024

Published: 26 April 2024

