

© Н.Д. Бизяева

Научная статья
УДК 371.3

ТЕХНОЛОГИЯ ОСМЫСЛЕННОЙ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ С ВИДЕОКОНТЕНТОМ НА УРОКАХ ИСТОРИИ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ

Н.Д. Бизяева

Бизяева Наталья Дмитриевна,

кандидат педагогических наук, учитель истории и
обществознания, Школа № 2097, Москва, Россия.

ORCID: 0000-0002-1775-3549

ndbzv@yandex.ru

Аннотация. В данной статье рассматривается частно-методическая стратегия развития критического мышления в ходе осмысленной работы учащихся основной школы с видеоконтентом на уроках истории. Актуальность осуществлённого исследования продиктована потребностями в изменении подходов к образованию и воспитанию школьников в России, в основе которых заложена идея развития личности учащегося. Это смещает акцент с простого усвоения знаний на всестороннее и деятельностное развитие ребёнка, когда процесс получения новой учебной информации осуществляется в ходе активной и осознанной деятельности учащихся. Вместе с тем, благодаря изменению подходов к приобретению и интериоризации знаний учащимися происходит становление личности ребёнка, поскольку он становится субъектом образовательного процесса и потому к нему предъявляются требования к умению усваивать, оценивать и использовать полученные знания. В этой связи особую значимость приобретает развитие критического мышления, что и подтверждает актуальность осуществлённого исследования, которая заключается в осмыслении методов, приёмов и средств эффективного формирования у современных учащихся критического мышления на основе когнитивной деятельности в ходе усвоения учебной информации через видеоконтент. Идея реализации представленной практики состоит в том, что учащиеся перед началом просмотра видеоматериалов по теме занятия во время урока истории получают частично заполненный опорный конспект, обсуждают с учителем правила его заполнения. Далее в ходе просмотра видеоролика дети внимательно слушают и смотрят учебный материал, при этом в зависимости от самого материала и уровня подготовки учащихся учитель может делать смысловые паузы, чтобы дети смогли заполнить пропуски в своих опорных конспектах по теме занятия урока истории. Особенность данной практики состоит в том, что её можно использовать в ходе изучения других учебных предметов.

Ключевые слова: ТРКМЧП, осмысленное чтение, видеоконтент, кейс, видеоматериалы, история, осмысленный просмотр видео, опорный конспект.

Библиографическая ссылка: Бизяева Н.Д. Технология осмысленной работы учащихся с видеоконтентом на уроках истории в основной школе // ЦИТИСЭ. 2024. № 2. С. 106-114.

Research Full Article

UDC 371.3

**TECHNOLOGY FOR MEANINGFUL STUDENT WORK WITH VIDEO CONTENT
IN HISTORY LESSONS AT BASIC SCHOOL**

N.D. Bizyaeva

Natalia D. Bizyaeva,

Candidate of pedagogical sciences, history and social studies teacher, School No. 2097, Moscow, Russian Federation.

ORCID: 0000-0002-1775-3549

ndbzv@yandex.ru

Abstract. *This article examines a particular methodological strategy for the development of critical thinking in the course of meaningful work of primary school students with video content in history. The relevance of the study is dictated by the need to change approaches to the education and upbringing of schoolchildren in Russia, which are based on the idea of developing the student's personality. This shifts the emphasis from simple assimilation of knowledge to the comprehensive and active development of the child, when the process of obtaining new educational information is carried out in the course of active and conscious activity of students. At the same time, thanks to changes in approaches to the acquisition and internalization of knowledge by students, the child's personality develops, since he becomes a subject of the educational process and therefore is required to be able to assimilate, evaluate and use the acquired knowledge. In this regard, the development of critical thinking is of particular importance, which confirms the relevance of the research carried out, which lies in understanding the methods, techniques and means of effectively developing critical thinking in modern students based on cognitive activity during the assimilation of educational information through video content. The idea of implementing the presented practice is that students, before starting to watch video materials on the topic of the lesson during a history lesson, receive a partially completed reference note and discuss with the teacher the rules for filling it out. Then, while watching the video, the children carefully listen and watch the educational material, and depending on the material itself and the level of preparation of the students, the teacher can make meaningful pauses so that the children can fill in the gaps in their supporting notes on the topic of the history lesson. The peculiarity of this practice is that it can be used during the study of other academic subjects.*

Keywords: *TRKMChP, meaningful reading, video content, case, video materials, history, meaningful viewing of the video, supporting summary.*

For citation: *Bizyaeva N.D. Technology for meaningful student work with video content in history lessons at basic school. CITISE, 2024, no. 2, pp. 106-114.*

Введение.

Согласно позиции Г.М. Коджаспировой и А.Ю. Коджаспирова [10] под критическим мышлением понимается способность человека к когнитивной деятельности (осознанному чтению, слушанию, «знакомству» с произведениями культуры, искусства (художественные фильмы, театральные постановки и др.), пониманию и их критическому анализу, включающему как содержательные аспекты (идеи, смыслы, ценности), так и средства языковой выразительности (тропы, приемы и др.). Человек, обладающий критическим мышлением, способен обсуждать, оценивать материал, выявлять проблемы, отмечать спорные вопросы, анализировать подходы к их решению, высказывать собственное мнение и др. [4; 12] В отечественной науке технология, формирующая эту способность известна как «технология развития критического мышления». В России технология стала наиболее активно развиваться с конца 90-х годов XX в. в русле «технологии развития критического мышления через чтение и письмо» (ТРКМЧП) [5; 7; 8].

Российские учёные [5; 14]] выделяют в структуре ТРКМЧП следующие фазы:

1. Вызов;
2. Осмысление;
3. Рефлексия.

Вышеуказанные фазы возможно реализовать с помощью разных тактик (приёмов), направленных на создание условий для заинтересованности учащихся в решении проблемы; создание условий для осмысления предоставленного учителем материала; оказание помощи учащимся для общения приобретённых знаний [5, с. 657].

На основе ТРКМЧП нами была разработана частно-методическая стратегия развития критического мышления в ходе усвоения учебной информации через видеоматериалы – «Технология осмысленной работы с видеоконтентом». Стратегия представлена в виде задания на заполнение пропусков в опорных конспектах в ходе ознакомления учащихся с видеоматериалами.

Цель исследования: предложить педагогическому сообществу частно-методическую стратегию развития критического мышления в ходе осмысленной работы учащихся с видеоконтентом.

Задачи исследования:

- показать возможности осмысленной работы с видеоматериалом во время уроков истории на основе заполнения опорных конспектов;
- предложить опорные конспекты для работы с видеоматериалом на уроках истории;
- представить результаты внедрения частно-методической стратегии развития критического мышления в ходе осмысленной работы учащихся с видеоматериалом в учебный процесс девятого кадетского класса.

Практика была реализована в течение двух этапов, каждый из которых длился 2 месяца.

Методы реализации практики: словесные (инструктаж), наглядные (представление видеоматериала, иллюстративные), практические (выполнение учебного задания – заполнение опорного конспекта).

Полученные результаты.

Понятие «опорный конспект» связано с именем педагога-новатора В.Ф. Шаталова [15], который впервые начал применять данную технологию и сформулировал обоснование для ассоциативных опорных конспектов. Опорный конспект (ОК) – это развернутый план предстоящего ответа учащегося на тематический вопрос. В нём могут быть отражены чертежи, графики, формулы, схемы, формулировки основных законов, определения. Поэтому опорный конспект можно рассматривать в качестве опорных сигналов заданной информации [2, с. 57]

В настоящем исследовании опорные конспекты для работы учащихся основной школы с видеоматериалами представляют собой карточку размером в половину листа формата А4.

В структуре карточки можно выделить следующие смысловые блоки:

- тема урока,
- основное понятие или проблема, которое нужно сформулировать в ходе осмысленной работы с видеоконтентом (расположено под темой урока по центру),
- выделенные смысловые блоки с пропусками в тексте или иных элементах (схема, модель, таблица) по теме урока,
- итоги, выводы по указанной теме.

При этом опорный конспект может содержать схемы, таблицы, которые необходимо заполнить в ходе ознакомления с видеоматериалом, так и пропуски в предложениях, в которые нужно вставить термины, соответствующие изучаемой теме.

На первом этапе данная практика апробировалась в группе обучающихся девятого кадетского класса с осмысленным просмотром видеоролика продолжительностью до 10 минут во время уроков истории. До начала урока учителю нужно было ознакомиться с видеоконтентом, «считать» и выделить ключевую информацию, на которую стоит обратить внимание учащихся при выполнении последующей работы. При составлении опорного конспекта с пропусками педагогу нужно было разбить материал на смысловые блоки, в которых учащимся можно было бы предугадать правильные ответы до начала выполнения работы в ходе просмотра видеоконтента. Это создавало ситуацию «вызова», характерную для технологии развития критического мышления через чтение и письмо.

Учитель до начала работы с учебным видеоматериалом печатал заготовки под опорные конспекты и раздавал их обучающимся, затем проводил инструктаж по выполнению работы, объясняя ход выполнения работы учащимися от одного смыслового блока плана к другому. Далее педагог включал для просмотра учащимся учебный видеоматериал. В ходе просмотра видео или в случае затруднения, обучающиеся могли просить педагога повторить тот или иной фрагмент видеоматериала. Таким образом от этапа «вызова» учащиеся переходили к «осмыслению». После просмотра видеоматериала учитель повторял с обучающимися ключевые моменты, которые нужно было отметить в опорном конспекте. Затем учащиеся формулировали итоги, выводы на основе своего конспекта: записывали два предложения – первое содержало сведения о теме, отражало характер изменений, преобразований касательно изучаемой проблемы, второе предложение отражало отношение к изученному материалу. Данный этап представляет собой рефлекссию согласно ТРКМЧП. Подобная практика повторялась на 1-2 уроках из 4 в неделю (из расчёта 3 урока истории по расписанию 9-го кадетского класса). При этом после каждой работы по видеоматериалу с опорным конспектом выполненное задание проверялось учителем и возвращалось в начале следующего урока учащимся для повторения изученного материала. В ходе реализации данной практики, учащиеся стали относиться более ответственно к просмотру учебных видеоматериалов, что привело к повышению качества выполнения работы; их заполненные опорные конспекты могли содержать незначительные пропуски или ошибки. Таким образом учителем создавалась ситуация успеха, при которой за подобные работы при внимательном выполнении обучающиеся получали положительные оценки результатов работы. Первый этап проводился в течение 1 месяца. Пример опорного конспекта с пропусками для заполнения в ходе просмотра видеоконтента по истории представлен на рисунке 1.

Фамилия, имя _____

«Отечественная война 1812 г.»

12 июня 1812 г. _____

<p>Командование:</p> <p>М. Б. Барклай де Толли -</p> <p>П. И. Багратион -</p> <p>А. П. Тормасов -</p> <p>М. И. Кутузов -</p> <p>Н. Н. Раевский -</p> <p>Денис Давыдов -</p>	<p>Бородинское сражение:</p> <p>Тарутинский манёвр:</p> <p>Сражение под Малоярославцем:</p> <p>Сражение на р. Березине:</p>
---	---

Итог:

Рисунок 1 - Пример опорного конспекта с пропусками по теме «Отечественная война 1812 года»

Для работы учащихся с видеоматериалом учитель выбирал материалы, соответствующие изучаемой теме и представленные в Библиотеке МЭШ (Московской электронной школы) или на сайте РЭШ (Российской электронной школы).

На втором этапе данная практика продолжала апробироваться в исходной группе девятого кадетского класса в ходе осмысленного просмотра видеороликов продолжительностью до 15 минут. Алгоритм начала работы оставался тем же: инструктаж педагога, включение видеоматериала, смысловые паузы в случае необходимости, подведение итогов. Учащиеся после первого этапа привыкли к выполнению подобного вида работ. Практика второго этапа также повторялась на 1-2 уроках в неделю. При этом, кроме просмотра видеоматериала для заполнения пропусков в опорном конспекте учителем было отведено место и время для работы с учебником истории России. Также, с целью дополнительного закрепления изученного материала, на следующем занятии после просмотра видеоматериала с последовательным заполнением плана-конспекта, чистый незаполненный лист плана-конспекта делился учителем на 2 части и таким образом учащиеся в начале урока выполняли проверочную работу. Второй этап апробации практики проводился в течение 1 месяца. Пример опорного конспекта по истории второго этапа представлен на рисунке 2.

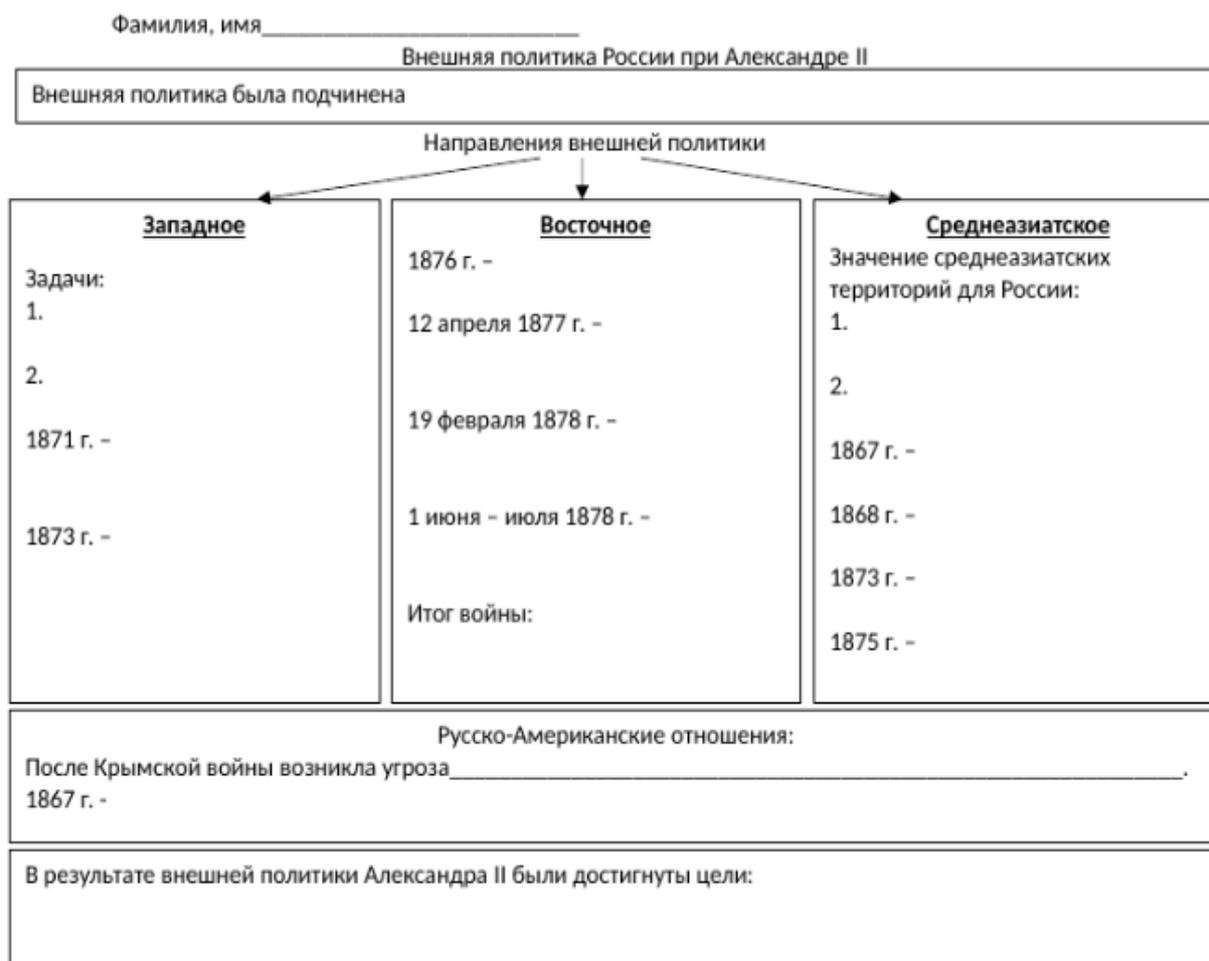


Рисунок 2 - Пример опорного конспекта с пропусками по теме «Внешняя политика России при Александре II»

Таким образом, работа по представленным опорным конспектам с пропусками во время просмотра видеоматериала отражает важные составляющие технологии кейсов, применяемые в ТРКМЧП [9, с.68]:

- «запуск» при помощи проблемной ситуации на этапе вызова;
- анализ информации, представленной в кейсе, и её систематизация;
- работа со сплошным видеоконтентом;
- осмысление учащимися полученной информации, описание которой отражает решение конкретной задачи или проблемы;
- актуализация соответствующего комплекса знаний, необходимых для разрешения проблемы;
- умение свободно ориентироваться в реалиях окружающей действительности и применять полученные знания в практической деятельности.

Всё это позволяет нам судить об эффективности описанной частно-методической стратегии как одного из инструментов, направленных на развитие критического мышления школьников, а также на формирование функциональной грамотности.

Среди полученных результатов следует отметить повышение мотивации и успеваемости в пределах изучаемых тем, в которых применялась представленная практика.

Практическое значение стратегии выражается в том, что описанная технология практика позволяет упорядочить работу с учебными видеоматериалами, приблизить процесс просмотра видеоматериалов к ТРКМЧП и осмысленному чтению.

Перспективы дальнейшего использования состоит в том, что описанную частно-методическую стратегию можно использовать не только во время работы с видеоматериалами на уроках истории, но также и на других учебных занятиях. Кроме того, возможно комбинировать работу с учебником и просмотром видеоматериала во время заполнения опорного конспекта.

Список источников:

1. Ангелова О.Ю., Петрова О.В., Прохорова М.В. [и др.] Участие молодежи в развитии территории: оценка потенциала и развитие цифровых инструментов взаимодействия (на примере "фестиваля предпринимательских идей" в нижнем Новгороде) // Региональная экономика: теория и практика. 2019. Т. 17, № 2 (461). С. 331-344. URL: <https://elibrary.ru/pnxxev>
2. Андросова О.В., Ковалева О.В., Лозбенев С.Н. [и др.] Опорные конспекты: их роль при обучении учащихся на стоматологическом факультете // Смоленский медицинский альманах. 2016. № 2. С. 56-59. URL: <https://elibrary.ru/wkrhxf>
3. Бизяева Н.В. Константинова Н.Д. Формирование функционально грамотной личности в системе обучения «Родному слову» К.Д. Ушинского // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2023. № 4(177). С. 20-25. URL: <https://elibrary.ru/detumw>
4. Бьюзен Т. Интеллект-карты. Полное руководство по мощному инструменту мышления. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2021. – 208 с.
5. Горобец Л.Н. Развитие критического мышления через чтение и письмо как метапредметная технология // Актуальные вопросы методики преподавания русского языка и русского языка как иностранного: Коллективная монография. - Москва: ООО Спутник+, 2016. - С. 655-660. URL: <https://www.elibrary.ru/utifqk>
6. Горобец Л.Н., Бирюков И.В., Попова Т.П. Функциональная грамотность как основной тренд современного обучения // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 3(94). С. 84-86. URL: <https://www.elibrary.ru/oqhwj>
7. Загашев И.О., Заир-бек И.И. Критическое мышление: технология развития. - СПб.: Скифия, 2003. - 283 с.
8. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке / С.И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. - Москва: Просвещение, 2004. URL: <https://www.elibrary.ru/qttadr>
9. Муштавинская И.В. Метапредметные образовательные технологии для формирования функциональной читательской грамотности // Физика в школе. 2023. № S2. С. 64-69. URL: <https://www.elibrary.ru/whazuj>
10. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь: для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – 2-е изд., стер. – Москва: Academia, 2005. - 175 с.
11. Константинова Н.Д. Ключевые ценности отечественного образования в трудах К.Д. Ушинского // Проблемы современного образования. 2020. № 2. С. 103-107. URL: <https://elibrary.ru/yzonoo>
12. Основы критического мышления: междисциплинарная программа / Дж. Л. Стил, К. Мередит, Ч. Темпл, С. Уолтер. Пособие 1. - М.: Изд-во ИОО, 1997. - 198 с.
13. Российская школа: начало XXI века: Серия коллективных монографий / С.Г. Косарецкий, К.А. Баранников, А.А. Беликов [и др.]. - Москва: Высшая школа экономики, 2019. - 432 с. URL: <https://www.elibrary.ru/kojzjw>

14. Ткачева Л. Л. Технологии развития критического мышления // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика. 2008. № 16(116). С. 95-96. URL: <https://www.elibrary.ru/jtayqv>

15. Шаталов В.Ф. Учить всех, учить каждого / В. Ф. Шаталов // Педагогический поиск / Сост. И. Н. Баженова; Предисловие М. Н. Скаткина. - М.: Педагогика, 1988. - С. 141-204.

References:

1. Angelova O.Yu., Petrova O.V., Prokhorova M.V. et al. Participation of youth in the development of the territory: assessment of potential and development of digital interaction tools (on the example of the “festival of entrepreneurial ideas” in Nizhny Novgorod) // *Regional Economics: Theory and Practice*, 2019, vol. 17, no. 2 (461). pp. 331-344. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/pnxxev>

2. Androsova O.V., Kovaleva O.V., Lozbenev S.N. et al. Supporting notes: their role in teaching students at the Faculty of Dentistry. *Smolensk Medical Almanac*, 2016, no. 2. pp. 56-59. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/wkrhxf>

3. Bizyaeva N.V. Konstantinova N.D. Formation of a functionally literate personality in the system of teaching “Native Word” K.D. Ushinsky. *News of the Volgograd State Pedagogical University*, 2023, no. 4 (177), pp. 20-25. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/detumw>

4. Buzan T. *Intelligence Cards. The Complete Guide to a Powerful Thinking Tool*. Moscow, Mann, Ivanov and Ferber Publ., 2021. 208 p. (In Russian).

5. Gorobets L.N. *Development of critical thinking through reading and writing as a meta-subject technology*. Monograph. Moscow, Sputnik+ LLC Publ., 2016. pp. 655-660. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/utifqk>

6. Gorobets L.N., Biryukov I.V., Popova T.P. Functional literacy as the main trend of modern education. *World of Science, Culture, Education*, 2022, no. 3(94), pp. 84-86. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/oqhwlj>

7. Zagashev I.O., Zair-bek I.I. *Critical thinking: development technology*. St. Petersburg: Skifia Publ., 2003. 283 p. (In Russian).

8. Zair-Bek S.I. *Development of critical thinking in the classroom*. Moscow, Education Publ., 2004. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/qttadr>

9. Mushtavinskaya I.V. Meta-subject educational technologies for the formation of functional reading literacy. *Physics at School*, 2023, no. S2, pp. 64-69. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/whazuj>

10. Kodzhaspirova G.M. *Pedagogical dictionary*. Moscow, Academia Publ., 2005. 175 p. (In Russian).

11. Konstantinova N.D. Key values of national education in the works of K.D. Ushinsky. *Problems of Modern Education*, 2020, no. 2, pp. 103-107. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/yzonoo>

12. Steele J. L., Meredith K., Temple C. et al. *Fundamentals of critical thinking: an interdisciplinary program*. Moscow, IOO Publ., 1997. 198 p. (In Russian).

13. Kosaretsky S.G., Barannikov K.A., Belikov A.A. et al. *Russian school: the beginning of the XXI century*. Monographs. Moscow, Higher School of Economics Publ., 2019. 432 p. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/kozjzw>

14. Tkacheva L. L. Technologies for the development of critical thinking. *Bulletin of the South Ural State University. Series: Linguistics*, 2008, no. 16(116), pp. 95-96. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/jtayqv>

15. Shatalov V.F. *Teach everyone, teach everyone*. Moscow, Pedagogy Publ., 1988. pp. 141-204. (In Russian).

Submitted: 23 March 2024

Accepted: 23 April 2024

Published: 27 April 2024

