

© Л.В. Быкасова, В.В. Подберезный, В.А. Панова, Ю.В. Трофименко, А.Н. Самойлова

Научная статья

УДК 378

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2024.1.47>

### МОРФОЛОГИЯ ДЕТСТВА

Л.В. Быкасова, В.В. Подберезный, В.А. Панова, Ю.В. Трофименко, А.Н. Самойлова

#### **Быкасова Лариса Владимировна,**

доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры общей педагогики, Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал), Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Ростов-на-Дону, Россия.

ORCID: 0000-0003-4866-1222

[moeve-25-moeve@yandex.ru](mailto:moeve-25-moeve@yandex.ru)

#### **Подберезный Владимир Васильевич,**

кандидат педагогических наук, профессор кафедры биолого-географического образования и здоровьесберегающих дисциплин, Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал), Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Ростов-на-Дону, Россия.

ORCID: 0000-0001-8772-6514

[podberez@mail.ru](mailto:podberez@mail.ru)

#### **Панова Валентина Анатольевна,**

кандидат педагогических наук, доцент кафедры биолого-географического образования и здоровьесберегающих дисциплин, Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал), Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Ростов-на-Дону, Россия.

ORCID: 0000-0003-0880-8090

[panval2008@gmail.com](mailto:panval2008@gmail.com)

#### **Трофименко Юлия Владимировна,**

кандидат педагогических наук, доцент кафедры математики, Таганрогский институт имени А. П. Чехова (филиал), Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Ростов-на-Дону, Россия.

ORCID 0000-0003-3566-7123

[jultro@rambler.ru](mailto:jultro@rambler.ru)

**Самойлова Александра Николаевна,**  
аспирант, Южный Федеральный университет,  
Таганрог, Россия.  
s\_a\_n\_l@mail.ru

**Аннотация.** С позиции аксиологического и герменевтического подходов в статье рассматривается феномен детства, его морфология, представляющая собой спектр парадигм, исследующих форму и строение объекта, факторы, влияющие на разворачивание потенциала детства, роль семьи как важного социального института, имеющего своей целью воспитание подрастающего поколения и социализацию личности. Авторами предпринята попытка рефлексии концептуальных положений, на которых стоит тактика и стратегия воспитательной работы современных детей в семье через призму изменяющихся атрибутов человеческого бытия, что позволяет выявить многолинейное развитие феномена «детство» посредством анализа педагогических и психологических коррелят, а также установить тех интересантов, чьи идеи и смыслы манифестируют динамику воспитательных инициатив: транслируют плюрализм мнений в вопросах воспитания личности; формируют идеологические ориентиры в социализации современных детей; определяют экологические лоции для их комфортного и неконфликтного существования в глобальном мире; рельефно обозначают основные подходы в воспитании правовой гигиены подрастающего поколения; стремятся нивелировать возникновение рискогенного положения для детей вследствие маргинализации данной группы населения страны, подверженной негативным внешним воздействиям со стороны отдельных криминальных элементов общества. Обращение к данной теме объясняется пристальным вниманием Правительства Российской Федерации к вопросам семьи как опоры общества в формировании личности, ее нравственности и морали. Семья рассматривается авторами в статье как дискурсивное пространство с множеством сред, искусственно создаваемых для умственного, физического, трудового развития личности, для формирования ее культуры и гражданской ответственности.

**Ключевые слова:** *детство, традиционные ценности, менталитет, защита детей, воспитание, становление Гражданина.*

**Библиографическая ссылка:** *Быкасова Л.В., Подберезный В.В., Панова В.А., Трофименко Ю.В., Самойлова А.Н. Морфология детства // ЦИТИСЭ. 2024. № 1. С. 541-552. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2024.1.47>*

Research Full Article

UDC 378

### MORPHOLOGY OF CHILDHOOD

L.V. Bykasova, V.V. Podberезny, V.A. Panova, Yu.V. Trofimenko, A.N. Samoylova

**Larisa V. Bykasova,**  
Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor,  
Professor of the Department of General Pedagogy,

Taganrog Institute named after A.P. Chekhov, Rostov State Economic University, Rostov-on-Don, Russian Federation.

ORCID: 0000-0003-4866-1222

moeve-25-moeve@yandex.ru

**Vladimir V. Podberezny,**

Candidate of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Biological and Geographical Education and Health-Preserving Disciplines, Taganrog Institute named after A.P. Chekhov, Rostov State Economic University, Rostov-on-Don, Russian Federation.

ORCID: 0000-0002-1590-1931

podberez@mail.ru

**Valentina A. Panova,**

Candidate of Pedagogical Sciences, associate Professor of the Department of Biological and Geographical Education and Health-Preserving Disciplines, Taganrog Institute named after A.P. Chekhov, Rostov State Economic University, Rostov-on-Don, Russian Federation.

ORCID: 0000-0003-0880-8090

panval2008@gmail.com

**Yulia V. Trofimenko,**

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Mathematics, Taganrog Institute named after A.P. Chekhov, Rostov State Economic University, Rostov-on-Don, Russian Federation.

ORCID 0000-0003-3566-7123

jultro@rambler.ru

**Aleksandra N. Samoylova,**

Postgraduate student, Southern Federal University, Taganrog, Russian Federation.

s\_a\_n\_l@mail.ru

**Abstract.** *From the perspective of axiological and hermeneutic approaches, the article examines the phenomenon of childhood, its morphology, which is a spectrum of paradigms that study the form and structure of an object, factors influencing the development of the potential of childhood, the role of the family as an important social institution aimed at educating the younger generation and socializing the individual. The authors made an attempt to reflect on the conceptual principles on which the tactics and strategy of educational work with children in a modern family are based through the prism of the changing attributes of human existence, which makes it possible to identify the multilinear development of the phenomenon of “childhood” through the analysis of pedagogical and psychological correlates, and also to identify those interested whose ideas and meanings manifest the*

*dynamics of educational initiatives: they convey a pluralism of opinions in matters of personal education; form ideological guidelines in the socialization of modern children; determine environmental directions for their comfortable and conflict-free existence in the global world; clearly indicate the main approaches to the education of legal hygiene of the younger generation; strive to level out the emergence of a risky situation for children due to the marginalization of this group of the country's population, subject to negative external influences from certain criminal elements of society. The appeal to this topic is explained by the close attention of the Government of the Russian Federation to family issues as the support of society in the formation of the individual, his morality and ethics. The family is considered by the authors in the article as a discursive space with a variety of environments artificially created for the mental, physical, and labor development of the individual, for the formation of his culture and citizenship.*

**Keywords:** *childhood, traditional values, mentality, child protection, education, becoming a citizen.*

**For citation:** *Bykasova L.V., Podberezny V.V., Panova V.A., Trofimenko Yu.V., Samoylova A.N. Morphology of childhood. CITISE, 2024, no. 1, pp. 541-552. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2024.1.47>*

### **Введение.**

Трансформационные процессы в материальной, технической и социокультурной сферах изменяют привычные атрибуты человеческого бытия. В современном обществе рельефно проявляются изменения в сознании личности, в системе ценностей, социальных ролей, функции семьи. Важность института семьи подтверждается тем, что 2024 год Указом Президента России объявлен Годом семьи, имеющей миссию рождения и воспитания детей.

Проблемам детства научное и педагогическое сообщество уделяет значительное внимание, сосредотачиваясь на поиске новых концептуальных оснований для реализации стратегии и тактики воспитания и обучения детей и подростков, их развитии и становлении. Благополучным и счастливым ребенок может вырасти в любящей семье.

В последние десятилетия в отечественной и зарубежной научной литературе появились многочисленные исследования феномена детства через призму ценности семьи, ее устоев, традиций. Так, в линейке имен ученых, представивших исторические детерминанты семейного воспитания, укажем В.А. Возчикова, Г.Б. Корнетова, М.А. Лукацкого, Э.Б. Тайлор, Р. Якку-Сихвонен и др.; вопросы семейного воспитания детей изучаются в трудах А.А. Бесчасной, Л.П. Крившенко, П.В. Пидкасистого, А.П. Лиферова, Г. Спенсера, Д.Д. Фрэзера и др.; вопросы воспитания дошкольника в современной семье исследуют И.Д. Демакова, М.М. Шубович, А.Г. Морган и др.; взаимодействие школы и семьи является предметом дискуссии в работах А.С. Москвина, Г.Я. Трошина, Л. Уайт, Ю. Хямяляйнен и др.; психолого-педагогическое просвещение как фактор развития педагогической культуры родителей анализируют В.А. Барабохина, Л.В. Мардахаев, Д.И. Фельдштейн, Ф. Боас, Дж. Лэм; культурно-антропологический подход к формированию социального здоровья детей интересовал Л.М. Ванюшкину, К.В. Романова, Н.А. Леванькову, И.А. Сикорского и др.; формирование творческих интересов ребенка в семье изучали Ю.Б. Алиев, Л.В. Быкасова, И.Л. Никитина, Т.В. Чельшева, Г. Отто, О. Шольц, А. Фоглер и др.; медицинские вопросы повысили интерес к психологии, неврологии и психиатрии раннего детского возраста благодаря исследованиям Л. О. Бадалян, Л. Т. Журба, М. Н. Лисиной, И.И. Мечникова, П.Ф. Лесгафта и др.

Генеральная методологическая установка в морфологии детства – реконструкция педагогического менталитета родителей, предполагающая изучение приемов семейного

воспитания, направленных на становление ребенка, разворачивание его личности, формирование гражданственности.

#### **Методология исследования.**

В данной статье авторами рассматривается морфология детства как духовное и культурное образование (структура). Цель статьи – выявление роли детства в формировании Человека. Для достижения цели решаются следующие задачи:

1. Определить дефиниции концептов, вводимых в текст статьи;
2. Исследовать многомерность феномена «детство»;
3. Выявить универсальный антропологический статус семьи;
4. Изучить проблему детства в триаде: социология о детстве – психолого-педагогическая поддержка детства – правовое регулирование проблем детства.

Для рефлексии феномена авторами используется комплекс методов теоретического исследования: индукция и дедукция, мысленное моделирование.

#### **Концептуальные подходы.**

Обратимся к дефиниции концепта «детство». «Детство – это период жизни человека, продолжающийся от рождения до начала активного полового созревания, формирования мировоззрения и появления возможности выполнения общественно необходимой деятельности, подверженной самоконтролю и социальной оценке» [17, с. 29].

С точки зрения социологии, детство в различных формациях имело различную продолжительность, что было связано с условиями жизни человека и изменениями в обществе. Что касается современного детства, то его становление связано с рядом причин, которые мы рассмотрим в статье более подробно.

1. Первая причина, интересующая нас в морфологической плоскости детства, – это постановка в обществе вопроса о равноправии мужчин и женщин, что привело к возрастающей самостоятельности женщин и возникновению рискогенного положения для детей: бездетность, безбрачие, неполные семьи, дети-сироты, детская преступность и другие девиации.

2. Вторая причина, влияющая на морфологию детства как духовное и культурное образование, эксплицирует идеи демократии и плюрализма мнений в повседневной жизни:

а) появление большого количества документов (законодательных актов, положений, директив), в которых дети провозглашаются «полноправными участниками общественной жизни», в следствие чего возникла категория взрослых людей обозначенных в юриспруденции как «носители разного рода злоупотреблений по отношению к детям» по причине того, что некоторые взрослые в силу своих социальных / профессиональных обязанностей выражают равнодушие к действиям детей, к их судьбе [6, с. 11];

б) вмешательство государства в частную жизнь семьи, что спровоцировало рост молодежного протеста, появление организаций антиобщественной направленности [19, с. 2158];

в) утрата семейных традиций, исчезновение связи между детьми и родителями в угоду «новым социальным отношениям». Все это приводит к появлению детских и молодежных групп и сообществ, пропагандирующих иные от принятых в обществе ценностей и смыслов [12, с. 97].

3. Третья причина связана с развитием научно-технического прогресса, что привело к парадоксальной ситуации, когда дети с раннего возраста приобщаются к палитре гаджетов, умело их используют и не нуждаются в получении жизненного опыта от старшего поколения [20, с. 142].

4. Четвертая причина, влияющая на морфологию детства, обнажила парадоксальность идеологических установок современного общества в плане выдвигаемых повышенных требований к уровню образования каждого следующего поколения. Попытки

внедрить в процесс обучения «все инновации одновременно» приводят к децелерации и к тому, что у детей более не остается психологических резервов для овладения массивом информации, не хватает интеллектуального потенциала для усвоения постоянно растущего объема материала, нет времени и возможности для отдыха, занятия любимым делом, общения с семьей, друзьями. В результате такого «инновационного натиска» мы получаем поколение соматически ослабленных, хронически уставших, апатичных выпускников школ, входящих в жизнь. По результатам исследования врачей-педиатров к концу обучения в школе на каждые сто человек имеют хронические заболевания

а) органов пищеварения – 12 учеников;  
б) ЛОР-органов – 10 учеников;  
в) органов дыхания – 3 ученика;  
г) сердечно-сосудистой системы – 9 обучаемых;  
д) почек – 4 школьника;  
е) нарушение остроты зрения – 11 школьников;  
ж) неврология – 16 учеников;  
з) нарушения памяти и внимания – 17 школьников. Статистика, как следует из выводов врачей, удручающая.

5. Следующая причина отражает смещение идеологических ориентиров с концепта «коллектив» – на концепт «Я». Новая социальная реальность акцентирует внимание на включенность детей и подростков в перманентное соревнование за

- лучшее место в жизни;
- независимость человека в принятии решений;
- индивидуальность;
- удовлетворение потребностей личности по принципу «здесь и сейчас», без учета интересов окружающих людей (семья, друзья, одноклассники) [15, с. 231].

6. Современное детство остро зависит от нарушения экологического баланса. Негативное воздействие развития промышленного производства и занижение затрат на утилизацию вредных отходов индустрии приводит к экологическим катастрофам: водным, земным, воздушным ресурсам наносится сильнейший урон, что в глобальном масштабе сказывается на здоровье людей, а каждое следующее поколение детей рождается более ослабленным в физическом и психологическом плане [7, с. 26].

7. Еще одной причиной, влияющей на морфологию детства, является удлинение периода социализации личности. Динамика современной жизни настоятельно требует от ребенка формирования навыков и умений социализироваться. В свою очередь родители, придерживаясь традиционных взглядов в воспитании, выступают за соблюдение норм, правил, традиций, семейного уклада, не учитывая скорости происходящих социальных изменений, потребности современного ребенка, что приводит к возникновению кризиса личности, фрустрации и анизотропии [2, с. 6]. Выход из подобной ситуации каждый ребенок находит индивидуальный:

- полное подчинение требованиям родителей;
- протест и замыкание в себе;
- поиск единомышленников в маргинальных сообществах;
- суицид.

Считаем, что родителям и педагогам необходимо стараться сводить к минимуму риск редукции личности ребенка к «ролям-функциям» [8, с. 114]. Для изменения существующей ситуации необходимо объединение усилий семьи, педагогов, врачей, психологов, тиражирование лучших воспитательных практик, направленных на помощь детям, испытывающим на себе весь груз ошибок, накопленных взрослым поколением. Современные

дети – это другая генерация, к которой для их успешной социализации должна быть применена иная педагогическая и психологическая поддержка [14, с. 119].

### **Результаты.**

С учетом социологических изысканий целесообразно выстраивать психолого-педагогическую поддержку ребёнка. Под психолого-педагогической поддержкой мы понимаем стремление взрослого человека (родители, педагоги) помочь ребёнку поверить в себя, в свои силы и способности [3, с. 62]. Правильно организованная психолого-педагогическая поддержка ребёнка поможет ему избежать ошибок, а в случае их наличия будет способствовать анализу ситуации во избежание их повторения.

Все этапы психологического развития ребенка (младенчество, ранний возраст, дошкольный возраст, младший школьный возраст, подростковый возраст) формируют отдельные черты цельной личности [12, с. 109].

Основными факторами, влияющими на становление субъекта, в первую очередь, являются наследственность, семья, среда, воспитание. Рассмотрим их подробнее.

1. Наследственность определяет не только цвет кожи, глаз, волос ребенка, его темперамент, но и некоторые заболевания, которыми страдали родители. Наследственность в значительной степени определяет интеллектуальный потенциал ребенка, уровень развития его когнитивных способностей [18, с. 566].

Психогенетика утверждает, что от наследственности зависят такие качества ребенка, как стрессоустойчивость, мотивация, поведенческие и эмоциональные проблемы, взаимоотношения детей с родителями и сверстниками, психологическое здоровье, успеваемость в школе.

2. Семья играет важнейшую роль в формировании личности ребенка. Именно в семье закладываются все жизненные принципы и основы воспитания Гражданина. Пример родителей является априори главным в становлении Человека. Соблюдение семейных традиций способствует возникновению династий (строителей, педагогов, врачей, летчиков и т.д.). Все это говорит о том, какую колоссальную значимость имеет для ребенка семья [1, с. 24].

Однако есть и «вторая сторона медали». Иногда влияние семьи, например, на учебный процесс в школе может иметь неожиданные последствия: в погоне за отличными отметками родители создают для детей стрессовые ситуации, вводят их в ситуацию постоянного соревнования, которое не каждый ребенок может выдержать, что заканчивается психологическими и неврологическими заболеваниями. Кроме того, чрезмерная родительская опека детей в процессе обучения может являться сдерживающим фактором для получения знаний, их демонстрации на уроке, что, в свою очередь, отрицательно влияет на развитие школы [9, с. 172].

3. Среда – это окружение; это специально организованные условия пребывания ребенка для его полноценного развития. Среда создается искусственно и может проектироваться для достижения различных целей: интеллектуальное, физическое, эстетическое и др. развитие ребенка. Образовательная организация создает условия, способствующие развитию потенциала ребенка на определенном возрастном этапе, обеспечивает безопасность его жизнедеятельности. Рационально организованная среда является носителем культуры педагогического процесса [16, с. 4].

4. Воспитание. Социум оказывает значительное влияние на развитие ребенка. Несмотря на то, что дети рождаются уже с определенным типом темперамента, рано демонстрируют свой характер, родители стараются прививать детям лучшие качества: доброту, трудолюбие, усидчивость, терпеливо корректируя и направляя ребенка. Очень важно делать это тактично, чтобы задача, возлагаемая родителями на ребенка, была ему посильна, иначе это вызовет страх перед родителями за неоправданные ожидания и надежды.

Обратимся к правовому регулированию проблем детства. Значительная часть времени родителей в воспитании детей отводится

- 1) правовому просвещению детей;
- 2) привитию нравственных норм, предусмотренных в социуме;
- 3) профилактике правонарушений, имеющих различную форму (жестокость, агрессивность, вандализм и т.д.).

Динамика воспитательных инициатив в семье по правовому воспитанию детей от 3 до 17 лет представлена в таблице 1.

Таблица 1

## Правовое воспитание детей

3-6 лет	7-10 лет	11-17 лет
1. Воспитание взаимоотношений детей со сверстниками, в семье, со взрослыми; выявление проблем.	1. Формирование твердой убежденности детей в том, что соблюдение законодательства – необходимая часть их жизни в обществе.	1. Уважение к Конституции Российской Федерации и законам государства.
2. Правовое воспитание дошкольников посредством примера родителей.	2. Привитие главных принципов правовой системы и разъяснение их значения для каждого юного гражданина.	2. Формирование системы терминов и понятий у школьников.
3. Повышение уровня правовой культуры детей.	3. Закрепление уважения к законам, праву, правовым нормам.	3. Понимание правомерности поведения, формирование ответственности.
4. Освоение понятий морали: «можно», «нельзя», «опасно».	4. Освоение понятий морали: «добро», «забота», «справедливость», а также понятий цифрового мира: «персональные данные», «цифровая компетентность», «сетевая грамотность»	4. Освоение понятий морали: «ответственность», «порядочность», «гражданственность».

Как следует из таблицы, тактические и стратегические инициативы семьи по правовому воспитанию призваны формировать навыки правовой гигиены. Правовую гигиену мы определяем как свод правил поведения детей и подростков в семье, обществе, школе. Соблюдение правовой гигиены обеспечит в будущем

- 1) безопасность ребенка в жизни [10, с. 191];
- 2) пассионарность субъекта [4, с. 15];
- 3) профилактику правонарушений [13, с. 44];
- 4) уменьшение количества подростков «группы риска» [11, с. 36].

Правовое воспитание в семье является важным элементом по предотвращению правонарушений, преступности и других противоправных явлений. Родители и педагоги отчетливо понимают, что сегодня (с развитием сети, открытым доступом к Интернету детей и молодежи) увеличивается количество подростков, относящихся к «группе риска», вследствие маргинализации данной группы населения страны, подверженной негативным внешним воздействиям со стороны отдельных криминальных элементов общества [5, с. 117]. Семья призвана также защитить ребенка от влияния квазикультуры, распространяемой в обществе



средствами массовой информации. Семья как основа бытия, святыня для всего общества, способна обнаружить недостатки в нравственном воспитании детей и подростков и попытаться их исправить, гарантируя детям счастливое детство.

### **Заключение.**

Резюмируя сказанное в статье, отметим следующее:

1. В морфологии детства отражаются трансформационные процессы в исторической, экономической, социокультурной сферах жизни общества, влияющие на изменение привычных атрибутов человеческого бытия. Перед современными детьми стоит задача преодоления социальной турбулентности, преобразующей сознание личности, систему ценностей, социальные роли.

2. Основными факторами, оказывающими влияние на состояние современных детей, являются социальные и экономические факторы, поэтому задачей родителей является учёт психологических особенностей в процессе воспитания детей, привитие им лучших качеств, коррекция поведения, формирование морали и нравственности.

В стратифицированном обществе ребенку порой бывает затруднительно принять имеющуюся данность, что сказывается на его психологическом самочувствии, общении с ровесниками, успеваемости в школе. Посредством правильно организованной психолого-педагогической поддержки ребёнка возможно избежать нежелательных ошибок в воспитании детей.

3. В структуре детства важная роль принадлежит родителям. Современные родители призваны обучать детей основным правилам жизни систематически и целенаправленно, гармонизируя личность. В этом процессе значительную поддержку семье оказывает медико-социальная помощь, что позволяет выявить причины возникновения апатии, слабой успеваемости, хронической усталости; установить спектр заболеваний детей, приводящих к нежеланию посещать школу, заниматься в учреждениях дополнительного образования, общаться со сверстниками, жить полноценной жизнью.

4. Современная семья выполняет множество функций: обеспечивает ребенку безопасность в искусственно создаваемых условиях для нравственного, умственного, физического развития; участвует в формировании его гражданственности; закладывает основы культуры; формирует творческие интересы.

5. Существенной причиной, влияющей на морфологию детства, является в настоящее время удлинение периода социализации личности. Ребенок находится сегодня в сложной ситуации в связи с тем, что от него требуется формирование навыков и умений социализироваться, в то время как родители не всегда учитывают скорость происходящих социальных изменений и потребности современного ребенка, что приводит к возникновению кризиса личности.

6. В морфологии детства рельефно представлены религиозный и этнический компоненты. Система воспитания в семье, основанная на народных и православных корнях, постулирует ценности свободного развития личности, служения Отечеству. Воспитание в семье формирует у ребенка национальное самосознание, мировоззрение, лучшие гражданские качества.

7. Под влиянием педагогического воздействия семьи происходит развитие интеллекта ребенка через разворачивание творческих способностей, через его приобщение к устному народному творчеству. Традиционная семья раскрывает уникальность и самобытность этого института, его духовные корни, обладающие неисчерпаемым воспитательным потенциалом детей и юношества, не потерявшим значение и в настоящее время.

**Список источников:**

1. Абашина В.В. К проблеме реализации полисубъектного подхода во взаимодействии с семьей // Пермский педагогический журнал. 2021. № 12. С. 23-25. URL: <https://www.elibrary.ru/svhhkd>
2. Агапов О.Д. Антропологическая практика как невозможная возможность // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2021. Т. 21, вып. 1. С. 4–8. DOI: [10.18500/1819-7671-2021-21-1-4-8](https://doi.org/10.18500/1819-7671-2021-21-1-4-8)
3. Асмолов А.Г., Пастернак Н.А. Ребенок в культуре взрослых. - М.: Юрайт, 2022. -151 с. ISBN 978-5-534-09629-3
4. Афанасьева Т.П., Елкина И.М., Логвинова И.М. [и др.] «Разговоры о важном»: что думают старшеклассники о диалоге с учителем о традиционных российских ценностях? // Отечественная и зарубежная педагогика. 2023. № 3. С. 7-28. DOI: [10.24412/2224-0772-2023-93-7-28](https://doi.org/10.24412/2224-0772-2023-93-7-28)
5. Быкасова Л.В., Самойлова А.Н. Сетевое взаимодействие: per sspera // Вестник ПГГПУ. Психологические и педагогические науки. 2021. № 1. С. 114-122. DOI: [10.24412/2308-7196-2021-2-88-96](https://doi.org/10.24412/2308-7196-2021-2-88-96)
6. Васильева О.Ю., Басюк В.С., Казакова Е.И. Традиционные ценности современного российского образования // Вестник московского университета. 2022. № 4. С. 4-17. DOI: [10.51314/2073-2635-2022-4-4-17](https://doi.org/10.51314/2073-2635-2022-4-4-17)
7. Волков А.В., Волкова С.В. Homo educationandus в зеркале философской антропологии // Перспективы науки и образования. 2020. № 6 (48). С. 22-30. DOI: [10.32744/pse.2020.6.2](https://doi.org/10.32744/pse.2020.6.2)
8. Выготский Л.С. Психология развития. - Москва: Юрайт, 2023. - 281 с. ISBN 978-5-534-07290-7.
9. Газман О.С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы. - М.: МИРОС, 2022. - 296 с. ISBN 5-7084-0230-X
10. Иванов А.В. Концептуальные идеи нового воспитания в условиях информационной образовательной парадигмы // ЦИТИСЭ. 2022. № 4. С.188-198. DOI: [10.15350/2409-7616.2022.4.18](https://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.4.18)
11. Иванов А.В. Методическое обеспечение духовно-нравственного воспитания на разных возрастных этапах развития // Alma Mater (Вестник высшей школы). 2021. № 4. С. 34-41. DOI: [10.20339/AM.04-21.034](https://doi.org/10.20339/AM.04-21.034)
12. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. - М.: Смысл, 2021. - 352 с. ISBN: 978-5-458-03987-1
13. Моисеева Л.В., Кузнецова Н.А. Полисубъектный подход к организации преемственного образовательного процесса // Пермский педагогический журнал. 2021. № 12. С. 43-46. URL: <https://www.elibrary.ru/bbxclo>
14. Рябцев В.К., Слободчиков В.И. Педагогические условия и механизмы формирования ценностно-смысловых ориентаций детей в образовательной организации // Психолого-педагогические исследования. 2022. Т. 14, № 3. С. 113-130. DOI: [10.17759/psyedu.2022140307](https://doi.org/10.17759/psyedu.2022140307)
15. Селиванова Е.А., Тысячная Т.А. Психолого-педагогические условия формирования положительной «Я-концепции» подростков // Научно-педагогическое обозрение // Pedagogical Review. 2021. № 4 (38). С. 229-235. DOI: [10.23951/2307-6127-2021-4-229-235](https://doi.org/10.23951/2307-6127-2021-4-229-235)
16. Степанов П.В. Как реализовать воспитательный потенциал курсов внеурочной деятельности? // ВНЕшкольник. 2020. № 2. С. 3-8. URL: <https://www.elibrary.ru/augaff>

17. Эльконин Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах: избранные психологические труды. - Москва: Институт практической психологии; - Воронеж: НПО МОДЭК, 1997. - 416 с.
18. Bykasova L., Podbereznyi V., Petrushenko S. [et al.] Education subject as a synthesis of cognitive practices. International Scientific Conference «Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism». The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS. SCTCMG, 2019. - P. 569-576. DOI: [10.15405/epsbs.2019.12.04.77](https://doi.org/10.15405/epsbs.2019.12.04.77)
19. Croitoru I., Munteanu H. The Moralreligious Education – A Support of Selfconscience Training // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2019. Vol. 116. P. 2155-2163. DOI:[10.1016/j.sbspro.2014.01.536](https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.536)
20. Kononova O.A., Podbereznyi V.V., Samojlova A. N. [et al.] Establishment of The Subject in The Digital Education: Cognitive Practices Synthesis. In R. Valeeva (Ed.), Teacher Education- IFTE 2019, vol 78. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. European Publisher. - P. 140-149. DOI: [10.15405/epsbs.2020.01.19](https://doi.org/10.15405/epsbs.2020.01.19)

### References:

1. Abashina V.V. On the problem of implementing a polysubjective approach in interaction with the family. *Perm Pedagogical Journal*, 2021, no. 12, pp. 23-25. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/svhhkd>
2. Agapov O. D. Anthropological practice as an impossible possibility. *News of Saratov University. New episode. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2021, no. 21, pp. 4–8. (In Russian). DOI: [10.18500/1819-7671-2021-21-1-4-8](https://doi.org/10.18500/1819-7671-2021-21-1-4-8)
3. Asmolov A.G., Pasternak N. A. *Child in adult culture*. Moscow, Yurayt Publ., 2022, 151 p. (In Russian). ISBN 978-5-534-09629-3
4. Afanas'eva T.P., Elkina I.M., Logvinova I.M. et al. "Talking about important things": what do high school students think about the dialogue with the teacher about traditional Russian values? *National and Foreign Pedagogy*, 2023, no 3, pp. 7-28. (In Russian). DOI: [10.24412/2224-0772-2023-93-7-28](https://doi.org/10.24412/2224-0772-2023-93-7-28)
5. Bykasova L.V., Samoylova A.N. Networking: per aspera. *Bulletin of PGGPU. Psychological and pedagogical sciences*, 2021, no. 1, pp. 114-122. (In Russian). DOI: [10.24412/2308-7196-2021-2-88-96](https://doi.org/10.24412/2308-7196-2021-2-88-96)
6. Vasil'eva O.Y., Basyuk V.S., Kazakova E.I. Traditional values of modern Russian education. *Bulletin of Moscow University*, 2022, no. 4, pp. 4-17. (In Russian). DOI: [10.51314/2073-2635-2022-4-4-17](https://doi.org/10.51314/2073-2635-2022-4-4-17)
7. Volkov A.V., Volkova S.V. Homo educationandus in the mirror of philosophical anthropology. *Perspectives of science and education*, 2020, no. 6 (48), pp. 22-30. (In Russian). DOI: [10.32744/pse.2020.6.2](https://doi.org/10.32744/pse.2020.6.2)
8. Vygotsky L.S. *Psychology of development*. Moscow, Yurayt Publ., 2023, 281 p. (In Russian). ISBN 978-5-534-07290-7
9. Gazman O.S. *Non-classical education: from authoritarian pedagogy to the pedagogy of freedom*. M.: MIROS Publ., 2022, 296 p. (In Russian). ISBN 5-7084-0230-X
10. Ivanov A.V. Conceptual ideas of new education in the conditions of the information educational paradigm. *CITISE*, 2022, no. 4, pp. 188-198. (In Russian). DOI:[10.15350/2409-7616.2022.4.18](https://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.4.18)
11. Ivanov A.V. Methodological support of spiritual and moral education at different age stages of development. *Alma Mater (Bulletin of Higher School)*, 2021, no. 4, pp. 34-41. (In Russian). DOI: [10.20339/AM.04-21.034](https://doi.org/10.20339/AM.04-21.034)
12. Leontiev A.N. *Activity, consciousness, personality*. Moscow, Meaning Publ., 2021, 352 p. (In Russian). ISBN: 978-5-458-03987-1

13. Moiseeva L.V., Kuznetsova N.A. Polysubjective approach to the organization of a continuous educational process. *Perm Pedagogical Journal*, 2021, no. 12, pp. 43-46. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/bbxclo>
14. Ryabcev V.K., Slobodchikov V.I. Pedagogical conditions and mechanisms of formation of value-sense orientations of children in an educational organization. *Psychological and pedagogical research*, 2022, vol. 14, no. 3, pp. 113-130. (In Russian). DOI: [10.17759/psyedu.2022140307](https://doi.org/10.17759/psyedu.2022140307)
15. Selivanova E.A. Tsyachnaya T.A. Psychological and pedagogical conditions of formation of positive "self-concept" of adolescents. *Scientific and Pedagogical Review. Pedagogical Review*, 2021, no. 4 (38), pp. 229-235. (In Russian). DOI: [10.23951/2307-6127-2021-4-229-235](https://doi.org/10.23951/2307-6127-2021-4-229-235)
16. Stepanov P.V. How to realise the educational potential of extracurricular activity courses? *Vneshkolnik*, 2020, no 2, pp. 3-8. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/augaff>
17. Elkonin D.B. *Mental development in childhood: selected psychological works*. Moscow, Institute of Practical Psychology Publ.; Voronezh, NPO MODEK Publ., 1997. 416 p. (In Russian)
18. Bykasova L., Podbereznyi V., Petrushenko S. et al. *Education subject as a synthesis of cognitive practices*. SCTCMG Publ., 2019. pp. 569-576. DOI: [10.15405/epsbs.2019.12.04.77](https://doi.org/10.15405/epsbs.2019.12.04.77)
19. Croitoru I., Munteanu H. The Moralreligious Education – A Support of Selfconscience Training. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 2019, no. 116, pp. 2155-2163. DOI: [10.1016/j.sbspro.2014.01.536](https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.536)
20. Kononova O.A., Podbereznyi V.V., Samojlova A.N. et al. *Establishment of The Subject in The Digital Education: Cognitive Practices Synthesis*. European Publ., pp. 140-149. DOI: [10.15405/epsbs.2020.01.19](https://doi.org/10.15405/epsbs.2020.01.19)

Submitted: 22 April 2024

Accepted: 22 March 2024

Published: 23 March 2024

