

© Т.А. Сулейманова, Н.В. Коваленко, В.Г. Ткаченко, Е.Н. Чеботарева, Н.Г. Брюхина

Научная статья

УДК 332.1

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2024.1.17>

## РАЗВИТИЕ КЛАСТЕРНОЙ ПОЛИТИКИ В НОВЫХ СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С УЧЕТОМ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА

Т.А. Сулейманова, Н.В. Коваленко, В.Г. Ткаченко, Е.Н. Чеботарева, Н.Г. Брюхина

**Сулейманова Татьяна Анатольевна,**

кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономики и управления, Донбасский государственный технический университет, Алчевск, Россия.

ORCID: 0000-0001-7679-1767

sta-2018-10@mail.ru

**Коваленко Наталья Валерьевна,**

доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономики и управления, Донбасский государственный технический университет, Алчевск, Россия.

ORCID: 0000-0002-0417-912X

sonatak96@gmail.com

**Ткаченко Валентина Григорьевна,**

доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономической теории и маркетинга, Луганский государственный аграрный университет им. К.Е. Ворошилова, Луганск, Россия.

lnau\_economic\_theory@mail.ru

**Чеботарева Елена Николаевна,**

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и маркетинга, Луганский государственный аграрный университет им. К.Е. Ворошилова, Луганск, Россия.

chebotariova75@mail.ru

**Брюхина Наталья Геннадьевна,**

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления, Донбасский государственный технический университет, Алчевск, Россия.

ORCID: 0009-0004-2646-8223

anka033@yandex.ru

**Аннотация.** *Статья посвящена исследованию мирового опыта эффективной деятельности народного хозяйства на основе формирования кластерных систем промышленности, который позволяет сделать выводы, что данный процесс способствует оптимизации производства и его территориальному расположению, росту конкурентоспособности предприятий и региона в целом. Кластеры формируются в крупном промышленном производстве с привлечением в него малого и среднего бизнеса, в легкой промышленности, в инновационной среде и др. Авторами проанализированы особенности мировых центров кластерного развития, в которых имеются как сходства, так и различия. Прослеживаются общие условия создания кластерных образований, но при этом учитываются специфические и национальные особенности ведения бизнеса. Различается широта охвата кластерных образований, уровень институциональных и инфраструктурных взаимосвязей, уровень направлений государственной поддержки и разнородность используемого инструментария. Полученные данные позволили сделать вывод о том, что участие государственных органов власти в этом процессе зависит от модели государственного устройства региона и исторически сложившейся организации общества. Свидетельством этого являются две существующие модели государственной политики, отличие которых друг от друга заключается в уровне и ориентации государственного участия в формировании и функционировании кластерных образований. В результате авторами выявлены особенности системы управления кластерными образованиями в сельскохозяйственной отрасли Луганской Народной Республики с учетом специфики региональной экономики на современном этапе. Создание взаимовыгодных и продуктивных отношений между государством и представителями бизнес-сообществ, как участников кластера, предполагает использование институционального подхода при оценке эффективности функционирования кластерных образований.*

**Ключевые слова:** *кластеризация сельскохозяйственной отрасли региона, специализация кластеров, программы функционирования кластерных образований, эффективность функционирования кластерных образований, дирижистская модель управления.*

**Библиографическая ссылка:** *Сулейманова Т.А., Коваленко Н.В., Ткаченко В.Г., Чеботарева Е.Н., Брюхина Н.Г. Развитие кластерной политики в новых субъектах Российской Федерации с учетом зарубежного опыта // ЦИТИСЭ. 2024. № 1. С. 198-211. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2024.1.17>*

Research Full Article

UDC 332.1

## **DEVELOPMENT OF CLUSTER POLICY IN NEW SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION, TAKING INTO ACCOUNT FOREIGN EXPERIENCE**

T.A. Suleymanova, N.V. Kovalenko, V.G. Tkachenko, E.N. Chebotareva, N.G. Briukhina

**Tatiana A. Suleymanova,**

Candidate of Economic Sciences, Senior lecturer  
Department of Economics and Management,  
Donbass State Technical University, Alchevsk,  
Russian Federation.

ORCID: 0000-0001-7679-1767

sta2018-10@mail.ru

**Nataliya V. Kovalenko,**

Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of  
the Department of Economics and Management,  
Donbass State Technical University, Alchevsk,  
Russian Federation.

ORCID: 0000-0002-0417-912X

sonatak96@gmail.com

**Valentina G. Tkachenko,**

Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of  
the Department of Economic Theory and Marketing,  
Lugansk State Agrarian University named after K.E.  
Voroshilova, Luhansk, Russian Federation.

lnau\_economic\_theory@mail.ru

**Elena N. Chebotareva,**

Candidate of Economic Sciences, Associate  
Professor of the Department of Economic Theory  
and Marketing, Lugansk State Agrarian University  
named after K.E. Voroshilova, Luhansk, Russian  
Federation.

chebotariova75@mail.ru

**Nataliya G. Briukhina,**

Candidate of Economic Sciences, Associate  
Professor of the Department of Economics and  
Management, Donbass State Technical University,  
Alchevsk, Russian Federation.

ORCID: 0009-0004-2646-8223

anka033@yandex.ru

**Abstract.** *The article is devoted to the study of the world experience of effective activity of the national economy based on the formation of cluster systems of industry, which allows us to conclude that this process contributes to the optimization of production and its territorial location, the growth of competitiveness of enterprises and the region as a whole. Clusters are formed in large-scale industrial production with the involvement of small and medium-sized businesses, in light industry, in an innovative environment, etc. The authors analyzed the features of the world centers of cluster development, in which there are both similarities and differences. The general conditions for the creation of cluster formations are traced, but at the same time the specific and national peculiarities of doing business are taken into account. The breadth of coverage of cluster formations, the level of institutional and infrastructural relationships, the level of government*

*support and the heterogeneity of the tools used differ. The data obtained allowed us to conclude that the participation of state authorities in this process depends on the model of the state structure of the region and the historically established organization of society. This is evidenced by two existing models of public policy, the difference between which lies in the level and orientation of state participation in the formation and functioning of cluster formations. As a result, the authors have identified the features of the cluster management system in the agricultural sector of the Lugansk People's Republic, taking into account the specifics of the regional economy at the present stage. The creation of mutually beneficial and productive relations between the state and representatives of business communities, as members of the cluster, involves the use of an institutional approach in assessing the effectiveness of the functioning of cluster entities.*

**Keywords:** *clustering of the agricultural sector of the region, specialization of clusters, programs for the functioning of cluster formations, the effectiveness of the functioning of cluster formations, a dirigiste management model.*

**For citation:** *Suleymanova T.A., Kovalenko N.V., Tkachenko V.G., Chebotareva E.N., Briukhina N.G. Development of cluster policy in new subjects of the Russian federation, taking into account foreign experience. CITISE, 2024, no. 1, pp. 198-211. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2024.1.17>*

**Введение.** В условиях мировых экономических процессов глобализации и на фоне постоянной усиливающейся конкуренции, системное и технологическое развитие мирового народного хозяйства теряет свою конкурентоспособность и переходит на новые форматы эффективной деятельности. Одним из перспективных направлений такого формата является кластерная система промышленности. Изучение мирового опыта создания кластерных образований позволяет сделать выводы, что данный процесс способствует оптимизации производства и его территориальному расположению, росту конкурентоспособности предприятий и региона в целом. Кластеры формируются в крупном промышленном производстве с привлечением в него малого и среднего бизнеса, в легкой промышленности, в инновационной среде и др. Во многих государствах кластерные образования уже являются стандартной формой ведения бизнеса [1].

Отметим, что по инициативе Генеральной Ассамблеи ООН в 1966 году была создана организация ЮНИДО, главная цель которой состояла в содействии процессу формирования кластерных образований.

Эффективными примерами кластерообразований в развивающихся странах при помощи ЮНИДО являются успешно созданные кластеры в Индии, Индонезии, Мексике, Ямайке, Мадагаскаре, Марокко. Этому способствовало разработанные ЮНИДО рекомендации по организации взаимодействия между региональными органами власти и субъектами хозяйствования [2].

#### **Методология исследования.**

Проанализируем опыт создания кластерных образований в некоторых странах мира, с учетом выделяемых трех мировых центров кластерного развития (рисунок 1) [3].

Характеристики выделенных мировых центров кластерного развития имеют как сходства, так и различия. Прослеживаются общие условия создания кластерных образований, но при этом учитываются специфические и национальные особенности ведения бизнеса. Различается широта охвата кластерных образований, уровень институциональных и инфраструктурных взаимосвязей, уровень направлений государственной поддержки и разнородность используемого инструментария.

По оценкам экспертов, процессы кластеризации являются составной частью практически 50% экономик ведущих стран мира. В Европейском Союзе насчитывается более 2000 кластеров, где задействовано 38% рабочей силы всех европейских государств. Так, например, промышленность Дании, Финляндии, Норвегии и Швеции полностью охвачена кластеризацией, в этих странах преобладают кластеры в классических отраслях – сельское хозяйство, лесное хозяйство, морское хозяйство. В США в условиях кластера функционирует более половины всех предприятий, а валовый внутренний продукт этого государства более чем на 60% состоит из этих предприятий [4].

Анализ исследований опыта зарубежных стран об эффективной организации и успешной деятельности кластерных образований представлен в таблице 1 [1,4-7].

<p>Североамериканский центр кластерного развития</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• минимальная интервенция государственных органов власти в процесс кластерообразования</li> <li>• отсутствие государственного регулирования при создании кластерных образований</li> <li>• направленность на инновационные кластеры, созданных на платформу крупного вуза или отраслевого научного центра</li> <li>• формирование механизма взаимодействия участников кластерного образования через научные центры; путем первоначального финансирования с последующим привлечением частных капиталов</li> </ul>
<p>Западноевропейский центр кластерного развития</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• активная позиция государственного регулирования при формировании кластерных образований</li> <li>• нацеленность на международную интеграцию в процессе реализации кластерной политики</li> <li>• закрепление на законодательном уровне документов, регулирующих кластерную политику</li> <li>• создание юридических и координационных структур при формировании кластерных образований</li> <li>• нацеленность государства на поддержание активной взаимосвязи между участниками кластера</li> <li>• создание новаторских центров, технополисов и технопарков на базе вузов с привлечением студентов</li> <li>• создание кластеров в депрессивных регионах с применением новейших технологий</li> <li>• создание кластеров в приграничных зонах стран ЕС</li> </ul>
<p>Азиатский центр кластерного развития</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• учитываются восточные традиции и религия</li> <li>• создание конкурентоспособных кластеров на мировых рынках</li> <li>• непосредственное государственное вмешательство при создании кластерных образований</li> <li>• защита отечественных производителей за счет ограничения импорта</li> </ul>

**Рисунок 1** – Особенности мировых центров кластерного развития

Таблица 1

Опыт некоторых стран в эффективной организации и деятельности кластерных образований

Страна	Концепции формирования кластеров	Основная специализация кластеров
1	2	3
США	<p>Большая часть предприятий страны функционируют в кластерах, сконцентрированных в каком-либо одном регионе страны.</p> <p>При этом максимально используется региональный потенциал природы, науки, интеграции и т.д. Главной целью кластеров является увеличение экспорта. Особое внимание уделяется выявлению преимуществ кластера за счет НТП и новаторских идей. В связи с этим происходит государственное финансирование в больших объемах на НИОКР, которые осуществляются в вузах. В США при формировании кластерных образований акцент делается на взаимодействие государства с промышленными предприятиями и вузами.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Информационные технологии</li> <li>- Киноиндустрия</li> <li>- Автомобилестроение</li> <li>- Аэрокосмическая промышленность</li> <li>- Сельскохозяйственная отрасль</li> </ul>
Италия	<p>Кластеры состоят из малых и средних предприятий, которые самостоятельно самообразуются на региональном уровне. Учитываются природные и инфраструктурные составляющие. Крайне редко кластерное образование возникает по инициативе государства или крупных предприятий, которых в Италии насчитывается всего 2%.</p> <p>Государственная поддержка кластеров происходит в форме привлечения инвестиций, широкого спектра консультационных услуг, содействие в продвижении продукции на экспорт</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Легкая промышленность,</li> <li>- Аграрная промышленность</li> </ul>
Шотландия	<p>Кластер основывается на одном крупном предприятии с мировым именем, являющееся ядром, и его взаимодействии с большим количеством мелких предприятий. Основой кластера является взаимосвязь предприятий и вузов, увеличение конкурентоспособности малых предприятий, постоянное совершенствование производства.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Высокие информационные технологии,</li> <li>- Текстильная промышленность</li> <li>- Пищевая промышленность,</li> <li>- Аграрная</li> </ul>

		промышленность, - Тяжелая промышленность
Германия	Федеральные земли страны имеют значительную самостоятельность, сами создают программы развития и финансирования. В этом направлении сосредоточена взаимосвязь промышленности и научных центров	- Химическая промышленность, - Автомобилестроение, -Аграрная промышленность
Великобритания	В связи с конкурентным ростом на мировых рынках создана прогнозная технологическая программа, в основе которой лежит смешанный секторально-кластерный подход к развитию промышленности	- Электронная промышленность, - Телекоммуникации - Автомобилестроение - Информационные технологии, - Аграрная промышленность
Финляндия	Государственными структурами проведен анализ для выделения наиболее перспективных отраслей для кластеризации. Приоритетом в анализе выступали уровень экспорта и вложение иностранных инвестиций. В результате такого анализа был определен «кластерный каркас». Страна приняла для себя модель кластеров: «государство-бизнес в промышленности». Государство тесно взаимодействует с бизнес-сообществом, но без глобального влияния на их структуру.	- Химическая промышленность - Полиграфическая промышленность, - Машиностроительная отрасль, -Электрооборудование, - Легкая промышленность, - Аграрная промышленность
Япония	Действует система «кэйрэцу» - объединение крупного предприятия с мелкими и средними для создания субподрядных отношений в процессе производства продукции. Кластерные образования являются фундаментом инновационной системы на государственном уровне. В Японии работает принцип размещения узкопрофильных кластеров в определенных регионах с точки зрения географической близости друг от друга. Приветствуется привлечение в кластерный процесс зарубежных высоких технологий.	-Автомобильная отрасль, - Электротехническая отрасль - Нанотехнологии - Биопроизводство
Китай	Кластерная политика формируется на трех уровнях власти – центральное правительство, муниципальное и развитые зоны. Центральное правительство занимается отбором предприятий и одобрением определенных территорий для формирования кластера, а муниципальное создает зону развития	Охвачены практически все традиционные отрасли промышленности

	отрасли.	
Индия	Правительством разработана программа для развития кластеров, которые указываются как перспективное направление для экономического развития страны. На территории Индии действует 24 программы, которые охватывают более 1200 кластеров	- Высокие информационные технологии, - Фармацевтическая отрасль, - Тяжелая промышленность, - Аграрная промышленность
Российская Федерация	Федеральными органами власти разработана Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации. Определен механизм оказания финансовой помощи при создании и развитии кластерных образований. На региональном уровне приняты программы по функционированию кластерных образований, разработаны их организационные структуры.	- Тяжелая промышленность, - Аграрная промышленность, - Электротехническая отрасль, - Нанотехнологии, - Биопроизводство, - Авиостроение, - Фармацевтическая отрасль

Анализ зарубежного опыта некоторых стран по эффективной организации и успешной деятельности кластерных образований позволяет сделать выводы, что региональное кластерное образование – это инновационный формат экономического роста региона [8].

Исследования в данной области показывают, что существуют определенные условия для создания кластерных образований. К ним можно отнести:

- наличие предприятий, в том числе из предпринимательских структур, имеющие схожую специализацию, которые готовы работать в единой цепочке производства;
- концентрированность этих предприятий в пределах региона;
- выявление крупного предприятия, способного концентрировать более мелкие предприятия вокруг себя;
- наличие научных центров, лабораторий, организаций, которые имеют оборудование для определенных исследований в области НИОКР для последующего инновационного развития задействованных инфраструктур;
- тесное сотрудничество между предприятиями кластера с вузами и научными центрами;
- государственная поддержка кластерных образований.

Формированию кластерных образований, как эффективной форме развития экономики на всех уровнях уделяется внимание в последние десятилетия и в России. В основном создание кластеров связано с инициативами со стороны региональных органов власти или крупных предприятий.

На законодательном уровне решение данных вопросов берет свое начало с 2005 года, когда была принята Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации. В данном законодательном акте было обращено внимание на целесообразность соответствия экономики реальному времени. Среди задач, направленных на совершенствование экономики, указанных в данном нормативно-правовом документе было освещено развитие инноваций, создание условий для результативности научно-исследовательских работ и



формирование такой среды, которая бы способствовала кооперационным взаимосвязям между предприятиями, научно-исследовательскими организациями и инновационными сетями [9].

В Программе СЭР РФ в среднесрочном периоде (2006-2008 г.г.) для регионального экономического роста было определено развитие производственных кластеров [9].

В связи с этим на высшем государственном уровне был определен механизм финансирования проектов создания и развития кластерных образований, в том числе и на поддержку малого предпринимательства, задействованного в кластерах в форме получения субсидий на конкурсной основе.

На региональном уровне приняты программы по функционированию кластерных образований, разработаны их организационные структуры. Однако созданы только законодательные акты, в основе которых лежат общие вопросы к развитию кластеров, при этом прослеживается проблема не полной разработки подзаконных актов развития кластерной политики в регионах [9].

Необходимо отметить, что в последние годы субъекты Федерации сформировали региональные нормативные базы кластерных образований на основе общефедеральных подходов. Также существуют и региональные институты развития кластерных образований, определенные как особые экономические зоны и организации. В целом определены условия для эффективного развития кластерных образований, среди которых выделяются: формирование кластерных образований по типу ключевого предприятия; взаимосвязь участников кластерных образований с целью получения взаимной выгоды; институциональная поддержка от государственных (региональных) органов власти формирования кластерных образований; проявление экономической заинтересованности и инициативности от малых и средних предприятий, входящих в кластер.

На сегодняшний день на территории России уже довольно успешно функционируют кластерные образования в некоторых регионах. Так, в Центральном федеральном округе можно выделить функционирующие кластеры: горно-металлургический, машиностроительный, сельскохозяйственный, строительный, туристско-рекреационный, транспортно-логистический, биотехнологический, нанотехнологий и информационных технологий, авиастроения, электромеханики, целлюлозно-бумажного производства, фармацевтический. В Приволжском федеральном округе выделяются кластеры информационных технологий, авиационный и автомобильный. В Сибирском федеральном округе заслуживает внимания Алтайский биофармацевтический кластер [7].

Однако следует отметить, что некоторые субъекты РФ хотя и заявили о формировании кластерных образований на своей территории, но при этом отсутствуют специальные программы их развития на региональном уровне, а остаются только проектами.

Анализ исследований отечественного и зарубежного опыта по формированию кластерных образований позволяет сделать вывод о том, что участие государственных органов власти в этом процессе зависит от модели государственного устройства региона и исторически сложившейся организации общества. Свидетельством этого является две существующие модели государственной политики, отличие которых друг от друга заключается в уровне и ориентации государственного участия в формировании и функционировании кластерных образований [10-14]:

- либеральная модель. Кластерное образование рассматривается через призму рынка. Органы государственной власти способствуют только устранению препятствий в естественном развитии кластера и не вмешиваются в его функционирование. Фундаментом модели является классический англосаксонский подход. К странам, применяющим либеральную модель формирования и функционирования кластерных образований, относятся Великобритания, Италия, США;

- дирижистская модель. В данной модели участвуют все институты, входящие в кластер. Взаимоотношения между ними заключаются через тесное сотрудничество предприятий-участников кластера, органов государственного и регионального уровня, научных организаций и предприятий финансовой, информационной, инфраструктурной направленности. Для модели характерно определение отрасли и основных приоритетов создания и развития кластерного образования, разработка их программы развития, инфраструктуры кластера, изыскание способов привлечения инвестиций. Фундамент модели является современный европейский подход по формированию кластерных образований. К странам, применяющим дирижистскую модель относятся Шотландия, Финляндия, Япония, Китай, Индия, Россия.

#### **Полученные результаты.**

Проанализировав отечественный и зарубежный опыт формирований кластерных образований, приходим к выводу, что создание взаимовыгодных и продуктивных отношений между государством и представителями бизнес-сообществ, как участников кластера предполагает использование институционального подхода при оценке эффективности функционирования кластерных образований. В данном случае при формировании и эффективном функционировании кластерных образований целесообразно применять дирижистскую модель управления.

В этом случае государственные органы власти выступают инициаторами реализации целевых программ и обеспечивают условия институционального подхода для функционирования кластерного образования на определенной территории. Задают вектор приоритетности направления создания и развития кластеров (программы развития, выбор отрасли для кластеризации, мотивационные методы привлечения участников, партнеров, инвесторов), оказывают финансовую поддержку из средств региональных бюджетных и инвестиционных фондов и создают необходимую инфраструктуру и способствуют научным разработкам в данной отрасли.

В результате предполагается экономический рост территории, создание новых рабочих мест, насыщение местных рынков, развитие потенциала для оптимизации путей развития экономики и общества в целом.

В дирижистской модели системы управления кластерными образованиями в сельскохозяйственной отрасли ЛНР региональные органы власти обеспечивают институциональную составляющую кластерного образования: являются инициаторами процессов кластеризации и рычагом для реализации целевых программ прямого и косвенного воздействия на эффективное функционирование кластера.

Систему управления кластерными образованиями в сельскохозяйственной отрасли ЛНР, основанную на дирижистской модели управления представим в виде механизма управления кластеризацией сельскохозяйственной отрасли ЛНР (рисунок 2).

При формировании взаимовыгодных интересов кластерные образования могут выступать, как один из вариантов, источником доходов региона; снизить социальную напряженность в регионе; в прогнозе обеспечить эффективность капиталовложений; выступать как «локомотив» внедрения инноваций; повысить вероятность вложения инвестиций.

В целом функционирование региональных кластерных образований способствует современному устойчивому развитию экономики, а также обеспечивает стабильность в экономической и социальной сферах.

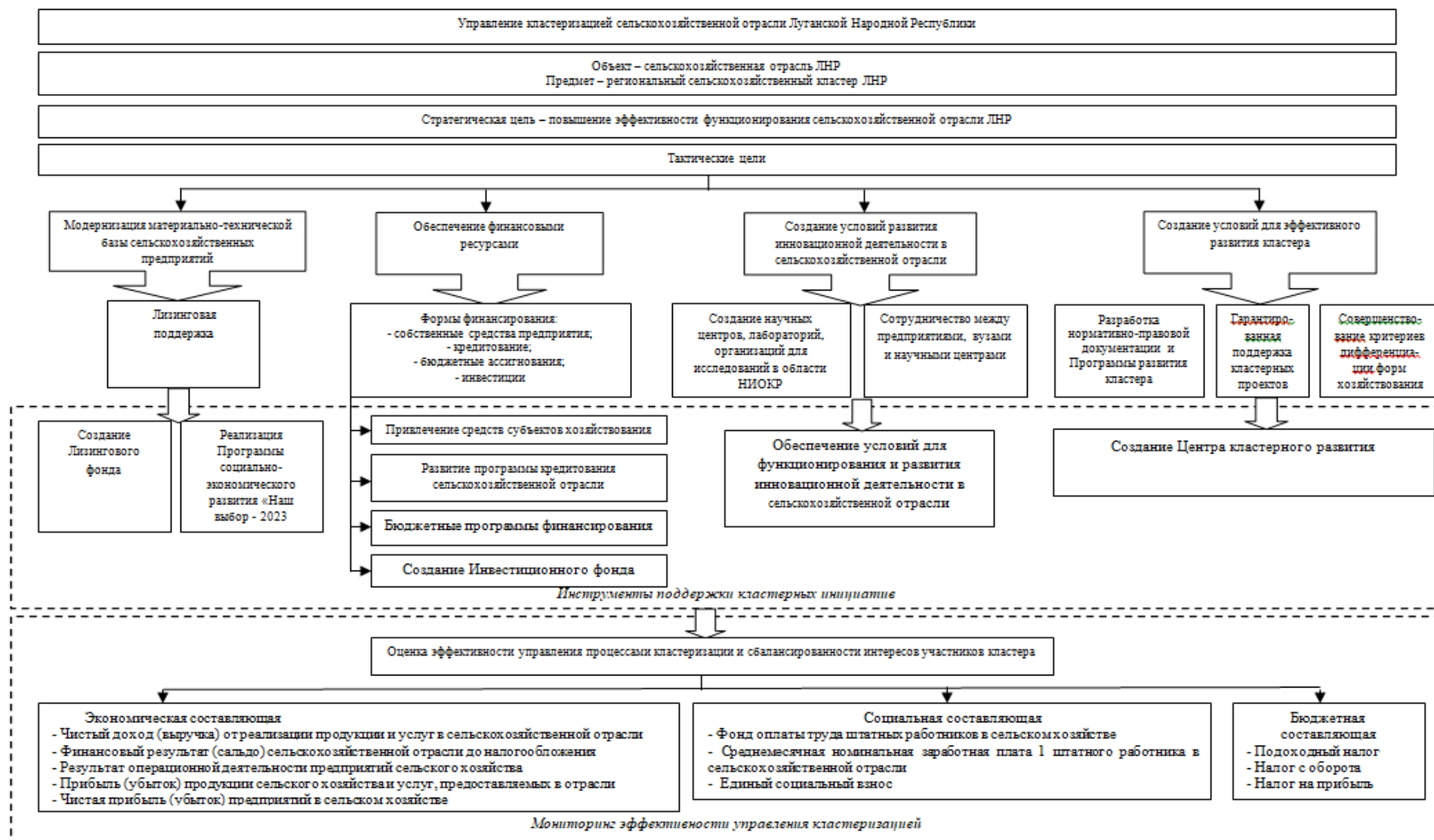


Рисунок 2 – Механизм управления кластеризацией сельскохозяйственной отрасли Луганской Народной Республики

### **Заключение.**

Выявлены особенности системы управления кластерными образованиями в сельскохозяйственной отрасли ЛНР с учетом специфики региональной экономики на современном этапе. Создание взаимовыгодных и продуктивных отношений между государством и представителями бизнес-сообществ, как участников кластера, предполагает использование институционального подхода при оценке эффективности функционирования кластерных образований. В данном случае при формировании и эффективном функционировании кластерных образований целесообразно применять дирижистскую модель управления. В этом случае государственные органы власти выступают инициаторами реализации целевых программ, обеспечивают условия институционального подхода для функционирования кластерного образования на определенной территории, задают вектор приоритетности направления создания и развития кластеров (программы развития, выбор отрасли для кластеризации, мотивационные методы привлечения участников, партнеров, инвесторов), оказывают финансовую поддержку из средств региональных бюджетных и инвестиционных фондов и создают необходимую инфраструктуру и способствуют научным разработкам в данной отрасли.

### **Список источников:**

1. Белова Г.В., Соколова И.С. О роли кластеров в региональном развитии // NovaInfo.Ru. 2016. Т. 1, № 53. С. 122-127. URL: <https://elibrary.ru/wwxjmv>
2. Эзбиански К., Хейтер К., Сатински Д. «Ярославский план 10-15-20»: «Дорожная карта» строительства инновационной экономики: лучшая международная практика уроки для России, 2010г. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://projects.innovbusiness.ru/content/download.asp?r=6A094FCB-4DEF-4BE7-9CDF-D0CC241B00E0> (Дата обращения: 20.11.2023).
3. Порваткина М.В. Зарубежный опыт формирования и развития региональных кластеров в экономически развитых странах // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2011. № 12(114). С. 112-116. URL: <https://elibrary.ru/opbvfx>
4. Петухов Р.Н. Анализ мирового опыта формирования территориальных инновационных кластеров // Молодой ученый. 2016. № 16(120). С. 191-194. URL: <https://elibrary.ru/winmnb>
5. Меньшенина И.Г. Кластерообразование в региональной экономике / И.Г. Меньшенина, Л.М. Капустина: коллективная монография. - Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2008. - 154 с. URL: <https://elibrary.ru/shidwv>
6. Муравьева Ю.А. Зарубежный опыт формирования кластеров // Евразийский союз ученых. 2015. № 6-1(15). С. 111-113. URL: <https://elibrary.ru/wxfnub>
7. Ферару Г.С., Киселев Д.Н. Обоснование необходимости формирования отечественной модели и проблемы кластерного развития территорий РФ // Иннов: электронный научный журнал. 2016. № 4(29). С. 4. URL: <https://elibrary.ru/xhjzfv>
8. Фомина М.В. Глобальные трансформации в контексте кластерной теории / М.В. Фомина, А.Ю. Дещенко // Современная мировая экономика: вызовы и реальность: Материалы IV Международной научно-практической конференции. Посвящается 100-летию ДОННТУ. - Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2021. - С. 176-178. URL: <https://elibrary.ru/sdgesn>
9. Котлярова С.Н. Практика формирования кластеров в регионах России // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 24. С. 29-39. URL: <https://elibrary.ru/ozashz>
10. Каплина А.В. Анализ моделей формирования кластерных структур в системе региональной экономики: управленческий аспект // Экономические науки. 2014. № 114. С. 57-62. URL: <https://elibrary.ru/shxciv>
11. Трокаль Т.В. Кластерный подход в экономике России и за рубежом // Экономика и управление: проблемы, тенденции, перспективы развития: сборник материалов

VI Международной научно-практической конференции. - Чебоксары: Центр научного сотрудничества "Интерактив плюс", 2017. - С. 79-86. URL: <https://elibrary.ru/yqfzjf>

12. Бурук А.Ф., Убоженко Е.В., Шадрин Л.Ю. Анализ либеральной и дирижистской моделей кластерной политики // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2019. Т. 5. С. 213-219. DOI: [10.33764/2618-981X-2019-5-213-219](https://doi.org/10.33764/2618-981X-2019-5-213-219)

13. Корсакова О.С. Отечественный и зарубежный опыт функционирования территориально-производственных структур // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. 2022. № 4(58). С. 85-88. URL: <https://elibrary.ru/bpvbvx>

14. Кириллова А.В. Агропромышленный комплекс: направления, формы и инструменты развития // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. 2020. № 9. С. 263-266. URL: <https://elibrary.ru/gbimwn>

15. Кириллова А.В. Теоретические аспекты устойчивого развития // Торговля и рынок. 2020. № 2 (54). С. 98-105. URL: <https://elibrary.ru/bgrzkq>

### References:

1. Belova G.V. On the role of clusters in regional development. *NovaInfo.Ru*, 2016, vol. 1, no. 53, pp. 122-127. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/wwxjmv>

2. Ezbianski K., Hayter Ch., Satinsky D. *Yaroslavl Plan 10-15-20: Roadmap for Building an Innovative Economy: Best International Practice lessons for Russia*, 2010. Available at: <http://projects.innovbusiness.ru/content/download.asp?r=6A094FCB-4DEF-4BE7-9CDF-D0CC241B00E0> (accessed 24 November 2023).

3. Porvatkina M.V. Foreign experience in the formation and development of regional clusters in economically developed countries. *Bulletin of the Tomsk State Pedagogical University*, 2011, no. 12(114), pp. 112-116. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/opbvfx>

4. Petukhov R.N. Analysis of the world experience in the formation of territorial innovation clusters. *Young scientist*, 2016, no. 16(120), pp. 191-194. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/winmnb>

5. Menshenina I.G. *Cluster formation in the regional economy*. Yekaterinburg, Ural State University of Economics Publ., 2008. 154 p. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/shidwv>

6. Muravyeva Yu.A. Foreign experience of cluster formation. *Eurasian Union of Scientists*, 2015, no. 6-1(15), pp. 111-113. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/wxfnub>

7. Feraru, G. S. Substantiation of the need to form a domestic model and problems of cluster development of the territories of the Russian Federation. *Innov: electronic scientific journal*, 2016, no. 4(29), pp. 4. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/xhjzff>

8. Fomina M.V. *Global transformations in the context of cluster theory. Modern world economy: challenges and reality*. Donetsk, Donetsk National Technical University Publ., 2021, pp. 176-178. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/sdgesn>

9. Kotlyarova S.N. The practice of cluster formation in the regions of Russia. *Regional economics: theory and practice*, 2012, no. 24, pp. 29-39. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/ozashz>

10. Kaplina A.V. Analysis of models of formation of cluster structures in the system of regional economy: managerial aspect. *Economic sciences*, 2014, no. 114, pp. 57-62. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/shxciv>

11. Trokal T.V. *Cluster approach in the economy of Russia and abroad*. Cheboksary, Center for Scientific Cooperation "Interactive Plus", 2017, pp. 79-86. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/yqfzjf>

12. Buruk A.F. Analysis of liberal and dirigiste models of cluster policy. *Interexpo Geo-Siberia*, 2019, vol. 5, pp. 213-219. (In Russian). DOI: [10.33764/2618-981X-2019-5-213-219](https://doi.org/10.33764/2618-981X-2019-5-213-219)

13. Korsakova O.S. Domestic and foreign experience in the functioning of territorial production structures. *Bulletin of Lugansk State University named after Vladimir Dahl*, 2022, no. 4(58), pp. 85-88. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/bpvbxy>

14. Kirillova A.V. Agro-industrial complex: directions, forms and tools of development. *The strategy of the enterprise in the context of increasing its competitiveness*, 2020, no. 9, pp. 263-266. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/gbimwn>

15. Kirillova A.V. Theoretical aspects of sustainable development. *Trade and market*, 2020, no. 2 (54), pp. 98-105. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/bgrzkq>

Submitted: 15 January 2024

Accepted: 15 February 2024

Published: 16 February 2024

