

© А.С. Сухотинова

Научная статья

УДК 37.091.33:37.014.3

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2024.1.14>**О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В
СОВЕТСКОЙ ДИДАКТИКЕ 80-Х ГОДОВ XX ВЕКА**

А.С. Сухотинова

Сухотинова Анна Сергеевна,

старший преподаватель, кафедра высшей математики и методики преподавания математики, Луганский государственный педагогический университет, Луганск, Россия.
asuhotinova@gmail.com

Аннотация. *Проблемы теории методов обучения исследуются учеными-педагогами на протяжении многих лет. А в свою очередь на современном этапе развития отечественной дидактики наблюдается всплеск научного интереса к исследованиям прошлых лет, особенно к трудам и наработкам педагогов советского времени. После введения общей теории систем в научный оборот, понятия «метод» и «система» получили широкое распространение. Педагогические взгляды классиков советской педагогики как теории и практики коммунистического воспитания были объединены в систему с диалектическим методом. Статья посвящена характеристике процесса развития теории методов обучения в советской дидактике в 80-х годах XX века. В исследуемом периоде выделяется ряд авторов итоговых фундаментальных трудов классической педагогической науки по данной проблематике. Анализируется влияние последней советской реформы образования на появление новых научных частнодидактических идей педагогов и их всесоюзная известность в педагогическом обществе, выделяется тенденция снижения численности публикаций в периодических педагогических изданиях к концу 80-х годов, касающихся теории методов обучения.*

Ключевые слова: советская дидактика, теория методов обучения, методы обучения, реформа образования, советские педагоги.

Библиографическая ссылка: Сухотинова А.С. О некоторых аспектах развития теории методов обучения в советской дидактике 80-х годов XX века // ЦИТИСЭ. 2024. № 1. С. 165-172. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2024.1.14>

Research Full Article

UDC 37.091.33:37.014.3

ON SOME ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF THE THEORY OF TEACHING METHODS IN THE SOVIET DIDACTICS OF THE 1980S

A.S. Sukhotinova

Anna S. Sukhotinova,

Senior Lecturer of the Departments of Higher Mathematics and Methods of Teaching Mathematics, Luhansk State Pedagogical University, Lugansk, Russian Federation.
asuhotinova@gmail.com

Abstract. *Problems of the theory of teaching methods have been studied by educational scientists for many years. And in turn, at the present stage of development of domestic didactics, there is a surge of scientific interest in the research of past years, especially in the works and achievements of Soviet-era teachers. After the introduction of the general theory of systems into scientific circulation, the concepts of “method” and “system” became widespread. The pedagogical views of the classics of Soviet pedagogy as the theory and practice of communist education were combined into a system with a dialectical method. The article is devoted to the characteristic of the process of development of the theory of teaching methods in the Soviet didactics in the 80s of the XX century. In the studied period a number of authors of the final fundamental works of classical pedagogical science on this topic are distinguished. The influence of the latest Soviet educational reform on the emergence of new scientific private didactic ideas of teachers and their all-Union fame in the pedagogical society is analyzed, the trend of decreasing number of publications in periodic pedagogical publications by the end of 80s of the years concerning the theory of teaching methods.*

Keywords: *Soviet didactics, theory of teaching methods, teaching methods, educational reform, Soviet teachers.*

For citation: *Sukhotinova A.S. On some aspects of the development of the theory of teaching methods in the soviet didactics of the 1980s. CITISE, 2024, no. 1, pp. 165-172. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2024.1.14>*

Одной из важнейших задач современной школы является обеспечение высокого качества процесса обучения, которое непосредственно связано с деятельностью учителя при его осуществлении. В этом большое значение имеют применяемые учителем методы и формы обучения. При этом в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации» и ст. 48. «Обязанности и ответственность педагогических работников» к методам обучения выдвинуто требование быть, прежде всего, педагогически обоснованными.¹ Данное требование предполагает необходимость формирования у учителей общей картины современной существующей теории методов обучения.

Проблемы теории методов обучения исследуются учеными-педагогами на протяжении многих лет. А в свою очередь на современном этапе развития отечественной

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36698> (Дата обращения: 10.01.2024).

дидактики наблюдается всплеск научного интереса к исследованиям прошлых лет, особенно к трудам и наработкам педагогов советского времени.

В этой связи особое место занимают исследования отечественных педагогов 80-х годов XX века, как одного из наиболее успешных периодов развития отечественной дидактики. Анализ исследований данного периода позволяет проследить процесс интеграции разнообразных зарубежных и новаторских отечественных идей педагогов в сложившуюся в 80-х годах систему методов обучения. Таким образом, для нашей работы педагогические исследования 80-х годов XX века, затрагивающие вопросы теории методов обучения, являются наиболее ценными, так как характеризуют переломные моменты педагогической теории и практики в отечественном образовании.

В современной педагогической науке общими вопросами теории методов обучения занимаются М.В. Богуславский (в контексте развития теории общего содержания образования), И.М. Осмоловская (проблемы содержания современного образования), Е.Н. Селивёрстова (в рамках концепции развивающей функции обучения) и др. Однако в историко-педагогическом ракурсе данная проблематика не нашла свое отображение, что обуславливает актуальность представленной работы.

Методологической основой выступает исторический подход в комплексе с соответствующими методами исследования: систематизации, исторической периодизации, историко-хронологический, ретроспективный, историко-сравнительный методы.

Источниковой базой послужили как фундаментальные труды (диссертации, монографии и книги монографического типа), так и публикационные материалы, изданные в периодических педагогических изданиях 80-х годов XX века.

Целью статьи является анализ некоторых аспектов развития теории методов обучения в советской дидактике в 80-х годах XX века.

К началу 80-х годов XX века теорию методов обучения разрабатывали многие советские и зарубежные ученые-педагоги, поскольку ее проблемы оставались актуальными в методике, общей теории обучения, психологии. Среди педагогов, посвятивших свои исследования проблемам теории методов обучения, были выдающиеся советские ученые-педагоги и методисты М.А. Данилов, И.Я. Лернер, В.А. Онищук, В.П. Парламачук, М.Н. Скаткин и др. Делались попытки разрешить различные ее проблемы путем проведения дискуссий и обсуждений в периодических педагогических изданиях, экспериментов в школьной практике по применению различных методов обучения, а также обсуждений на разных уровнях образования – дидактических собраниях, методических семинарах и др.

На протяжении первой половины 80-х годов проблемы теории методов обучения в своих трудах рассматривали Ю.К. Бабанский [2], А.Ф. Бондаренко [4], И.Д. Зверев [8], И.Я. Лернер [9], Н.М. Мочалова [15], Т.И. Шамова [3], В.А. Черкасов [17], С.А. Шапоринский [18] и др., в которых отображалось состояние, развитие теории в целом и ее проблемы.

Одной из самых значимых работ по теории методов обучения первой половины 80-х годов является труд Исаака Яковлевича Лернера «Дидактические основы методов обучения» [9], опубликованный в 1981 году. В ней автор обосновал целостную концепцию методов обучения в отечественной дидактике, выстроил систему общедидактических методов для развития творческих способностей учащихся в школе, что послужило основой для многочисленных исследований, как в советском, так и в постсоветском периодах.

Отметим, что в начале 80-х годов педагогические исследования были направлены по пути совершенствования методов обучения, прежде всего, в системе общеобразовательной школы (система профессиональной и высшей школы была изучена меньше). Вектор развития по этому направлению был задан на Всесоюзном собрании непосредственно по методам обучения в 1976 году.

В результате изучения практического опыта работы школ были выявлены недостатки в применении методов и приемов обучения. Основными недостатками ученые-педагоги в своих исследованиях отмечали: недостаточный учет специфики предмета обучения в соответствии с методами обучения, необходимость в методической литературе подробного раскрытия, достаточного обоснования эффективных сочетаний методов и приемов обучения на основе практики школ. Как утверждал В.М. Монахов в своей статье «Проблемы содержания и методов обучения в свете реформы школы», устранение последнего недостатка могло бы реализовать поставленные и указанные в программе цели обучения и воспитания учащихся [14, с. 13].

Фундаментальные исследования по общей теории методов обучения были продолжены Ю.К. Бабанским и его единомышленниками, основываясь на идеи оптимизации процесса обучения в советской школе. В одной из своих многочисленных публикаций Юрий Константинович определил недостатки и противоречия учебного процесса, касающиеся разработки теории методов обучения [1, с. 95]. Они заключались в том, что при анализе учебного процесса советские педагоги зачастую излагали применение тех или иных методов обучения и их количество на занятии, использование наглядности, проблемности, программирования, средств обучения или занимательности. Также недостаточно глубоко анализировали необходимость всех этих методов и редко доказывали, что именно данная группа методов могла бы кратчайшим путем привести к достижению поставленных целей урока. Причиной таких недостатков и противоречий учебного процесса в исследуемый период Ю.К. Бабанский считал отставание «разработки процедуры оптимального выбора методов обучения» [там же]. Разрешить эту проблему педагог попытался рядом теоретических и экспериментальных исследований. Позже предоставил широкой педагогической общественности результат проведенных исследований в виде труда «Методы обучения в современной общеобразовательной школе» (1985 г., [2]), который относится к одной из последних фундаментальных работ советского времени именно по общей теории методов обучения в рамках классической системы образования.

Однако интерес к проблемам теории методов обучения находил свое отображение на страницах периодической педагогической печати. Так, были опубликованы результаты исследований по определению условий эффективного использования методов, приемов и средств обучения В.М. Глускиным, А.В. Ржановым. С точки зрения системного подхода педагоги предлагали свое решение проблематики: применение учителями матричной формы планирования учебного процесса. Данная форма позволяла бы реализовать некоторые сочетания методов, приемов и средств обучения в системе уроков. Предполагалось, что это позволит практически распределить учебное время между отдельными видами учебной деятельности и обеспечить оптимальное сочетание приемов и методов обучения не только на уроке, но и в пределах темы, раздела или курса [6, с. 55]. Однако данная форма планирования не получила широкое применение среди педагогов исследуемого периода.

С точки зрения преподавания конкретных школьных предметов имело место противостояние различных мнений педагогов в выборе и применении тех или иных методов и их классификаций. Например, И.С. Матрусов, М.В. Рыжак в труде «К проблеме методов обучения» сделали попытки разрешить некоторые вопросы теории методов обучения в преподавании географии. По мнению педагогов, «источниковый подход к обоснованию методов всегда был основополагающим и ... должен оставаться ведущим и на современном этапе», особенно в преподавании географии [12, с. 45]. В то же время в преподавании математики и некоторых других школьных предметов ведущими стали методы проблемного обучения. Это подтверждает существовавшую в то время проблему выбора и сочетания методов обучения в зависимости от специфики учебного предмета. С такой проблемой

сталкивались многие отечественные педагоги второй половины XX века, она же остается актуальной и в современное время.

Педагогические процессы с точки зрения развития теории методов обучения были непосредственно связаны с общим развитием системы образования в стране. В этой связи отметим разработку в 1984 году реформы средней общеобразовательной школы,² которая оказалась последней для советского времени. Она заключалась в том, чтобы реализовать государственную программу развития общего образования. Как справедливо указывает А.В. Овчинников, механизм реализации школьной реформы, те идеи и положения, заложенные в ней, были прогрессивными для 80-х годов, однако «не смогли сохранить свою актуальность в процессе начавшейся вскоре перестройки всей государственной системы страны» [16, с. 194].

Идеи реформирования системы образования нашли свое отражение и в развитии теории методов обучения. Так, анализируя публикации в периодике того времени, отметим статью В.М. Монахова «Проблемы содержания и методов обучения в свете реформы школы» (1984 г., [14]), в которой он осуществил попытку разрешить поставленные задачи перед педагогами и предложил направления для дальнейшего совершенствования методов обучения согласно школьной реформы. К ним В.М. Монахов отнес: усиление отражения специфики содержания учебного предмета «в арсенале» методов обучения (при этом необходимо больше учитывать характерные для определенной науки виды учебной деятельности); необходимость в разработке и внедрении в процесс обучения обобщающих предметных методик, обосновывающие эффективность сочетания форм и методов обучения. В частности, необходимо применение таких приемов обучения, которые формировали бы общеучебные и специальные умения и навыки учащихся и выступали бы основанием для последующего овладения содержанием учебных предметов и для подготовки к практической деятельности.

Как и ранее утверждал Ю.К. Бабанский, так и позже В.М. Монахов указывал на обязательный учет цели обучения; а также на необходимость обеспечения по расширению возможностей учителей в выборе оптимальных методов, форм и средств обучения в соответствии с документами о реформе школы, на необходимость широкой пропаганды методов воспитания в процессе обучения в школе. При этом идейно-воспитательная работа учителя при обучении основам наук должна быть ориентирована «в направлении развития навыков умственного труда и формирования личностных качеств школьника, обеспечивающих осознанное выполнение своей учебной работы» [14, с. 14].

Так, подтверждение научного внимания педагогов к данным проблемам мы можем найти в статье о Всесоюзном семинаре «Методологические проблемы развития советской педагогики в условиях осуществления реформы школы» журнала «Советская педагогика» (1985 г., [5]), в которой были определены противоречия в учебном процессе, связанные с состоянием дидактики, методов и форм обучения того времени. В статье указывалось недостаточное усилие педагогов в развитии образования для преодоления противоречия «между быстрым ростом объема, усложнением информации, которую необходимо усвоить учащимися, и сохранением традиционных форм и методов учебно-воспитательной работы»; а также «... между присущим детям стремлением к новому познанию и известным снижением интереса к школьному учению» [5, с. 62]. Причину этих противоречий

² Постановление Пленума ЦК КПСС, 10 апреля 1984 г. Об Основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы / Электронная библиотека исторических документов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/347688-postanovlenie-plenuma-tsk-kpss-10-aprelya-1984-g-ob-osnovnyh-napravleniyah-reformy-obsheobrazovatelnoy-i-professionalnoy-shkoly#mode/inspect/page/1/zoom/4> (Дата обращения: 09.01.2024)

необходимо искать в «несоответствии современным условиям и требованиям содержания и методов обучения» [там же].

Со второй половины 80-х годов в периодических педагогических изданиях авторы все реже поднимали в печати проблемы теории методов обучения. И уже к концу 80-х годов задачей ученых-педагогов стало научное обоснование решений, принимаемых в направлении углубления и ускорения школьной реформы, подведение прочного методологического, теоретического и технологического основания под назревшие и ожидаемые преобразования в школьной действительности [13, с. 30].

Отметим, что во второй половине 80-х годов теорию методов обучения в большей степени продолжали развивать известные отечественные педагоги (П.В. Гора «Повышение эффективности обучения истории в средней школе» [7] С.Н. Лысенкова «Методом опережающего обучения» [11], В.Ф. Шаталов «Точка опоры» [19] и др.), которые представляли свои творческие, авторские идеи и методические системы обучения учебных предметов или отдельных направлений. В публикациях тех лет словосочетание «методы обучения» стали часто опускать, уделяя большее научное внимание на использование слов таких, как приемы, средства обучения и методика, во взаимосвязи с содержанием учебного предмета.

В 80-х годах наблюдался феномен интереса к деятельности так называемых педагогов-новаторов. Отличительной особенностью данных учителей, которые получили широкую известность по всему Советскому Союзу, заключалась в том, что свою новаторскую деятельность они, как правило, начинали еще в 60-70 годах XX века (Ш.А. Амонашвили, Е.Н. Ильин, Н.Н. Палтышев, В.Ф. Шаталов, М.П. Щетинин и др.). Однако широкую популярность среди педагогической общественности они получили именно в 80-х годах XX века. Благодаря публикациям, посвященным их деятельности, в педагогический лексикон были введены такие словосочетания, как «педагогика сотрудничества», «гуманистическая педагогика», «школа жизни», «метод погружения», «метод опережающего обучения» и др. Именно идеи педагогов-новаторов, опубликованные на страницах периодических педагогических изданий, отдельными книгами, оказали влияние на развитие отечественной дидактики в целом и на развитие теории методов обучения в частности.

Тем не менее, как справедливо утверждал И.Я. Лернер в журнале «Советская педагогика» в статье «Теория современного процесса обучения, ее значение для практики школ», в целом к концу 80-х годов в педагогическом обществе «не было попыток консолидировать творческие силы сотрудников, собрать воедино наработанные в разных институтах, попыток объединить все лучшее из разных научных направлений» [10, с. 10], а также не было установок на создание условий и средств для продвижения в школу всего полученного опыта. Причины, по мнению И.Я. Лернера, такого состояния школы в конце 80-х годов были связаны с уровнем и степенью развитости педагогической науки и восприимчивостью школы к новым научным идеям педагогов. Таким образом, существовала слабая распространенность опыта и научных идей выдающихся в своих направлениях педагогов, их методов и авторских систем.

Проанализировав работы педагогов по теории методов обучения в советской дидактике 80-х годов XX века, мы можем сделать выводы:

1. На протяжении исследуемого периода был опубликован ряд фундаментальных трудов отечественных педагогов по теории методов обучения, которые послужили итогом по данной проблематике советского времени.

2. Реформа образования середины 80-х годов оказала свое влияние не только на дидактическую науку, но и на теорию методов обучения, как ее отдельной части, позволив усилить внимание к частнодидактическим методам применяемые педагогами-новаторами.

3. Снижение численности публикаций по теории методов обучения в периодических педагогических изданиях к концу 80-х годов, а также замена педагогами понятия методов обучения на методики, приемы обучения и т.п. при описании своих результатов исследований.

Список источников:

1. Бабанский Ю.К. О специфике исследований проблемы оптимизации обучения // Советская педагогика. 1980. № 12. С. 90-99.
2. Бабанский Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе / Ю.К. Бабанский. - М.: Просвещение, 1985. - 208 с.
3. Батурина Г.И., Шамова Т.И. Цели образования как основа связи содержания и методов обучения // Советская педагогика. 1980. № 8. С. 69-75.
4. Бондаренко А.Ф. Важный аспект оптимальной реализации методов обучения // Советская педагогика. 1981. № 1. С. 57-63.
5. Воробьев Г. Всесоюзный семинар: Методологические проблемы развития советской педагогики в условиях осуществления реформы школы // Советская педагогика. 1985. № 7. С. 57-65.
6. Глушкин В.М., Ржанов А.В., Условия эффективного использования методов, приемов и средств обучения // Советская педагогика. 1982. № 11. С. 55-58.
7. Гора П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе / П. В. Гора. - М.: Просвещение, 1988. - 207 с.
8. Зверев И.Д. Привести методы обучения в соответствие с требованиями жизни // Советская педагогика. 1977. № 2. С. 10-17.
9. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения / И. Я. Лернер. - М.: Педагогика, 1981. - 186 с.
10. Лернер И.Я. Теория современного процесса обучения, ее значение для практики школ // Советская педагогика. 1989. № 11. С. 10-17.
11. Лысенкова С.Н. Методом опережающего обучения: Кн. для учителя. Из опыта работы / С. Н. Лысенкова. - М.: Просвещение, 1988. - 192 с.
12. Матрусов И.С., Рыжаков М.В. К проблеме методов обучения // Советская педагогика. 1984. № 1. С. 44-48.
13. Мойсеев А.М. Оптимизация процесса обучения // Советская педагогика. 1988. № 12. С. 30-34.
14. Монахов В.М. Проблемы содержания и методов обучения в свете реформы школы // Вопросы психологии. 1984. № 5. С. 5-17.
15. Мочалова Н.М. О методах развивающего обучения // Советская педагогика. 1980. № 8. С. 53-59.
16. Овчинников А.В. О реформе советской школы 1984 года // Пространство и Время. 2014. № 4 (18). С. 190-194. URL: <https://www.elibrary.ru/tgosnj>
17. Черкасов В.А. Взаимосвязь методов и приемов обучения // Советская педагогика. 1981. № 3. С. 19-23.
18. Шапоринский С.А. Методы науки и методы обучения // Советская педагогика. 1976. № 7. С. 35-43.
19. Шаталов В.Ф. Точка опоры / В.Ф. Шаталов. - М.: Педагогика, 1987. - 160 с.

References:

1. Babansky Yu.K. On the specifics of research into the problem of optimization of learning. *Soviet pedagogy*, 1980, no. 12, pp. 90-99.

2. Babansky Yu.K. *Teaching methods in modern secondary school*. Moscow, Education Publ., 1985. 208 p.
3. Baturina G.I., Shamova T.I. The goals of education as the basis for the connection between content and teaching methods. *Soviet pedagogy*, 1980, no. 8, pp. 69-75.
4. Bondarenko A.F. An important aspect of the optimal implementation of teaching methods. *Soviet pedagogy*, 1981, no. 1, pp. 57-63.
5. Vorobyov G. All-Union seminar: Methodological problems of the development of Soviet pedagogy in the context of the implementation of school reform. *Soviet pedagogy*, 1985, no. 7, pp. 57-65.
6. Gluskin V.M., Rzhanov A.V., Conditions for the effective use of methods, techniques and teaching aids. *Soviet pedagogy*, 1982, no. 11, pp. 55-58.
7. Mountain P.V. *Increasing the effectiveness of teaching history in secondary school*. Moscow, Education Publ., 1988. 207 p.
8. Zverev I.D. Bring teaching methods into line with the requirements of life. *Soviet pedagogy*, 1977, no. 2, pp. 10-17.
9. Lerner I.Ya. *Didactic foundations of teaching methods*. Moscow, Pedagogy Publ., 1981. 186 p.
10. Lerner I.Ya. The theory of the modern learning process, its significance for school practice. *Soviet pedagogy*, 1989, no. 11, pp. 10-17.
11. Lysenkova S.N. *The method of advanced learning: Book. for the teacher. From work experience*. Moscow, Education Publ., 1988. - 192 p.
12. Matrusov I.S., Ryzhakov M.V. On the problem of teaching methods. *Soviet pedagogy*, 1984, no. 1, pp. 44-48.
13. Moiseev A.M. Optimization of the learning process. *Soviet pedagogy*, 1988, no. 12, pp. 30-34.
14. Monakhov V.M. Problems of content and teaching methods in the light of school reform. *Questions of psychology*, 1984, no. 5, pp. 5-17.
15. Mochalova N.M. On methods of developmental education. *Soviet pedagogy*, 1980, no. 8, pp. 53-59.
16. Ovchinnikov A.V. On the reform of the Soviet school in 1984. *Space and Time*, 2014, no. 4 (18), pp. 190-194. URL: <https://www.elibrary.ru/tgosnj>
17. Cherkasov V.A. Interrelation of teaching methods and techniques. *Soviet pedagogy*, 1981, no. 3, pp. 19-23.
18. Shaporinsky S.A. Methods of science and teaching methods. *Soviet pedagogy*, 1976, no. 7, pp. 35-43.
19. Shatalov V.F. *Point of support*. Moscow, Pedagogy Publ., 1987. 160 p.

Submitted: 31 December 2023

Accepted: 31 January 2024

Published: 01 February 2024

