

© Е.В. Яковлева, Л.П. Илларионова

Научная статья

УДК 378

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2024.1.04>**ВНЕАУДИТОРНАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА КАК УСЛОВИЕ  
ФОРМИРОВАНИЯ КОГНИТИВНО-ЦИФРОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ  
БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ ИСТОРИИ В УНИВЕРСИТЕТЕ**

Е.В. Яковлева, Л.П. Илларионова

**Яковлева Елена Валериевна,**

старший преподаватель кафедры педагогики и современных образовательных технологий Государственный университет просвещения, Мытищи, Россия.

e.v.yakovleva@inbox.ru

**Илларионова Людмила Петровна,**

доктор педагогических наук, профессор кафедры современной педагогики, непрерывного образования и персональных треков, Российский государственный социальный университет, Москва, Россия.

ilp-dok@mail.ru

**Аннотация.** Важной особенностью педагогической деятельности является непрерывное развитие и совершенствование учителя, чем и определяется качество его профессиональной деятельности. Активная цифровизация образовательного процесса современного вуза расширила границы самостоятельной работы студента – будущего педагога во внеучебное время. В статье рассматриваются возможности организации внеаудиторной самостоятельной работы будущих учителей истории на примере изучения дисциплины «Педагогика» с помощью цифровых технологий. Раскрыто значение данной учебной деятельности для формирования у будущих учителей истории когнитивно-цифровой компетентности. Дано определение когнитивно-цифровой компетентности учителя истории, как профессионально значимого качества. Доказана необходимость формирования у будущего учителя критического мышления, умений изучать, проверять и анализировать историческую информацию, полученную в сети Интернет. Основная задача самостоятельной работы студентов в университете состоит в приобретении умений и навыков самостоятельной познавательной деятельности, используя современные методы получения и обработки информации. В связи с чем, в статье предлагаются методические рекомендации по организации самостоятельной работой студентов – будущих учителей истории. Показаны результаты эмпирического исследования по изучению уровня развития критического мышления у будущих учителей истории. Раскрыто содержание основных этапов самостоятельной работы студента по рекомендациям преподавателя: выбор источника информации; сопоставление мнений ученых-педагогов по рассматриваемому вопросу; представление результатов и подготовка презентации отчета. Показаны

*возможности управления самостоятельной работой студентов на примере изучения одной из тем курса «Педагогика».*

**Ключевые слова:** *внеаудиторная самостоятельная работа, готовности к самообразованию, источники информации, познавательная деятельность, когнитивно-цифровая компетентность.*

**Библиографическая ссылка:** *Яковлева Е.В., Илларионова Л.П. Внеаудиторная самостоятельная работа как условие формирования когнитивно-цифровой компетентности будущего учителя истории в университете // ЦИТИСЭ. 2024. № 1. С. 53-63. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2024.1.04>*

Research Full Article

UDC 378

**EXTRACURRICULAR INDEPENDENT WORK AS A CONDITION FOR THE  
FORMATION OF COGNITIVE AND DIGITAL COMPETENCE OF  
A FUTURE HISTORY TEACHER AT THE UNIVERSITY**

E.V. Yakovleva, L.P. Illarionova

**Elena V. Yakovleva,**

Senior Lecturer at the Department of Pedagogy and Modern Educational Technologies, State University of Education, Mytishchi, Russian Federation.

[e.v.yakovleva@inbox.ru](mailto:e.v.yakovleva@inbox.ru)

**Lyudmila P. Illarionova,**

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Modern Pedagogy, Continuing Education and Personal Tracks, Russian State Social University, Moscow, Russian Federation.

[ilp-dok@mail.ru](mailto:ilp-dok@mail.ru)

**Abstract.** *An important feature of pedagogical activity is the continuous development and improvement of the teacher, which determines the quality of his professional activity. The active digitalization of the educational process of a modern university has expanded the boundaries of independent work of a student – a future teacher in extracurricular time. The article discusses the possibilities of organizing extracurricular independent work of future history teachers by the example of studying the discipline "Pedagogy" using digital technologies. The importance of this educational activity for the formation of cognitive-digital competence among future history teachers is revealed. The definition of cognitive-digital competence of a history teacher as a professionally significant quality is given. The necessity of forming a future teacher's critical thinking, skills to study, verify and analyze historical information obtained on the Internet is proved. The main task of students' independent work at the university is to acquire skills and abilities of independent cognitive activity using modern methods of obtaining and processing information. In this regard,*

*the article offers methodological recommendations on the organization of independent work of students – future history teachers. The results of an empirical study on the level of critical thinking development in future history teachers are shown. The content of the main stages of the student's independent work according to the recommendations of the teacher is revealed: the choice of the source of information; the comparison of the opinions of scientists and teachers on the issue under consideration; the presentation of the results and the preparation of the presentation of the report. The possibilities of managing students' independent work are shown by the example of studying one of the topics of the course "Pedagogy".*

**Keywords:** *extracurricular independent work, readiness for self-education, information sources, cognitive activity, cognitive-digital competence.*

**For citation:** *Yakovleva E.V., Illarionova L.P. Extracurricular independent work as a condition for the formation of cognitive and digital competence of a future history teacher at the university. CITISE, 2024, no. 1, pp. 53-63. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2024.1.04>*

### **Введение.**

Важной особенностью развития современного общества является стремительное увеличение объема информации и быстрое развитие технологий. Данный переход был обусловлен тем, что в реалиях сегодняшнего дня полученные в процессе обучения навыки быстро устаревают, и, чтобы быть конкурентоспособным, человек должен непрерывно совершенствоваться, получать новые знания, умения, навыки, совершенствовать опыт профессиональной деятельности, осознавать потребность в самоактуализации и реализации личностного потенциала.

В связи с этим в образовательном процессе университета возникает потребность формирования у студентов умений и навыков самостоятельного приобретения необходимых знаний из различных источников информации, включая ресурсы сети Интернет. Глобальная сеть Интернет предоставляет новые способы приобретения знаний, предоставляя инструменты работы с информацией; новые формы обучения (например, неформальное обучение); новые способы коммуникации, что позволяет при активном взаимодействии участников образовательного процесса не только получать новые знания, но и создавать их. От уровня сформированности познавательных процессов, инструментов учебно-познавательной деятельности, готовности к постоянному самообразованию зависит эффективность подготовки будущих учителей. Необходимость этого определяется спецификой педагогической деятельности, предъявляющей к учителю требования непрерывного развития и совершенствования, чем и определяется качество дальнейшей профессиональной деятельности учителя. Интенсивная цифровая трансформация современного общества и, связанная с этим, цифровизация образовательного процесса вуза обеспечивает широкие возможности для самостоятельной работы студента – будущего учителя во внеучебное время. Рассмотрение целесообразных форм и методов организации и управления самостоятельной работой будущих учителей истории является *целью* нашей статьи.

### **Основная часть.**

Методические рекомендации по подготовке кадров по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро высшего педагогического образования») определяют «ключевые характеристики и параметры основных профессиональных образовательных программ уровня подготовки «бакалавриат педагогических направлений» на формирование у обучающихся коммуникативных и цифровых компетенций, готовности к осуществлению социального взаимодействия и

деловой коммуникации на русском и иностранном(ых) языках, включая использование информационных (цифровых) технологий, готовности к профессиональной деятельности в цифровом пространстве, в том числе, в условиях использования технологий искусственного интеллекта» [16, с.7].

Следовательно, в условиях внедрения цифровых технологий во все сферы жизни человека, изменения требований общества к результатам образования, к качествам личности специалиста целесообразно ввести понятие *когнитивно-цифровой компетентности будущего учителя, которую мы понимаем, как его готовность к учебно-познавательной деятельности и различным видам коммуникации с использованием цифровых технологий, его способность к поиску, критическому анализу, структурированию и преобразованию информации и цифрового контента способность к самообразованию и саморазвитию.*

Особо актуальной сегодня становится сформированность когнитивно-цифровой компетентности у будущего учителя истории. Это связано с тем, что для учителя истории основным источником информации является Интернет-контент, где содержатся большие объемы исторической информации, представлены различные, порой неоднозначные, взгляды как ученых-историков, так и рядовых пользователей на развитие общества в целом, на отдельные исторические события и факты, распространяется фальсифицированная историческая информация. Следовательно, будущие учителя истории должны научиться критически анализировать информацию, проверять достоверность источников, изучать, анализировать и сопоставлять мнения ученых для формирования собственного объективного взгляда на события прошлого и современные политические процессы.

В современном образовательном процессе вуза большое значение приобретает самостоятельная деятельность студентов. Самостоятельная образовательная деятельность будущего учителя истории в условиях цифрового образования способствует повышению мотивации к обучению, формированию знаний и умений, опыта деятельности, необходимых для самостоятельного решения учебных задач, а также приобретению опыта решения проблем, возникающих в условиях цифровой образовательной среды.

Виды самостоятельной работы разнообразны: подготовка к аудиторным занятиям, выполнение заданий по отдельным темам курса, написание курсовых работ, выпускной квалификационной работы; подготовку к промежуточной и итоговой аттестации; участие в научно-практических конференциях, подготовка к педагогической практике и выполнение заданий в ходе ее прохождения и др.

Различные проблемы организации и проведения самостоятельной работы студентов университета исследованы в работах А.Е. Бердниковой и Т.П. Монако [1], И.В. Бойчук, Н.А. Гавриловой, Д.В. Пензина [2], Е.О. Голобородько, Е.В. Табачниковой [6], Т.Г. Ермоленко, И.В. Баскакова, И.И. Бредихина [9], В.М. Довыденко [8], М.М. Олесовой [19] и др. Самостоятельная работа студентов как условие формирования профессиональных компетенций будущих педагогов рассматривалась в трудах И.А. Гареева, А.В. Ковалева, С.Р. Обручникова [5], О.В. Тищенко [20] и др. Изучены проблемы мотивации студентов к самостоятельной работе (С.Ф. Вольвак, М.В. Вольвак, В.Д. Несвит, Е.В. Богданова) [11] и др. Вопросы применения цифровых технологий в организации самостоятельной работы студентов в университете освещены в работах Ю.И. Демьяненко [7], А.В. Жирякова [10], Т.В. Карпачевой [12] и др.

Мы считаем важным отметить, что основная задача внеаудиторной самостоятельной работы студентов в университете состоит не только в овладении ими совокупностью знаний, но и предполагает приобретение умений и навыков самостоятельной познавательной деятельности, используя современные методы получения и обработки информации. Такие умения и навыки необходимы будущим учителям истории не только для обучения в университете, но и для своей эффективной профессиональной деятельности в будущем.

Активизацию внеаудиторной самостоятельной деятельности будущего учителя истории в университете при изучении дисциплин педагогического цикла, с нашей точки зрения, необходимо осуществлять с использованием возможностей цифровых технологий по следующим предлагаемым направлениям работы: обеспечение студентов методическими рекомендациями по организации и проведению самостоятельной работы, использование цифровых средств, обеспечивающих контроль учебной деятельности; привлечение студентов к научным исследованиям, конкурсам, олимпиадам с использованием цифровых технологий.

Внеаудиторная самостоятельная работа студентов по изучению тем дисциплин педагогического цикла, являясь логическим продолжением аудиторных занятий, проводится по заданию преподавателя и обеспечивается методическими рекомендациями по организации и выполнению такого вида деятельности. Но, вооружив студента такими рекомендациями, преподаватель не всегда может получить ожидаемые результаты.

Обычно внеаудиторная самостоятельная деятельность будущего педагога проводится по схеме: поиск информации, отбор контента и его оформление в соответствии с требованиями. В современном информационно насыщенном мире каждый из этих этапов работы требует грамотного подхода к информационной деятельности и сформированности у студента целого комплекса инструментов, позволяющих успешно решить поставленные перед ним задачи.

Определим основные из них.

Главная составляющая самостоятельной работы студента – *выбор источника информации*. Для будущего учителя истории грамотный выбор источника информации является наиболее важным.

Нами проведено исследование выбора источника информации при проведении внеаудиторной самостоятельной работы будущих учителей истории. В опросе приняли участие 102 студента 1-2 курса факультета истории, политологии и права Государственного университета просвещения (ГУП). Исследование выявило, что основным источником информации для современного студента университета являются Интернет-ресурсы: 23% респондентов используют электронные библиотеки; 54% – Интернет; 6% – учебник в бумажной версии; 17% – другое (конспекты лекций, материалы других студентов и др.).

Основным способом поиска информации в сети Интернет для респондентов является метод прямого запроса к поисковой системе. Это подтвердили 65% опрошенных. Интернет-ресурсы образовательного назначения используют 12%; контент, рекомендованный преподавателем – 18%; социальные сети – 5% респондентов. Основными сайтами, которые выбирают студенты для поиска информации, были названы: Википедия (78%); Студопедия.нет (55%); Studmet.ru (54%). В числе электронных библиотек были названы КиберЛенинка (47%), Google Книги (14%), но были студенты, ответившие «не использую» – 23%.

Необходимость критической оценки информации, размещенной в сети Интернет, подтвердили 94% респондентов. Среди причин были выделены: «пиратский контент», «недоверие к информации», «устаревшие источники», «неполнота представленного материала» и др.

Отбор информации осуществляется по представленному на сайте контенту, причем более половины опрошенных (58%) просматривают содержимое на некотором количестве сайтов и выбирают один из них. Лишь 8% респондентов внимательно просматривают и сравнивают содержимое сайтов с конспектами лекций и материалами учебных пособий.

Далее респондентам было предложено указать, какие критерии используют студенты для оценки ресурса сети Интернет, с которого берут учебную информацию:

- сайт должен располагаться в первых строках списка (популярность сайта);
- тип ресурса (научный, научно-популярный, образовательный и др.);
- наличие автора и названия публикации;

- представленные первоисточники информации: библиография или ссылки, официальный или личный сайт, дата обновления;

- технические параметры: хорошая навигация, скорость загрузки сайта, доступность изложения информации и др.

За каждый правильный ответ выставлялся балл. Всего можно было набрать 15 баллов. По результатам опроса делался вывод об уровне сформированности у студентов навыков критической оценки ресурсов сети Интернет для выбора учебной информации: 0 – 6 баллов – низкий уровень, 7 – 13 – средний и 14 – 15 – высокий уровень. Полученные результаты показали, что навыки критической оценки ресурсов сети Интернет для выбора учебной информации будущие учителя истории показали на высоком уровне лишь 12% студентов, на среднем уровне – 71% и на низком уровне – 17%.

Анализ результатов тестирования выявил первую проблему организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов университета: необходимость формирования навыков критической оценки ресурсов сети Интернет для выбора учебной информации.

Достоверность учебной информации зависит от достоверности того Интернет-источника, в котором она размещается. Интернет-контент, размещенной на сайте образовательной организации, в официальной электронной библиотеке, на сайте, включающий материалы научной конференции, сайте электронного научного журнала и т.д. принадлежат к числу достоверных источников. Следовательно, в методических рекомендациях по организации и проведению внеаудиторной самостоятельной работы целесообразно указать список Интернет-ресурсов, на которых студент может найти необходимую информацию.

После оценки Интернет-ресурса целесообразно проверить объективность представленной информации. Это можно провести с помощью поиска других источников (достоверность которых также следует оценить), которыми могут быть: учебник, монография, научная статья, выступление на официальном мероприятии, лекция преподавателя ведущего вуза и т.д. В ряде случаев полезно подыскать противоположную точку зрения, чтобы получить более объективную картину.

Важно, чтобы при выполнении самостоятельной работы студент использовал несколько источников информации. С одной стороны, этим можно проверить достоверность информации, с другой – получить разные точки зрения на факты и явления педагогической действительности, педагогические термины, что будет способствовать более широкому освещению выбранной темы.

*Сопоставление мнений ученых-педагогов по рассматриваемому вопросу* – тоже весьма значимая составляющая самостоятельной работы студента. Разные взгляды ученых педагогов на факты и явления педагогической действительности вызваны различным пониманием их сущности, процесса их развития и современного состояния общей теории и практики обучения. М.А. Галагузова, к примеру, отмечает, что «содержание понятия, определяемое автором, зависит от системы научных взглядов, которой придерживается ученый; научной школы, к которой он принадлежит; поэтому зачастую одна и та же дефиниция может быть представлена совершенно по-разному» [4, с. 375]. На целесообразность всестороннего анализа подходов к определению сущности самих понятий и терминов, сложившихся в педагогике, указывают В.П. Вейдт [3], М.А. Галагузова [4], А.Я. Найн, З.М. Уметбаев [17] и др.

Приведем пример. Рассмотрим вопрос о различных точках зрения на проблемное обучение.

Под проблемным обучением В. Оконь понимает «совокупность таких действий, как организация проблемных ситуаций, формулирование проблем (постепенно к этому обучающиеся приучаются сами), оказание обучающимся необходимой помощи в решении

проблем, проверка этих решений и, наконец, руководство процессом систематизации и закрепления приобретенных знаний» [18, с. 27]. В работах В.Т. Кудрявцева суть процесса обучения видится в «выдвижении перед учащимися дидактических проблем, в их решении и овладении учащимися обобщенными знаниями и принципами решения проблемных задач» [13, с.18]. И.Я. Лернер сущность проблемного обучения видит в том, что «учитель ставит проблему и цепью рассуждений, изложением материала раскрывает решение этой проблемы так, чтобы показать противоречивый ход решения, трудности, которые встречаются на пути, способы и варианты их преодоления. Он должен показать всю противоречивость и сложность процесса познания, его подчас извилистый путь [14, с.22]. Наиболее полное, на наш взгляд, определение принадлежит М.И. Махмутову: «Проблемное обучение – это тип развивающего обучения, в котором сочетается систематическая самостоятельная поисковая деятельность учащихся с усвоением ими не только готовых выводов науки, но и системы методов построения с учетом целеполагания и принципа проблемности» [15, с. 25]. Таким образом, можно выделить три основных подхода к пониманию сущностных характеристик проблемного обучения: как новый тип обучения (И.Я. Лернер, М.И. Махмутов и др.), как метод обучения (В. Окунь и др.) и как принцип обучения (Т.В. Кудрявцев и др.).

Будущий педагог имеет право выбора основной точки зрения на проблемное обучение и, опираясь на выбранного автора, мнение которого он разделяет, строить рассказ об сущности и методах организации проблемного обучения.

В работах великого русского педагога К.Д. Ушинского подчеркивается, что сравнение – есть основа всякого понимания и всякого мышления, и человек в этом мире все узнает не иначе, как путем сравнения. Таким образом, он обосновывает дидактический вывод: «Такое основное положение сравнения во всем процессе человеческого понимания указывает уже на то, что в дидактике сравнение должно быть основным приемом» [21, с. 332]. К.Д. Ушинский указывает, что сравнение в учебно-познавательном процессе понимается как способ развития самостоятельности и критичности мышления [21].

Еще одной важной составляющей самостоятельной работы студента является *представление результатов*. В качестве критериев оценки результатов внеаудиторной самостоятельной работы студента могут быть:

- уровень освоения студентами учебного материала;
- сформированность общеучебных умений;
- умения студента активно использовать электронные образовательные ресурсы, находить требующуюся информацию, изучать ее и применять на практике;
- обоснованность и четкость изложения ответа;
- оформление материала в соответствии с требованиями;
- наглядное представление информации при презентации ответа;
- умение ориентироваться в потоке информации, выделять главное;
- умение проанализировать и показать альтернативные возможности, варианты действий;
- умение сформировать свою позицию, оценку и аргументировать ее.

Очевидно, что материалы отчета о внеаудиторной самостоятельной работе студента должны иметь определенную логическую структуру: введение – основная часть – заключение. Это предполагает работу студента по структурированию информации как для отчета, так и для его представления аудитории.

Главное отличие структурированной информации – это логическое разделение информации на блоки, которые в конечном итоге образуют единое целое и позволяют увидеть основные идеи, понятия, а также связь между ними.

В методических рекомендациях преподаватель должен указать основные шаги по структурированию информации и созданию текстового документа – отчета по итогам самостоятельной работы:

- определить основные идеи по теме, которые необходимо передать;
- составить список ключевых слов (определений терминов);
- составить развернутый план (введение, основная часть, заключение) с указанием конкретных вопросов, которые будут освещены в каждой части:

- 1) введение – служит для привлечения внимания слушателя (читателя);
- 2) основная часть: текст этой части обычно разделен на логические разделы с использованием абзацев, каждый из которых отражает определенную идею и поддерживается соответствующими цитатами, взглядами, фактами и примерами;
- 3) заключение – подведение итогов, формулирование выводов;
- 4) после создания текста отчета провести проверку правописания и редактирование текста;
- 5) отформатировать текст в соответствии с требованиями.

Следующим важным этапом оформления отчета о проведении внеаудиторной самостоятельной работы студента является *оформление списка литературы*. Список литературы включает источники, используемые при подготовке текста отчета. Перечень использованных ресурсов показывает глубину изучения темы, подтверждает достоверность приводимых в тексте цитат, идей и фактов. Оформление использованных в работе источников должно соответствовать ГОСТам.

*Подготовка презентации отчета*, является этапом творческой самостоятельности студента. Работа студента над презентацией отчета заключается в самостоятельном обобщении изученного материала и подведении итогов проделанной работы. Также докладчик должен уметь ориентироваться в изученном материале, структурировать презентационный материал согласно временному регламенту и отвечать на дополнительные вопросы слушателей.

На этом этапе целесообразно показать умения создания цифрового контента. Использование цифровых ресурсов для сообщения информации направлено на привлечение внимания аудитории к теме доклада. Это может быть гипертекстовый документ в качестве раздаточного материала, в котором осуществляется переход по ссылкам на используемые в сети Интернет, интерактивный цифровой плакат, цифровая ментальная карта и др. Границы творчества студента определяются только временными рамками.

### **Заключение (Выводы).**

В образовательном процессе вуза самостоятельная деятельность студентов имеет большое значение: повышает мотивацию к обучению, формирует критическое мышление будущих учителей, способствует приобретению опыта решения проблем, возникающих в условиях цифровой образовательной среды. В рабочих программах учебных дисциплин значительное количество часов отводится на внеаудиторное самостоятельное изучение студентами тем курса. Однако, продуктивность и результативность самостоятельной работы студента зависит от того, насколько качественно она будет подготовлена и организована преподавателем, а также от уровня когнитивно-цифровой компетентности будущего учителя: его владения информационно-коммуникационными технологиями, грамотным использованием и обработкой полученной информации.

Обобщая результаты организации и управления внеаудиторной самостоятельной работой студентов факультета истории, политологии и права Государственного университета просвещения, мы определили условия, позволяющие повысить эффективность внеаудиторной самостоятельной работы будущих учителей истории:

- проведение со студентами предварительного инструктивного занятия, на котором раскрываются основные этапы организации самостоятельной работы;

- определение основных интернет-ресурсов, рекомендованных для самостоятельной работы по теме;

- анализ содержания основных этапов самостоятельной работы студентов: выбор источника информации; сравнение и сопоставление мнений ученых-педагогов по рассматриваемому вопросу; представление результатов и подготовка презентации отчета.

Таким образом, организованная самостоятельная работа студента –будущего учителя истории способствует формированию его готовности к учебно-познавательной деятельности с использованием цифровых технологий, способности к поиску, критическому анализу, структурированию и преобразованию информации и цифрового контента, способности к самообразованию и саморазвитию, что и обеспечивает формирование когнитивно-цифровой компетентности у будущего учителя истории в образовательном процессе университета.

#### Список источников:

1. Бердникова А.Е., Монако Т.П. Самостоятельная работа студентов как один из факторов самореализации студентов // Russian Journal of Education and Psychology. 2022. Т. 13, № 1-3. С. 7-13. DOI: [10.12731/2658-4034-2022-13-1-3-7-13](https://doi.org/10.12731/2658-4034-2022-13-1-3-7-13)
2. Бойчук И.В., Гаврилова Н.А., Пензин Д.В. // Активные методы контроля самостоятельной работы студентов // Вестник научных конференций. 2022. № 11-4(87). С. 27-29. URL: <https://www.elibrary.ru/fowvvg>
3. Вейдт В.П. Проблемы современной педагогической терминологии // Калининградский вестник образования. 2020. № 4 (8). С. 4-14. URL: <https://www.elibrary.ru/bfxklq>
4. Галагузова М.А., Галагузова Ю.Н., Дорохова Т.С. Методологические принципы понятийного аппарата в педагогических исследованиях // Педагогическое образование в России. 2020. № 1. С. 28-34. DOI: [10.26170/po20-01-03](https://doi.org/10.26170/po20-01-03)
5. Гареева И.А., Ковалева А.В., Обручникова С.Р. Роль самостоятельной работы студента в формировании профессиональной личности в условиях высшего образования // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2021. Т. 18, № 3. С. 24-29. DOI: [10.31079/1992-2868-2021-18-3-24-29](https://doi.org/10.31079/1992-2868-2021-18-3-24-29)
6. Голобородько Е.О. Организация самостоятельной работы студентов / Е.О. Голобородько, Е.В. Табачникова // Современные технологии в российской и зарубежных системах образования: Сборник статей X Международной научно-практической конференции. - Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2021. - С. 45-48. URL: <https://www.elibrary.ru/vvbnfx>
7. Демьяненко Ю.И. Информационные технологии как средство оптимизации учебного процесса в вузе // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 66-4. С. 32-34. DOI: [10.18411/lj-10-2020-149](https://doi.org/10.18411/lj-10-2020-149)
8. Довыденко В.М., Мельгунова А.Г. Применение информационных технологий в организации самостоятельной работы студентов // Baikal Research Journal. 2021. Т. 12, № 3. DOI: [10.17150/2411-6262.2021.12\(3\).8](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2021.12(3).8)
9. Ермоленко Т.Г. Организация самостоятельной работы студентов в процессе общепрофессиональной и методической подготовки будущих педагогов / Т.Г. Ермоленко, И.В. Баскакова, И.И. Бредихина // Инструменты и механизмы устойчивого инновационного развития: сборник статей Международной научно-практической конференции. - Уфа: Аэтерна, 2022. - С. 81-83. URL: <https://www.elibrary.ru/yxwhga>
10. Жирякова А.В. Использование сетевых технологий при организации самостоятельной работы студентов вуза // Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 53-5. С. 76-83. URL: <https://www.elibrary.ru/uvuvif>

11. Вольвак С.Ф., Вольвак М.В., Несвит В.Д. К вопросу мотивации студентов к самостоятельной работе // Человек. Социум. Общество. 2022. № 11. С. 4-10. URL: <https://www.elibrary.ru/cjlmgi>
12. Карпачева Т.В. Организация внеаудиторной самостоятельной работы студентов с помощью цифровых технологий // Современное образование: содержание, технологии, качество: Материалы I Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. - Владивосток: Приморская государственная сельскохозяйственная академия, 2022. - С. 105-107. URL: <https://www.elibrary.ru/rtjaag>
13. Кудрявцев Т.В. Проблемное обучение – понятие и содержание. Итоги дискуссии и пути дальнейшей работы // Вестник высшей школы. 1984. №4. С. 27–33.
14. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. - М.: Просвещение, 2014. - 218 с.
15. Махмутов М.И. Организация проблемного обучения в школе. Книга для учителей. - М.: Просвещение, 1977. - 239 с.
16. Методические рекомендации по подготовке педагогических кадров на основе единых подходов к их структуре и содержанию образовательных программ высшего образования (уровень бакалавриата и (или) базового высшего образования). [Электронный ресурс]. - URL: <https://sudact.ru/law/pismo-minprosveshcheniia-rossii-ot-14122021-n-az-110008/prilozhenie> (дата обращения 30.11.21).
17. Найн А.Я., Уметбаев З.М. Педагогический эксперимент: методика и его организация: Учеб. Пособие. - Магнитогорск: МаГУ, 2002. - 125 с.
18. Оконь В. Основы проблемного обучения. - М.: Просвещение, 1968.
19. Олесова М.М. Организация самостоятельной работы студентов как важный компонент в профессиональном образовании студентов // Педагогический журнал. 2019. Т. 9, № 2-1. С. 378-385. URL: <https://www.elibrary.ru/qvjocq>
20. Тищенко О.В. Организация самостоятельной работы студентов как условие формирования профессиональных компетенций будущих педагогов // Труды Братского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2021. Т. 1. С. 135-139. URL: <https://www.elibrary.ru/wogeir>
21. Ушинский К.Д. Собр. соч. - М.; Л.: АПН РСФСР. Т. 7. - 527 с.

## References:

1. Berdnikova A.E., Monaco T.P. Independent work of students as one of the factors of self-realization of students. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2022., vol. 13, no. 1-3, pp. 7-13. (In Russian). DOI: [10.12731/2658-4034-2022-13-1-3-7-13](https://doi.org/10.12731/2658-4034-2022-13-1-3-7-13)
2. Boychuk I.V., Gavrilova N.A., Penzin D.V. Active methods of control of independent work of students. *Bulletin of scientific conferences*, 2022, no. 11-4(87), pp. 27-29. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/fowvvg>
3. Veidt V.P. Problems of modern pedagogical terminology. *Kaliningrad Bulletin of Education*, 2020, no. 4 (8), pp. 4-14. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/bfxklq>
4. Galaguzova M.A., Galaguzova Yu.N., Dorokhova T.S. Methodological principles of the conceptual apparatus in pedagogical research. *Pedagogical education in Russia*, 2020, no. 1, pp. 28-34. (In Russian). DOI: [10.26170/po20-01-03](https://doi.org/10.26170/po20-01-03)
5. Gareeva I.A., Kovaleva A.V., Obrozhnikova S.R. The role of independent student work in the formation of a professional personality in conditions of higher education. *Social and humanitarian sciences in the Far East*, 2021, vol. 18, no. 3, pp. 24-29. (In Russian). DOI: [10.31079/1992-2868-2021-18-3-24-29](https://doi.org/10.31079/1992-2868-2021-18-3-24-29)
6. Goloborodko E.O., Tabachnikova E.V. *Organization of independent work of students*. Penza, Penza State Agrarian University Publ., 2021. pp. 45-48. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/vvbnfx>

7. Demyanenko Yu.I. Information technologies as a means of optimizing the educational process at a university. *Trends in the development of science and education*, 2020, no. 66-4, pp. 32-34. (In Russian). DOI: [10.18411/ij-10-2020-149](https://doi.org/10.18411/ij-10-2020-149)
8. Dovydenko V.M., Melgunova A.G. Application of information technologies in the organization of independent work of students. *Baikal Research Journal*, 2021, vol. 12, no. 3. (In Russian). DOI: [10.17150/2411-6262.2021.12\(3\).8](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2021.12(3).8)
9. Ermolenko T.G., Baskakova I.V., Bredikhina I.I. *Organization of independent work of students in the process of general professional and methodological training of future teachers*. Ufa, Aeterna Limited Liability Company Publ., 2022. pp. 81-83. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/yxwhga>
10. Zhiryakova A.V. The use of network technologies in organizing independent work of university students. *Problems of modern pedagogical education*, 2016, no. 53-5, pp. 76-83. URL: <https://www.elibrary.ru/uvuvif>
11. Volvak S.F., Volvak M.V., Nesvit V.D. On the issue of motivation of students to independent work. *Man. The society. Society*, 2022, no. 11, pp. 4-10. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/cjlmgi>
12. Karpacheva T.V. *Organization of extracurricular independent work of students using digital technologies*. Vladivostok, Primorsky State Agricultural Academy Publ., 2022. pp. 105-107. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/rtjaaq>
13. Kudryavtsev T.V. Problem-based learning - the concept and content. The results of the discussion and ways of further work. *Bulletin of the higher school*, 1984, no. 4, pp. 27-33. (In Russian).
14. Lerner I.Ya. *Didactic foundations of teaching methods*. Moscow, Enlightenment Publ., 2014. 218 p. (In Russian).
15. Makhmutov M.I. *Organization of problem-based education at school. A book for teachers*. Moscow, Enlightenment Publ., 1977. 239 p. (In Russian).
16. Methodological recommendations for the training of teaching staff based on unified approaches to their structure and content of educational programs of higher education (bachelor's degree and (or) basic higher education). Available at: <https://sudact.ru/law/pismo-minprosveshcheniia-rossii-ot-14122021-n-az-110008/prilozhenie> (accessed 30 November 2021)
17. Nain A.Ya., Umetbaev Z.M. *Pedagogical experiment: methodology and its organization: Textbook*. Magnitogorsk, Magnitogorsk State University Publ., 2002. 125 p. (In Russian).
18. Okon V. *Fundamentals of problem-based learning*. Moscow, Enlightenment Publ., 1968. (In Russian).
19. Olesova M.M. Organization of independent work of students as an important component in professional education of students. *Pedagogical journal*, 2019, vol. 9, no. 2-1, pp. 378-385. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/qvjocq>
20. Tishchenko O.V. Organization of independent work of students as a condition for the formation of professional competencies of future teachers. *Proceedings of the Bratsk State University. Series: Humanities and Social Sciences*, 2021, vol. 1, pp. 135-139. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/wogeir>
21. Ushinsky K. D. *Collected works*. Moscow, APN of the RSFSR Publ., vol. 7. 527 p. (In Russian).

