

© А.А. Варжавин, Н.В. Уварина

Научная статья

УДК 37.013

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2024.1.12>**РОЛЬ ПОЛИСУБЪЕКТНОГО ПОДХОДА В ОРГАНИЗАЦИИ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАНИЯ**

А.А. Варжавин, Н.В. Уварина

**Варжавин Александр Андреевич,**

аспирант, ассистент кафедры геометрии и методики обучения математике, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия.

ORCID: 0000-0002-9978-7717

a.varzhavin@mail.ru

**Уварина Наталья Викторовна,**

доктор педагогических наук, профессор кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск, Россия.

ORCID: 0000-0002-1490-3302

nuvarina@yandex.ru

**Аннотация.** Модернизация системы образования порождает новые технологии, формы, методы и подходы в работе. Некоторые компоненты обновляются, перестраиваются под современные реалии для дальнейшего применения и движения в векторе развития. Из разнообразия подходов в педагогической деятельности, нами был выбран подход, которому уделяется недостаточное внимание, на наш взгляд. Таким подходом является полисубъектный. В рамках статьи, поставлена цель, задачи, методологическая основа исследования, приводится краткое введение с актуальностью выбора подхода, обозначены вклад исследователей в раскрытие полисубъектного подхода, обозначено понятийно-терминологическое поле данного подхода, результатом приводится роль полисубъектного подхода в организации взаимодействия субъектов образования. К каждому элементу схемы понятийно-терминологического поля, приводится описание, через анализ источников. Сама схема показывается взаимодействие родовых и видовых понятий, необходимых для построения понятийно-терминологического поля полисубъектного подхода. В статье приводится роль полисубъектного подхода в педагогической сфере деятельности и обозначается его специфика, через призму исследований, приводятся организационные компоненты подхода. На основании анализа источников, выделяются полисубъекты в системе образования в последовательности основное (общее) образование, среднее профессиональное, высшее образование. Итогом исследования приводится роль полисубъектного подхода в организации взаимодействия субъектов образования путем

*описания полисубъектов в образовательном процессе и обозначением влияния полисубъектного подхода на них. В описании приводятся этапы, формы и методы, по которым возможна организация взаимодействия субъектов внутри того или иного полисубъекта. В заключении обозначено влияние исследования и его значимость.*

**Ключевые слова:** полисубъект, субъект, полисубъектное взаимодействие, подходы, образовательный процесс.

**Библиографическая ссылка:** Варжавин А.А., Уварина Н.В. Роль полисубъектного подхода в организации взаимодействия субъектов образования // ЦИТИСЭ. 2024. № 1. С. 140-153. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2024.1.12>

Research Full Article

UDC 37.013

## THE ROLE OF THE MULTI-SUBJECT APPROACH IN THE ORGANIZATION OF INTERACTION OF SUBJECTS OF EDUCATION

A.A. Varzhavin, N.V. Uvarina

**Alexander A. Varzhavin,**

Graduate student, Assistant at the Department of Geometry and Methods of Teaching Mathematics, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russian Federation.

ORCID: 0000-0002-9978-7717

[a.varzhavin@mail.ru](mailto:a.varzhavin@mail.ru)

**Natalya V. Uvarina,**

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Teacher Training Professional Training and Subject Methods, South Ural State Humanitarian and Pedagogical University, Chelyabinsk, Russian Federation.

ORCID: 0000-0002-1490-3302

[nuvarina@yandex.ru](mailto:nuvarina@yandex.ru)

**Abstract.** *Modernization of the education system gives rise to new technologies, forms, methods and approaches to work. Some components are updated and rebuilt to modern realities for further use and movement in the development vector. From the variety of approaches in teaching, we chose an approach that, in our opinion, receives insufficient attention. This approach is polysubjective. Within the framework of the article, the goal, objectives, and methodological basis of the study are set, a brief introduction is given with the relevance of the choice of approach, the contribution of researchers to the disclosure of the polysubjective approach is indicated, the conceptual and terminological field of this approach is indicated, the result is the role of the polysubjective approach*

*in organizing the interaction of subjects of education. Each element of the conceptual and terminological field diagram is given a description through an analysis of sources. The diagram itself shows the interaction of generic and specific concepts necessary for constructing the conceptual and terminological field of the polysubject approach. The article describes the role of the multi-subject approach in the pedagogical field of activity and outlines its specificity, through the prism of research, and provides the organizational components of the approach. Based on the analysis of sources, polysubjects in the education system are identified in the sequence of basic (general) education, secondary vocational, and higher education. The result of the study is the role of the polysubject approach in organizing the interaction of subjects of education by describing polysubjects in the educational process and indicating the influence of the polysubject approach on them. The description provides the stages, forms and methods by which it is possible to organize the interaction of subjects within a particular polysubject. The conclusion outlines the impact of the study and its significance.*

**Keywords:** *polysubject, subject, polysubject interaction, approaches, educational process.*

**For citation:** *Varzhavin A.A., Uvarina N.V. The role of the multi-subject approach in the organization of interaction of subjects of education. CITISE, 2024, no. 1, pp. 140-153. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2024.1.12>*

### **Введение.**

Система образования – это большой организм, в котором происходят различные процессы. Каждая ступень образования – это, своего рода, элемент этого организма, в котором происходят образовательные процессы, который совместно с остальными образует систему образования. Если на каждой ступени образования происходят процессы, значит каждый из них имеет свои особенности, специфику, роль.

Изучение полисубъектного подхода, мы объясняем тем, что при построении образовательного процесса, необходимо учитывать взаимодействие субъектов, сотрудничество между преподавателями и студентами, учителем и учениками, учеником-родителем, строить обучение на основе взаимодействия, а значит, нам нужно проследить, как данный подход проявляется в образовательном процессе, как происходит взаимодействие между субъектами, как взаимодействуют субъекты образовательного процесса в рамках применения данного подхода? Именно эти вопросы, мы задаем, когда ставим *цель* выделить роль полисубъектного подхода в организации взаимодействия субъектов образования. *Задачи* нашего исследования заключаются в анализе источников, связанных с применением и изучением полисубъектного подхода в системе образования; определение круга исследователей, изучавших данный подход; определение понятийно-терминологического поля полисубъектного подхода; обозначение роли данного подхода в педагогических исследованиях, а так же выделение форм работы, принципов, методов и технологий, реализуемых в полисубъектном подходе; на основе проведенного анализа, определить полисубъекты образовательного процесса, а после выделить роль подхода, форм и методов взаимодействия между субъектами внутри них.

Методологическую основу исследования составляют: логический подход, системный подход к построению понятийно-терминологического поля и описанию результатов исследования.

### **Основная часть.**

Взаимодействие между субъектами в системе образования происходит постоянно, на любом этапе, и это взаимодействие может проявляться по-разному от монолога до групповых

дискуссий и коллоквиумов. При этом, весь процесс взаимодействия может включать в себя различные технологии, методы и формы работы между субъектами образовательного процесса.

Так, полисубъектный подход исследовали З. Л. Венкова [3], Е. Н. Кролевецкая [9,8,18], Е. В. Фалунина [16], полисубъектное взаимодействие в образовании (И. В. Вачков, И. Ф. Исаев) [2,8], а также М. А. Захарищева [4] и В. Я. Котлов [7], инновационность полисубъектности в образовании (Т. Б. Казачкова) [6], а условия реализации полисубъектного подхода рассматривала Е. И. Мануйлова [11], полисубъектное взаимодействие в социально-психологической среде С. П. Иванова, Л. В. Алиева [18,13], коллективы и оценка социального взаимодействия Г. Триандис [19]. Применение полисубъектного подхода при взаимодействии субъектов в семье рассматривалось В. В. Абашиной [1], применение в политике К. Г. Эрдынева [17]

Прежде чем обозначить роль полисубъектного подхода в педагогических исследованиях, необходимо рассмотреть понятия, составляющие данный подход, а после, обозначить дефиницию самого подхода. Мы разделили обозначенный нами подход на составные понятия и представили их в схеме.

На рисунке представлена схема-содержание, в котором показано, какие ключевые понятия входят в полисубъектный подход.

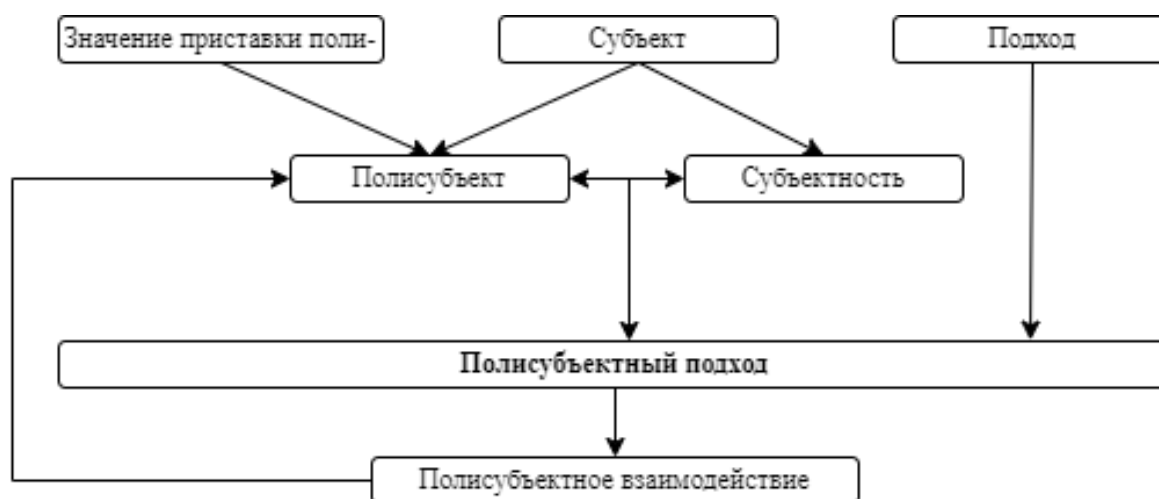


Рисунок – Основные понятия полисубъектного подхода

Приведем трактовку по каждому понятию схемы. Так, в словаре С. И. Макаренко «поли (от гр. poly – много) часть сложных слов, означающая большое количество, множество чего-либо»<sup>1</sup>. Тогда мы можем определить, что речь будет идти о множественности элементов в данном подходе, в этом случае множественность должна взаимодействовать. Значит второе понятие «субъект» будет считаться взятым единичным представителем из данного подхода. Следовательно, субъект «...в философии: тот (или то), кто (или что) познает, мыслит и действует, в отличие от объекта, ...на который направлена мысль и действия; носитель действия»<sup>1</sup>. В толковом словаре С. И. Ожегова субъект – это познающий и действующий человек, то есть существо, противостоящее внешнему миру как объекту познания<sup>2</sup>.

Определяя подход, мы обратимся к словарям, справочникам и методологическому словарю. Так, С. И. Макаренко определяет в справочнике подход, как «...понятие,

<sup>1</sup> Макаренко С.И. Справочник научных терминов и обозначений. – СПб.: Научно-технические технологии, 2019. – 254 с.

<sup>2</sup> С. И. Ожегов, Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова; Российская АН, Ин-т рус. яз., Российский фонд культуры. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Азъ, 1994. – 907 с.

подчеркивающее значение комплексности, широты охвата и четкой организации в исследовании и проектировании»<sup>1</sup>. В словаре С. И. Ожегова под подходом понимается: совокупность приемов, способов (в воздействии на кого-нибудь или что-нибудь, в изучении чего-нибудь, в ведении дела)<sup>2</sup>. В методологическом словаре А.М. Новикова и Д. А. Новикова подход определяется как «...направление изучения предмета исследования...имеют общенаучное значение, применимы к исследованиям в любой науке...»<sup>3</sup>.

Подход играет роль проводника между методологией с её большим объемом технологий, форм и методов работы, организации образовательного процесса и определенным направлением в исследовании, позволяет отобрать из большого количества материала только необходимые ресурсы для реализации какого-либо процесса.

Двигаясь по схеме, обозначим дефиниции понятий «субъектность» и «полисубъект», сформулированные И. В. Вачковым в своем исследовании. Так, «полисубъект» по И. В. Вачкову [2]: «...это развивающаяся общность, в которой развитие каждого субъекта опосредствовано совместной творческой деятельностью и общением с другими субъектами и включено в единый целостный процесс» [2, с.45]. Определение «субъектности» по И. В. Вачкову [2]: «...это системное человеческое качество, в котором реализуется важнейшая интенция человека как субъекта — стремление к проявлению и реализации себя как в пространстве собственного внутреннего мира, так и в пространстве окружающего мира, рассматриваемого как «мой дом»; при этом субъектность наиболее ясно проявляется именно на границе этих двух миров, являющейся подвижной и отражающей противоречивое, динамичное и взаимодополняющее единство внешнего и внутреннего» [2, с.39].

Рассмотрим различные аспекты в определении понятия «полисубъектный подход». В работе Ю. З. Кушнера [10] полисубъектный подход определяется как «...сущность методологии гуманистической педагогики. Применение этого подхода помогает исследователю создать нравственно-психологическое единство субъектов (педагога и учащихся), благодаря которому «объектное» воздействие уступает место творческому процессу взаиморазвития и саморазвития, взаимообразования и самообразования, взаимовоспитания и самовоспитания» [10, с.12]. В учебном пособии В. А. Слостенина [15] полисубъектный подход «...предполагает преобразование суперпозиции педагога и субординированной позиции учащегося в личностно-равноправные позиции сотрудничающих людей» [15, с.355].

Так как в дефинициях прослеживается «сотрудничество», «взаимодействие», значит, можно отметить, что полисубъектный подход порождает полисубъектное взаимодействие между участниками образовательного процесса. Полисубъектное взаимодействие рассматривали И. В. Вачков [2], З. Л. Венкова [3], Е. Н. Кролевецкая [9,8], Л. В. Моисеева [12], В. А. Слостенин [15] и др. Тогда отметим, что полисубъектное взаимодействие представляется формой взаимодействия субъектов, порождающая их степень близости, наиболее благоприятные условия для ее развития [2]. Так как полисубъектное взаимодействие характеризуется полисубъектом, то следуя схеме, взаимосвязь становится ясной.

Таким образом, исходя из определений составных понятий для данного подхода, можно обозначить, что полисубъектный подход направлен на взаимодействие субъектов, самореализацию, стремлению к освоению нового, осуществление рефлексии и прогностики. Сам подход задает определенные общности, в которых взаимодействие субъектов, позволит достигать успехов, реализовывать творческую деятельность, осуществлять работу в групповой или командной общности.

Далее, мы переходим к рассмотрению роли полисубъектного подхода в педагогических исследованиях. Обозначая роль, мы ссылаемся на исследователя и его опыт в применении такого подхода. В своем исследовании Е. Н. Кролевецкая [9, 8] с позиции полисубъектного

<sup>3</sup> Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология: словарь системы основных понятий. – М.: Либроком, 2013 – 208 с.

подхода видит подготовку будущих специалистов в вузе через пространство диалога и полилога, ценностно-смысловое взаимодействие преподавателей и студентов. Обозначение типологии преподавателей и действий студентов играет роль при выборе вектора направления дальнейшего взаимодействия между субъектами в полисубъекте.

В исследовании Е. И. Мануйловой [11] реализация полисубъектного подхода призвана оказывать педагогам систематическую практическую помощь в коренной перестройке поведения и преодолении стереотипов старого педагогического мышления и направлена на развитие компонента творчества в педагогической деятельности. Профессиональная подготовка педагогов в русле полисубъектного подхода стимулирует разработку альтернативных направлений их обучения.

В работе Л. В. Моисеевой, Н. А. Кузнецовой [12] роль полисубъектного подхода проявляется в организации преемственного образовательного процесса, то есть создает необходимые условия для организации образовательного пространства с применением новых технологий, нового учебно-методического обеспечения.

Реализация полисубъектного диалога в полисубъектном подходе, становится возможной при выполнении условий. В этом случае, мы согласны с С. П. Ивановой [5], которая выделила следующие условия:

- необходимо выполнение открытости участников диалога;
- необходимо уметь услышать (слышать), увидеть (видеть) партнера в диалоге;
- необходимо безоценочно реагировать на информацию, полученную от собеседника;
- необходимо наличие общего языка, понятного обеим сторонам.

Уточним, что данные условия относятся ко всем уровням образования. Важно отметить, что в образовательном процессе студент осуществляет работу в разных направлениях: взаимодействие в группе, общение, проектную деятельность, анализ и самоанализ деятельности, выражении позиции по вопросам, отстаивание точки зрения. Именно в этом случае проявляется ключевая роль полисубъектного подхода, так как требуется организовать такую деятельность, которая объединит все необходимые для этого ресурсы в целях успешного построения образовательной деятельности. Реализация своего «Я» в рамках подхода происходит через групповое взаимодействие, исследовательскую работу, проектную деятельность, постановку целей, рефлексирование своей деятельности. Если обратить внимание на взаимодействие субъектов в системе основного, общего образования, то взаимодействие может происходить с учителем, между обучающимися, родителями. В этом случае подход участвует в формировании ребенка, в нем закладывается фундамент взаимодействия, умение вести общение, анализировать, исследовать, работать в группе и др.

В своем исследовании, З. Л. Венкова [3] делает акцент на том, что ключевым механизмом реализации полисубъектного подхода является социальное партнерство, которое подразделяется на три стадии, причем, на первой стадии отмечается взаимосвязь и взаимоотношения (слабая связь), на второй стадии сотрудничество, а третья стадия – партнерство (сильная связь). В исследовании Т. Б. Казачковой [6] обозначается, что полисубъектный подход раскрывает условия, закономерности и принципы взаимодействия субъектов образовательной среды, при этом раскрывается это взаимодействие в рамках развивающейся системы.

Опираясь на исследование И. В. Вачкова [2] отметим, что полисубъектный подход в образовательной среде порождает полисубъекты («субъект-субъект», «учитель-ученик», «преподаватель-студент» и др.) и взаимодействие субъектов внутри них. Внутри данных общностей происходит творческий процесс, активность между субъектами, а также преобразование окружающего мира и себя.

Кроме того, мы можем определить такие полисубъекты как «обучающийся – обучающиеся», «учитель – обучающийся», «обучающийся – родитель», «родитель – учитель» и др. Указанные полисубъекты должны иметь свои особенности в построении этапов взаимодействия, начиная от первого знакомства и до окончательного результата взаимодействия. При этом, мы предлагаем уточнить на каждом из таких полисубъектов этапы, формы и методы взаимодействия, чтобы иметь представление о влиянии полисубъектного подхода на взаимодействие субъектов образовательного процесса.

Таким образом, мы обозначили роль полисубъектного подхода в образовательном процессе, выделили точки зрения исследователей и те особенности, которые привносит данный подход. Обозначили несколько полисубъектов, часть которых будет рассмотрена в дальнейшем для полного представления нам необходимо обозначить организационные компоненты полисубъектного подхода: формы работы, методы, технологии.

Приведем некоторые рассуждения по определению средств, ресурсов для осуществления данного подхода в образовательном процессе. Среди исследований прослеживаются методы, технологии, формы. Проанализировав источники, мы определили организационную составляющую полисубъектного подхода у Т. Б. Казачковой [6], Н. А. Кузнецовой [12], Е. И. Мануйловой [11] и Т. Ф. Сергеевой [14].

В работе Е. И. Мануйловой [11] прослеживаются следующие компоненты организации работы в рамках полисубъектного подхода: обсуждение педагогических ситуаций, решение проблемных задач, проведение деловых игр, овладение ситуациями общения и взаимодействия. Кроме того, отмечается проектирование уроков, в целом, проективная деятельность. Формы подготовки – педагогические мастерские, деловые игры, решение творческих кейсов и задач. Некоторые из представленных форм и методов могут использоваться и на уровне основного, общего образования.

В исследовании Т. Ф. Сергеевой [14] выделяется сетевое взаимодействие в полисубъектном подходе, как способ деятельности по совместному использованию информационных, инновационных ресурсов, а так же, как одно из условий определяется модель образовательной сети, где участники проявляют себя в нескольких аспектах: интерес, возможности, идея, деятельность, взаимодействие. Т. Б. Казачкова [6] обозначает индивидуально-личностную направленность образования, реализацию технологии диалогового взаимодействия, а Н. А. Кузнецова [12] вводит технологию «Норма плюс» включая в нее: метод игрового анализа и синтеза; метод визуализации абстрактных понятий; образовательные нейротренажеры и др.

Обобщая сказанное, отметим, что в рамках полисубъектного подхода прослеживается творческая составляющая, взаимодействие на любой форме (очно, дистанционно), возможно реализовать объединения, группы, коллективы для построения более тесного взаимодействия между субъектами. Дальнейшее взаимодействие позволяет развивать умение работы над собой, работать в коллективе, а также осуществлять рефлексивную и прогностическую деятельность.

### **Результаты.**

Проанализировав исследования, связанные с вопросом специфики, строения, организации полисубъектного подхода, обозначив структуру понятия «полисубъектный подход», компоненты и его роль в педагогической сфере, а также полисубъекты образовательного процесса, обозначим роль полисубъектного подхода на каждом полисубъекте системы образования. В таблице мы проведем описание через этапы взаимодействия субъектов, формы и методы взаимодействия между ними в рамках полисубъекта.

Таблица 1.

## Роль полисубъектного подхода во взаимодействии субъектов

№	Полисубъект	Этапы взаимодействия субъектов	Формы	Методы
1.	«Обучающийся-обучающийся»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Первичное знакомство.</li> <li>2. Восприятие информации от собеседника в диалоге.</li> <li>3. Принятие или непринятие друг друга.</li> <li>4. Реагирование на информацию от собеседника.</li> <li>5. Разговаривать на общие друг для друга темы.</li> <li>6. Эффективная совместная деятельность.</li> <li>7. Полное взаимопонимание между субъектами.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Работа в парах.</li> <li>2. Лабораторная работа.</li> <li>3. Игра.</li> <li>4. Дистанционное обучение.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Решение ситуаций.</li> <li>2. Анализ конкретной ситуации.</li> <li>3. Эксперимент, опрос, измерение.</li> <li>4. Методы рефлексии.</li> </ol>
2.	«Обучающийся-родители»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Первичная встреча субъектов.</li> <li>2. Открытость общения.</li> <li>3. Разговор на общие темы.</li> <li>4. Взаимное содействие между субъектами.</li> <li>5. Полное взаимопонимание между людьми.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Беседа, игра.</li> <li>2. Совместная творческая деятельность.</li> </ol>	Метод «деревя целей».
3.	«Педагог-обучающиеся»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Первичная встреча субъектов.</li> <li>2. Восприятие друг друга.</li> <li>3. Установление сотрудничества между субъектами.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Диалогические формы занятий.</li> <li>2. Групповые занятия.</li> <li>3. Урок с элементами интерактива.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Упражнения.</li> <li>2. Метод примера.</li> <li>3. Эвристические методы: исследование, поиск решения задач, проекты.</li> </ol>



		<p>4. Общение на общие темы.</p> <p>5. Совместная деятельность.</p> <p>6. Эффективное влияние друг на друга.</p>		
4.	«Родители-педагог»	<p>1. Первичное знакомство.</p> <p>2. Восприятие друг друга.</p> <p>3. Открытость общения.</p> <p>4. Умение слушать и слышать собеседника.</p> <p>5. Влияние друг на друга.</p>	<p>1. Беседа.</p> <p>2. Дистанционное, очное взаимодействие.</p>	<p>1. Методы прогнозирования.</p> <p>2. Метод «круглого стола» (родительские собрания).</p>
5.	«Педагог-педагоги»	<p>1. Слушать и слышать друг друга.</p> <p>2. Видеть собеседника в диалоге.</p> <p>3. Открытое общение.</p> <p>4. Совместная деятельность.</p> <p>5. Содействие между субъектами.</p> <p>6. Партнерство.</p>	<p>1. Дистанционное, очное взаимодействие.</p> <p>2. Тьюториал, тренинги, беседы.</p>	<p>1. Интерактивные обучающие системы.</p> <p>2. Метод перевернутого обучения.</p> <p>3. Методы-операции: измерение, тестирование и др.</p>
6.	«Педагог-методическое объединение»	<p>1. Восприятие друг друга.</p> <p>2. Общение на общие темы, понятные одному кругу субъектов.</p> <p>3. Эффективная совместная деятельность.</p> <p>4. Содействие между людьми.</p>	<p>1. Дистанционное, очное взаимодействие.</p> <p>2. Диалогические формы взаимодействия.</p> <p>3. Тренинги, беседы.</p>	<p>1. Методы рефлексии и прогностики.</p> <p>2. Мониторинг, постановка проблемы, измерение.</p>
7.	«Студент-студент»	<p>1. Первичная встреча.</p> <p>2. Поиск тем для общения.</p>	<p>1. Беседа, тренинги.</p> <p>2. Очные, заочные, дистанционные занятия.</p>	<p>1. Решение ситуаций.</p> <p>2. Анализ конкретной ситуации.</p>

		<p>3. Первичное взаимодействие.</p> <p>4. Общение на общие темы.</p> <p>5. Активное взаимодействие между субъектами.</p>	<p>3. Лабораторно-практические работы.</p>	<p>3. Эксперимент, опрос, измерение.</p>
8.	«Студент-одногоруппники»	<p>1. Восприятие информации от собеседников.</p> <p>2. Принятие или непринятие друг друга.</p> <p>3. Восприятие друг друга.</p> <p>4. Безоценочное реагирование на информацию, полученную от собеседника.</p> <p>5. Творческая деятельность между субъектами.</p> <p>6. Групповое взаимодействие.</p> <p>7. Общие идеи в общении между субъектами.</p>	<p>1. Диалогические формы взаимодействия.</p> <p>2. Очное, заочное, дистанционное взаимодействие.</p> <p>3. Игровая форма деятельности.</p> <p>4. Практические занятия.</p>	<p>1. Организация «круглого стола».</p> <p>2. Концерты, постановки, актив вуза.</p> <p>3. Использование Google Meet, Zoom, «Telegram», «VK».</p>
9.	«Студент-преподаватель»	<p>1. Первичное восприятие.</p> <p>2. Поиск общим тем для общения.</p> <p>3. Установление сотрудничества между субъектами.</p> <p>4. Совместная исследовательская деятельность.</p> <p>5. Проявление творческой деятельности во взаимодействии.</p> <p>6. Эффективная совместная деятельность.</p>	<p>1. Диалог</p> <p>2. Исследования.</p> <p>3. Сотрудничество.</p>	<p>1. Использование Google Meet, Zoom, «Telegram», «VK», электронной почты.</p> <p>2. Конференции различного уровня.</p>

10	«Преподаватель-студенты»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Первичная встреча субъектов.</li> <li>2. Восприятие друг друга.</li> <li>3. Групповая деятельность.</li> <li>4. Совместная исследовательская деятельность.</li> <li>5. Общение на общие темы.</li> <li>6. Взаимное содействие между субъектами.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Диалогические формы занятий.</li> <li>2. Очное, заочное, дистанционное обучение.</li> <li>3. Тренинги.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Метод контекстного обучения.</li> <li>2. Методы рефлексии и прогностики.</li> <li>3. Организация «круглого стола».</li> <li>4. Метод «перевернутого» обучения.</li> <li>5. Конференции различного уровня.</li> </ol>
11	«Преподаватель-преподаватели»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Слушать и слышать друг друга.</li> <li>2. Видеть собеседника в диалоге.</li> <li>3. Совместная исследовательская деятельность.</li> <li>4. Партнерство.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Дистанционное взаимодействие.</li> <li>2. Тьюториал, тренинги, беседы.</li> <li>3. Исследовательская деятельность.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Интерактивные обучающие системы.</li> <li>2. Метод «перевернутого» обучения.</li> <li>3. Методы-операции: измерение, тестирование и др.</li> <li>4. Моделирование педагогических ситуаций.</li> </ol>
12	«Преподаватель-сотрудники кафедры»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Восприятие друг друга.</li> <li>2. Общение на общие темы, понятные одному кругу субъектов.</li> <li>3. Эффективная совместная командная деятельность.</li> <li>4. Содействие между людьми.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Дистанционное взаимодействие.</li> <li>2. Тьюториал, тренинги, беседы.</li> <li>3. Исследовательская деятельность.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Методы рефлексии и прогностики.</li> <li>2. Мониторинг, постановка проблемы, измерение.</li> <li>3. Научно-исследовательская деятельность.</li> <li>4. Проектирование технологий обучения.</li> </ol>

Таким образом, нами были определены полисубъекты образовательного процесса: «Обучающийся-обучающийся», «Обучающийся-родители», «Педагог-обучающиеся», «Родители-педагог», «Педагог-педагоги», «Педагог-методическое объединение», «Студент-студент», «Студент-одногоруппники», «Студент-преподаватель», «Преподаватель-студенты», «Преподаватель-преподаватели», «Преподаватель-сотрудники кафедры», показали взаимодействие субъектов внутри них через этапы взаимодействия, учитывая полисубъектный подход. Через данные этапы, формы, методы мы обозначили роль полисубъектного подхода в организации взаимодействия субъектов образования.

**Заключение.**

В данной статье мы осуществили анализ источников по вопросу места полисубъектного подхода в системе образования, определил исследователей, которые занимались изучением данного подхода, обозначили понятийно-терминологическое поле данного подхода и представили его схему. В результате была представлена таблица, в которой прослеживается роль полисубъектного подхода в организации взаимодействия субъектов образования. Представленные в таблице формы и методы можно использовать в обозначенных полисубъектах. Представленное исследование является частью диссертационного исследования.

**Список источников:**

1. Абашина В.В. К проблеме реализации полисубъектного подхода во взаимодействии с семьей // Пермский педагогический журнал. 2021. № 12. С. 23-25. URL: <https://www.elibrary.ru/svhhkd>
2. Вачков И.В. Полисубъектное взаимодействие в образовательной среде // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2014. Т. 11, № 2. С. 36-50. URL: <https://www.elibrary.ru/twhxmb>
3. Венкова З.Л. Полисубъектный подход к организации образовательных инноваций: методологический и содержательный аспект // Пермский педагогический журнал. 2021. № 12. С. 26-30. URL: <https://www.elibrary.ru/htjydt>
4. Захарищева М.А. Полисубъектный подход к организации конкурсов педагогического мастерства // Пермский педагогический журнал. 2021. № 12. С. 39-42. URL: <https://www.elibrary.ru/tneoac>
5. Иванова С.П. Полисубъектное взаимодействие в социально-педагогической среде как фактор развития профессионально-личностной компетентности учителя // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки. 2013. № 3. С. 161-170. URL: <https://www.elibrary.ru/rdkoel>
6. Казачкова Т.Б. Феномен полисубъектного взаимодействия в системе постдипломного образования // Постдипломное образование: проблемы развития личности. Материалы VIII международной научно-практической конференции кафедры педагогики и андрагогики. - СПб., 2009. - С. 52-54.
7. Колотов В.Я. Новые подходы к преподаванию иностранных языков в процессе полисубъектного взаимодействия в современной образовательной среде // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2013. № 3. С. 62-68. URL: <https://www.elibrary.ru/sbuesn>
8. Кролевецкая Е.Н., Исаев И.Ф. Социокультурная образовательная среда вуза как фактор развития полисубъектности будущего педагога // Высшее образование в России. 2022. Т. 31, № 6. С. 114–135. DOI: [10.31992/0869-3617-2022-31-6-114-135](https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-6-114-135)
9. Кролевецкая Е.Н., Исаев И.Ф., Собянин Ф.И. Типология педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса в вузе: полисубъектный подход // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 8, № 4. С. 413-418. DOI: [10.30853/ped20230065](https://doi.org/10.30853/ped20230065)
10. Кушнер Ю.З. Методология и методы педагогического исследования: - Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2001. - 66 с.
11. Мануйлова Е.И. Условия реализации полисубъектного подхода в профессиональной подготовке педагогов // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: проблемы, перспективы, технологии: Сборник научных трудов участников V Международной научно-практической конференции. - Орёл: Модуль-К, 2018. - С. 269-273. URL: [10.30853/ped20230065](https://doi.org/10.30853/ped20230065)

12. Моисеева Л.В., Кузнецова Н.А. Полисубъектный подход к организации преемственного образовательного процесса // Пермский педагогический журнал. 2021. № 12. С. 43-46. URL: <https://www.elibrary.ru/bbxclo>
13. Полисубъектность воспитания как условие конструирования социально-педагогической реальности (концепция) // Авторы составители: Алиева Л.В., Беляев Г.Ю., Д.В.Григорьев [и др.]. Ред. Н. Л. Селиванова. - М.: ИТИП, 2009. - С. 35.
14. Сергеева Т.Ф. Социальные и методологические ориентиры развития образования: полисубъектный подход // Academia. Педагогический журнал Подмосковья. 2014. № 1(1). С. 25-31. URL: <https://www.elibrary.ru/ttybeh>
15. Слостенин В.А. и др. Педагогика: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений // В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. - М.: Академия, 2002. - 576 с.
16. Фалунина Е.В. Становление полисубъектного подхода в области гуманитарных наук и образования (исторический аспект) // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2019. № 3(37). С. 136-140. URL: <https://www.elibrary.ru/ynpadc>
17. Эрдынеева К.Г. Политические риски: полисубъектный подход // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. 2012. № 1-2. С. 32-38. URL: <https://www.elibrary.ru/pjuksr>
18. Krolevetskaya E.N., Isaev I.F., Eroshenkova E.I. [et al.] Bachelor of education model: integration of approaches // Perspectives of Science and Education. 2021. No. 3(51). P. 55-69. DOI: [10.32744/pse.2021.3.4](https://doi.org/10.32744/pse.2021.3.4)
19. Triandis H.C. Individualism-Collectivism and Personality // Journal of Personality. 2001. Vol. 69 (6). DOI: [10.1111/1467-6494.696169](https://doi.org/10.1111/1467-6494.696169)

#### References:

1. Abashina V.V. On the problem of implementing a polysubjective approach in interaction with the family. *Perm Pedagogical Journal*, 2021, no. 12, pp. 23-25. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/svhhkd>
2. Vachkov I.V. Polysubjective interaction in the educational environment. Psychology. *Journal of the Higher School of Economics*, 2014, vol. 11, no. 2, pp. 36-50. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/twhxmb>
3. Venkova Z.L. Polysubjective approach to the organization of educational innovations: methodological and substantive aspect. *Perm Pedagogical Journal*, 2021, no. 12, pp. 26-30. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/htjydt>
4. Zakharishcheva M.A. Polysubjective approach to the organization of pedagogical skill contests. *Perm Pedagogical Journal*, 2021, no. 12, pp. 39-42. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/tneoac>
5. Ivanova, S. P. Polysubjective interaction in the socio-pedagogical environment as a factor in the development of professional and personal competence of a teacher. *Bulletin of Pskov State University. Series. Social, humanitarian, psychological and pedagogical sciences*, 2013, no. 3, pp. 161-170. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/rdkoel>
6. Kazachkova T.B. *The phenomenon of polysubjective interaction in the system of postgraduate education. Postgraduate education: problems of personality development*. St. Petersburg, 2009. pp. 52-54.
7. Kolotov V.Ya. New approaches to teaching foreign languages in the process of polysubjective interaction in a modern educational environment. *Actual problems of physical and special training of law enforcement agencies*, 2013, no. 3, pp. 62-68. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/sbuesn>

8. Krolevetskaya E.N., Isaev I.F. The socio-cultural educational environment of the university as a factor in the development of the polysubjectivity of the future teacher. *Higher education in Russia*, 2022, vol. 31, no. 6, pp. 114-135. (In Russian). DOI: [10.31992/0869-3617-2022-31-6-114-135](https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-6-114-135)
9. Krolevetskaya E.N., Isaev I. F., Sobyenin F.I. Typology of pedagogical interaction of subjects of the educational process in higher education: a polysubjective approach. *Pedagogy. Questions of theory and practice*, 2023, vol. 8, no. 4, pp. 413-418. (In Russian). DOI: [10.30853/ped20230065](https://doi.org/10.30853/ped20230065)
10. Kushner Y.Z. *Methodology and methods of pedagogical research*. Mogilev, Kuleshov Moscow State University Publ., 2001. 66 p.
11. Manuilova E.I. *Conditions for the implementation of a polysubjective approach in the professional training of teachers*. Orel, Modul-K LLC Publ., 2018. pp. 269-273. (In Russian). URL: [10.30853/ped20230065](https://www.elibrary.ru/tyybeh)
12. Moiseeva L.V., Kuznetsova N.A. Polysubjective approach to the organization of a continuous educational process. *Perm Pedagogical Journal*, 2021, no. 12, pp. 43-46. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/bbxclo>
13. Alieva L.V., Belyaev G.Yu., Grigoriev D.V. et al. *Polysubjectivity of education as a condition for constructing socio-pedagogical reality (concept)*. Moscow, ITIP Publ., 2009. p. 35.
14. Sergeeva, T.F. Social and methodological guidelines for the development of education: a polysubjective approach. *Academia. Pedagogical journal of the Moscow region*, 2014, no. 1(1), pp. 25-31. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/ttybeh>
15. Slastenin V.A. et al. *Pedagogy: a textbook for students of higher pedagogical educational institutions*. Moscow, Academy Publ., 2002. 576 p.
16. Falunina E.V. The formation of a polysubjective approach in the field of humanities and education (historical aspect). *Problems of socio-economic development of Siberia*, 2019, no. 3(37), pp. 136-140. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/ynpadc>
17. Erdyneeva K.G. Political risks: a polysubjective approach. *Scientific vision. Series 2: Humanities*, 2012, no. 1-2, pp. 32-38. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/pjuksr>
18. Krolevetskaya E.N., Isaev I.F., Eroshenkova E.I. et al. Bachelor of education model: integration of approaches. *Perspectives of Science and Education*, 2021, no. 3(51), pp. 55-69. DOI: [10.32744/pse.2021.3.4](https://doi.org/10.32744/pse.2021.3.4)
19. Triandis H.C. Individualism-Collectivism and Personality. *Journal of Personality*, 2001, vol. 69 (6). DOI: [10.1111/1467-6494.696169](https://doi.org/10.1111/1467-6494.696169)

Submitted: 27 December 2023

Accepted: 27 January 2024

Published: 28 January 2024

