

© М.В. Горячих, И.В. Караберов, Ж. Мабиала, Д.В. Линский

Научная статья

УДК 338.433

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2024.1.02>

## СУЩНОСТНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТРУКТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ И РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

М.В. Горячих, И.В. Караберов, Ж. Мабиала, Д.В. Линский

### **Горячих Мария Владимировна,**

кандидат технических наук, доцент кафедры экономической теории, Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия.

ORCID: 0000-0003-2427-0745

[goryachih@ieu.cfuv.ru](mailto:goryachih@ieu.cfuv.ru)

### **Караберов Игорь Васильевич,**

аспирант кафедры экономической теории, Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, Симферополь, Крым, Россия.

[0768732@gmail.com](mailto:0768732@gmail.com)

### **Мабиала Жильберт,**

Ph.D., доцент кафедры экономической теории, Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, Симферополь, Крым, Россия.

ORCID: 0000-0002-5310-2399

[gilmabiala@mail.ru](mailto:gilmabiala@mail.ru)

### **Линский Дмитрий Викторович,**

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории, Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия.

ORCID: 0000-0003-1267-4697

[linskydv@rambler.ru](mailto:linskydv@rambler.ru)

**Аннотация.** Рассмотрена эволюция фундаментальных основ изучения структуры экономики, ее составные элементы и подходы к анализу динамических изменений с позиции основ трансформации и преобразований экономики. Сформированы теоретические основы толкования категорий «структуризация экономики», «структурные сдвиги» и «структурная трансформация экономики». Идентифицированы причины, вызывающие структурные изменения в экономике, а также определенные структурные сдвиги, характерные для любого элемента структуры экономики. Выяснены причины и особенности динамических и циклических колебаний в экономике, а также внутренние и внешние характеризующие их факторы. Кроме того, рассматривается направление и сила влияния циклических колебаний экономики на трансформацию ее структуры. Исследована

*сущность, причины возникновения и функции структурных кризисов. Систематизированные противоречия структурных изменений, обуславливающие возникновение структурных кризисов. Сформированы наиболее ключевые задачи структурного преобразования экономики, заключающиеся в: избегании структурных деформаций, стимулировании эффективных и конкурентоспособных производств, реорганизации устаревших и неэффективных элементов экономической структуры. Проведена формализация процесса формирования и развития (структуризации) структуры экономики страны, учитывая цикличность экономического развития, что позволило исследовать предпосылки возникновения определенных структурных сдвигов, а также сформировать теоретический базис для дальнейшего прогнозирования структурной перестройки экономики.*

**Ключевые слова:** *структуризация экономики, структурная трансформация экономики, структурный кризис, цикличность экономического развития, развитие экономики, экономический рост, рыночно-отраслевые преобразования.*

**Библиографическая ссылка:** *Горячих М.В., Караберов И.В., Мабияла Ж., Линский Д.В. Сущностно-методические аспекты структурной трансформации и развития экономики // ЦИТИСЭ. 2024. № 1. С. 23-39. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2024.1.02>*

Research Full Article

UDC 338.433

## FUNDAMENTALS AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF STRUCTURAL TRANSFORMATION AND ECONOMIC DEVELOPMENT

M.V. Goryachih, I.V. Karaberov, G. Mabilia, D.V. Linsky

### **Marya V. Goryachih,**

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor,  
Department of Economic Theory, V.I. Vernadsky  
Crimean Federal University, Simferopol, Russian  
Federation.

ORCID: 0000-0003-2427-0745

[goryachih@ie.u.cfuv.ru](mailto:goryachih@ie.u.cfuv.ru)

### **Igor V. Karaberov,**

Post-graduate student, Department of Economic  
Theory, V.I. Vernadsky Crimean Federal University.  
Simferopol, Russian Federation.

[0768732@gmail.com](mailto:0768732@gmail.com)

### **Gilbert Mabilia,**

Ph.D. in Economics, Associate professor, Department  
of Economic Theory, V.I. Vernadsky Crimean Federal  
University, Simferopol, Russian Federation.

ORCID: 0000-0002-5310-2399

[gilmabilia@mail.ru](mailto:gilmabilia@mail.ru)

**Dmitriy V. Linskiy,**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,  
Department of Economic Theory, V.I. Vernadsky  
Crimean Federal University, Simferopol, Russian  
Federation.

ORCID: 0000-0003-1267-4697

linskydv@rambler.ru

**Abstract.** *The evolution of the fundamental foundations of the study of the structure of the economy, its constituent elements and approaches to the analysis of dynamic changes from the standpoint of the fundamentals of transformation and transformations of the economy are considered. The theoretical foundations of the interpretation of the categories "structuring of the economy", "structural shifts" and "structural transformation of the economy" are formed. The reasons causing structural changes in the economy, as well as certain structural shifts characteristic of any element of the structure of the economy are identified. The causes and features of dynamic and cyclical fluctuations in the economy, as well as internal and external factors characterizing them, are clarified. In addition, the direction and strength of the influence of cyclical fluctuations of the economy on the transformation of its structure are considered. The essence, causes and functions of structural crises are investigated. Systematized contradictions of structural changes that cause the emergence of structural crises. The most key tasks of the structural transformation of the economy are formed, which consist in: avoiding structural deformations, stimulating efficient and competitive industries, reorganizing outdated and inefficient elements of the economic structure. The formalization of the process of formation and development (structuring) of the structure of the country's economy has been carried out, considering the cyclical nature of economic development, which made it possible to investigate the prerequisites for the emergence of certain structural shifts, as well as to form a theoretical basis for further forecasting the structural restructuring of the economy.*

**Keywords:** *structuring of the economy, structural transformation of the economy, structural crisis, cyclical economic development, economic development, economic growth, market and branch transformations.*

**For citation:** *Goryachih M.V., Karabero I.V., Mabila G., Linsky D.V. Fundamentals and methodological aspects of structural transformation and economic development. CITISE, 2024, no. 1, pp. 23-39. DOI: <https://doi.org/10.15350/2409-7616.2024.1.02>*

**Введение.**

Структура экономики любого государства характеризуется своей неоднородностью, четкой иерархией и соответствующими пропорциями между ее структурными элементами. Соответственно, развитие структуры экономики характеризуется качественными изменениями в экономике, возникающими на основе структурных сдвигов. Именно поэтому процесс формирования и развития структуры экономики целесообразно рассматривать с позиций структурных преобразований, постоянно происходящих в отдельных элементах экономической системы и накопление которых, приводит к ее трансформации.

Надо сказать, что типология экономических систем неразрывно связана с характером их трансформации, в процессе которых и происходит их изменение. Рыночно-отраслевые преобразования в современных условиях создают основы стимулирования интереса к исследованиям закономерностей трансформации и развития экономики. Однако, несмотря на значительную актуальность проблемы, большинство научных исследований экономических систем носят эмпирический характер. Недостаточно разработанными являются отдельные теоретические проблемы, мало внимания уделяется обоснованию теоретико-

методологических аспектов трансформации как одного из направлений эволюции экономических систем.

В современной экономической литературе содержатся различные подходы к исследованию трансформации и развития экономики, авторы часто дают совершенно противоположные определения и толкования этого термина. Понятие «трансформация» используется наряду с понятиями «эволюция», «преобразование», «период реформирования», «переходный период» и т.д. Соответственно, существует объективная необходимость выявления различий и соотношения между понятиями эволюции, трансформации, реформирования и модернизации экономической системы.

В современных условиях состояние российской экономики можно охарактеризовать как удовлетворительное, с относительно умеренными тенденциями развития, которые в ряде случаев опережают общие тенденции развития некоторых стран ЕС. Введение ограничений в марте 2020 года привело к замедлению экономики. В целом ограничительные меры привели к спаду экономической активности, свертыванию значительной части деятельности, резкому снижению совокупного спроса, росту безработицы и банкротств, а также усилению проблем с ликвидностью на микро- и макроуровне. Влияние цифровых технологий на социально-экономические явления и процессы в современных условиях оказалось настолько велико, что способствует трансформации фундаментальных моделей организации и развития промышленных систем. Однако ключевые аспекты экономического развития, основанного на цифровых технологиях, требуют уточнения и совершенствования экономической политики с учетом постоянных изменений. Развитие цифровой экономики сегодня находится в состоянии понимания системных проблем, поэтому особенно важно определить ключевые особенности и характеристики текущего периода, сравнить преимущества и угрозы, чтобы сгладить возможные потрясения. Совершенствование теоретико-методологических подходов к анализу проблем трансформации экономической системы является актуальным и востребованным направлением научных исследований. Трансформационные и современные процессы экономического развития и расширение связей бросают вызов традиционным стратегическим подходам к совершенствованию экономической политики с учетом происходящих изменений.

Вышеупомянутое позволяет утверждать, что, несмотря на широкий спектр публикаций, терминологический аспект опытной трансформации экономических систем имеет недостаточно комплексный характер изучения и теоретико-методологического обоснования.

Цель исследования состоит в обобщении теоретических и методических основ структурных преобразований, осуществляющихся институциональными формированиями для реализации задач развития экономической системы страны и отраслей деятельности. При этом, важным моментом является идентификация логической схемы трансформации и развитие экономических систем с предварительным уточнением понятийного аппарата исследований этих процессов.

В ходе трансформационных преобразований наблюдается усовершенствование составляющих структуры, что обеспечивает улучшение результативности функционирования всей экономической системы по сравнению с предыдущими периодами [6, 28]. Наряду с этим возникновение новых качественных состояний в структурных элементах экономики приводит к тому, что часть составляющих структуры исчерпывает свои возможности к изменению. Как следствие, происходит структурная перестройка экономики. В этом контексте важно отметить наличие трансформационных процессов, возникающих в рамках различных структурных элементов с целью обеспечения удовлетворения системой текущих потребностей. Наряду с этим структурные трансформации обуславливают значительные изменения в экономике, что неизбежно приводит к кризисам и полномасштабного реструктурирования экономики.

#### **Обзор литературы и исследований.**

Фундаментальные основы изучения структуры экономики в целом и ее изменений были заложены еще в трудах физиократов и классиков политической экономии в XVIII в. – в начале XIX в. С тех пор экономическая теория постоянно накапливала знания о структуре экономики, ее составных элементах и подходах к анализу динамических изменений структуры. Определяющим в контексте развития структурного анализа является труд И.И. Романца [3], который дал своеобразный толчок дальнейшим исследованиям. Невозможно не отметить вклад в теорию структурных сдвигов М.Д. Кондратьева, который поддерживает много отечественных ученых и зарубежных исследователей. Так, в своих трудах [17, 21] и др. формирует понятие «структурный кризис» и обосновывает соответствующие изменения в экономике в результате их наступления. Эмпирическое обоснование Н.З. Пучининым [17] закономерности связи между восходящими и нисходящими стадиями цикла и волнами технологических (инновационных) изменений явилось основой для разработки инновационной теории экономического развития, которая, в свою очередь, явилась фундаментом для создания эволюционной теории экономического развития Д. Фролова [21]. Развитие научного положения Й. Шумпетера [22] продолжилось в трудах зарубежных исследователей, которые обосновывали наибольшую чувствительность структурных элементов экономики к инновациям именно в периоды депрессии [1].

Эмпирическое подтверждение указанных теоретических основ было получено в работах Г. Клейнера и др. [28] путем выявления тесной корреляционной связи между «диффузией» инноваций и обширными циклами М.Д. Кондратьева, особенно во время фазы подъема, когда инновационное развитие достигает своего пика. Еще одним определяющим научным трудом в исследовании структурных изменений экономики является теория современного экономического роста Нобелевского лауреата С. Кузнецца, который доказал, что в основе процесса экономического развития находятся структурные сдвиги в экономике: «экономический рост сопровождается разрешением конфликтов, постоянно возникающих вследствие стремительных изменений в структуре экономик» [14].

Кризис 70-х годов XX ст., связанный с нефтью, стал триггером изменения функциональной структуры экономики и соответственно запустил механизм структурных сдвигов, что требовало пересмотра подходов к анализу структуры экономики. Так, в настоящее время возникают новые методы статистического анализа данных в рамках построения эконометрических моделей экономики, направленные на идентификацию и предсказание структурных сдвигов. С этого времени в научной плоскости не угасает интерес к исследованию проблемы и выявлению закономерностей структурных сдвигов.

Исследованию концептуальных основ на современном этапе развития социально-экономических трансформаций (преобразований) посвящены труды отечественных и зарубежных ученых: Е.В. Федюкович [20], Е. Каменевой [11] и др. Трансформация отношений, возникающих в процессе формирования и развития экономических систем в условиях цифровизации, исследованы в работах С.Н. Лариной [14], Е. Каменевой [11] и др.

**Нерешенные ранее части всеобщей проблемы.** В направлении исследования теоретико-методологических подходов структуризации экономики важно разделять понятия структурных изменений, структурных сдвигов, структурной трансформации, структурного кризиса и структурной перестройки, которые существуют в соответствующем иерархическом единстве, отвечают четко определенному этапу жизненного цикла структуры и характеризуют ее динамическое развитие. Важность разграничения этих понятий объясняется тем, что до сих пор в научной литературе происходят случаи отождествления указанных категорий, что, на наш взгляд, неправильно и формирует основу для научной дискуссии. Кроме того, в дополнительном исследовании нуждаются структурные изменения, обуславливающие возникновение структурных кризисов. Проблемы, стоящие перед современной экономикой, вызваны внешними воздействиями и системными противоречиями. Однако эти обстоятельства открывают возможности для радикальной и всеобъемлющей экономической перезагрузки экономической системы на всех уровнях.

**Материалы и методы.**

Данная статья основана на методах и концепциях системного анализа, динамического устойчивого развития, экспертных аналитических инструментах и глобальных диалектических концепциях изучения науки. При раскрытии проблем современной трансформации социально-экономических изменений использовались методы функционального, структурного и институционального анализа. Ряд используемых методов и приемов основан на логических умозаключениях. Главным долгосрочным стратегическим ориентиром экономического роста является цифровизация российской экономики. Цифровая трансформация российской экономики будет оказывать все большее влияние на все отрасли и социально-экономическое развитие. Важнейшими столпами создания стоимости посредством цифровой трансформации экономики – эффектами цифровизации являются: оптимизация производственных и логистических процессов, повышение эффективности рынка труда, повышение продуктивности бизнеса. Потенциал цифровизации открывает возможности цифровой революции, основными инструментами которой являются инновационные технологии передачи информации и связи: Интернет вещей, виртуальная реальность, многомерное моделирование, беспилотные установки, робототехника и др.

**Результаты исследования.**

Эволюция структуры экономики происходит под влиянием различных условий и факторов социально-экономического, технологического, исторического характера, соответственно определяет конкретные особенности структурных изменений [9, 26]. Процесс формирования новых системных качеств структуры или их изменение направлены на достижение экономической системой динамического равновесия, поэтому важно заметить, что структуризация экономики может происходить в виде реструктуризации (процессы реорганизации функциональных структур, отказ от отдельных элементов структуры, разрушение и перестройка отдельных связей и т.п.) или за пределами существующей структуры как создание новых элементов и связей [15, 16].

«Следовательно, структуризация экономики – это совокупность качественных и количественных преобразований элементов экономической системы в течение определенного (длительного) промежутка времени, направленных на усовершенствование форм и методов ее функционирования. Структурные изменения возникают вследствие изменений, присущих отдельным элементам экономической системы, их взаимодействию или взаимосвязям. Соответственно, многочисленные структурные изменения характеризуются преобразованиями в межструктурных связях, а также в качественных признаках системы» [18, 19].

Необходимо заметить, что количество структурных изменений обусловлено сложностью структуры экономики, значительной совокупностью ее элементов, существующих в соответствующем единстве, взаимодействии и взаимосвязи и характеризующихся сложностью отношений между ними, а также значительным перечнем количественных и качественных состояний этих элементов и факторов, влияющих на их функционирование и т.д. Однако структурные изменения имеют разную степень влияния на структуру экономической системы. Да, некоторые виды изменений могут оказывать минимальное влияние на структуру и не приводить к существенным изменениям ее количественных и качественных свойств, но оказывать решающее влияние на отдельный ее элемент [4].

Список наиболее общих причин, вызывающих структурные изменения, таков: колебания инвестиционной активности; изменение потребностей общества; спад производства; накопление негативных социально-экономических тенденций; колебания инновационной активности субъектов экономических отношений; инновационная политика государства; международные отношения и связи; колебания потребительских трендов; ценовые колебания на рынках и т.д. Таким образом, структурные изменения обладают разной силой влияния на структуру экономики, однако их накопление в экономической

системе формирует основания для возникновения структурных сдвигов.

«Структурные сдвиги – это процесс качественного изменения взаимосвязей между сопоставимыми элементами макроэкономической системы, обусловленный неравномерной динамикой соотношения их количественными характеристиками, процесс адаптации основополагающих пропорций к условиям эндогенных и экзогенных изменений социально-экономической системы» [9].

Необходимо уточнить, что сопоставимые элементы макроэкономической системы – это составляющие, которые характерны для одного уровня системы (например, уровень домашних хозяйств, уровень субъектов хозяйствования и т.п.). Исходя из этого структурные сдвиги являются более сложной категорией, чем структурные изменения. Это четко доказано в труде И.И. Романца [3], выделявшего три уровня равновесия экономической структуры, детерминированных на основе продолжительности периода. Соответственно равновесие первого порядка характеризуется наиболее коротким по длительности периодом времени (в среднем 3 года) и определяет структурные сдвиги в объемах производства, потреблении, спросе и предложении, соотношении рыночных цен и т.д., однако объем производительных сил остается неизменным [5, 24].

Следовательно, структурные сдвиги не способны изменить, например, в целом отраслевую структуру экономики, а лишь способствуют ускорению или замедлению развития отдельных отраслей. Структурные сдвиги целесообразно рассматривать в контексте динамических и циклических колебаний в экономике, однако важно четко осознавать, что их отличие состоит в наличии непосредственно факта изменений в четко определенный период времени, которые произошли в системе потребностей субъектов экономических отношений или размещении экономических ресурсов в характере взаимосвязей между пропорциями структуры экономики. Динамика структурных сдвигов наиболее чувствительна к среднесрочным колебаниям экономической конъюнктуры.

Исходя из вышеуказанного, можно утверждать, что структурные сдвиги свойственны любому элементу структуры экономики, поэтому целесообразно кратко охарактеризовать их виды [13, 16, 19]:

- по территориальному признаку: в стране; в регионе; в административно-территориальном образовании;
- по степени охвата хозяйственных элементов: макросдвиг; мезосотрясения; микросдвиг;
- по характеру отношения к экономической системе: внутренние; внешние;
- по скорости, глубине и масштабности: эволюционные; революционные;
- по характеру отношения к стадии процесса воспроизводства: в производстве; в распределении; в обмене; в потреблении;
- по виду структуры экономики: структурные сдвиги по видам экономической деятельности (воспроизводственный тип); технологические; институциональные; пространственные; внешнеэкономические; отраслевые; по типам собственности; социально-экономические; эколого-деструктивные.

Соответственно приведенная классификация видов структурных сдвигов может быть существенно детализирована по каждому представленному элементу, поскольку структурные сдвиги происходят на каждом из этапов процесса «производство – распределение – обмен – потребление», им присущ синергетический и мультипликативный эффект.

Исходя из этого возникает явление структурной трансформации экономики, характеризующееся закреплением результатов структурных сдвигов и изменением пропорций общественного производства. То есть, структурная трансформация является опционной характеристикой процесса формирования и развития структуры экономики, поскольку она резюмирует структурные изменения за определенный (сравнительно

длительный) промежуток времени и характеризует условно устойчивое состояние структуры экономики, в рамках которого происходит развитие страны в целом.

«В профессиональной научной литературе сформировалась отдельная теория структурной трансформации, исследованиям которой посвящены многие труды ведущих ученых мира. Так, например, в трудах Н. Семеновой, теория структурной трансформации представлена в виде модели, характеризующейся эндогенными и экзогенными факторами влияния на экономический рост, а также ограничениями процесса трансформации» [18].

В исследованиях Г.Б. Клейнера структурная трансформация рассматривалась как положительное явление на наднациональном уровне, где роль государства минимальна [25].

«Исходя из рассмотренных трактовок сущности понятий «структурное изменение», «структурный сдвиг», «структурная трансформация», считаем, что не каждую теорию можно считать именно теорией структурной трансформации экономики. Некоторые теории (например, Й. Шумпетера, теория Всемирного банка, теория системной динамики мирового развития Д. Форрестера и Д. Медоуза) отождествляют указанный перечень категорий, описывая их как структурные изменения в экономике» [22].

Итак, подводя итог, отметим, что структурная трансформация не имеет признаков системности. Трансформационные изменения в структуре, происходящие под влиянием как внутренних, так и внешних факторов, обуславливают несколько обновленное качество структуры без принципиального изменения характера самой системы. Наряду с этим следует отметить, что структурная трансформация формирует основания для ускорения научно-технического прогресса и соответственно диспропорций в развитии отраслей экономики, секторов, технологических аспектов и т.д. Таким образом, этот процесс, как правило, характеризуется высокой конфликтностью и определяется как «структурный кризис».

Структурные кризисы возникают исключительно тогда, когда происходят мощные структурные преобразования (например, исчезают старые элементы и появляются новые) и возникают противоречия между неравномерной динамикой развития отдельных компонентов структуры, то есть происходит энтропия структуры экономики. Находящиеся в основе структурных кризисов противоречия условно можно разделить на две большие группы, приведенные в таблице 1. Следует отметить, что описанные противоречия могут иметь своим следствием эволюционное (постепенная модернизация структуры экономики) или революционное развитие структуры экономики (полная перестройка, возникновение новой структуры).

Явление структурного кризиса характеризуется, среди прочего, своей инертностью, стагнацией в наиболее важных отраслях и секторах экономики, снижением темпов экономического роста, значительными флуктуациями конъюнктуры рынков, несоответствием потребностей и имеющихся ресурсов, дисбалансом функционирования финансовой и внешнеэкономической сфер, возникновением социальных конфликтов в стране и т.д.

Наиболее ярким признаком структурного кризиса является стремительный рост морального и физического износа основных фондов, что приводит к «обременению» экономики непроизводительными старыми производствами, выпуску неконкурентоспособной продукции низкого качества, не способной обеспечить потребности субъектов по сравнению с импортными аналогами [18].

Таблица 1

Противоречие структурных изменений, обуславливающих возникновение структурных кризисов

Противоречие	Сущность	Примеры
1. Неравномерная динамика развития отдельных элементов	Несоответствие скорости конфигурации относительных количественных черт	– противоречие между сдвигами в натурально -



структуры экономики	структурных частей, векторов развития динамических действий; временные лаги	материальной, стоимостной структурах;
2. Неравномерная динамика материальных и нематериальных потребностей	Несоответствие потребностей в отдельных элементах структуры экономическим интересам хозяйствующих субъектов	– противоречие между внутренними и внешними структурными сдвигами; – противоречие между взаимодействующими разнонаправленными сдвигами

Источник: составлено авторами на основе [16, 18, 20]

Структурный кризис определяет неэффективность экономики, однако является обязательным условием перехода на новый уровень развития и существенного изменения качественных характеристик структурных элементов системы, образования новой структуры экономики. Следовательно, явление структурного кризиса определяет дихотомию процесса формирования структуры экономики, сущность которой состоит в том, что изменение структуры потребления обуславливает необходимость в новых видах производства, в то время как производство определяет структуру потребления.

«Возвращаясь к основополагающему труду М.Д. Кондратьева, отметим, что причиной структурных кризисов ученый считал возникновение новых производств, функционирующих гораздо эффективнее, чем уже существующие, имеющие гораздо больше конкурентных преимуществ» [17, 21].

Весомое место также занимают инновации, инициирующие структурную перестройку экономики в целом для обеспечения прогрессивного экономического роста страны. Все это обуславливает переход капитала из действующих производств к вновь созданным. В итоге структурные кризисы выполняют ряд важных функций, которые можно привести на рисунке 1.



**Рисунок 1** - Функции структурных кризисов в экономике

Источник: составлено авторами на основе [11, 14, 19]

Возникновение структурного кризиса свидетельствует о том, что дальнейшее эффективное функционирование текущей структуры экономики невозможно, как и невозможно расширение экономической активности субъектов без коренных изменений отраслевой структуры экономики, системы межотраслевых связей, технологических аспектов, организационно-правовых основ функционирования субъектов экономических отношений, а также методов рыночного и государственного регулирования.

Таким образом, выход из структурного кризиса возможен только при условии структурной перестройки экономической системы. Структурная перестройка экономики – это результат регулируемого формирования новой структуры экономики, обеспечивающей устойчивость, единство производственного процесса и необратимость структурных сдвигов. Также эта категория может быть определена как «изменение политического, государственного, экономического мышления с целью оптимизации пропорций занятости в управлении и экономике, капитале и его размещении на территории страны и получения объема и структуры национального продукта, адекватного внутренним потребностям и международному товарообмену» [7, 24].

Согласно всему вышеизложенному можно утверждать, что структурная перестройка является длительным и сложным процессом, цели которого должны быть четко закреплены в соответствующей государственной политике и формализованы в соответствующих реформах. Также необходимо добавить, что в трудах ведущих зарубежных и отечественных ученых структурная перестройка всегда коррелирует с понятием реструктуризации экономики, которое закрепляется на государственном уровне и чаще всего используется в отношении субъектов хозяйствования. Подводя итог, отметим, что ключевыми задачами структурного преобразования экономики является избегание структурных деформаций, поддержка и стимулирование эффективных и конкурентоспособных производств, ликвидация или реорганизация устаревших и неэффективных элементов структуры и связей, и т.п.

Ключевыми опорными моментами формирования современной экономической системы должны быть обеспечение цифровой трансформации экономики. При этом эффектами цифровизации должны выступить оптимизация рыночно-отраслевых составляющих, производственно-логистических операций, повышение эффективности функционирования рынка труда, повышение производительности оборудования. Потенциал трансформации экономики за счет цифровизации раскрывает возможности совершенствования деятельности отдельных отраслей экономической системы, основными инструментами реализации, которой выступают инновационные технологии передачи информации и коммуникации.

«В современных и российских реалиях цифровая трансформация экономики становится обязательным условием обеспечения и повышения экономического благосостояния страны. Следует отметить, что нынешний беспрецедентный кризис усиливает процессы экономической адаптации и ускоряет цифровизацию, способствуя созданию более совершенных отраслевых структур экономики страны» [6].

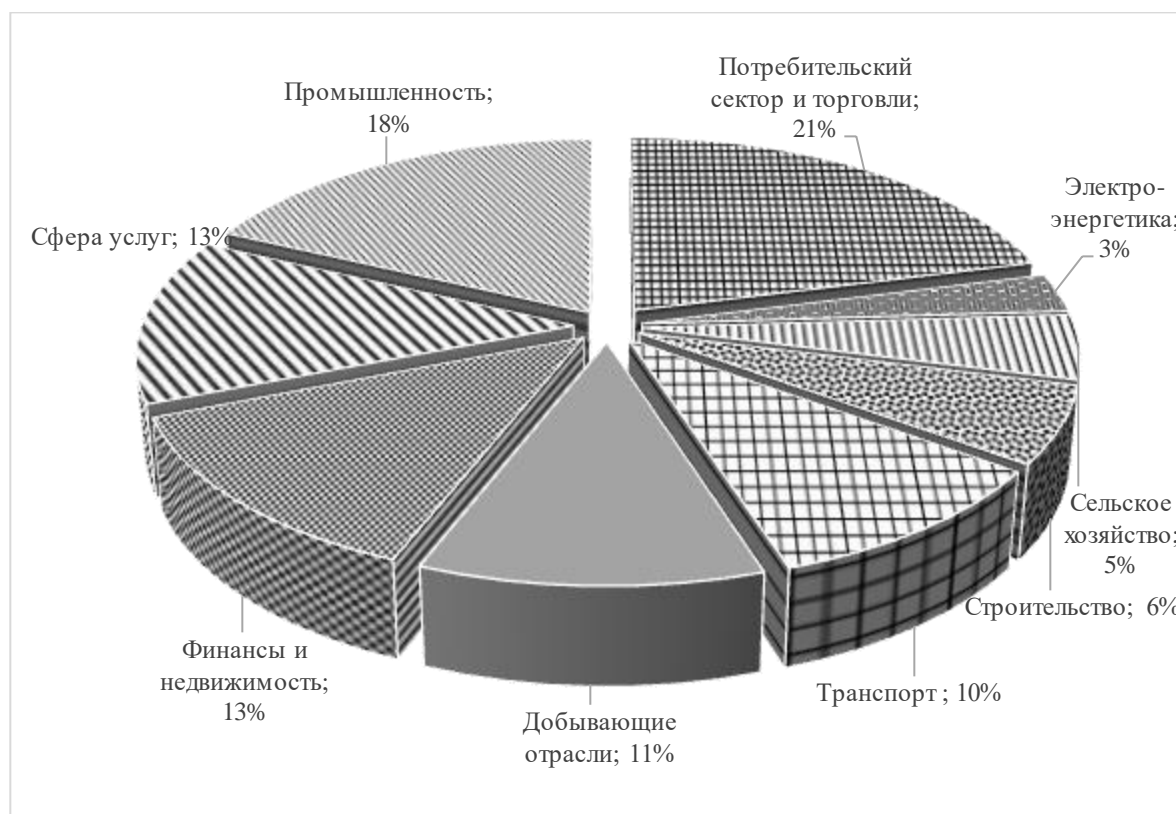
Высокая скорость происходящих изменений требует немедленной переориентации, характеризующейся оперативностью реагирования на изменяющиеся социально-экономические условия с учетом глобальных тенденций экономического развития в целом, и особенно в периоды санкций и кризисов. Поэтому можно выделить основные тенденции развития цифровой экономики: внедрение цифровых технологий во все отрасли экономики страны, создание новых промышленных моделей и коммуникационных технологий, цифровизация науки, локализация социально-экономических отношений, сосредоточение внимания на развитии навыков инновационного и творческого мышления, переосмысление роли государства в системе управления страной.



**Рисунок 2** - Составляющие ориентиры структурной трансформации экономики  
Источник: составлено авторами на основе [12, 25]

Авторский подход к соотношению рассмотренных выше понятий, а также к обоснованию логики структурной трансформации экономики представлен на рисунке 2, трансформационные процессы в экономической системе могут происходить, как отмечалось выше, под влиянием ориентиров (факторов), как объективных, так и субъективных детерминант. Субъективным фактором является сознательное волевое влияние людей, направленное на ее изменение, что означает реформирование системы. Однако трансформация может быть следствием постепенных (эволюционных) процессов, проявляющихся в количественных, и, соответственно, качественных изменениях системы. Следует согласиться с утверждением О. Буклемишева [8], что трансформация – это не просто приспособление (мимикрия) какой-то системы к условиям хозяйствования, а замена предыдущей экономической системы качественно новой (системная трансформация) или значительные качественные изменения экономической системы, в результате которых возникает и начинает действовать новый хозяйственный механизм (внутрисистемная трансформация).

Как отмечалось выше, структурные изменения, сдвиги и в целом структурная перестройка экономики происходят в рамках зарождения и развития новых технологических устройств. Учитывая это, а также цикличность экономического развития как фундамента каких-либо структурных преобразований, приведем современную, обобщенную схему отраслевой структуры, формирования и развития экономики страны (рис. 3).



**Рисунок 3** - Обобщенная схема отраслевой структуры, формирования и развития экономики России

Источник: составлено авторами на основе<sup>1</sup>

«Каждая из длинных волн М.Д. Кондратьева характеризуется соответствующей структурой экономики и преобладанием конкретной технологии в производстве продукции, поэтому каждый из циклов называется технологическим устройством экономики. Периодизация технологических устройств начинается именно с 1803 г. – с первой промышленной революции и соответствующих преобразований в структуре экономики разных стран. Именно с этого времени активно начинает развиваться вторичный сектор экономики. Предпосылками соответствующих структурных сдвигов и, как следствие, структурной перестройки экономики были технические открытия и изобретения в различных сферах ремесленного и мануфактурного производств. Согласно концепции М.Д. Кондратьева относительно причинно-следственной связи перестройки структуры экономики и цикличности ее развития в основе такой перестройки находятся магистральные инновации. Первой из таких инноваций стало открытие текстильных машин, что ознаменовало начало периода механизации производства» [9].

Как свидетельствуют факты исторического развития мировой экономики, любая структурная перестройка сопровождалась кризисными явлениями в экономике. Сущность структурных кризисов заключается в активизации явления финансовализации экономики, т.е. преобладание финансового капитала над реальным [10].

Причинами структурных кризисов становится торможение научно-технического прогресса за счет инертности бизнеса в направлении освоения новых и высокопроизводительных инноваций и соответственно концентрации капитала на финансовых рынках вместо реального сектора экономики [12]. Так, предусмотренная М. Д.

<sup>1</sup> Особенности современной экономики России: проблемы и перспективы. Экономика России. VisaSam [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://visasam.ru/emigration/economy/ekonmika-rossii.html> (дата обращения: 23.10.2023)

Кондратьевым Великая депрессия 30-х годов XX ст. является одним из наиболее ярких примеров структурного кризиса, приведшего к качественным и кардинальным изменениям в структуре всей мировой экономики. Также финансово-экономический кризис 2007-2009 гг. является триггером кардинальных структурных изменений в мировой экономике, что характеризуется его структурной перестройкой.

В научной литературе шестой технологический строй получил название «NBIC – конвергенция» – аббревиатура от четырех ведущих отраслей (Nanotechnology – нанотехнологии, Biotechnology – биотехнологии, Information Technology – информационные технологии, Cognitive Science – когнитивная наука), которые станут ведущими движущими силами структурных изменений в экономике [2]. Наряду с этим развитие NBIC – конвергенции сегодня сдерживается рядом факторов, а именно незначительным масштабом и развитием соответствующих технологий, неподготовленностью социально-экономической среды к господству указанных отраслей и соответственно применения результатов их функционирования [25]. Несмотря на экспоненциальный рост затрат на освоение новейших технологий и масштаб их развития, удельный вес шестого технологического устройства экономики остается незначительным, что обусловлено незавершенностью процесса структурной перестройки ведущих экономик мира.

#### **Выводы.**

Современные условия системного кризиса в экономиках многих стран, и, в частности, России, привели развитие экономических систем к состоянию неопределенности и нестабильности, где ключевым стратегическим вектором является цифровизация экосистем. В настоящее время происходит трансформационный процесс формирования новой, формирующейся структуры «экосистемы цифровой экономики». Цифровизация как процесс обладает большим системным потенциалом трансформации различных секторов экономической системы, ее последствия могут быть сопоставимы с промышленными революциями и изменениями технологических укладов в истории развития человеческих обществ. Итоговый анализ процессов, происходящих в экономике и экономической системе, позволяет сформулировать вывод о необходимости научного обоснования и практического применения принципов устойчивой концепции трансформации и развития экономических систем на основе цифровизации как высшего этапа развития экономики знаний.

При этом, в дальнейших наших исследованиях будем указывать на важность учета иерархичности связи между такими категориями как структурные изменения, структурные сдвиги, структурная трансформация и структурный кризис для обеспечения эффективности процесса формирования и развития структуры экономики. Каждый из указанных этапов структуризации экономики идентифицирует соответствующее состояние структуры и обеспечивает способность прогнозировать будущие изменения и, как следствие, предупреждать или нивелировать их негативные проявления. На основе ретроспективного анализа развития мировой экономики на примере эволюции технологических устройств и на основе применения длинных цикловых волн М.Д. Кондратьева процесс структуризации экономики в пределах указанных этапов обоснован.

Из всего сказанного следует, что исследование логики и современной специфики развития экономических систем, типов и форм трансформаций позволяет сделать некоторые выводы. Во-первых, следует отметить взаимосвязь и накопительный характер трансформаций экономики. Постоянные количественные изменения могут определить недостаточное или слишком бурное развитие отдельных составляющих экономической системы, обуславливая таким образом функциональные трансформации, которые, при достижении определенных пределов адаптации, предельного значения воспроизводственных процессов, способны привести к системным трансформациям. Такая связь указывает на одинаковую природу экономических трансформаций и на последовательный, иерархический механизм их возникновения. Невозможно эффективно проводить адекватные преобразования, осуществлять макроэкономическое влияние без последовательного

прохождения всех трансформационных уровней (стадий). Во-вторых, повторяемость трансформации и развития свидетельствует о наличии своеобразного трансформационного цикла, состоящего из четырех основных этапов: этап непосредственной трансформации, этап интерформации, этап информации, этап посттрансформационного состояния.

#### Список источников:

1. Troub R. M. Stalemate in Technology: Innovations Overcome the Depression // Journal of Economic Issues. 1981. № 3 (15). P. 806–808. DOI: [10.1080/00213624.1981.11503897](https://doi.org/10.1080/00213624.1981.11503897)
2. Xiang C., Yeaple S. The Production of Cognitive and Non-cognitive Human Capital in the Global Economy. - Cambridge, MA.: Working Paper, 2018. 24524. DOI: <https://doi.org/10.3386/w24524>
3. Романец И.И. Ключевые аспекты трансформации экономики в современных условиях // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2020. Т. 9, № 4 (33). С. 310–313. DOI: [10.26140/anie-2020-0904-0073](https://doi.org/10.26140/anie-2020-0904-0073)
4. Автономов В.С., Белянин А.В. Поведенческие институты рыночной экономики: к постановке проблемы // Общественные Науки И Современность. 2011. № 2. С. 112–130. URL: <https://elibrary.ru/neisor>
5. Базуева Е. В. Факторный анализ динамики воспроизводства человеческого капитала в современной России // Вестник ННГУ. Серия: Социальные науки. 2015. № 38 (2). С. 47–67. URL: <https://elibrary.ru/ubvkwz>
6. Седнев В.А. Обоснование и содержание мероприятий по повышению устойчивости функционирования экономики страны в военное время // Технологии техносферной безопасности. 2017. № 3 (73). С.1–12. URL: <https://elibrary.ru/yocnaq>
7. Болгова К. Российская и мировая экономики: итоги за I квартал 2022. Что происходит с ВВП России и других стран, и каких результатов можно ждать по итогам года // Открытый Журнал. [Электронный ресурс]. URL: <https://journal.openbroker.ru/research/rossijskaya-i-mirovaya-ekonomiki-itogi-za-i-kvartal/> (Дата обращения: 09.01.2023).
8. Буклемишев О.В. «Структурная трансформация» российской экономики и экономическая политика // Проблемы прогнозирования. 2023. № 4. С. 42–53. DOI: [10.47711/0868-6351-199-42-53](https://doi.org/10.47711/0868-6351-199-42-53)
9. Маркова А.В. Динамика структурных сдвигов в экономике России и длинные волны в экономике // Бюллетень Международного Нобелевского экономического форума. 2012. № 1-1 (5). С. 269–273. URL: <https://elibrary.ru/qzxmfn>
10. Гущина Е.Ю. Механизм финансирования учреждений здравоохранения в решении социальных проблем // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 10 (10). С. 29–32.
11. Каменева Е. Формирование и использование финансового потенциала субъекта Российской Федерации. - Саратов: Саратовский государственный социально-экономический университет. 2007. - 18 с.
12. Климович М.А., Гасанов М.А. Методология исследования сущности и факторов структурных сдвигов в концепциях научных школ // Экономика и управление инновациями. 2019. № 2. С. 8–17. DOI: [10.26730/2587-5574-2019-2-8-17](https://doi.org/10.26730/2587-5574-2019-2-8-17)
13. Головин А.А. Теоретические аспекты экономической самодостаточности России в условиях глобализации // Вестник международных научных конференций. 2015. № 11 (15). С. 41–44. URL: <https://elibrary.ru/vpprvp>
14. Ларин С. Н., Соколов Н. А. Постиндустриальная экономика: концептуальные особенности развития и стратегии экономического роста стран-лидеров // Бюллетень науки и практики. 2018. № 4 (4). С. 305–321. DOI: [10.5281/zenodo.1218435](https://doi.org/10.5281/zenodo.1218435)
15. Магомедов Р.М., Гаджимагомедова С.Г., Гашимова И.Ю. Инструменты регулирования социально-экономического развития регионов // Региональные проблемы

преобразования экономики. 2019. № 6. С.50-56. DOI: [10.26726/1812-7096-2019-6-50-56](https://doi.org/10.26726/1812-7096-2019-6-50-56)

16. Красильников О.Ю. Взаимосвязь структурных сдвигов и экономического развития России // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2017. Т. 17. № 2. С. 127–155. DOI: [10.18500/1994-2540-2017-17-2-127-133](https://doi.org/10.18500/1994-2540-2017-17-2-127-133)

17. Пучинин Н.З. Финансово-экономические кризисы последних десятилетий и их влияние на российскую экономику // Прайм. Россия сегодня. 2020. [Электронный ресурс]. - URL: <https://roscongress.org/materials/finansovo-ekonomicheskie-krizisy-poslednikh-desyatiletii-i-ikh-vliyanie-na-ekonomiku-rossii/> (Дата обращения: 09.01.2023)

18. Семенова Н.А. Структурно-функциональная организация жизненной успешности как метаресурса личности современного преподавателя высшей школы // Российский психологический журнал. 2022. № 4 (19). DOI: [10.21702/rpj.2022.4.6](https://doi.org/10.21702/rpj.2022.4.6)

19. Переверзев Г.А. Основные подходы к изучению структурных сдвигов в экономике // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2016. № 1. С. 265-275. URL: <https://elibrary.ru/vscxqt>

20. Федюкович Е.В. Экономика России в контексте структурной трансформации // Общество: политика, экономика право. 2020. № 2. С. 68–72. DOI: [10.24158/pep.2020.2.12](https://doi.org/10.24158/pep.2020.2.12)

21. Фролов Д.П. Эволюционная экономика на пике и в кризисе: перспектива новой парадигмы // Journal of Institutional Studies. 2020. № 1 (12). С. 19–37. DOI: [10.17835/2076-6297.2020.12.1.019-037](https://doi.org/10.17835/2076-6297.2020.12.1.019-037)

22. Белянова А.М., Гудкова Т.В. Наследие Й. Шумпетера и стратегические проблемы России // Вестник московского университета. Серия 6: Экономика. 2013. № 2. С. 85–112. URL: <https://elibrary.ru/qbgcbn>

23. Лякин А.Н. Структурные сдвиги в российской экономике и промышленная политика // Вестник СПбГУ. 2013. № 1. С. 39–52. URL: <https://elibrary.ru/pzxzhl>

24. Стрижакова Е.Н., Стрижаков Д.В. Новые вызовы для экономики Российской Федерации и пути их преодоления в условиях санкций // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2023. Т. 19, № 1 (418). С. 4-21. DOI: [10.24891/ni.19.1.4](https://doi.org/10.24891/ni.19.1.4)

25. Клейнер Г.Б. Системная экономика как платформа развития современной экономической теории // Вопросы экономики. 2013. № 6. С. 4-28. DOI: [10.32609/0042-8736-2013-6-4-28](https://doi.org/10.32609/0042-8736-2013-6-4-28)

## References:

1. Troub R. M. Stalemate in Technology: Innovations Overcome the Depression. *Journal of Economic Issues*, 1981, vol. 3, no. 15, pp. 806–808. DOI: [10.1080/00213624.1981.11503897](https://doi.org/10.1080/00213624.1981.11503897)

2. Xiang C., Yeaple S. *The Production of Cognitive and Non-cognitive Human Capital in the Global Economy*. Cambridge, MA, Working Paper Publ., 2018. 24524. DOI: <https://doi.org/10.3386/w24524>

3. Romanets I.I. Key aspects of economic transformation in modern conditions. *Azimut of scientific research: economics and management*, 2020, vol. 9, no. 4 (33), pp. 310-313. (In Russian). DOI: [10.26140/anie-2020-0904-0073](https://doi.org/10.26140/anie-2020-0904-0073)

4. Avtonomov V.S., Belyanin A.V. Behavioral institutions of market economy: to the formulation of the problem. *Social Sciences and Modernity*, 2011, no. 2, pp. 112-130. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/neisor>

5. Bazueva E. V. Factor analysis of the dynamics of reproduction of human capital in modern Russia. *Bulletin of the National Research University. Series: Social Sciences*, 2015, no. 38(2), pp. 47–67. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/ubvkwz>

6. Sednev V.A. Justification and content of measures to increase the stability of the functioning of the country's economy in wartime. *Technosphere security technologies*, 2017, no. 3(73), pp. 1-12. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/yocnaq>

7. Bolgova K. *Russian and world economy: results for the first quarter of 2022. What is*



*happening with the GDP of Russia and other countries, and what results can be expected at the end of the year.* Available at: <https://journal.open-broker.ru/research/rossijskaya-i-mirovaya-ekonomiki-itogi-za-i-kvartal> (accessed 09 January 2023)

8. Buklemishev O.V. "Structural transformation" of the Russian economy and economic policy. *Problems of forecasting*, 2023, no. 4, pp. 42–53. (In Russian). DOI: [10.47711/0868-6351-199-42-53](https://doi.org/10.47711/0868-6351-199-42-53)

9. Markova A.V. Dynamics of structural shifts in the Russian economy and long waves in the economy. *Bulletin of the International Nobel Economic Forum*, 2012, no. 1.1(5), pp. 269–273. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/qzxmfn>

10. Gushchina E.Y. Financing mechanism of healthcare institutions in solving social problems. *Modern trends in the development of science and technology*. 2016. no. 10. pp. 29–32. (In Russian).

11. Kameneva E. *Formation and use of the financial potential of the subject of the Russian Federation*. Saratov, Saratov State Socio-Economic University Publ., 2007. 18 p. (In Russian).

12. Klimovich M.A., Hasanov M.A. Methodology of the study of the essence and factors of structural shifts in the concepts of scientific schools. *Economics and innovation management*, 2019, no. 2, pp. 8–17. (In Russian). DOI: [10.26730/2587-5574-2019-2-8-17](https://doi.org/10.26730/2587-5574-2019-2-8-17)

13. Golovin A.A. Theoretical aspects of Russia's economic self-sufficiency in the context of globalization. *Bulletin of international scientific conferences*, 2015, no. 11(15), pp. 41–44. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/vpprvp>

14. Larin S.N., Sokolov N.A. Postindustrial economy: conceptual features of development and economic growth strategies of the leading countries. *Bulletin of Science and Practice*, 2018, no. 4(4), pp. 305–321. (In Russian). DOI: [10.5281/zenodo.1218435](https://doi.org/10.5281/zenodo.1218435)

15. Magomedov R.M., Gadzhimagomedova S.G., Gashimova I.Yu. Instruments of regulation of socio-economic development of regions. *Regional problems of economic transformation*, 2019, no. 6, pp. 50–56. (In Russian). DOI: [10.26726/1812-7096-2019-6-50-56](https://doi.org/10.26726/1812-7096-2019-6-50-56)

16. Krasilnikov O.Y. Interrelation of structural shifts and economic development of Russia. *Izv. Sarat. un-ta. Nov. ser. Ser. Economy. Management. Right*, 2017, no. 17(2), pp. 127–155. (In Russian). DOI: [10.18500/1994-2540-2017-17-2-127-133](https://doi.org/10.18500/1994-2540-2017-17-2-127-133)

17. Puchinin N.Z. *Financial and economic crises of recent decades and their impact on the Russian economy*. Available at: <https://roscongress.org/materials/finansovo-ekonomicheskii-krizis-y-poslednikh-desyatiletii-i-ikh-vliyanie-na-ekonomiku-rossii> (accessed 09 January 2023)

18. Semenova N.A. Structural and functional organization of life success as a meta-resource of the personality of a modern high school teacher. *Russian Psychological Journal*, 2022, no. 4(19). (In Russian). DOI: [10.21702/rpj.2022.4.6](https://doi.org/10.21702/rpj.2022.4.6)

19. Pereverzev G.A. Basic approaches to the study of structural shifts in the economy. *Bulletin of Tver State University. Series: Economics and Management*, 2016, no. 1, pp. 265–275. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/vscxqt>

20. Feduykovich E. V. Russian economy in the context of structural transformation. *Society: politics, economics law*, 2020, no. 2, pp. 68–72. (In Russian). DOI: [10.24158/pep.2020.2.12](https://doi.org/10.24158/pep.2020.2.12)

21. Frolov D. P. Evolutionary economics at its peak and in crisis: the prospect of a new paradigm. *Journal of Institutional Studies*, 2020, no. 1(12), pp. 19–37. (In Russian). DOI: [10.17835/2076-6297.2020.12.1.019-037](https://doi.org/10.17835/2076-6297.2020.12.1.019-037)

22. Belyanova A.M., Gudkova T.V. Heritage Y. Schumpeter and strategic problems of Russia. *Bulletin of the Moscow University. Series 6: Economics*, 2013, no. 2, pp. 85–112. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/qbgbcn>

23. Lyakin A.N. Structural shifts in the Russian economy and industrial policy. *Bulletin of St. Petersburg State University. Ser. 5*, 2013, no. 1, pp. 39–52. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/pzxzhl>



24. Strizhakova E.N., Strizhakov D.V. New challenges for the economy of the Russian Federation and ways to overcome them under sanctions. *National interests: priority and security*, 2023, vol. 19, no. 1 (418), pp. 4-21. (In Russian). DOI: [10.24891/ni.19.1.4](https://doi.org/10.24891/ni.19.1.4)
25. Kleiner G.B. System economy as a platform for the development of modern economic theory. *Economic issues*, 2013, no. 6, pp. 4-28. (In Russian). DOI: [10.32609/0042-8736-2013-6-4-28](https://doi.org/10.32609/0042-8736-2013-6-4-28)

Submitted: 03 December 2023

Accepted: 03 January 2024

Published: 05 January 2024

