

© Т.А. Жданова, Д.В. Стаситис

Научная статья

УДК 37.013.32

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.4.31>**ГИБРИДНОЕ ОБУЧЕНИЕ: ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Т.А. Жданова, Д.В. Стаситис

Жданова Татьяна Аркадьевна,

кандидат педагогических наук, доцент Высшей школы естественных наук, математики и информационных технологий, Тихоокеанский государственный университет, Хабаровск, Россия.

ORCID iD: 0000-0001-8592-9035

000500@pnu.edu.ru

Стаситис Дарья Владимировна,

студент, Тихоокеанский государственный университет, Хабаровск, Россия.

2022103519@pnu.edu.ru

Аннотация. Предметом исследования статьи являются гибридное обучение. Цель статьи – на основе научных публикаций в области гибридного обучения показать, что существуют некоторые неизученные области гибридного обучения, которые требуют дальнейших исследований и разработки с целью адаптации и оптимизации гибридного обучения для достижения максимальных результатов и успеха учащихся. Методологией исследования послужили принципы диалектической объективности, позитивный и системный подходы, экспертный метод, логический анализ. Результаты исследования: выявлены суть гибридного обучения, особенности, преимущества и недостатки гибридного обучения, роль компьютерных технологий, онлайн-коммуникаций, а также роли педагога в гибридном обучении. Гибридное обучение требует активного участия педагогов, которые выступают в качестве фасилитаторов и наставников, способных адаптироваться к новым технологиям и методикам. Дальнейших исследований требует изучение эффективности различных моделей гибридного обучения; выявление аспектов гибридного обучения, которые влияют на мотивацию учения, и какие стратегии можно применить для максимизации этого эффекта. Несмотря на то, что гибридное обучение предлагает широкий спектр возможностей для комбинирования традиционных и онлайн-компонентов, пока не существует общепринятых стратегий или стандартов для их оптимального сочетания; а также понять, как гибридное обучение влияет на различные типы учащихся, включая различия в стилях обучения, мотивации, способностях и особенностях развития и др.

Ключевые слова: гибридное обучение, смешанное обучение, онлайн-обучение, интерактивные инструменты, цифровая трансформация образования, цифровизация образования, онлайн-коммуникация.

Библиографическая ссылка: Жданова Т.А., Стаситис Д.В. Гибридное обучение: проблемы исследований // ЦИТИСЭ. 2023. № 4. С. 332-341. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.4.31>

Research Full Article

UDC 37.013.32

HYBRID LEARNING: RESEARCH CHALLENGES

T.A. Zhdanova, D.V. Stasitis

Tatiana A. Zhdanova,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Higher School of Natural Sciences, Mathematics and Information Technologies, Pacific State University, Khabarovsk, Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0001-8592-9035

000500@pnu.edu.ru

Darya V. Stasitis,

Student, Pacific State University, Khabarovsk, Russian Federation.

2022103519@pnu.edu.ru

Abstract. *The subject of the article is hybrid learning. The purpose of the article is to show on the basis of scientific publications in the field of hybrid learning that there are some unexplored areas of hybrid learning that require further research and development in order to adapt and optimize hybrid learning to achieve maximum results and student success. The research methodology was based on the principles of dialectical objectivity, positive and systematic approaches, expert method, logical analysis. Research results: the essence of hybrid learning, features, advantages and disadvantages of hybrid learning, the role of computer technology, online communications, as well as the role of the teacher in hybrid learning are revealed. Hybrid learning requires the active participation of teachers who act as facilitators and mentors who are able to adapt to new technologies and techniques. Further research requires the study of the effectiveness of various models of hybrid learning; identification of aspects of hybrid learning that affect the motivation of learning, and what strategies can be applied to maximize this effect. Despite the fact that hybrid learning offers a wide range of opportunities for combining traditional and online components, there are no generally accepted strategies or standards for their optimal combination; as well as to understand how hybrid learning affects different types of students, including differences in learning styles, motivation, abilities and development features and others.*

Keywords: *hybrid learning, blended learning, online learning, interactive tools, modernization of education, digitalization of education, online communication.*

For citation: Zhdanova T.A., Stasitis D.V. Hybrid learning: research challenges. CITISE, 2023, no. 4, pp. 332-341. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.4.31>

Введение.

Современный мир сталкивается с растущей потребностью в новых формах образования, которые могут соответствовать требованиям современной жизни. Одним из новых подходов является гибридное обучение, которое сочетает в себе традиционные и онлайн-методы обучения. Гибридное обучение позволяет студентам учиться в любом месте и в любое время, сохраняя при этом возможность личного взаимодействия с преподавателем и одноклассниками.

Гибридное обучение является относительно новым подходом к образованию, который объединяет в себе традиционные методы преподавания и онлайн-обучение. Этот подход становится все более популярным в мире, поскольку он позволяет улучшить доступность образования и повысить эффективность учебного процесса.

Существуют различные подходы к трактовке гибридного обучения. Под гибридным обучением в отечественной литературе понимают сочетание традиционного и электронного обучения, а также приравнивают его к термину «смешанное обучение» (blended learning) [5].

Аналогично в иностранной учебной литературе гибридный вид образования представляет собой сочетание старой проверенной технологии образовательного процесса совмещенной с принципиально новым, инновационным подходом с широким использованием IT-технологий. При этом в зависимости от вида дисциплины можно увеличивать или уменьшать количество часов того или иного вида образовательного процесса в зависимости от потребностей преподавателя и студента, целесообразности, объемов и форм представляемого материала [1, 2].

Основная часть.

Истоки гибридного обучения берут своё начало в 1960-х годах, когда были разработаны первые системы дистанционного обучения, представленные популярными телевизионными и радиокурсами, сочетающимися с выпуском учебных пособий, аудиторными занятиями и экзаменационным контролем. Однако только в последние годы гибридное обучение начало активно развиваться благодаря появлению новых технологических решений и усовершенствованию онлайн-образования. Это обусловлено тем, что в развитых и развивающихся странах всего мира оно признано ключевой движущей силой их экономического развития [12].

Об этом свидетельствует статистика, показывающая в процентном соотношении количество учебных заведений с гибридным обучением по разным странам за 2021 год представленная на рисунке.



Рисунок - Количество учебных заведений с гибридным обучением на 2021 год

Из данных диаграммы видно, что наибольший процент гибридного обучения принадлежит США. Он обусловлен рядом факторов, таких как:

1. Наличие и доступность технической инфраструктуры, необходимой для реализации гибридного обучения, такой как современное оборудование, программное обеспечение, высокоскоростной интернет и т.д.
2. Наличие необходимого финансирования.
3. Уровень образования.
4. Развитие культурных ценностей и др.

Итак, теперь мы уже с уверенностью можем сказать, что гибридное обучение (или *blended learning*) – это подход к обучению, который использует как традиционные методы обучения в классе, так и онлайн-ресурсы. Гибридное обучение может варьироваться по длительности и формату, включая как учебу в классе, так и онлайн-курсы, смешанные форматы и групповые проекты. Этот метод обучения может быть очень эффективным, если он используется правильно, и обеспечивает более гибкое, интерактивное и персонализированное обучение, учитывающее различные нужды и стили обучения студентов.

Однако, для успешного внедрения гибридного обучения необходимо учитывать его особенности и научиться правильно организовывать учебный процесс, используя все доступные ресурсы и технологии. В этом контексте, важно понимать особенности гибридного обучения, чтобы максимально использовать его потенциал и получить наилучшие результаты.

Особенности данного вида обучения включают в себя комбинацию традиционных и онлайн-методов обучения, что позволяет учителям и студентам гибко настраивать график и формат занятий. Некоторые из особенностей гибридного обучения включают:

1. Использование традиционных методов обучения: В гибридном обучении используются традиционные методы обучения, такие как лекции, дискуссии и практические занятия, которые проводятся в классе или в другой офлайн-формате.
2. Использование онлайн-методов обучения: Гибридное обучение также включает использование онлайн-методов обучения, таких как видеоуроки, онлайн-курсы, форумы и другие интерактивные инструменты.
3. Гибкость в организации учебного процесса: Гибридное обучение предоставляет учителям и студентам гибкость в организации учебного процесса. Студенты могут учиться в соответствии с собственным графиком и ритмом, а учителя могут выбирать методы обучения, которые лучше всего соответствуют нуждам студентов.
4. Интерактивность и взаимодействие: Гибридное обучение позволяет учителям и студентам использовать различные технологии и методы обучения, такие как видеоконференции, чаты и форумы, чтобы увеличить интерактивность и взаимодействие.
5. Большой выбор учебных ресурсов: Гибридное обучение позволяет использовать различные учебные ресурсы и материалы, такие как онлайн-курсы, видеоуроки, электронные книги, что может обогатить учебный процесс и предоставить больше возможностей для самостоятельного изучения.

Результаты исследования и их обсуждение.

В целом, гибридное обучение может быть очень эффективным и гибким способом обучения, который сочетает в себе преимущества традиционных и онлайн-методов обучения. Однако, как и любой другой метод обучения, он имеет свои особенности, и его эффективность зависит от правильной организации и планирования [13].

С точки зрения повышения эффективности обучения модели гибридного обучения бывают:

- ротационная модель, предполагающая чередование обучения в онлайн-формате и аудиторной работы с применением преимущественно интерактивных методов обучения;
- гибкая модель, ориентированная на преобладание онлайн-формата обучения с контролем преподавателя за появлением возможных дефицитов сформированности соответствующих компетенций и принятием мер по их минимизации;
- модель «само-смешивания», суть которой заключается в предоставлении обучающимся свободы выбора процентного соотношения и степени интенсивности онлайн-обучения и традиционного обучения при непосредственном взаимодействии с преподавателями [11].

Как уже говорилось ранее, данное направление только набирает свои обороты, и уже на данном этапе мы можем определить некоторые его преимущества и недостатки, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Преимущества и недостатки гибридного обучения

Преимущества гибридного обучения	Недостатки гибридного обучения
Увеличение доступности обучения	Высокие требования к организации и технологической поддержке
Повышение эффективности обучения	Риск потери взаимодействия между преподавателем и студентами
Улучшение учебного опыта и удовлетворенности учащихся	Недостатки в контроле и оценке учебных результатов
Большая гибкость в организации учебного процесса	Ограничение доступности для студентов с ограниченными возможностями
Увеличение интерактивности и взаимодействия	Требуется повышенная самодисциплина и самоорганизация студентов
Большой выбор учебных ресурсов	Риск снижения качества образования в результате низкой мотивации студентов

Конечно, стоит также иметь в виду, что конкретный случай внедрения данной модели имеет свои особенности и может иметь свои уникальные плюсы или минусы [4, 9, 16].

Также, нельзя не отметить, что согласно данным исследования, проведенного в США, студенты, обучающиеся по гибридной системе, показали улучшение успеваемости на 5-10%, по сравнению с традиционными методами обучения в классе. Что свидетельствует о положительной динамике методики обучения.

Интересно отметить, что гибридное обучение стало особенно актуальным в условиях пандемии COVID-19, когда многие учебные заведения вынуждены были перейти на онлайн-обучение. Гибридное обучение представляет собой оптимальный вариант для учебных заведений, которые стремятся сохранить некоторые элементы традиционных методов обучения, в то же время используя возможности онлайн-ресурсов.

Гибридное обучение – совершенно новый подход в образовании, однако на данный момент наибольший вклад в изучение данного подхода внёс австралийский педагог и учёный Джон Хэтти. Он известен своими исследованиями в области образования и его влияния на учебные результаты учащихся. В своей работе он также обратил внимание на гибридное обучение и его эффективность.

Профессор Джон Хэтти новозеландский академик в области образования провел масштабное исследование, известное как "Видимое обучение" (Visible Learning), в котором он анализировал результаты более 800 мета-анализов, включающих данные о более чем 80

миллионах учащихся. Целью исследования было выявить факторы, которые оказывают наибольшее влияние на образовательные достижения [15].

В контексте гибридного обучения, профессор Хэтти выявил, что комбинирование традиционных методов преподавания с использованием современных технологий и онлайн-ресурсов имеет положительное воздействие на обучение. Он отметил, что гибридное обучение позволяет учителям более эффективно индивидуализировать образовательный процесс, а также обеспечивает учащимся возможность самостоятельного изучения материала и развития навыков саморегуляции.

Благодаря исследованию профессора, гибридное обучение приобрело дополнительное научное обоснование и стало более признанным подходом в образовании. Его работы вдохновляют педагогов и исследователей по всему миру стремиться к более эффективному и инновационному обучению.

Также, помимо Джона Хэтти, ученые педагоги по всему миру активно исследуют гибридное обучение и его влияние на процесс обучения и результаты учащихся. В своих исследованиях они изучают эффективность гибридных моделей обучения, разрабатывают новые методики и оценивают позитивные и отрицательные аспекты внедрения гибридного обучения [10].

Одни исследователи, ученые-педагоги, сосредоточились на сравнении результатов обучения учащихся, занимающихся по традиционным методикам, и учащихся, участвующих в гибридных программах. Результаты исследования показали, что гибридное обучение способствует более глубокому усвоению материала, активному участию учащихся и повышению общей успеваемости. Учащиеся, участвующие в гибридных программах, также проявили большую мотивацию и самостоятельность в процессе обучения [6, 7, 14].

Другие исследования сфокусировались на роли технологий в гибридном обучении. Ученые педагоги исследовали различные онлайн-платформы, интерактивные учебные материалы и социальные сети, используемые в гибридных классах. Они обнаружили, что использование современных технологий в обучении позволяет индивидуализировать образовательный процесс, учитывая потребности и интересы каждого учащегося. Также было отмечено, что технологии способствуют сотрудничеству и коммуникации между учащимися и педагогами, что содействует развитию критического мышления и социальных навыков [3, 8].

Результаты исследований подчеркивают, что роль педагога в гибридном обучении не ограничивается только передачей информации и контролем процесса обучения. Вместо этого, педагоги должны выступать в качестве фасилитаторов, которые стимулируют активное участие учащихся, поощряют их самостоятельность и развивают навыки критического мышления.

Дополнительно, педагоги должны обладать гибкостью и готовностью к адаптации к новым технологиям и методикам, которые используются в гибридном обучении. Они должны быть способными эффективно использовать онлайн-платформы, интерактивные инструменты и другие технологии, чтобы улучшить образовательный процесс.

Онлайн-коммуникация также играет важную роль в гибридном обучении. Педагогам следует развивать навыки эффективного общения в виртуальной среде, включая умение проводить асинхронные и синхронные дискуссии, задавать вопросы, обеспечивать обратную связь и поддержку учащимся [17].

В целом, исследования подтверждают, что успешная реализация гибридного обучения требует активного участия педагогов, которые выступают в качестве фасилитаторов и наставников, способных адаптироваться к новым технологиям и методикам, а также эффективно коммуницировать в онлайн-среде.

Хотя исследования в области гибридного обучения привлекают все больше внимания ученых педагогов, всё ещё существуют некоторые неизученные области, которые требуют дальнейших исследований и разработки. Вот несколько из них:

1. Эффективность различных моделей гибридного обучения: Существует множество различных моделей гибридного обучения, и важно исследовать, какие из них наиболее эффективны в разных контекстах обучения и для различных возрастных групп учащихся. Необходимо провести сравнительные исследования, чтобы определить, какие комбинации традиционных методов и онлайн-компонентов приводят к наилучшим результатам обучения.

2. Влияние гибридного обучения на мотивацию и учебный интерес: Исследования показывают, что гибридное обучение может положительно влиять на мотивацию и учебный интерес учащихся. Однако необходимо провести более глубокие исследования, чтобы понять, какие аспекты гибридного обучения влияют на мотивацию и какие стратегии можно применить для максимизации этого эффекта.

3. Оптимальные стратегии комбинирования традиционных и онлайн-компонентов: хотя гибридное обучение предлагает широкий спектр возможностей для комбинирования традиционных и онлайн-компонентов, ещё не существует общепринятых стратегий или стандартов для их оптимального сочетания. Более глубокое исследование позволит выявить лучшие практики и рекомендации для разработки гибридных курсов и программ.

4. Воздействие гибридного обучения на различные типы учащихся: Каждый ученик имеет свои индивидуальные потребности и предпочтения в обучении. Более подробное исследование должно быть проведено, чтобы понять, как гибридное обучение влияет на различные типы учащихся, включая различия в стилях обучения, мотивации, способностях и особенностях развития.

5. Эффективность оценки и обратной связи в гибридном обучении: В гибридном обучении важно разработать эффективные стратегии оценки и обратной связи, учитывая комбинацию онлайн и офлайн компонентов. Исследования могут сосредоточиться на том, как различные методы оценки, включая автоматизированные системы оценивания и портфолио, могут быть оптимально использованы для измерения успехов учащихся в гибридном обучении.

6. Профессиональное развитие педагогов для гибридного обучения: Педагогам необходимо получить соответствующую подготовку и поддержку для эффективного внедрения гибридного обучения. Исследования могут сфокусироваться на разработке программ профессионального развития, а также на изучении лучших практик и моделей поддержки педагогов в освоении новых навыков и стратегий, связанных с гибридным обучением.

7. Разработка этических норм и политик в гибридном обучении: С увеличением использования онлайн-ресурсов и технологий в гибридном обучении возникают новые этические вопросы, связанные с конфиденциальностью данных, доступностью и равноправием доступа к образованию. Исследования в этой области могут помочь разработать этические нормы и политики, которые обеспечат справедливое и безопасное гибридное образование.

Заключение.

Объективное и глубокое исследование этих неизученных областей гибридного обучения позволит расширить наши знания и понимание о преимуществах, вызовах и оптимальных практиках этого подхода. Более тщательное изучение этих областей поможет ученым педагогам, практикам и принимающим решениям в образовании лучше адаптировать

и оптимизировать гибридное обучение для достижения максимальных результатов и успеха учащихся.

Список источников:

1. Bender T. Discussion-based online teaching to enhance student learning. New York: Routledge, 2003. - 206 p. ISBN 9781003444282
2. Сергеев С.Ф. Человеческий фактор в самолетах 6-го поколения: проблемы техносимбиоза // Мехатроника, автоматизация, управление. 2018. № 9(12). С. 806-811. DOI: [10.17587/mau.19.806-811](https://doi.org/10.17587/mau.19.806-811)
3. Белоновская И.Д., Кольга В.В., Горяйнова Т.А. Технологии визуализации в гибридном обучении будущих инженеров: направления реализации и профессионально-личностная успешность // Primo Aspectu. 2021. No. 1 (45). С. 85-93. EDN: [VBWTPJ](https://doi.org/10.35211/2500-2635-2021-1-45-85-93), DOI: [10.35211/2500-2635-2021-1-45-85-93](https://doi.org/10.35211/2500-2635-2021-1-45-85-93)
4. Григораш О.В. Дистанционное обучение в системе высшего образования: преимущества, недостатки и перспективы // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 101. С. 2048-2059. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22567496>
5. Калинина С.Д. Предпосылки использования дистанционных образовательных технологий в системе высшего профессионального образования // Педагогическое образование в России. 2015. № 1. С. 11-15. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22989162>
6. Мешкова И.Н., Спыну Л.М., Шереметьева О.А. Эффективность применения гибридного (смешанного) метода при обучении французскому языку в вузе // Перспективы науки. 2018. № 11 (110). С. 187-191. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36881789>
7. Павловская Е.А. Преподавание русского языка студентам нефилологических специальностей в гибридном формате обучения // Смоленский медицинский альманах. 2022. № 4. С. 60-63. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54078663>
8. Рудинский И.Д., Давыдов А.В. Гибридные образовательные технологии: анализ возможностей и перспективы применения // Вестник науки и образования Северо-Запада России. 2021. Т. 7, № 1. С. 44-52. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45624364>
9. Савич И.И. Дистанционное обучение в условиях самоизоляции // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2020. № 3. С. 144-159. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44106415>
10. Скрынская О.А. Смешанное и гибридное обучение: преимущества и недостатки // Современное образование: содержание, технологии, качество. 2023. Т. 1. С. 471-473. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53924458>
11. Сенашенко В.С., Макарова А.А. Образовательные гибриды в высшем образовании России // Высшее образование в России. 2018. № 8-9. С. 24-42. EDN: [XYTIAХ](https://doi.org/10.31992/0869-3617-2018-27-8-9-24-42), DOI: [10.31992/0869-3617-2018-27-8-9-24-42](https://doi.org/10.31992/0869-3617-2018-27-8-9-24-42)
12. Степанов С.Ю. Дистанционное обучение как ресурс развития непрерывного образования: риски и возможности // Непрерывное образование: XXI век. 2018. № 4 (24). С. 24-32. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36768058>
13. Ткаченко П.В., Петрова Е.В. Белоусова Н.И. Гибридное обучение как способ повышения эффективности образования // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2021. Т.10, № 3(36). DOI: [10.26140/anip-2021-1003-0070](https://doi.org/10.26140/anip-2021-1003-0070)
14. Тыныбекова Ч.А. Гибридный формат обучения студентов деловому английскому языку для неязыковых // Международный журнал экспериментального образования. 2021. № 5. С. 10-21. EDN: [ZNVFGC](https://doi.org/10.17513/mjeo.12053), DOI: [10.17513/mjeo.12053](https://doi.org/10.17513/mjeo.12053)
15. Хэтти Д. Видимое обучение для учителей. Как повысить эффективность педагогической работы. - М.: Национальное образование, 2021. - 322 с.

16. Чупров Л.Ф. Российское дистанционное образование – «философский камень» современности // *Современные наукоемкие технологии*. 2008. № 7. С. 116-116.
17. Ярычев Н.У., Емельянова И.Е., Дудаев Г.С. Специфика педагогического общения преподавателя высшей школы в условиях реализации гибридного обучения // *Мир науки, культуры, образования*. 2023. № 3 (100). С. 298-300. DOI: [10.24412/1991-5497-2023-3100-300-302](https://doi.org/10.24412/1991-5497-2023-3100-300-302)

References:

1. Bender T. *Discussion-based online teaching to enhance student learning*. New York, Routledge Publ., 2003. 206 p. ISBN 9781003444282
2. Sergeev S.F. Human factor in 6th generation aircraft: problems of technosymbiosis. *Mechatronics, automation, control*, 2018, no. 9(12), pp. 806-811. (In Russian). DOI: [10.17587/mau.19.806-811](https://doi.org/10.17587/mau.19.806-811)
3. Belonovskaya I.D., Kolga V.V., Goryaynova T.A. Visualization technologies in hybrid training of future engineers: directions of implementation and professional and personal success. *Primo Aspectu*, 2021, no. 1 (45), pp. 85-93. (In Russian). EDN: [VBWTPJ](https://www.edn.net/VBWTPJ), DOI: [10.35211/2500-2635-2021-1-45-85-93](https://doi.org/10.35211/2500-2635-2021-1-45-85-93)
4. Grigorash O.V. Distance learning in the higher education system: advantages, disadvantages and prospects. *Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University*, 2014, no. 101, pp. 2048-2059. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22567496>
5. Kalinina S. D. Prerequisites for the use of distance learning technologies in the system of higher professional education. *Pedagogical education in Russia*, 2015, no. 1, pp. 11-15. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22989162>
6. Meshkova I.N., Spinu L.M., Sheremetyeva O.A. The effectiveness of using a hybrid (mixed) method in teaching French at a university. *Perspectives of Science*, 2018, no. 11 (110), pp. 187-191. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36881789>
7. Pavlovskaya E.A. Teaching the Russian language to students of non-philological specialties in a hybrid learning format. *Smolensk Medical Almanac*, 2022, no. 4, pp. 60-63. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54078663>
8. Rudinsky I.D., Davydov A.V. Hybrid educational technologies: analysis of possibilities and prospects for application. *Bulletin of science and education of the North-West of Russia*, 2021, vol. 7, no. 1, pp. 44-52. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45624364>
9. Savich I.I. Distance learning in conditions of self-isolation. *Bulletin of pedagogy and psychology of Southern Siberia*, 2020, no. 3, pp. 144-159. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44106415>
10. Skrynskaya O.A. Blended and hybrid learning: advantages and disadvantages. *Modern education: content, technology, quality*, 2023, vol. 1, pp. 471-473. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53924458>
11. Senashenko V.S., Makarova A.A. Educational hybrids in higher education in Russia. *Higher education in Russia*, 2018, no. 8-9, pp. 24-42. (In Russian). EDN: [XYTIAX](https://www.edn.net/XYTIAX), DOI: [10.31992/0869-3617-2018-27-8-9-24-42](https://doi.org/10.31992/0869-3617-2018-27-8-9-24-42)
12. Stepanov S.Yu. Distance learning as a resource for the development of lifelong education: risks and opportunities. *Continuing education: XXI Century*, 2018, no. 4 (24), pp. 24-32. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36768058>
13. Tkachenko P.V., Petrova E.V., Belousova N.I. Hybrid learning as a way to increase the effectiveness of education. *Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology*, 2021, vol.10, no. 3(36). (In Russian). DOI: [10.26140/anip-2021-1003-0070](https://doi.org/10.26140/anip-2021-1003-0070)

14. Tynybekova Ch.A. Hybrid format of teaching students' business English for non-linguistic students. *International Journal of Experimental Education*, 2021, no. 5, pp. 10-21. (In Russian). EDN: [ZNVFGC](#), DOI: [10.17513/mjeo.12053](https://doi.org/10.17513/mjeo.12053)
15. Hattie J. *Visible Learning for Teachers. How to increase the effectiveness of teaching work*. Moscow, National Education Publ., 2021. 322 p. (In Russian).
16. Chuprov L.F. Russian distance education – the “philosopher’s stone” of our time. *Modern science-intensive technologies*, 2008, no. 7, pp. 116-116. (In Russian).
17. Yarychev N.U., Emelyanova I.E., Dudaev G.S. Specifics of pedagogical communication of a higher school teacher in the context of the implementation of hybrid learning. *World of science, culture, education*, 2023, no. 3 (100), pp. 298-300. (In Russian). DOI: [10.24412/1991-5497-2023-3100-300-302](https://doi.org/10.24412/1991-5497-2023-3100-300-302)

Submitted: 07 November 2023

Accepted: 07 December 2023

Published: 08 December 2023

