

© Т.И. Валиева, И.Д. Тибилова

Научная статья

УДК 371

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.4.40>**РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
СРЕДСТВАМИ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ**

Т.И. Валиева, И.Д. Тибилова

Валиева Татьяна Иосифовна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогического образования, Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова, Владикавказ, Россия.
valievazema@mail.ru

Тибилова Инга Даниеловна,

кандидат филологических наук, доцент кафедры осетинского языка и общего языкознания, Юго-Осетинский государственный университет имени А.А. Тибилова, Цхинвал, Республика Южная Осетия.
alsigur@mail.ru

Аннотация. *Целью исследования в представленной статье является выявление характера влияния средств литературного чтения на уровень сформированности творческих способностей детей младшего школьного возраста. В связи с этим, в статье раскрывается роль литературного чтения как эффективного ориентира в формирования творческих способностей обучающихся начальных классов, наглядно представлены методы и методики исследования гибкости мышления, творческих способностей, творческого воображения, в совокупности определяющие степень проявления творческого потенциала младших школьников. Уникальность литературного чтения заключается в том, что литературные произведения полностью понятны детям, в них, как в никакой другой форме искусства, дети находят отголоски собственной жизни. Авторами статьи доказывается тезис о том, что вопросы формирования творческих способностей младших школьников посредством литературного чтения выступают одним из актуальных вопросов современной педагогической теории и практики. Под творческими способностями младших школьников в статье рассматриваются комплексные возможности школьников в процессе учебно-познавательной и воспитательной деятельности, направленной на разработку и реализацию новых образовательных продуктов. Творческие способности, как интегративные качества личности, определяются творческим мышлением, творческим воображением, готовностью к использованию различных приемов и средств творческой деятельности, навыками постановки проблем и самостоятельного их решения на основе дивергентного мышления, то есть путем генерирования нескольких вариантов решений для решения выдвинутой задачи. В качестве наиболее приоритетного учебно-методического*

комплекса для успешной реализации литературного чтения, как эффективного средства формирования творческих способностей, авторами предлагается «Школа России»

Ключевые слова: *творческий потенциал, литературное чтение, младшие школьники, творческие воображения, учебно-методический комплекс.*

Библиографическая ссылка: *Валиева Т.И., Тибилова И.Д. Развитие творческого потенциала младших школьников средствами литературного чтения // ЦИТИСЭ. 2023. № 4. С. 439-448. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.4.40>*

Research Full Article

UDC 371

DEVELOPMENT OF CREATIVE POTENTIAL OF STUDENTS BY MEANS OF LITERARY READING

T.I. Valieva, I.D. Tibilova

Tatiana I. Valieva,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogical Education, North Ossetian State University named after K.L. Khetagurov, Vladikavkaz, Russian Federation.

valievazema@mail.ru

Inga D. Tibilova,

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of the Ossetian Language and General Linguistics, South Ossetian State University named after A.A. Tibilov, Tskhinval, Republic of South Ossetia.

alsigur@mail.ru

Abstract. *The purpose of the research in the presented article is to identify the nature of the influence of literary reading on the level of development of the creative abilities of children of primary school age. In this regard, the article reveals the role of literary reading as an effective guide in the formation of creative abilities of primary school students, visually presents methods and techniques for studying the flexibility of thinking, creative abilities, creative imagination, which together determine the degree of manifestation of the creative potential of junior schoolchildren. The uniqueness of literary reading lies in the fact that literary works are completely understandable to children; in them, like in no other form of art, children find echoes of their own lives. The authors of the article prove the thesis that the issues of developing the creative abilities of younger schoolchildren through literary reading are one of the pressing issues of modern pedagogical theory and practice. Under the creative abilities of junior schoolchildren, the article examines the*

complex capabilities of schoolchildren in the process of educational, cognitive and educational activities aimed at the development and implementation of new educational products. Creative abilities, as integrative qualities of a person, are determined by creative thinking, creative imagination, readiness to use various techniques and means of creative activity, skills in posing problems and independently solving them based on divergent thinking, that is, by generating several solutions to solve a given problem. The authors propose the "School of Russia" as the highest priority educational and methodological complex for the successful implementation of literary reading, as an effective means of developing creative abilities.

Keywords: *creative potential, literary reading, primary schoolchildren, creative imagination, educational and methodological complex.*

For citation: *Valieva T.I., Tibilova I.D. Development of creative potential of students by means of literary reading. CITISE, 2023, no. 4, pp. 439-448. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.4.40>*

Введение.

Развитие творческого потенциала является одной из важнейших проблем начальной школы, которая требует постоянного мониторинга, дальнейшего научного исследования и педагогической стратегии действия. Уже в начальных классах необходимо позаботиться о творческом потенциале школьников, так как в условиях реформирования современного общества, стремительной цифровизации всех жизненно важных структур (Е.Н. Приступа, А.И. Щербина) [12], система образования переходит на качественно новый уровень учебно-воспитательного процесса, усиливающий акцент на повышение собственной активности младших школьников, повышение их творческих способностей, направленности на созидательное саморазвитие, гибкую адаптацию к изменяющимся условиям.

Целью исследования статьи является раскрытие роли литературного чтения в формировании мировоззрения младших школьников, повышения учебно-познавательной мотивации как эффективного средства развития их творческого потенциала.

Новизна исследования заключается в обосновании роли литературного чтения для успешного развития творческих способностей младших школьников в рамках реализации учебно-методического комплекса «Школа России», как эффективного средства ведения диалога в различных коммуникативных ситуациях, установления и соблюдения правил речевого этикета, овладения содержанием анализируемого произведения, расширения нравственно-эмоциональной сферы и т.д.

Методы исследования.

Сбор, анализ, обобщение и систематизация существующих подходов к проблеме: развития творческого потенциала младших школьников в процессе формирования универсальных учебных действий (Г.В. Ахметжанова, Н. Лифанова) [2]; интегративных стратегий обучения смысловому чтению (Т.И. Бонкало, А.А. Мальков, Е.Г. Колыханова) [3; 7], способов формирования навыков чтения у учащихся начальных классов (Г.Ж. Курбаналиева) [8], речетворческой деятельности обучающихся (Е.А. Губчевская, Е.Н. Деревскова, Е.Г. Колыханова, Л.Д. Пономарева, Ю.А. Риве) [11] и др.; анкетный опрос; статистическая обработка результатов анкетирования; подведение итогов.

Изложение основного материала.

На начальном этапе эксперимента мы провели опрос среди учителей начальных классов в школах г. Владикавказа РСО-Алания с целью выявления приоритетных учебно-методических комплексов, способствующих формированию творческих способностей

младших школьников. В опросе принимали участие 146 учителей начальных классов. Анализ результатов обработки полученных данных показал, что: 80 учителей (55%) респондентов считают, что из реализуемых учебно-методических комплексов наиболее эффективным является «Школа России» (руководитель проекта – А.А. Плешаков), которая успешно реализуется с 2001 года; 31 учитель (21%) предпочтение отдают учебно-методическому комплексу «Начальная школа XXI века» (руководитель проекта – Н.Ф. Виноградова); 18 учителей (12%) выбрали учебно-методический комплекс «Планета знаний» (руководитель проекта – И.А. Петрова); 9 (6%) учителей отдали предпочтение учебно-методическому комплексу «Развивающая система Л.В. Занкова» (руководитель проекта – Н.В. Нечаева), 8 учителей (5%) выбрали учебно-методический комплекс «Перспективную начальную школу» (автор проекта – Р.Г. Чуракова).

Таким образом, по мнению большинства учителей начальных классов г. Владикавказа, учебно-методический комплекс «Школа России» является наиболее эффективным, он в большей мере способствует открытию обучающимися новых для себя знаний и способов деятельности; развитию творческих способностей обучающихся; формированию устойчивого познавательного интереса; постижению окружающего мира и т.д. Необходимо подчеркнуть, что авторский коллектив, участвующий в разработке учебно-методического комплекса «Школа России», возглавили популярные педагоги и методисты: Г.В. Бельтюкова, М.В. Голованова, М.И. Моро, А.А. Плешаков, Л.Ф. Климанова, Е.А. Крючкова, Л.А. Неменская Т.А. Рудченко и др.

Знакомство с содержанием УМК «Школа России» показало, что главной его целью является «воспитание гуманного, творческого, социально-активного человека гражданина и патриота России, уважительно и бережно относящегося к среде своего обитания, к своей семье, к природному и культурному достоянию своей малой Родины, своей многонациональной страны и всего человечества» [15]. Среди основных задач УМК, как отмечают некоторые ученые, выделяются следующие: создание условий для продуктивного развития ценностного, интеллектуального и творческого потенциала обучающихся (Р.К. Сережников, К.Э. Мухортова) [13]; активизация творческой учебно-познавательной деятельности (В.В. Гаврилов, Т.А. Данельченко) [5; 6]; формирование у обучающихся познавательных потребностей и учебной мотивации (М.О. Телегина) [14]; расширение нравственно-эмоциональной сферы обучающихся (Е.В. Алексеенко) [1]. Данная задача, по мнению перечисленных исследователей, реализуется, преимущественно, в процессе преподавания дисциплин гуманитарного цикла, в частности, литературного чтения.

На следующем этапе респонденты должны были выделить основные достоинства и недостатки учебно-методического комплекса «Школа России», учитывая его роль в развитии творческих способностей обучающихся; а также ответить на вопрос «Какой учебный предмет оказывает большее влияние на повышение творческих способностей младших школьников?».

В список основных достоинств УМК «Школа России», оказывающих существенное влияние на повышение творческих способностей младших школьников респонденты внесли следующие: разработка и реализация проектной деятельности обучающихся как одного из механизмов их творческого развития – 27 учителей (18%); включение достаточно большого объема творческих, нестандартных задач и упражнений в учебники по всем предметам – 18 учителей (12%); усиленный курс русского языка и литературного чтения на основе проблемно-поисковой технологии, способствующей повышению коммуникативных компетенций, навыков поиска, обработки хранения учебной информации – 24 учителя (16%); доступность и открытость электронных образовательных платформ – 22 учителя (15%); насыщенная и объемная информация по окружающему миру 13 учителей (9%).

Далее на вопрос, «Какая учебная дисциплина в большей мере содействует развитию творческих способностей учеников младших классов?» большинство участников эксперимента ответили «Литературное чтение» – 77 учителей (53%); связывая развитие всех познавательных, умственных и психических процессов с физическим состоянием и физическим здоровьем человека, некоторые респонденты указали на «Физическую культуру и спорт» – 26 учителей (18%); дисциплине «Окружающий мир» предпочтение отдали 21 учитель (14%); 17 (12%) учителей в качестве такой дисциплины выбрали математику; 5 учителей (3%) выбрали одновременно две дисциплины – «Изобразительное искусство» и «Музыка».

Учитывая тот факт, что с каждым годом уменьшается количество читающих детей (Л.Д. Пономарева, Е.Н. Деревскова, Е.А. Губчевская, Ю.А. Риве) [11] и очень трудно заинтересовать детей чтением книг (С.В. Львова, В.Ф. Одегова) [9; 10], причем не просто чтением, а осознанным и внимательным, то решили воспользоваться огромным образовательным, развивающим и воспитательным потенциалом дисциплины «Литературное чтение», как эффективного средства ведения диалога в различных коммуникативных обстоятельствах; установления и соблюдения правил речевого этикета; постижения глубинного смысла анализируемого произведения и т.д.

«Главной целью курс «Литературное чтение» ставит повышение интереса к чтению и литературе (Г.Ж. Курбаналиева), стимулирование читательской деятельности у школьника как средства успешности обучения и развития человека, обучение навыкам работы с творчеством разных поэтов и писателей. Основная работа состоит из литературного анализа не только классических, но и современных произведений. Внимание акцентирует на многообразии авторов, жанров и тематики, которые учащиеся учатся сравнивать» [8, с. 47-48].

В связи с этим, на следующем этапе нами проводилось эмпирическое исследование, целью которого было выявление исходного уровня сформированности творческих способностей обучающихся. Всего экспериментом было охвачено 56 школьников третьих классов. На данном этапе мы реализовали три методики: «Тест креативности Торренса. Диагностика творческого мышления» (беглость, гибкость, оригинальность, разработанность); «Сочинение сказки» (изучение особенностей воображения младших школьников на словесном материале), Методика Вартега «Круги» (полнота творческого потенциала младшего школьника).

В своем исследовании мы использовали преимущественно сказки, потому что именно сказки вызывают положительные эмоции у детей, способствуют адаптации к условиям школы. «Многие дети стесняются своих проблем (М.Н. Волкова), чувствуют себя виноватыми в том, что не могут преодолеть этой боязни нежелательных реакций. Дети не всегда могут выразить свои чувства, эмоции и переживания из-за недостаточного развития вербального аппарата: у них просто не хватает для этого слов и понятий» [4, с. 11-13].

Нами была реализована известная методика «Сочинение сказки», разработанная О.М. Дьяченко. Благодаря данной методике мы выявили исходное состояние творческого воображения у обучающихся 3 класса, которые были выбраны в качестве испытуемых. Согласно сценарию, каждый из учеников получил задание – рассказать сказку, которую он сам должен сочинить. Сказку раньше никто не слышал, потому что она только сейчас сочинена. Героев сказки также нужно придумать сами, назвать разными именами. Если ребенок отказывался сочинять сказку, ему предлагалось пересказать знакомую сказку, но мог внести свои детали, поменять какое действие, сделать другой конец и т.д. После знакомства с условиями сочинения сказки, школьникам дали определенное время для сочинения сказки и ее письменному представлению.

Работа школьников оценивалась по следующей системе: за полный отказ от выполнения задания ученик получал 0 баллов; за пересказ знакомой сказки без дополнения какими-нибудь деталями ученик получал 1 балл; если школьник пересказывал известную ему сказку, но дополнял ее новыми элементами, то получал 2 балла; при дополнении знакомой сказки значительными новыми деталями, то получал 3 балла; при сочинении сказки, но аналогично знакомой сказке по описанному алгоритму, без дополнения новыми элементами, ребенок получал 4 балла; если школьник сказку сочинил полностью с развернутым изложением, логическим концом, то получал 5 баллов. Критериями сформированности творческого воображения младших школьников по данной методике выступили следующие показатели: 0-1 балл говорит о низком уровне; 2-3 балла – показатель среднего уровня; 4-5 баллов указывает на высокий уровень сформированности творческого воображения.

Таким образом, были получены следующие результаты: с высоким уровнем сформированности творческого воображения оказались 15 (27%) учеников; 23 (41%) младших школьников продемонстрировали средний уровень сформированности творческого воображения; 18 (32%) учеников оказались с низким уровнем сформированности творческого воображения. В целом можно сказать, что большее количество испытуемых владеют низким и средним уровнем проявления творческого воображения.

Далее по методике Вартега «Круги» мы провели исследование, направленное на выявление уровня проявления творческого мышления по следующим показателям: беглость (сколько рисунков, из 5-ти рекомендуемых, сделал каждый школьник за определенное время), гибкость мышления (жанр рисунка – количество элементов); оригинальность мышления (количество редких рисунков).

Уровень сформированности творческого мышления по перечисленным показателям оценивалась по следующим критериям. Беглость – 0-5 б.; креативность мышления – 0-5 б.; оригинальность мышления – 0-5 б. Соответственно, уровень сформированности творческого мышления в целом оценивалась по следующим показателям: 0-4 б. – низкий уровень; 5-7 б. – средний уровень; 8-10 баллов – высокий уровень. По результатам анализа полученных эмпирических данных было видно, что в целом слабо проявляются творческие способности по обозначенным критериям: по критерию «беглость» высоким уровнем проявления творческих способностей отличились всего 14 школьников, что составило 25%; средний уровень творческих способностей продемонстрировали 19 учащихся – 34%; низкий уровень творческих способностей обнаружилось у 23 учеников – 41%.

Показатель «креативность» выявлялся по результатам выполнения рисунка с известным сказочным сюжетом. Результаты по данному показателю тоже оценивались по той же схеме, что и по показателю «беглость». Как показал анализ результатов исследования, по данному критерию 18 младших школьников (32%) проявили высокий уровень сформированности креативного мышления; 17 школьников продемонстрировали средний уровень (30%), 21 обучающийся были с низким уровнем креативного мышления (38%).

Неутешительными были и результаты по показателю «оригинальность мышления». 16 младших школьников (29%) проявили высокий уровень сформированности оригинального мышления; 22 школьников продемонстрировали средний уровень (39%), 18 обучающийся были с низким уровнем оригинального мышления (32%).

Как показали результаты эмпирического эксперимента на констатирующем этапе, критерии сформированности творческого потенциала у младших школьников в целом на достаточно низком уровне. Учитывая тот факт, что большинство учителей начальных классов для формирования творческих способностей наиболее эффективной дисциплиной считают «Литературное чтение», то перед нами стояла задача: разработать и реализовать комплекс творческих заданий по литературному чтению в рамках учебно-методического

комплекса «Школа России», так как большая часть респондентов предпочтение отдали данному УМК.

Таким образом, на уроках литературного чтения были реализованы следующие творческие задания:

1. С.Т. Аксаков «*Аленький цветочек*». Задача обучающихся – охарактеризовать поступки героев, ответить на вопрос «Почему именно младшая дочь смогла помочь принцу избавиться от колдовства?».

2. И.А. Крылов «*Стрекоза и Муравей*». Задача обучающихся – рассказать, как они понимают выводы из басни «Муравей символизирует работу и трудолюбие, а Стрекоза — лень и легкомыслие».

3. М. Горький «*Случай с Евсейкой*». Задача обучающихся – ярко представить мир чувств и продолжить сказку, параллельно включая новых героев и новые действия.

4. К.Г. Паустовский «*Растрепанный воробей*». Задача обучающихся – составить вопросы к сюжету сказки; создать иллюстрации к наиболее ярким эпизодам сказки.

5. А.И. Куприн «*Слон*». Задача обучающихся – создать иллюстрации к прочитанному произведению; с помощью метафор описать действия персонажей сказки.

6. Н. Носов «*Мишкина каша*». Задача обучающихся – ответить на следующие вопросы: «Почему мишка с другом не смогли сварить вкусную кашу?»; «Что можно посоветовать Мишке и его другу, чтобы в следующий раз у них все получилось?»; «Как ты поступишь, если окажешься на месте этих мальчиков?».

Интересный сюжет, неподвижные обстоятельства, свои предложения и дополнения дают возможность младшим школьникам инициативно воспринимать и анализировать сказочные события, мысленно проживать эти события и получать уроки жизни, развивать творческое воображение развивать внутренний мир школьников. Творческий потенциал младших школьников в процессе реализации перечисленных заданий будет повышаться, который, в свою очередь, будет способствовать развитию творческих ресурсов детей, расширению их психических возможностей и способностей, структурированию резервов аналитических способностей и логических умозаключений, выработыванию личностной энергии и продуктивных механизмов самоорганизации и саморазвития.

По окончании формирующего эксперимента был проведен контрольный этап эксперимента, на котором были реализованы исключительно те методики, которые использовались на констатирующем этапе. Как показали результаты эмпирического эксперимента на контрольном этапе, уровень творческих способностей по обозначенным критериям значительно повысился: по критерию «беглость» высоким уровнем проявления творческих способностей отличились всего 26 школьников, что составило 46%; средний уровень творческих способностей продемонстрировали 18 учащихся – 32%; низкий уровень творческих способностей обнаружилось у 12 учеников – 22%.

По показателю «креативность» тоже получили положительную динамику: 27 младших школьников (48%) проявили высокий уровень сформированности креативного мышления; 20 школьников продемонстрировали средний уровень (36%), 9 школьников были с низким уровнем креативного мышления (16%).

Заметно повысились и результаты по показателю «оригинальность мышления»: 32 школьника (57%) проявили высокий уровень сформированности оригинального мышления; 19 школьников продемонстрировали средний уровень (34%), 5 школьников были с низким уровнем оригинального мышления (9%).

Заключение.

Таким образом, как показали результаты исследования на контрольном этапе эмпирического эксперимента, уровни сформированности творческого потенциала у младших школьников повысились, что подтвердило наше предположение о том, что творческий

потенциал младших школьников значительно повысится, если систематически применять творческие задания на уроках литературного чтения, которые самостоятельно будут решать младшие школьники самостоятельно.

Список источников:

1. Алексеенко Е.В. Комплексный подход к использованию художественно-творческих технологий в художественно-эстетическом образовании школьников // Ученые записки Орловского государственного университета. 2022. № 2 (95). С. 157-160. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49592499>
2. Ахметжанова Г.В., Лифанова Н. Комплексная оценка уровня развития творческого потенциала младших школьников в процессе формирования универсальных учебных действий // Педагогический журнал. 2016. № 2. С. 12-21. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26369733>
3. Бонкало Т.И., Мальков А.А. Интегративные стратегии обучения смысловому чтению как средство достижения метапредметных результатов // ЦИТИСЭ. 2023. № 3 (37). С. 104-116. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54702866>
4. Волкова М.Н. Формирование учебно-познавательной мотивации младших школьников на примере изучения предмета «Литературное чтение» // Педагогический поиск. 2014. № 6. С. 11-13. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27641885>
5. Гаврилов В.В. Становление методики развития коммуникативной компетенции учащихся средней школы // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2019. № 5 (62). С. 44-54. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41849656>
6. Данельченко Т.А. Педагогические условия активизации учебно-исследовательской деятельности как средства развития творческого потенциала младших школьников // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 4-1 (29). С. 121-125. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17875098>
7. Колыханова Е.Г. Размышления И.С. Тургенева о детской литературе (На материале предисловий, написанных писателем к художественным произведениям для юных читателей) // Ученые записки Орловского государственного университета. 2022. № 1 (94). С. 85-87. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48836114>
8. Курбаналиева Г.Ж. Способы формирования навыков чтения у учащихся начальных классов (на примере эпических произведений по предмету «Литературное чтение») // Актуальные вопросы образования и науки. 2021. № 2 (72). С. 47-48. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47253402>
9. Львова С.В. Дополнительное образование в школе как индивидуальное образовательное пространство детей и подростков // ЦИТИСЭ. 2023. № 2 (36). С. 274-288. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54184366>
10. Одегова В.Ф. Организация проектной деятельности младших школьников в курсе литературного чтения / Приоритеты современного образования. Монография. Пенза, 2017. - С. 14-28. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30382405>
11. Пономарева Л.Д., Савва Л.И., Гневэк О.В. Речетворческая деятельность обучающихся: на пути к стилевому своеобразию // Мир науки. Педагогика и психология. 2022. Т. 10. № 6. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49986653>
12. Приступа Е.Н., Щербина А.И. Цифровая образовательная среда современной школы // ЦИТИСЭ. 2022. № 4 (34). С. 119-131. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50147738>
13. Серёжникова Р.К., Мухортова К.Э. Актуализация творческого потенциала школьника в образовательном пространстве начальной школы // Казанская наука. 2016. № 4. С. 134-136. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25962115>

14. Телегина М.О. К проблеме развития творческого потенциала младших школьников // В сборнике: Новые решения в образовании в эпоху перемен. Материалы III научно-практической студенческой конференции. - М.: Изд-во МГПУ, 2022. - С. 176-181. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50410583>

15. Феталиева Л.П., Раджабова З.Б. Методический аппарат учебника по русскому языку для 3 класса в системе УМК "Школа России" // Вестник Социально-педагогического института. 2022. № 2 (42). С. 68-72. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50065015>

References:

1. Alekseenko E.V. An integrated approach to the use of artistic and creative technologies in the artistic and aesthetic education of schoolchildren. *Scientific notes of the Oryol State University*, 2022, no. 2 (95), pp. 157-160. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49592499>

2. Akhmetzhanova G.V., Lifanova N. Comprehensive assessment of the level of development of the creative potential of junior schoolchildren in the process of forming universal educational actions. *Pedagogical Journal*, 2016, no. 2, pp. 12-21. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26369733>

3. Bonkalo T.I., Malkov A.A. Integrative strategies for teaching semantic reading as a means of achieving meta-subject results. *CITISE*, 2023, no. 3 (37), pp. 104-116. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54702866>

4. Volkova M.N. Formation of educational and cognitive motivation of junior schoolchildren using the example of studying the subject "Literary reading". *Pedagogical search*. 2014, no. 6, pp. 11-13. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27641885>

5. Gavrillov V.V. Formation of methods for developing communicative competence of secondary school students. *Bulletin of the Surgut State Pedagogical University*, 2019, no. 5 (62), pp. 44-54. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41849656>

6. Danelchenko T.A. Pedagogical conditions for enhancing educational and research activities as a means of developing the creative potential of junior schoolchildren. *World of Science, Culture, Education*, 2011, no. 4-1 (29), pp. 121-125. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17875098>

7. Kolykhanova E.G. Reflections by I.S. Turgenev on children's literature (Based on the material of prefaces written by the writer to works of fiction for young readers). *Scientific notes of the Oryol State University*, 2022, no. 1 (94), pp. 85-87. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48836114>

8. Kurbanalieva G.Zh. Methods for developing reading skills in primary school students (using the example of epic works in the subject "Literary Reading"). *Current Issues of Education and Science*, 2021, no. 2 (72), pp. 47-48. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47253402>

9. Lvova S.V. Additional education at school as an individual educational space for children and adolescents. *CITISE*, 2023, no. 2 (36), pp. 274-288. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54184366>

10. Odegova V.F. *Organization of project activities for junior schoolchildren in a literary reading course. Priorities of modern education*. Monograph. Penza, 2017. pp. 14-28. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30382405>

11. Ponomareva L.D., Savva L.I., Gnevok O.V. Speech creative activity of students: on the way to stylistic originality. *World of Science. Pedagogy and psychology*, 2022, vol. 10, no. 6. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49986653>

12. Pristupa E.N., Shcherbina A.I. Digital educational environment of modern school. *CITISE*, 2022, no. 4 (34), pp. 119-131. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50147738>
13. Serezhnikova R.K., Mukhortova K.E. Updating the creative potential of a schoolchild in the educational space of an elementary school. *Kazan Science*, 2016, no. 4, pp. 134-136. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25962115>
14. Telegina M.O. *On the problem of developing the creative potential of junior schoolchildren*. Moscow, MGPU Publ., 2022, pp. 176-181. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50410583>
15. Fetalieva L.P., Radzhabova Z.B. Methodological apparatus of a textbook on the Russian language for grade 3 in the educational educational system "School of Russia". *Bulletin of the Social Pedagogical Institute*, 2022, no. 2 (42), pp. 68-72. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50065015>

Submitted: 13 November 2023

Accepted: 13 December 2023

Published: 14 December 2023

