

© О.И. Кокорева, С.Н. Башинова

Научная статья

УДК 373

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.4.50>

**ТЕОРЕТИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО
ВООБРАЖЕНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ В РИСОВАНИИ
ПО МОТИВАМ ТУЛЬСКОГО ПРЯНИКА**

О.И. Кокорева, С.Н. Башинова

Кокорева Оксана Ивановна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры специальной психологии, Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, Тула, Россия.

ORCID iD: 0000-0002-8807-9109

oxiko@list.ru

Башинова Светлана Николаевна,

кандидат психологических наук, доцент кафедры дошкольного образования, Институт психологии и образования, Казанский федеральный университет, Казань, Россия.

ORCID iD: 0000-0002-5124-7439

svetlana-bashinova@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема развития творческого воображения у старших дошкольников в аспекте ее решения на материале декоративного рисования в рамках регионального компонента дошкольного образования детей с нарушениями речи. Использование в педагогическом процессе дошкольной образовательной организации элементов народных ремесел рассматривается авторами в качестве средства стимулирования развития творческого воображения у детей с нарушениями речи. Дается анализ исследования в отечественной психологии проблемы развития воображения детей дошкольного возраста как последовательно развивающейся в разных видах деятельности психической функции. Приводятся данные исследований, доказывающих негативное влияние речевых нарушений на развитие творческого воображения детей и раскрывающих детерминированность трудностей формирования воображения у дошкольников составом и степенью сложности речевых дефектов. Представлен анализ работ современных авторов, касающихся изучения возможностей и условий использования различных видов детской деятельности для развития творческого воображения. В статье приводятся результаты экспериментального исследования, подтверждающие авторскую позицию о возможности успешного преодоления недостатков в развитии творческого воображения у детей 6 лет с общим недоразвитием речи, обусловленных спецификой речевого нарушения. Представлена авторская программа развития творческого воображения старших дошкольников в рисовании по мотивам тульского пряника. Дается характеристика содержания и

технологии работы на каждом этапе реализации программы. Приводится анализ эмпирических данных, полученных до начала и после окончания экспериментальной работы, подтверждающий мнение авторов о возможности успешного развития творческого воображения у детей 6 лет с общим недоразвитием речи.

Ключевые слова: *творческое воображение, дети старшего дошкольного возраста, изобразительная деятельность, общее недоразвитие речи, региональный компонент, коррекционно-развивающая программа.*

Библиографическая ссылка: *Кокорева О.И., Башинова С.Н. Теоретико-технологические аспекты развития творческого воображения у старших дошкольников в рисовании по мотивам тувальского пряника // ЦИТИСЭ. 2023. № 4. С. 548-558. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.4.50>*

Research Full Article

UDC 373

**THEORETICAL AND TECHNOLOGICAL ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF
CREATIVE IMAGINATION IN SENIOR PRESCHOOL CHILDREN IN DRAWING
BASED ON THE TULA GINGERBREAD**

O.I. Kokoreva, S.N. Bashinova

Oksana I. Kokoreva,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Special Psychology, Tula State Pedagogical University named after L. N. Tolstoy, Tula, Russian Federation.
ORCID iD: 0000-0002-8807-9109
oxiko@list.ru

Svetlana N. Bashinova,

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Preschool Education, Institute of Psychology and Education, Kazan Federal University, Kazan, Russian Federation.
ORCID iD: 0000-0002-5124-7439
svetlana-bashinova@mail.ru

Abstract. *The article examines the problem of developing creative imagination in older preschoolers in terms of its solution using the material of decorative drawing within the framework of the regional component of preschool education for children with speech impairments. The use of elements of folk crafts in the pedagogical process of a preschool educational organization is considered by the authors as a means of stimulating the development of creative imagination in children with speech impairments. An analysis is given of the research in Russian psychology into*

the problem of developing the imagination of preschool children as a mental function that consistently develops in different types of activity. Data from studies are presented that prove the negative impact of speech disorders on the development of children's creative imagination and reveal that the difficulties in forming imagination in preschoolers are determined by the composition and degree of complexity of speech defects. An analysis of the works of modern authors concerning the study of the possibilities and conditions for using various types of children's activities for development of creative imagination. The article presents the results of an experimental study confirming the author's position on the possibility of successfully overcoming deficiencies in the development of creative imagination in 6-year-old children with general speech underdevelopment, due to the specifics of speech impairment. The author's program for developing the creative imagination of older preschoolers in drawing based on the Tula gingerbread is presented. Characteristics of the content and technology of work at each stage of the program are given. An analysis of empirical data obtained before and after the end of the experimental work is presented, confirming the authors' opinion about the possibility of successful development of creative imagination in 6-year-old children with general speech underdevelopment.

Keywords: *creative imagination, children of senior preschool age, visual activity, general speech underdevelopment, regional component, correctional and developmental program.*

For citation: *Kokoreva O.I., Bashinova S.N. Theoretical and technological aspects of the development of creative imagination in senior preschool children in drawing based on the tula gingerbread. CITISE, 2023, no. 4, pp. 548-558. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.4.50>*

Формирование творческой личности в настоящее время является одной из важных задач педагогической теории и практики. Развитие творческого воображения детей – это огромный потенциал, который можно использовать для реализации резервов комплексного подхода к обучению и воспитанию. Для того чтобы помочь детям развивать творческие способности, используются различные методы и технологии, которые способствуют развитию их воображения. Наибольшие возможности для развития творческого воображения детей представляются в изобразительной деятельности. Изобразительная деятельность дошкольника оказывает непосредственное влияние на развитие сенсорных процессов, образного мышления и воображения. Именно дошкольный возраст является оптимальным периодом для развития этих навыков, и изобразительная деятельность открывает для этого огромный потенциал.

Проблема развития творческого воображения детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР) является одной из важных для специалистов в области педагогики, психологии и дефектологии. Новейшие тенденции в образовательной практике и научных исследованиях приводят к возникновению различных задач, включая изучение индивидуальных особенностей развития воображения и проявлений личности ребенка в творческой деятельности. Развитие и функционирование воображения тесно связано с речью. Дети дошкольного возраста, у которых развитие речи отличается от нормы, часто имеют ограниченное воображение.

Знакомство с народными ремеслами можно рассматривать как действенное средство при развитии творческого воображения. Изделия народных ремесленников представляют собой уникальные произведения искусства, которые обладают положительным зарядом добра, энергии и творческой фантазии. Элементы народных ремесел могут быть использованы на занятиях в дошкольных образовательных организациях для стимулирования развития творческого воображения у детей с нарушениями речи, поэтому

целью нашего экспериментального исследования была разработка и апробация программы развития творческого воображения у старших дошкольников с речевыми нарушениями в рисовании по мотивам тульского пряника.

Проблема развития воображения детей дошкольного возраста остается одной из спорных тем в психологии. Зарубежные ученые утверждают, что воображение у дошкольников является особенной способностью, которая выражена ярче и более оригинальна, чем у взрослых. Отечественные психологи, начиная с Л.С. Выготского, рассматривали воображение как функцию, постепенно развивающуюся в процессе освоения различных видов деятельности. Развитие воображения дошкольников может быть стимулировано через различные игры, упражнения, чтение и другие виды активностей. Одна из ключевых задач для развития воображения – помочь детям расширить свой опыт и представления о мире, чтобы они могли создавать новые образы и идеи. В отечественной психологии, согласно культурно-исторической теории, особое внимание уделяется изучению развития продуктивного творческого воображения как высшей психической функции [6].

Воображение ребенка постепенно начинает приобретать творческий характер в среднем дошкольном возрасте, что отражается в разнообразных детских рисунках, рассказах и играх. В сфере воображения на этом возрасте дети проявляют большую инициативу и самостоятельность. Они перестают просто копировать идеи, заимствованные у старших детей или взрослых, и начинают творчески изменять их, добавляя новые элементы и создавая свои собственные решения. Один из ключевых моментов в развитии воображения дошкольников начинается в возрасте около 6 лет. В этот период отмечается готовность детей к изменению стандартов, а также к успешному комбинированию и креативному применению их для создания собственных продуктов воображения [8; 17].

Творческое воображение детей старшего дошкольного возраста охватывает навыки сравнения и интеграции ключевых характеристик объектов, а также их комбинации в различных образах. Развитие воображения напрямую зависит от развития у ребенка речевых навыков.

В старшем дошкольном возрасте необходимо активно развивать творческое воображение, поскольку оно может помочь преодолеть стереотипные подходы к решению проблем в будущем. Этот процесс формирует уровень творческого воображения у ребенка, повышая его способности к абстрактному мышлению и умению решать сложные задачи [14; 16].

Воспитание творческого воображения у детей в возрасте шести лет возможно при создании определенных педагогических условий, которые будут способствовать раскрытию потенциала детского творчества: стимулирование творческого воображения в процессе продуктивных видов деятельности, создание поисковых ситуаций, в которых дети сами действуют и ищут ответы на интересующие их вопросы, сочетание коллективной и индивидуальной работы, детям возможность высказать свои мысли и идеи, а также принимать во внимание мнение других, что стимулирует развитие детского творческого воображения, обучение техникам создания образов, расширяющее их содержание и придающее им большую вариативность [13].

Проблема развития воображения у детей с общим недоразвитием речи до сих пор не получила достаточного исследования со стороны специалистов. Общее недоразвитие речи, подобно другим дефектам, отрицательно сказывается на взаимодействии ребёнка с окружающим миром, что затрудняет формирование его воображения. Уровень развития фантазии напрямую связан с уровнем мышления и речи, которая обобщает практический опыт ребенка и способствует формированию его представлений о предмете [10].

Чем сложнее нарушения речи, тем более ограниченными оказываются возможности для проявления творческих способностей. Это связано с тем, что у детей с нарушениями речи представления об окружающих их предметах оказываются неточными и

неполноценными. Они испытывают трудности с обобщением практического опыта в слова, что затрудняет формирование понятий. Этим обусловлены трудности в самостоятельном создании новых образов, их стереотипность и однообразие [4].

Ж.И. Журавлева доказывает негативное влияние речевых нарушений на развитие творческого воображения детей [3], а Ю.С. Кудрина [7], А.Э. Симановский, Н.Г. Ершова [9] в своих исследованиях, посвященных выявлению особенностей творческого воображения дошкольников с общим недоразвитием речи, отмечают бедность содержания их рисунков, трудности в проявлении творческой активности, выполнении рисунков по замыслу, создании новой поделки или постройки.

Вопросы развития творческого воображения в разных видах деятельности рассматриваются рядом современных авторов. Так, В.И. Долговой предложена и апробирована программа формирования воображения у дошкольников, по итогам экспериментальной проверки которой сформулированы рекомендации для педагогических работников [2].

В. Н. Белкина и М.А. Сивкова определили условия развития воображения у старших дошкольников в игровой деятельности [1], а Н.А. Шинкарёва и А.А. Гавриленко – в изобразительной деятельности с использованием нетрадиционных техник рисования [12]. В. А. Шабаева и Н.А. Шинкарёва исследовали зависимость уровня развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста от организационно-педагогических условий, в которых оно осуществляется [13]. О.И. Зайцевой и В.В. Карих определены педагогические условия развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста в процессе детской экопластики [5].

Следует отметить, что все авторы считают, что занятия изобразительной деятельностью являются важным инструментом одновременно для развития воображения, творческого потенциала и речи детей.

Для определения уровня развития творческого воображения дошкольников в изобразительной деятельности в качестве критериев оценки продуктов детской деятельности нами были приняты структурность, детализация, гибкость и оригинальность. В обследовании приняли участие 42 ребенка шести лет с общим недоразвитием речи, II уровня речевого развития.

Анализ результатов обследования показал, что 42% детей при выполнении заданий использовали только общие стандарты и хорошо знакомые образы, испытывали трудности в самостоятельном подборе средств деятельности. Только 29% обследуемых проявили оригинальность при создании поделки или рисунка с опорой на знакомые образы. Такое же число (29%) дошкольников испытывали значительные сложности при выполнении заданий, продемонстрировав стойкое однообразие воспроизводимых образов.

Большая часть (62%) обследуемых детей не могут мыслить оригинально и творчески в нестандартных ситуациях, 38% стараются решить ситуацию известными способами, перенося на новую для них ситуацию знания из жизненного опыта.

У большинства детей (58%) при выполнении заданий был выявлен средний, а у 42% – низкий уровень оригинальности творческого воображения.

По итогам обобщения результатов по всем методикам было выявлено, что 71% детей 6 лет с ОНР имеют низкий уровень развития творческого воображения, 29% – средний, высокий уровень не был выявлен ни у одного ребёнка. Большинство детей почти не проявляют самостоятельность, действуют под руководством педагога или повторяют действия и копируют работы других детей. Они не могут отступить от знакомых стандартов и предложить собственный вариант выполнения задания. Представленные в их работах образы однообразны, схематичны, мало детализированы.

Нами была составлена программа «Пряничных дел мастера», направленная на развитие творческого воображения у детей 6 лет с нарушениями речи. В ходе ее реализации решались следующие задачи: научить детей умению наполнять образ традиционными элементами тульского пряника; сформировать умение создавать композиции с использованием приёмов комбинирования и перекомбинирования элементов тульского пряника; сформировать у детей навык создания сложной композиции с использованием приёмов трансформации образов и импровизации для изображения тульского пряника. Занятия проводились в рамках дополнительных занятий по «Краеведению».

Реализация данной программы проходила в три этапа, каждый из которых включал в себя несколько занятий, направленных на постепенное развитие творческого воображения у детей 6 лет с общим недоразвитием речи. Содержание программы представлено в таблицах 1-3.

Таблица 1

Содержание 1 этапа программы «Пряничных дел мастера»

| Тема | Цель занятия | Содержание занятия |
|--------------------------------|--|--|
| «Здравствуй, Тульский пряник!» | Познакомить воспитанников с историей создания тульского пряника | Вводная часть: Загадки по теме занятия, просмотр презентации. Основная часть: 1. Поговорки и пословицы про пряник; 2. Игра «Пряник» Заключительная часть: Подведение итогов занятия. |
| «Такие сказочные животные» | Научить детей наполнять традиционными для тульского пряника деталями шаблон с силуэтом животного | Вводная часть: Игра «Клубочек ласковых имён» Основная часть: 1. Дидактическая игра «Разрезные картинки»; 2. Роспись шаблонов пряников в форме животных. Заключительная часть: Рассматривание работ детьми, обсуждение наиболее интересных поделок. |
| «Готовим подарок папе» | Научить детей наполнять деталями собственный рисунок для составления оригинального образа | Вводная часть: стихотворение «Где родился пряник «Тульский»? Основная часть: 1. Частушки о Туле 2. Изображение пряника по выбранной теме. Заключительная часть: Подведение итогов занятия. Оформление выставки. |
| «Пряник для мамы и бабушки» | Научить создавать детально проработанные образы | Вводная часть: Педагог напоминает детям о технологии создания тульского пряника. Основная часть: Рисование тульского пряника «Для мамы» Заключительная часть: Оценка получившихся работ детьми. |

В ходе первого этапа проводились занятия, направленные на обучение детей созданию композиции тульского пряника с наполнением образа его традиционными элементами. Особое внимание уделялось обучению детей выделению различных деталей в представленных им образцах тульского пряника и использованию их в собственном рисунке.

На следующем этапе проводились занятия, которые были направлены на обучение детей созданию композиций с использованием приёмов комбинирования и перекомбинирования элементов тульского пряника с дополнением оригинальными деталями. Детям для работы предлагались различные элементы орнамента тульского пряника (растительные орнаменты, узорные строчки, завитки, травинки и др.). Дошкольники учились

заранее продумывать композицию предстоящей работы и дополнять её собственными оригинальными элементами. На занятиях детям предлагалось для создания оригинального образа сочетать техники рисования и аппликации, разные сорта бумаги, различные изобразительные материалы (краски, восковые мелки, карандаши).

Таблица 2

Содержание 2 этапа программы «Пряничных дел мастера»

| Тема | Цель занятия | Содержание занятия |
|------------------------|--|---|
| «Пряничек» | Обучить детей созданию оригинальной композиции с использованием приёмов комбинирования | Вводная часть: Загадка по теме занятия. Разговор об истории производства тульских пряников. Основная часть: 1. Игра «Пряничная доска» 2. Аппликация «Тульский пряник» Заключительная часть: Подведение итогов занятия. |
| «Украшение весны» | Закреплять умение наполнять деталями уже созданный образ | Вводная часть: стихотворение «Тульский пряник» Основная часть: Роспись подготовленных на занятии «Пряничек» аппликаций пряника. Заключительная часть: Совместная оценка выполненных работ. |
| «Фантазёры» | Сформировать умение создавать композиции с использованием приёма перекомбинирования элементов тульского пряника | Вводная часть: Показ презентации с разными видами пряников. Основная часть: Роспись предложенных шаблонов по собственному замыслу. Заключительная часть: Организация выставки детских работ. |
| «Нарисуй себе сувенир» | Научить детей создавать композицию с использованием приёмов комбинирования и перекомбинирования с дополнением оригинальными деталями | Вводная часть: Видеосообщение и беседа о народных промыслах Тульской области. Основная часть: 1. Пальчиковая гимнастика «Тесто» 2. Рисование пряника по собственной задумке Заключительная часть: Подведение итогов занятия. Оформление группы рисунками детей. |

На третьем этапе целью занятий было формирование умения создавать сложную композицию по собственному замыслу с самостоятельным подбором средств деятельности для изображения тульского пряника. Детям предлагалось почувствовать себя в роли художника и изобразить собственный пряник, используя для этого приём трансформации образов.

Таблица 3

Содержание 3 этапа программы «Пряничных дел мастера»

| | | |
|--------------------|---|---|
| «Пряничные сказки» | Обучить детей приему трансформации образов в создании сложной композиции по | Вводная часть: Пальчиковая гимнастика «Сказки» Основная часть: 1. Игра «Угадай сказочный предмет» |
|--------------------|---|---|

| | | |
|-----------------------|--|---|
| | собственному замыслу | 2. Рисование детьми сказочного тульского пряника по собственному замыслу Заключительная часть: Анализ готовых работ. Организация выставки |
| «Мастерская подарков» | Обучить детей созданию композиции с использованием приема импровизации | Вводная часть: Беседа с детьми о тульском прянике. Основная часть: Рисование тульского пряника в подарок кому-либо, на выбор детей. Заключительная часть: Обсуждение результатов. |
| «Красота природы» | Обучение детей созданию сложной композиции с использованием приёма импровизации при самостоятельном подборе средств деятельности | Вводная часть: Дидактическая игра «Доскажи словечко» Основная часть: Рисование тульского пряника по собственному замыслу с элементами природы родного края. Заключительная часть: Беседа по итогам занятия. |

Итоговая диагностика показала выраженную положительную динамику изменений уровня творческого развития у детей 6 лет с нарушениями речи. Их работы стали более детализированными и вариативными, у большинства старших дошкольников (86%) был диагностирован средний уровень развития гибкости и оригинальности творческого воображения. Дети стали применять более разнообразные способы выполнения задания, создавать законченную композицию, значительно снизилось число обращений к помощи взрослого.

По окончании реализации программы большая часть участвовавших в экспериментальной работе дошкольников (72%) показала результаты, соответствующие среднему уровню развития творческого воображения, а 14% – высокому. Работы последних имеют четкую структуру и законченную композицию, образы отличаются хорошей детализацией, часто изображаются полноценные сюжеты.

Такие результаты свидетельствуют о возможности успешного развития творческого воображения у детей 6 лет с общим недоразвитием речи при специальных подходах, которые помогут им преодолеть трудности в речевом развитии и раскрыть свои творческие способности.

Список источников:

1. Белкина В.Н., Сивкова М.А. Развитие воображения у детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности // Ярославский педагогический вестник. 2017. №2. С. 95-98. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29289492>
2. Долгова В.И. Формирование воображения у дошкольников: программа, результаты, рекомендации // Ученые записки университета Лесгафта. 2014. №11 (117). С. 191-196. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22604131>
3. Журавлева Ж.И. Влияние речевых нарушений на развитие творческого воображения младших школьников // Специальное образование. 2022. №1 (65). С. 81-91. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48216436>
4. Журавлева Ж.И. Развитие детского творчества в онтогенезе и дизонтогенезе // Специальное образование. 2016. №3. С. 22-29. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27115603>

5. Зайцева О.Ю., Карих В.В. Педагогические условия развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста в процессе детской экопластики // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2020. №3 (32). С. 333-337. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43913919>
6. Кравцов Г.Г., Кравцова Е.Е. Воображение и творчество: культурно-исторический подход // Психолого-педагогические исследования. 2019. №1. С. 1-11. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37321801>
7. Кудрина Ю.С. Особенности творческого воображения дошкольников с общим недоразвитием речи // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2018. №4 (38). С. 95-97. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36473416>
8. Роцин С.П., Барбашова Н.А. Творческое воображение, сущность содержания // Международный научно-исследовательский журнал. 2019. №5-2 (83). С. 63-66. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37778747>
9. Симановский А.Э., Ершова Н.Г. Развитие творческого воображения у дошкольников с общим недоразвитием речи // Ярославский педагогический вестник. 2015. №4. С. 135–142. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24835390>
10. Чукальская В.И. Педагогические условия развития творческого воображения у детей с задержкой психического развития // Специальное образование. 2021. №3 (63). С. 77-89. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46656845>
11. Чукальская В.И. Творческое воображение как компонент креативной компетентности и его роль в процессе межличностной адаптации учащихся начальной школы в условиях инклюзивного образования // Специальное образование. 2021. №1 (61). С. 100-113. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44886782>
12. Шинкарёва Н.А., Гавриленко А.А. Особенности проявления творческого воображения детей старшего дошкольного возраста посредством нетрадиционных техник рисования // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. №4 (25). С. 68-71. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36745351>
13. Шинкарёва Н.А., Шабаетова В.Н. Экспериментальное изучение организационно-педагогических условий и уровня развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. №4 (25). С. 245-249. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36745397>
14. Bai H., Leseman P.P.M., Moerbeek M. Serial Order Effect in Divergent Thinking in Five – to Six-Year-Olds: Individual Differences as Related to Executive Functions // J. Intell. 2021. Vol. 9. P. 20. DOI: [10.3390/jintelligence9020020](https://doi.org/10.3390/jintelligence9020020)
15. Restrepo K.J.G., Arias-Castro C.C., López-Fernández V. A theoretical review of creativity based on age // Psychologist Papers. 2019. Vol. 40 (2). P. 125-132. DOI: [10.23923/pap.psicol2019.2901](https://doi.org/10.23923/pap.psicol2019.2901)
16. Nikkola T., Reunamo J., Ruokonen I. Children's creative thinking abilities and social orientations in Finnish early childhood education and care // Early Child Development and Care. 2020. Vol. 192 (6). P. 872–876. DOI: [10.1080/03004430.2020.1813122](https://doi.org/10.1080/03004430.2020.1813122)
17. Zdanevych L.V., Buchkivska G.V., Greskova V.V. Creativity Formation in the Context of Social and Psychological Adaptation of Preschoolers Aged 5-6 Years // International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education. 2020. Vol. 8. P. 79–91. DOI: [10.23947/2334-8496-2020-8-SI-79-91](https://doi.org/10.23947/2334-8496-2020-8-SI-79-91)

References:

1. Belkina V.N., Sivkova M.A. Development of imagination in children of senior preschool age in play activities. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2017, no. 2, pp. 95-98. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29289492>

2. Dolgova V.I. Formation of imagination in preschool children: program, results, recommendations. *Scientific notes of the Lesgaft University*, 2014, no. 11 (117), pp. 191-196. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22604131>
3. Zhuravleva Zh.I. The influence of speech disorders on the development of creative imagination of junior schoolchildren. *Special education*, 2022, no. 1 (65), pp. 81-91. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48216436>
4. Zhuravleva Zh.I. Development of children's creativity in ontogenesis and dysontogenesis. *Special education*, 2016, no. 3, pp. 22-29. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27115603>
5. Zaitseva O.Yu., Karikh V.V. Pedagogical conditions for the development of creative imagination of children of senior preschool age in the process of children's ecoplastics. *Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology*, 2020, no. 3 (32), pp. 333-337. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43913919>
6. Kravtsov G.G., Kravtsova E.E. Imagination and creativity: a cultural-historical approach. *Psychological and pedagogical research*, 2019, no. 1, pp. 1-11. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37321801>
7. Kudrina Yu.S. Features of the creative imagination of preschoolers with general speech underdevelopment. *Psychological and pedagogical journal Gaudeamus*, 2018, no. 4 (38), pp. 95-97. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36473416>
8. Roshchin S.P., Barbashova N.A. Creative imagination, the essence of content. *International scientific research journal*, 2019, no. 5-2 (83), pp. 63-66. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37778747>
9. Simanovsky A.E., Ershova N.G. Development of creative imagination in preschoolers with general speech underdevelopment. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2015, no. 4, pp. 135–142. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24835390>
10. Chukalskaya V.I. Pedagogical conditions for the development of creative imagination in children with mental retardation. *Special education*, 2021, no. 3 (63), pp. 77-89. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46656845>
11. Chukalskaya V.I. Creative imagination as a component of creative competence and its role in the process of interpersonal adaptation of primary school students in the conditions of inclusive education. *Special education*, 2021, no. 1 (61), pp. 100-113. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44886782>
12. Shinkareva N.A., Gavrilenko A.A. Features of the manifestation of the creative imagination of children of senior preschool age through non-traditional drawing techniques. *Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology*, 2018, no. 4 (25), pp. 68-71. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36745351>
13. Shinkareva N.A., Shabaeva V.N. Experimental study of organizational and pedagogical conditions and the level of development of creative imagination of children of senior preschool age. *Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology*, 2018, no. 4 (25), pp. 245-249. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36745397>
14. Bai H., Leseman P.P.M., Moerbeek M. Serial Order Effect in Divergent Thinking in Five – to Six-Year-Olds: Individual Differences as Related to Executive Functions. *J. Intell*, 2021, vol. 9, pp. 20. DOI: [10.3390/jintelligence9020020](https://doi.org/10.3390/jintelligence9020020)
15. Restrepo K.J.G., Arias-Castro C.C., López-Fernández V. A theoretical review of creativity based on age. *Psychologist Papers*, 2019, vol. 40 (2), pp. 125-132. DOI: [10.23923/pap.psicol2019.2901](https://doi.org/10.23923/pap.psicol2019.2901)
16. Nikkola T., Reunamo J., Ruokonen I. Children's creative thinking abilities and social orientations in Finnish early childhood education and care. *Early Child Development and Care*, 2020, vol. 192 (6), pp. 872–876. DOI: [10.1080/03004430.2020.1813122](https://doi.org/10.1080/03004430.2020.1813122)

17. Zdanevych L.V., Buchkivska G.V., Greskova V.V. Creativity Formation in the Context of Social and Psychological Adaptation of Preschoolers Aged 5-6 Years. *International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education*, 2020, vol. 8, pp. 79–91. DOI: [10.23947/2334-8496-2020-8-SI-79-91](https://doi.org/10.23947/2334-8496-2020-8-SI-79-91)

Submitted: 20 November 2023

Accepted: 20 December 2023

Published: 21 December 2023

