

© О.В. Жданова

Научная статья

УДК 37.01

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.4.08>

ОСМЫСЛЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕГИОНА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАНИЯ

О.В. Жданова

Жданова Ольга Владимировна,
аспирант, Институт стратегии развития
образования, Москва, Россия.
o.zhdanova@adm-pushkino.ru

Аннотация. Система образования всегда воспринималась в российском сообществе как проблема высокой государственно-общественной важности. При этом, система образования никогда не мыслилась без института воспитания, более того, воспитание, как важнейший компонент отечественного образования, всегда определял процесс обучения. При этом, необходимо отметить, что важность воспитания в российском обществе во все исторические времена, воспринималась, понималась и обосновывалась на основе исторически сформировавшейся ментальности российского народа, с учетом его уникальной культуры, её ценностных ориентаций. Обращение к истории Подмосковья, его социально-культурному наследию, где особое место по праву занимают педагогические традиции, возможно рассматривать как один из эффективных путей гуманизации современного отечественного образования, сохранения национальных традиций в условиях глобализации и интеграции образовательного развивающего пространства. Этот процесс не может проходить стихийно, но осуществляться специально подготовленными кадрами систематически, целенаправленно с опорой на научное исследование форм, методов и основных направлений. Важная роль в становлении компетентного специалиста должна быть отведена квалифицированной помощи со стороны руководителей региона, системе повышения квалификации, самоподготовке – т.е. всем тем формам, которые позволяют формировать интерес к социально-культурному и историко-педагогическому наследию данного региона и их сохранению.

Ключевые слова: социально-культурное наследие, педагогические традиции, менталитет региона, регионализация образования, подготовка управленческих кадров.

Библиографическая ссылка: Жданова О.В. Осмысление педагогического и социально-культурного наследия региона в контексте современных проблем образования // ЦИТИСЭ. 2023. № 4. С. 88-95. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.4.08>

Research Full Article

UDC 37.01

**UNDERSTANDING THE PEDAGOGICAL AND SOCIO-CULTURAL HERITAGE
OF THE REGION IN THE CONTEXT OF MODERN
EDUCATION PROBLEMS**

O.V. Zhdanova

Olga V. Zhdanova,

Postgraduate student of the Institute of
Educational Development Strategy, Moscow,
Russian Federation.

o.zhdanova@adm-pushkino.ru

Abstract. *The education system has always been perceived in the Russian community as a problem of high state and public importance. At the same time, the education system has never been conceived without the institution of education; moreover, education, as the most important component of national education, has always determined the learning process. At the same time, it should be noted that the importance of education in Russian society at all historical times was perceived, understood and justified on the basis of the historically formed mentality of the Russian (Russian) people, taking into account its unique culture and its value orientations. An appeal to the history of the Moscow region, its socio-cultural heritage, where pedagogical traditions rightfully occupy a special place, can be considered as one of the effective ways to humanize modern domestic education, preserve national traditions in the context of globalization and integration of educational developing space. This process cannot take place spontaneously, but it can be carried out by specially trained personnel systematically, purposefully, relying on scientific research of forms, methods and main directions. An important role in the formation of a competent specialist should be assigned to qualified assistance from the leaders of the region, the system of advanced training, self-training - that is, all those forms that allow you to form an interest in the socio-cultural and historical-pedagogical heritage of the region and their preservation.*

Keywords: *socio-cultural heritage, pedagogical traditions, mentality of the region, regionalization of education, training of managerial personnel.*

For citation: *Zhdanova O.V. Understanding the pedagogical and socio-cultural heritage of the region in the context of modern education problems. CITISE, 2023, no. 4, pp. 88-95. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.4.08>*

Как показывает опыт проектирования образовательного пространства любого региона нашей страны – от малого города до крупного мегаполиса - социально-культурное наследие играет значительную роль в переходе к культуросообразной парадигме образования. Педагогические традиции, как часть социально-культурного наследия региона, являются эффективным средством воспитания человека, поскольку гуманистическая парадигма современного образования предполагает овладение культурой, культурными традициями, без которых невозможно вхождение личности в мир духовных ценностей. В этом состоит идея культуросообразности, которая обеспечивает преемственность превращения образовательного пространства в социокультурное и способствует стабильности процесса формирования гармоничного сочетания общечеловеческой и национально-региональной культур [1].

Рассматривая последствия глобализации, стоит, прежде всего, отметить размывание государственных границ, десуверенизацию и разрушение национального культурного наследия, продвижение современных краткосрочных тенденций, популяризирующих массовую культуру, представляются если не угрозой, то фактором риска для традиционных обществ [2].

Международная Конвенция «Об охране культурного наследия», принятая Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры 17 октября 2003 года определила национальные обычаи, традиции, знания и навыки, а также связанные с ними инструменты, предметы, артефакты и культурные пространства, признанные сообществами, группами и, в некоторых случаях, отдельными лицами в качестве части их культурного наследия к «нематериальному культурному наследию». Такое нематериальное культурное наследие, передаваемое от поколения к поколению, постоянно воссоздается сообществами и группами в зависимости от окружающей их среды, их взаимодействия с природой и их истории и формирует у них чувство самобытности и преемственности, содействуя тем самым уважению культурного разнообразия и творчеству человека. Для целей настоящей Конвенции принимается во внимание только то нематериальное культурное наследие, которое согласуется с существующими международно-правовыми актами по правам человека и требованиями взаимного уважения между сообществами, группами и отдельными лицами, а также устойчивого развития [3].

«Нематериальное культурное наследие» (п.1 Конвенции) проявляется, в частности, в обычаях, устных традициях и формах выражения, включая язык в качестве носителя нематериального культурного наследия; исполнительском искусстве; празднествах, обрядах, знаниях, умениях и навыках, связанных с традиционными ремеслами...

Охрана наследия означает принятие мер с целью обеспечения жизнеспособности нематериального культурного наследия, включая его идентификацию, документирование, исследование, сохранение, защиту, популяризацию, повышение его роли, его передачу, главным образом с помощью формального и неформального образования, а также возрождение различных аспектов такого наследия [3].

В то же время общеизвестно, что именно национальное самосознание, являясь исторически и культурно обусловленным феноменом, выступает сегодня ключевым ресурсом единства и целостности нации, фактором сохранения и развития государства. На каждом новом витке своего развития самосознание общества всецело зависит от сохранения традиций и ценностей, обеспечивающих диалог времен и культур.

Исторически культурная самобытность Московской области, основу которой составляют образование, культурные ценности, народные и педагогические традиции, формировалась под влиянием традиций народностей, населяющих Москву и Подмоскowie, что, в значительной мере, обусловлено особенностями географического положения последнего.

Город Пушкино, как и весь Московский регион, расположен в центральной части Восточно-Европейской равнины, на территории Московской синеклизы. В районе Пушкинского городского округа кристаллический фундамент разбит тремя глубинными разломами: один идет в северо-восточном направлении (примерно совпадая с направлением Ярославского шоссе), другой проходит через Пушкино, третий идет с юго-востока на северо-запад через Красноармейск в направлении села Воздвиженское.

Аспект региональной культуры для научного дискурса Подмоскowie является относительно новым в связи с процессами глобализации. Несмотря на продолжающиеся дискуссии относительно данного понятия, общим является понимание региональной культуры как составной части единой культуры страны, инварианта национальной культуры;

культуры, которая, с одной стороны, обращена внутрь, с другой – стремится к диалогу с другими культурами [7,8].

Для адекватного осмысления тенденций современного общества большое значение имеют собственно просветительно-педагогические, исторические, этнографические, лингвистические труды, художественные, публицистические и методические работы, где авторы определяют идейное своеобразие отечественного гуманитарного образования, в том числе Московской области. Данные артефакты составляют культурно-образовательный потенциал и идентификационный ресурс нации, неостребованность или разрушение которого неизбежно ведут к экзистенциальной пустоте и утрате смысла существования человека.

Обращение к истории Подмосковья, его истокам, в которой видное место принадлежит философско-педагогическому наследию А.А. Формозова, возможно рассматривать как один из эффективных путей фундаментализации и гуманизации современного отечественного образования и науки, сохранения национальных традиций в условиях глобализации и интеграции образовательного развивающего пространства [4,5].

Анализ содержания педагогического наследия позволяет выявить, что характерными чертами прогрессивно настроенной части педагогической общественности во все переломные моменты истории России являлись стремление к свободной инициативе и творчеству, следование гуманистическим традициям на основе общечеловеческих ценностей. Уважение и сохранение накопленных традиций, как в культуре и образовании любого региона России позволяют человеку лучше подготовиться «к служению идеалам истины, добра и красоты» [6].

Известно, что муниципальная образовательная система — это совокупность субъектных взаимодействий, обладающих потенциалом качественного изменения взаимосвязей между структурными составляющими. Характер взаимодействия в управлении развитием муниципальной образовательной системы в условиях регионализации - организация целенаправленной активности ее субъектов, обуславливающая становление, функционирование, стабильность развития.

М.С. Каган рассматривает культуру и ее особенности как сложное многозначное, междисциплинарное и общеметодологическое понятие. Автором рассмотрены особенности культуры и культурных ценностей в контексте их философского осмысления – что представляет особый интерес в рамках нашего исследования. В междисциплинарном подходе культура описывается как «исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, в их взаимоотношениях, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях» [9].

А.С. Запесоцкий утверждает, что, являясь всеобщим явлением, культура осваивается и воспроизводится каждым человеком в отдельности, обуславливая процесс становления его субъектности. В связи с чем - одну из актуальных задач отечественной педагогики представляет поиск моделей образования, отвечающих новому этапу развития цивилизации и соответствующих современному типу культуры. Решение этих задач требует рассмотрения образования как части культуры [10].

В этой связи образование выступает сферой духовной культуры общества. И наоборот, - духовные ценности общества поддерживаются и укрепляются образованием. В таком контексте сущность педагогических традиций заключается не только в их трансляции, но и в сохранении и приумножении педагогического наследия.

Анализ источников, связанных с темой статьи позволяет утверждать, что вопросы осмысления педагогического и регионального социально-культурного наследия актуальны в настоящее время, особенно в части таких направлений, как: подготовка управленческих

кадров образовательной системы к деятельности по сохранению культурного наследия региона его самобытности и идентичности; формирования у специалистов готовности к специальному профессиональному мышлению, сочетающему фундаментальность профессиональных базовых знаний с управленческими навыками и умениями. Иными словами, управленец должен обладать общей и профессионально-педагогической культурой, где системообразующим фактором могут выступать профессиональные ценности, формируемые в определенных условиях культурно-образовательного пространства региона.

На разных этапах развития как самого региона, так и его образовательной структуры в понятие регионализация вкладывались разные смыслы, в довольно широком диапазоне: от автономизации региона и образовательных учреждений – до централизации управления с объединением полномочий Центра и субъектов, что сводило арсенал механизмов регионализации к политическому аспекту образования.

Наиболее объективный анализ современного процесса регионализации образования дали Е.В. Ткаченко и А.Т. Глазунов [11].

Регионализация образования, трактуется ими как процесс развития общества через модификацию уникального ресурса региона – самобытность его культуры, культурное многообразие и своеобразие, диалог культур.

Авторы справедливо предлагают рассматривать регионализацию как «учет региональных особенностей (социально – экономических, этнографических, культурных, исторических и др.).

С содержательной деятельностью системы образования региона авторы связывают идею регионализации с возрождением духовности, сохранением языка, культуры как части национальной и общероссийской культуры, использованием национально-культурных традиций на основе гармоничного его сочетания с федеральным содержанием образования, обеспечения единства и целостности образовательного пространства России.

А.М. Новиков рассматривает регионализацию как принцип образования, в частности, профессионального образования, который охватывает целый ряд аспектов деятельности учебных заведений в новых социально-экономических условиях. Во-первых, это регионализация содержания образования; во-вторых, (что касается только профессионального образования)- это переход от узкоспециализированного отраслевого профиля подготовки студентов к широкому спектру всех специальностей, необходимых регионам; в-третьих, это дальнейшее усиление культуuroобразующих функций учебных заведений в своих регионах, районах, микрорайонах, выполнение функций региональных научных центров; в-четвертых, - это вхождение учебных заведений в общее образовательное пространство регионов (разработка стратегических программ развития образования в органической связи с профессиональным образованием, перспективы профильных классов и пр.); в-пятых, - разработка долгосрочных программ развития образования [12].

И.П. Смирнов предлагает рассматривать понятие регионализации в двух аспектах: социокультурного статуса российского общества в целом, и его проявлений в конкретной территории РФ, справедливо связывая региональный компонент с климатическими, экономическими и социальными особенностями каждой территории.

Для этого оно может и должно стать реальным механизмом общественно-экономического и культурного развития региона, способствовать становлению национального и этнического самосознания личности; ориентировать на усвоение наряду с общечеловеческими и национальными ценностями, обогащая тем самым личность и социум, способствуя гармонизации общественных отношений; существенно обновить содержание образования, отказавшись от принципа “наукоучения” традиционной школы, актуализируя регулятивные механизмы культуры, раскрывая те принципы осознания бытия, которые складывались исторически и влияют на познавательные процессы и сегодня [13].

Анализ ежегодных региональных отчетов, из свободного доступа в сети интернет позволяет сделать вывод, что и сегодня социально-культурное состояние регионов еще не достигло уровня адекватного социально-экономическим и культурным преобразованиям в стране:

- нуждаются в изучении и осмыслении механизмы выявления и поддержки культурной самобытности каждого субъекта России;
- теоретического изучения требуют вопросы взаимодействия федеральных, региональных и местных уровней власти в области социально-культурной деятельности, опыта разработки и реализации региональных культурных программ, выявления оптимальных социально-педагогических условий деятельности социально-культурных учреждений в условиях местного самоуправления, выявления тенденций их деятельности (как положительных, так и отрицательных);
- в научном анализе и экспертной оценке нуждается ресурсная база и ряд аспектов деятельности социально-культурных учреждений в условиях местного самоуправления.

В то же время совершенно очевидно, что без знаний о социокультурных особенностях своего региона, муниципального «менталитета», педагогических традициях специалист-управленец не сможет в полной мере решать проблемы сохранения педагогических традиций и культурного своеобразия любого региона России. Готовность работника к сохранению педагогических традиций и культурного своеобразия региона определяется, по нашему глубокому убеждению, в освоении специальными знаниями и информацией по вопросу и, самое важное, - опытом проведения всевозможных профессиональных конкурсов, историко-краеведческих и литературных олимпиад, спортивных соревнований, турниров, чемпионатов, педагогических и творческих мастер-классов.

Именно традиции и ценности как стимулы личностного развития специалиста и роста обуславливают повышение его активности на личностно-смысловом уровне. Следовательно, ценностно-целевая ориентация профессионально-педагогической самоподготовки, как главной формы совершенствования управленческих кадров, должна заключаться в содействии становлению интегративных личностных характеристик, которые могут выступать как непосредственные показатели профессионального развития человека, развития его аналитических и оценочных умений по осмыслению педагогического и социально-культурного наследия в контексте современных проблем воспитания и образования; в стимулировании интереса к историко-педагогическому процессу в единстве всеобщего, общего и особенного.

Список источников:

1. Брешковская К.Ю., Кувырталова М.А., Петухова-Левицкая М.И. Образовательный потенциал региональной культуры в профессионально-педагогической подготовке будущего учителя // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 6. С. 369. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27695173>
2. Шульгина Д.Н. Кризис культуры и идентичности человека в условиях глобализации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. 2010. № 2(4). С. 173–180. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16383002>
3. Конвенция об охране нематериального культурного наследия. Принята 17 октября 2003 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. Международная Конвенция об охране нематериального культурного наследия, Париж, 17.10.2003.
4. Формозов А.А. Русское общество и охрана памятников культуры / А. А. Формозов. - 2-е изд., доп. - Москва: Сов. Россия, 1990. - 108 с.

5. Коршун В.Е. Пушкинские древности: сохраним прошлое для будущего. - Москва: Перо, 2015. - 191 с.
6. Каптерев П.Ф. Новая русская педагогика, ее главнейшие идеи, направления и деятели. - СПб., 1914. - 19 с.
7. Мурзина И.Я. Прикладные культурологические исследования: проблемные поля // Человек в мире культуры. Региональные культурологические исследования. 2012. №4. С.3-13. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18362843>
8. Беспалова Ю.М. Деловая этика, профессиональная культура и этикет. 3-е изд., - М.: ФЛИНТА, 2021. - 386 с. ISBN: 978-5-9765-2778-2
9. Каган М.С. Системность и целостность // Художественное образование и наука. 2017. № 3. С. 8-11. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30514786>
10. Запесоцкий А.С. Философия образования и проблемы современных реформ // Экономика образования. 2014. № 3. С. 33-41. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23113633>
11. Ткаченко Е.В., Глазунов А.Т. Базовое профессиональное образование. Проблемы регионализации и развития. - Чебоксары: Изд-во Чувашского университета, 2001. - 357 с.
12. Новиков А.М. Профессиональное образование: актуальные проблемы развития / Профессиональное образование и формирование личности специалиста. Научно-методический сборник. - М.: ИПР СПО, 2002. - 176 с.
13. Смирнов И.П. Педагогическая наука России: истории - много, стратегии – нет // Образование и наука. 2019. Т. 21, № 3. С. 154-174. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37312425>
14. Смирнов И.П., Ткаченко Е.В. Социальное партнерство: что ждёт работодатель? (Итоги пилотного Всероссийского социологического исследования). - М.: Аспект, 2004. - 32 с.
15. Кувырталова М.А., Пономарева Т.М., Савельева Н.В. Формирование профессионально - образовательной траектории у обучающихся педагогических классов в контексте отечественных традиций и инновационных подходов к подготовке педагогических кадров // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 4. С. 61. EDN: [MOBTFW](https://elibrary.ru/item.asp?id=50356483), DOI: [10.17513/spno.31957](https://doi.org/10.17513/spno.31957)
16. Егорычев А.М. Отечественный институт воспитания: социокультурные и методологические основания // Педагогическое образование и наука. 2022. № 6. С. 7-15. EDN: [RTPAPZ](https://elibrary.ru/item.asp?id=50356483), DOI: [10.56163/2072-2524-2022-6-7-15](https://doi.org/10.56163/2072-2524-2022-6-7-15)
17. Егорычев А.М. Отечественный институт образования: состояние, проблемы, перспективы // Педагогическое искусство. 2022. № 2. С. 46-64. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50356483>
18. Иванов А.В. Методическое обеспечение духовно-нравственного воспитания на разных возрастных этапах развития // Alma Mater (Вестник высшей школы). 2021. № 4. С. 34-41. EDN: [KBFUZP](https://elibrary.ru/item.asp?id=16383002), DOI: [10.20339/AM.04-21.034](https://doi.org/10.20339/AM.04-21.034)

References:

1. Breshkovskaya K.Yu., Kuvyrtalova M.A., Petukhova-Levitskaya M.I. Educational potential of regional culture in the professional and pedagogical training of a future teacher. *Modern problems of science and education*, 2016, no. 6, pp. 369. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27695173>
2. Shulgina D.N. The crisis of culture and human identity in the context of globalization. *Bulletin of Voronezh State University. Series Philosophy*, 2010, no. 2(4), pp. 173-180. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16383002>

3. *Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage. Adopted on October 17, 2003 by the General Conference of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. International Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage.* Paris, October 17, 2003. (In Russian).
4. Formozov A.A. *Russian society and protection of cultural monuments.* Moscow, Sov. Russia Publ., 1990. 108 p. (In Russian).
5. Korshun V.E. *Pushkin antiquities: let's preserve the past for the future.* Moscow, Pepo Publ., 2015. 191 p. (In Russian).
6. Kapterev P.F. *New Russian pedagogy, its main ideas, directions and figures.* St. Petersburg, 1914. 19 p. (In Russian).
7. Murzina I.Ya. Applied cultural studies: problem fields. Man in the world of culture. *Regional cultural studies*, 2012, no. 4, pp. 3-13. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18362843>
8. Bepalova Yu.M. *Business ethics, professional culture and etiquette.* Moscow, Flinta Publ., 2021. 386 p. (In Russian). ISBN: 978-5-9765-2778-2
9. Kagan M.S. Systematicity and integrity. *Art education and science*, 2017, no. 3, pp. 8-11. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30514786>
10. Zapesotsky A.S. Philosophy of education and problems of modern reforms. *Economics of Education*, 2014, no. 3, pp. 33-41. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23113633>
11. Tkachenko E.V., Glazunov A.T. *Basic vocational education. Problems of regionalization and development.* Cheboksary, Chuvash University Publ., 2001. 357 p. (In Russian).
12. Novikov A.M. *Professional education: current problems of development / Professional education and the formation of a specialist's personality. Scientific and methodological collection.* Moscow, IPR SPO Publ., 2002. 176 p.
13. Smirnov I.P. Pedagogical science in Russia: a lot of history, no strategy. *Education and Science*, 2019, vol. 21, no. 3, pp. 154-174. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37312425>
14. Smirnov I.P., Tkachenko E.V. *Social partnership: what does the employer expect? (Results of the pilot All-Russian sociological study).* Moscow, Aspect Publ., 2004. 32 p. (In Russian).
15. Kuvyrtalova M.A., Ponomareva T.M., Savelyeva N.V. Formation of a professional and educational trajectory for students in pedagogical classes in the context of domestic traditions and innovative approaches to the training of teaching staff. *Modern problems of science and education*, 2022, no. 4, pp. 61. (In Russian). EDN: [MOBTFW](https://elibrary.ru/item.asp?id=50356483), DOI: [10.17513/spno.31957](https://doi.org/10.17513/spno.31957)
16. Egorychev A.M. Domestic Institute of Education: Sociocultural and Methodological Foundations. *Pedagogical Education and Science*, 2022, no. 6, pp. 7-15. (In Russian).
17. Egorychev A.M. Domestic Institute of Education: status, problems, prospects. *Pedagogical art*, 2022, no. 2, pp. 46-64. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50356483>
18. Ivanov A.V. Methodological support for spiritual and moral education at different age stages of development. *Alma Mater (Bulletin of Higher School)*, 2021, no. 4, pp. 34-41. (In Russian). EDN: [KBFUZP](https://elibrary.ru/item.asp?id=50356483), DOI: [10.20339/AM.04-21.034](https://doi.org/10.20339/AM.04-21.034)

