

© Е.В. Каргаполова, С.Д. Федотова, В.С. Отрашкевич, И.В. Иванова

Научная статья

УДК 378

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.4.01>

**ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ
СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА
(НА ПРИМЕРЕ ВУЗОВ АСТРАХАНИ И МОСКВЫ)**

Е.В. Каргаполова, С.Д. Федотова, В.С. Отрашкевич, И.В. Иванова

Каргаполова Екатерина Владимировна,

доктор социологических наук, доцент, профессор
кафедры политического анализа и социально-
психологических процессов, Российский
экономический университет им. Г.В. Плеханова,
Москва, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 3776-0757

ORCID iD: 0000-0002-2892-3953

k474671@list.ru

Федотова Стефания Дмитриевна,

студент направления подготовки «Социология»,
Российский экономический университет им. Г.В.
Плеханова, Москва, Россия.

stefafedotova@mail.ru

Отрашкевич Виктория Станиславовна,

студент направления подготовки «Социология»,
Российский экономический университет им. Г.В.
Плеханова, Москва, Россия.

v.otrashkevich@yandex.ru

Иванова Ирина Викторовна,

кандидат филологических наук, доцент кафедры
русского языка и теории словесности,
Московский государственный лингвистический
университет, Москва, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 1095-1016

ivanov_yaroslav@inbox.ru

Аннотация. *Социокультурное пространство современности характеризуется размытостью идеалов, наличием ложных кумиров. Это актуализирует необходимость исследования представлений о героях и героизме у российского студенчества – социальной группы, которая является локомотивом общественной системы. На основе результатов*

эмпирического исследования проанализированы представления студентов о литературном персонаже – герое нашего времени. У подавляющего числа опрошенных герой нашего времени не принадлежит нашему времени, то есть не является современником. Для половины респондентов «наш» герой – это персонаж художественных произведений золотого века отечественной литературы. Это свидетельствует о вынужденном обращении к образам прошлого в отсутствие адекватного образу Человека, человеческого достоинства, лучших человеческих качеств настоящего и будущего. Как показало исследование, зарубежная литература XX века в большей степени соответствует запросам молодежи на образ героя, чем отечественная литература того же периода. У подавляющего числа участников опроса обобщенный образ героя нашего времени характеризуется положительными качествами – отвагой, смелостью, честностью, добротой, проявляющимися в нелегких жизненных обстоятельствах. В то же время привлекателен и образ борца с системой на фоне пессимизма восприятия современных социальных реалий. Отмечается также противоречивость восприятия разными респондентами одного и того же персонажа, что обнаруживает степень размытости образа героя нашего времени.

Ключевые слова: *герой нашего времени, студенчество, социокультурное пространство, художественная литература, словесность.*

Библиографическая ссылка: *Каргаполова Е.В., Федотова С.Д., Отрашкевич В.С., Иванова И.В. Герой нашего времени в социокультурном пространстве современного российского студенчества (на примере вузов Астрахани и Москвы) // ЦИТИСЭ. 2023. № 4. С. 7-24. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.4.01>*

Research Full Article

UDC 378

**A HERO OF OUR TIME IN THE SOCIOCULTURAL ENVIRONMENT
OF THE MODERN RUSSIAN STUDENT COMMUNITY (USING THE EXAMPLE
OF THE UNIVERSITIES OF ASTRAKHAN AND MOSCOW)**

E.V. Kargapolova, S.D. Fedotova, V.S. Otrashkevich, I.V. Ivanova

Ekaterina V. Kargapolova,

Doctor of Sociological Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Political Analysis and Socio-Psychological Processes, Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0002-2892-3953

k474671@list.ru

Stefania D. Fedotova,

Student of the "Sociology" Course of Study,
Plekhanov Russian University of Economics,
Moscow, Russian Federation.
stefafedotova@mail.ru

Victoria S. Atrashkevich,
Student of the "Sociology" Course of Study,
Plekhanov Russian University of Economics,
Moscow, Russian Federation.
v.otrashkevich@yandex.ru

Irina V. Ivanova,
Candidate of Philological Sciences, Associate
Professor of the Department of Russian Language
and Theory of Literature, Moscow State Linguistic
University, Moscow, Russian Federation.
ivanov_yaroslav@inbox.ru

Abstract. *Sociocultural space of modernity is characterised by diffused role models and by the existence of false idols. This actualises the need to study the perceptions of heroes and heroism among Russian students. In this case, we take into consideration that Russian student community is a social group that drives the social system. Based on the results of the empirical study, the students' perceptions of the literary character - the hero of our time - are analyzed. The vast majority of the respondents consider that a hero of our time doesn't belong to the present and is not thought to be "our" contemporary. Half of the number of the surveyed think that a hero of our time is a character of fiction literature of the golden age of Russian literature. It shows us the enforced resort to the image of the past, emerging from the lack of proper image of the Man, human dignity, virtues of the present and the past. Foreign literature of the 20th century, as shown by the survey, corresponds to the interests of the youth, regarding the image of a hero to a larger extent than Russian literature of the same period. The generalised image of a hero is said by the vast majority of our survey's respondents to have the following qualities: courage, bravery, honesty and kindness, which manifest themselves in difficult life circumstances. At the same time, the image of a "fighter against the system" is also appealing amid the pessimistic perception of contemporary social realities. The authors also note the radically different perception of the same hero by different respondents, which identifies the level of clarity of the image of a hero of our time.*

Keywords: *a hero of our time, student community, sociocultural environment, fiction, literature.*

For citation: *Kargapolova E.V., Fedotova S.D., Otrashkevich V.S., Ivanova I.V. A hero of our time in the sociocultural environment of the modern Russian student community (using the example of the universities of Astrakhan and Moscow). CITISE. 2023. no. 4. pp. 7-24. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.4.01>*

Введение.

Одним из источников формирования социокультурного пространства молодежи как пространства символов ценностей, значений, норм [22] является художественная литература. Знакомство с общечеловеческими ценностями, отраженными в литературе, порождает в

сознании читателя процесс смыслообразования, нового понимания законов жизни. Литературный герой, к которому читающий произведение человек испытывает симпатию, становится идеалом, оказывает влияние на личностные установки и жизненные ориентиры. Воздействие подобного героя на человека может быть продолжительным, в некоторых случаях занимая позицию образа для подражания, на который читатель будет опираться всю жизнь. Как отмечают исследователи, большинство людей признает важность героической личности как эталона, как общего резульативного показателя качества жизни, аксиосферы социальной системы [9, 11].

Каждое поколение выделяет свой литературный персонаж, заслуживающий особого внимания. В произведении Михаила Юрьевича Лермонтова «Герой нашего времени» главный персонаж Григорий Печорин демонстрирует как положительные, так и отрицательные качества личности. Иными словами, герой нашего времени необязательно должен заслуживать одобрения. При этом личностные качества таких персонажей воспринимаются современниками как типичные, понятные для каждого (в отличие от любимых персонажей, выбор которых в большей степени ситуативен и эмоционален).

Методология и методы.

Сегодня образ героя размыт, заполняется ложными идеалами, кумирами (маргиналы, маньяки, вампиры, супермены) [12, 13, 23, 24].

Актуальность темы представленного исследования заключается в необходимости анализа образа героя-современника как отражения социокультурного пространства студенческой молодежи, которая является основным представителем достояния и силы страны [3, 7], резервом, «который сочетает в себе культурный, интеллектуальный и профессиональный потенциал, от развития и становления которого зависит судьба нашей родины» [1, с. 65].

В ходе работы были использованы некоторые результаты третьей волны авторского эмпирического исследования «Круг чтения художественной литературы студенчества России», реализованного под руководством Е.В. Каргаполовой в апреле 2022 г. в двух российских городах – Москве и Астрахани (N = 860). Метод сбора первичной информации – анкетирование. Выборка целевая, квотируемый признак: пол.

Респондентам был задан открытый вопрос: «Какого литературного героя, на Ваш взгляд, можно назвать героем нашего времени? Почему?». На первую часть вопроса содержательно ответили 475 человек, а пояснили причины своего выбора более четверти – 236 опрошенных. Упомянутые респондентами литературные герои были разделены на группы, соотнесенные с эпохой создания произведения. Кроме того, были выявлены тематические подгруппы в соответствии с мнениями респондентов и характеристиками собирательного образа героя.

Результаты.

Анализ проведенного опроса выявил приоритетный выбор респондентов, демонстрирующий особое отношение студенчества к персонажам отечественной литературы.

Чаще всего респонденты называли героев из отечественной литературы XIX века (231 ответ, 48,6% от всех ответов), при этом весьма высок разрыв с другими эпохами. Сложившаяся ситуация вполне объяснима, именно в этот период русская литература достигла небывалых высот, получив наименование «золотого века нашей словесности», как впервые его обозначил критик Петр Плетнев. Произведения художественной литературы стали признанной классикой, они затрагивают «вечные» темы, не потерявшие актуальности и сегодня. Их подробно изучают в рамках школьной программы, поэтому персонажи золотого века находятся постоянно на слуху, став прецедентными феноменами, то есть «знаками, апелляция к которым в тексте ведет к актуализации знаний и представлений,

связанных с прошлым культурным опытом языкового сообщества, значимыми в интеллектуальном и эмоциональном планах для его представителей... Общеизвестными критериями прецедентности являются повторяемость, маркированность, рефлексивность» [18, с. 95]. В силу профессиональной деятельности обыватель не сталкивается с реалиями художественной литературы, их образы остаются в его долговременной памяти, иногда стираются бесследно, однако тексты СМИ, рекламные слоганы, названия ресторанов, жилых комплексов и др. способствуют восстановлению в памяти имен этих персонажей и вхождению их в жизнь современного человека [18].

По результатам опроса представителей студенческой аудитории был составлен топ-10 героев нашего времени. Семь персонажей из этого списка являлись героями произведений из отечественной литературной классики XIX века, которая включена в школьную программу: Печорин («Герой нашего времени», М. Лермонтов) – 73 ответа, 15,4% от общего числа ответов, Базаров («Отцы и дети», И. Тургенев) – 24 ответа, 5%, Обломов («Обломов» И. Гончаров) – 22 ответа, 4,6%, Болконский («Война и мир», Л. Толстой) – 20 ответов, 4,2%, Чацкий («Горе от ума», А. Грибоедов) – 18 ответов, 3,8%, Онегин («Евгений Онегин», А. Пушкин) – 14 ответов, 2,9%, Раскольников («Преступление и наказание», Ф. Достоевский) – 10 ответов, 2,1%.

Примечательно, что выделенная группа включала в себя по большей части «лишних людей», то есть литературные образы, не понимаемые и не принимаемые их окружением, и на первом месте в этом ряду стоит, безусловно, герой произведения М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» Печорин. На первый взгляд, популярность ответа «Печорин» ассоциативна, так как сама формулировка вопроса «отсылает» к известнейшему произведению русской классической литературы XIX века, его названию, также обладающему признаками прецедентности.

Можно предположить, что уровень стремления к самостоятельному чтению среди людей молодого поколения весьма низок: «Книга как источник информации и способ ее распространения не выдерживает конкуренции. Она, безусловно, сохранит свое культурное значение, но потеряет позиции в распространении информации и управлении ею» [20, с. 9].

Речь идет о глобальном воздействии на сознание молодых людей сетевой коммуникации. Именно поэтому участники опроса опирались на знания, полученные в ходе изучения школьной программы.

В то же время при объяснении причин своего выбора респонденты настаивали на актуальности образа Печорина и сегодня*:

- *Григорий Печорин, потому что так решил автор, и он был прав;*
- *Произведение актуально и по сей день, так как Печорин олицетворяет всех нас;*
- *Печорин, потому что в наше время огромное количество людей схожи с ним. Он*

как персонаж очень символичен, я вижу в нем не только личность, а отражение эпохи, всего общества. Мне кажется, автор пытался в одной личности уместить все, и достоинства, и недостатки: ум, пронзительность, фатализм, любовь, соперничество, зависть, ревность – словом, абсолютно все, что присуще обществу и каждому индивиду в отдельности. Благодаря такому воплощению намного проще понять и увидеть, что из себя представляет тот «мир», в котором все живут, в этом, считаю, огромнейшая заслуга автора.

Среди опрошенных были и те, кто аргументировал свой выбор, апеллируя к личностным характеристикам Печорина. При этом понимание этого персонажа выглядит весьма противоречивым:

- *Григорий Печорин. Он всегда оставался честным перед самим собой;*

* Здесь и далее – стилистика ответа респондентов сохранена.

- Он безжалостно играл сердцами, разбивал чужие мечты и надежды. Этим автор произведения показывает, что нельзя бездумно идти на поводу у своих чувств и эмоций и не всем можно доверять;

- Он индивидуален, видимо, этим и привлекает сильное внимание. Он шел против системы, против толпы, рамок, можно было бы назвать это нигилизмом, однако же все вполне объяснимо с его стороны;

- Эгоист, забывший о том, как любить. Как сам он говорил: «Я был готов любить весь мир, но меня никто не понял, я научился его ненавидеть»;

- Печорина можно назвать героем своего времени, ведь в его образе автор воплотил праздного дворянина, который не смог найти себе достойного призвания. Эта ситуация была очень характерна для эпохи, в которой творил Лермонтов;

- Занят саморазвитием;

- Лермонтов хотел отразить недостатки и пороки людей той эпохи, создавая образ Печорина. Во-вторых, слово «герой» можно понимать как указание на исключительного человека, совершающего неординарные поступки, играющего важную роль в развитии общества;

- Григорий Печорин – молодой богатый дворянин, офицер. Он вырос в блестящем обществе Петербурга. Несмотря на свое богатство, красоту и ум, он глубоко несчастлив. Его ничего не интересует, ему скучно жить. Печорин не верит в дружбу и брак. Печорин – смелый и решительный мужчина. При этом он эгоистичный, циничный, жестокий и хладнокровный человек.

Мотивы, определяющие выбор такого персонажа, как Печорин, достойны осмысления в отдельной работе. Отметим лишь, что противоречивость смыслов, которыми студенты наделяют образ Печорина, соотносится с противоречивостью рефлексии его образа у литературоведов. Исследователи представляют его в разных ипостасях:

- герой-современник и лишний человек [2, 6];

- русский экзистенциальный герой, меланхолия, отчаяние, несчастье которого являются экзистенциально-психологическими категориями [14, 15, 19];

- «странный» человек с «вампирическими» элементами [21].

Не менее противоречивыми выглядят мотивы для выбора респондентами образа Базарова:

- Евгения Базарова, безусловно, можно назвать человеком умным, образованным, тем, кто положил жизнь во имя науки. Это пример человека, который меняет мир не просто словами, а своими действиями;

- Своими действиями он меняет себя, делится плодами своей деятельности, а также служит примером для других;

- Потому что сейчас общество (даже не только молодёжь) в какой-то степени погружено в нигилизм, и мы также погружены в науку, как в процесс познания и изучения, однако мы не отрицаем чувства, а наоборот пытаемся их принять;

- Базаров за его неординарное мышление и честность в побуждениях;

- Будучи нигилистом, он всегда будет отрицать нормы нашего современного мира;

- Не признаёт никакие авторитеты;

- Нигилист с новыми, современными взглядами на всё;

- Из-за того, что он был нигилистом, читателю пришлось много обдумывать и даже иногда менять свое мышление.

При анализе мотивации для выбора образа Обломова не всегда ясно можно интерпретировать отношение респондентов к безделью – это для них свобода или отсутствие свободы:

- *Обломов? За его возможность ничего не делать;*
- *Не занимайтесь тем, чем не хотите заниматься;*
- *Все мы немного похожи на него, ибо в мире царит вселенская лень;*
- *Повальная апатия и желание ничего не делать;*
- *Депрессии, мечты и отсутствие действий;*
- *Большинство людей не хочет добиваться чего-то нового и решать свои собственные проблемы.*

В списке самых популярных героев нашего времени в рамках золотого века отечественной словесности однозначно положительным в представлениях респондентов стал образ Болконского:

- *Он обладал высоконравственными качествами, которые высоко ценятся осознанными людьми. Честность, благородство, бесстрашие – одни из лучших качеств человека;*
- *Мужественный герой, идеал нашего времени, а самое главное – патриот, так как он человек слова и чести;*
- *Мужественный и сильный, его патриотизму и смелости можно восхищаться бесконечно.*

То же можно сказать и про образ Чацкого:

- *На мой взгляд, героем нашего времени можно назвать Чацкого, который в одиночку шёл против фамусовского общества, дабы добиться перемен в стране;*
- *Из-за его идеи изменить мир;*
- *Он умён. Потому что он был честным человеком. Нашей стране не хватает нравственных чиновников;*
- *Назову Чацкого – героя, попавшего в ситуацию социального абсурда окружающей действительности и непонимания оглушённого общества. Это человек, который верен своим принципам и не готов поступаться здравым смыслом. В наше время мы как раз и видим абсурдность и двойные стандарты нашего мира, особенно в свете чудовищных событий на Украине, когда наши солдаты сражаются с новой коричневой чумой нацизма, который полностью поддерживается коллективным Западом. Именно Запад нагло закрывает глаза на все зверства, обвиняя во всем нашу Родину;*
- *Он остаётся при своем мнении несмотря на давление общества;*
- *На мой взгляд, сейчас не хватает людей, которые скажут: «Служить бы рад, прислуживаться тошно»;*
- *Он принципиально не шёл на военную и государственную службу. Открыто говорил о проблемах, которые мешают развиваться обществу.*

Кроме названных персонажей отечественной литературы XIX века, героями нашего времени для опрошенных стали:

- *Пьер Безухов («Война и мир», Л. Толстой) – Много сомневается, ищет себя, ошибается. Однако в нем много света и тепла, которые с возрастом спасут не одного человека; Умел жить для людей; Он идёт в ногу со времени и подстраивается под современные реалии;*
- *Родион Раскольников («Преступление и наказание», Ф. Достоевский) – Понимание, раскаяние, совесть; Он отважно пытался бороться с миром и устоями; Человек, который смог признать свои ошибки; В данное время много людей похожи на этот персонаж;*
- *Соня Мармеладова («Преступление и наказание», Ф. Достоевский) – Она, возможно, единственный человек, который искренне верит в светлые чувства,*

возникающие между людьми. Например, любовь к отцу и Раскольникову, несмотря на все их пороки; Соня отдавала всю себя людям;

- Петр Гринев («Капитанская дочка», А. Пушкин) – *Он всегда следовал наставлению своего отца «Береги честь смолоду». Он смелый, добрый и решительный;*
- Владимир Дубровский («Дубровский», А. Пушкин) – *Благородство и честь – удел джентльменов, которых не хватает в современном мире;*
- Татьяна Ларина («Евгений Онегин», А. Пушкин) – *Так как она осталась верна своему мужу до последнего;*
- Золотая рыбка («Сказка о рыбаке и рыбке», А. Пушкин) – *Она учит жизни;*
- граф Илья Андреевич Ростов («Война и мир», Л. Толстой) – *Добрый и щедрый мужчина, для которого самым главным в его жизни была семья;*
- Алексей Александрович Каренин («Анна Каренина», Л. Толстой) – *Смог простить жену, принять ребёнка от другого мужчины и воспитать его и др.*

Второй по частоте упоминаний респондентов стала зарубежная литература XX века (85 ответов, 17,9%), формирование которой характеризуется динамизмом, экспериментальностью, жанровым разнообразием [4, 5]. Широка палитра и самих героев этой литературы, и мотивации для их выбора:

- Скарлетт О'Хара («Унесённые ветром», М. Митчелл) – *Герой тогда, сейчас и на все времена. Становление личности через горькие утраты и жесточайшие события. Из маленькой избалованной девочки в сильную, непобедимую женщину;*
- Ретт Батлер («Унесённые ветром», М. Митчелл) – *Несмотря на все трудности достижения женщины, он добился ее, что не встретишь среди современной молодежи;*
- Маленький принц («Маленький принц», А. де Сент-Экзюпери) – *Потому что нужно любить животных, так как любил маленький принц «Мы в ответе за того, кого мы приручили»; Планета не погибла бы с ним, учитывая то, как он оберегал розу; в наше время это актуально, защита природы несомненно важна; Те ценности и темы, которые затрагивает данный персонаж, очень отражают сегодняшнюю ситуацию, а точнее важность проявления нас в этом мире;*
- Джерри Рено («Шоколадная война», Р. Кормье) – *Это обычный мальчик с невероятной силой духа и воли, который противостоял всем сверстникам и даже самому себе, в наших реалиях парню с таким характером всё по плечу;*
- Ховард Рорк («Источник», А. Рэнд) – *Прогрессивный герой со своим собственным видением мира, который смело шагает по своему собственному пути, вопреки общественному мнению и установленным в обществе «правилам», не всегда подходящим для определенного человека, которому это мешает реализовать себя;*
- Чайка («Чайка по имени Джонатан Ливингстон», Р. Бах) – *Несмотря на мнение общества он идет к своей цели и четко знает кто он;*
- Мартин Иден («Мартин Иден», Дж. Лондон) – *Потому что смог добиться своих целей и подняться из низших слоев общества до «богачей»; Тем, кто сможет справиться с трудностями современности, обладающим хорошим уровнем знания истории и экономики, может быть Мартин Иден Дж. Лондона;*
- Фрэнк Каупервуд («Финансист», Т. Драйзер) – *Прекрасно отражает цели современного человека и как следствие, современного мира. Это прекрасный собирательный образ, отражающий не только подъем человека в материальном плане, но и его рост как личности;*
- Капитан Блад («Одиссея капитана Блада», Р. Сабатини) – *Смог сохранить своё достоинство и честь, несмотря на все трудности;*

- доктор Ватсон (рассказы о Шерлоке Холмсе, А. Конан Дойл) – *Ибо у каждого должен быть свой, принимающий тебя со всеми твоими достоинствами и недостатками;*
- Холден Колфилд («Над пропастью во ржи», Дж. Д. Сэлинджер) – *Он прошел сложный путь, и пришел к выводу, что ценность жизни заключается далеко не в прожигании своей молодости, он дал другим понять это на своем опыте.*

Привлекательны для современной молодежи фантастика и фэнтези. Названные респондентами герои своеобразны, они не похожи как друг на друга, так и на среднестатистического человека. Например, речь идет о персонажах произведений «Властелин колец» (Дж. Р. Р. Толкин), «Ведьмак» (А. Сапковский), «Песнь льда и огня» (Дж. Р. Р. Мартин).

Таким образом, герой нашего времени для каждого человека разный. Он может быть обычным человеком, как, например, Алиса («Цветы для Элджернона», Д. Киз) – *Ее поступки и доброе сердце по-настоящему охарактеризовывают героизм нашего времени.* А может быть бойцом, сражающимся с вымышленными монстрами, спасая мир. Такими героями можно назвать Арагорна («Властелин колец», Дж. Р. Р. Толкин) – *Он отстаивал честь слабых и защищал мирных,* а также Роберта Нэвила («Я – Легенда», Р. Мэтисон) – *Герой, которому казалось, что он остался один на земле из-за эпидемии (похоже на наше время) и несмотря на все он продолжал бороться за свою жизнь, пытался найти лекарство от вируса, уничтожившего человечество.*

Некоторые опрошенные считают героями нашего времени персонажей антиутопий:

- Гай Монтэг («451 градус по Фаренгейту», Р. Брэдбери) – *Он долгое время был «слепым», следовал навязанным обществом правилам, но герой сумел найти истину и пойти против системы; Прекрасно отражает те реалии, в которых нам сейчас приходится существовать. Люди, зомбированные властью, не принимают инакомыслящих, сдают соседей, близких людей государству; Смог развеять туман навязанной пропаганды в своей голове и начал думать сам, используя книги, прекрасно развивающие умственную деятельность, которая не выгодна государству; Наше время показывает, что нужно оценивать ситуацию с разных сторон и не всегда нужно идти с системой;*
- Уинстон Смит («1984», Дж. Оруэлл) – *Ломал систему большого брата; Очень похожа ситуация сейчас на происходящее в книге, а он был против аналогичной системы; Испуганный и уверенный в своем одиночестве;*
- герой романа «Глубина» (С. Лукьяненко) – *Уж очень четко описаны последствия научно-технического прогресса и поведение людей в этой ситуации (по сюжету герой не имеет имени).*

Из зарубежных произведений XX века в топ-10 популярных героев нашего времени в соответствии с представлениями респондентов попали:

- Шерлок Холмс с 13 (2,7 %) ответами (рассказы о Шерлоке Холмсе, А. Конан Дойл) – *В наши дни, дни смут, где миллионы людей не понимают, что происходит в мире, не хватает такого человека как Шерлок. Его образ наблюдательного гения, способного распутать любое дело и разгадать даже самую сложную головоломку, дополняется образом верного друга. Особенно актуально то, что люди сейчас агрессивно настроены против друг друга из-за ситуации в мире, из-за страха. Характеристика литературного героя как человека самодостаточного и самостоятельного, независимого в поступках и суждениях, доказывает, что умный Шерлок сейчас был бы холоден и рассудителен; Эрудированный, умный и рассудительный человек, хоть и со своими тараканами в голове; Этот персонаж думает, прежде чем совершать какие-либо действия, такое качество личности в настоящее время является довольно редким; В наше время требуются такие великие сыщики;*

- Гарри Поттер с 14 (2,9 %) ответами (серия романов о Гарри Поттере, Дж. К. Роулинг) – *Слишком находчивый и гибкий, что символизирует наше время; Он смог бы решить насущные проблемы мира; Пусть ответ будет достаточно банален – Гарри Поттер. И дело совсем не в волшебстве, дело в том, что героем любого времени считается человек, который, не имея ничего, кроме трудного детства, может добиться очень многого; На него в один момент навалилось очень много исторических событий, как на нас; Он один из тех, кто спас волшебный мир и обычный мир.*

На наш взгляд, особую популярность этим персонажам придали всемирно известные экранизации. В случае с Шерлоком Холмсом речь идет о многочисленных вариантах экранизаций, созданных в разные годы и разными международными кинематографическими компаниями.

Примерно каждый десятый респондент (50 ответов) назвал героем нашего времени персонажей отечественной литературы XX века. Среди них:

- Желтков («Гранатовый браслет», А. Куприн) – *Никто не может любить так, как способен был любить этот герой;*

- Маргарита («Мастер и Маргарита», М. Булгаков) – *Ради любви была готова пожертвовать многим; Она показала истинную силу настоящей любви; Мне кажется, что она максимально приближена к обычному человеку несмотря на то, что с ней происходит много всего сверхъестественного. В то же время, лично для меня, она является героем, так как она до последнего помогает своему любимому человеку, много старается для достижения своей цели и не боится ничего, что встает у неё на пути;*

- Воланд («Мастер и Маргарита», М. Булгаков) – *Напоминал людям про нравственные ценности, хоть и немного радикальным способом;*

- профессор Преображенский («Собачье сердце», М. Булгаков) – *Это человек, который любит и знает свое дело и, несмотря на все внешние условия, сохраняет свои человеческие, моральные качества и противостоит человеческой глупости, злобе и т.п.;*

- второстепенный герой из рассказа «Зелёная лампа» (А. Грин) – *Он обхитрил главного героя, восторжествовала справедливость;*

- Данко («Старуха Изергиль», М. Горький) – *Этому миру не хватает чистого сердца, которое осветило бы наши мысли и души; Спас народ с помощью сердца, показал своё неравнодушие к окружающим; Героем нашего времени можно назвать Данко (Горький) или Юшку (Платонов), потому что сегодня очень мало добрых людей, способных помогать другим бескорыстно;*

- Д-503 («Мы», Е. Замятин);

- доктор Живаго («Доктор Живаго», Б. Пастернак) – *Человек, сохранивший себя и правду до конца;*

- Александр Привалов («Понедельник начинается в субботу», братья Стругацкие) – *Молодой, увлекающийся, с интересом смотрящий на новые и незнакомые вещи. Практически уже ничему не удивляющийся, но с интересом смотрящий в будущее;*

- Артур («Пикник на обочине», братья Стругацкие) – *Бескорыстность, наивность;*

- многие герои из повести «Белый Бим чёрное ухо» (Иван Иванович, Толик, сам Бим) (Г. Троепольский) – *За доброту и милосердие, любовь и добродушие.*

XX век как историческая эпоха характеризуется масштабными, сложными, эмоциональными и трагичными событиями революционных потрясений, мировых войн. Героями нашего времени студенты называли персонажей из зарубежной литературы военной тематики, подмечая трагизм событий и героизм людей. При этом зачастую респонденты писали о персонажах Э.-М. Ремарка: Любой у Ремарка; Равик («Триумфальная арка»), Роберт Локамп («Три товарища») – *Он со своими товарищами олицетворяет настоящую*

дружбу. Это произведения показывают, что в самое смутное время можно преодолеть любые преграды.

Не забыли опрошенные студенты и о персонажах отечественных литературных произведений, раскрывающих военную тематику. Герои вдохновляют на подвиги, поражают силой духа и отвагой, остаются в сердцах читателей на долгое время:

- Алексей Мересьев («Повесть о настоящем человеке», Б. Полевой);
- Александр Григорьев («Два капитана», В. Каверина) – *Мужество, отвага, целеустремлённость. Этот герой никогда не сдавался и не отказывался от своей мечты; Возможно, банально, но такие честные и добрые люди, как он, всегда нужны миру, и если бы он оказался в нашем времени, то остался бы таким же хорошим человеком, героем, в прямом смысле этого слова;*
- Ваня Солнцев («Сын полка», В. Катаев) – *Маленький отважный мальчик;*
- все героини повести Б. Васильева «А зори здесь тихие», в том числе Лиза Бричкина, – *Во время пути за подкреплением она осознала, что шансов пробраться через болото мало, но отважилась сделать попытку спасти отряд;*
- Николай Плужников («В списках не значился», Б. Васильев) – *Невероятная сила воли;*
- солдат Василий Теркин («Василий Тёркин. Книга про бойца», А. Твардовский) – *Он совершал подвиги, но не придавал им особой ценности. Главной его целью было освобождение Родины, и ради этого он не жалел себя;*
- солдат Иван Чонкин («Жизнь и необычайные приключения солдата Ивана Чонкина», В. Войнович) – *Лучше всех воспринимал ситуацию, которая вокруг него творилась.*

Из отечественных произведений XX века в топ-10 попал только Андрей Соколов («Судьба человека», М. Шолохов) с 15 (3,1 %) ответами:

- *Проявил свою силу характера на войне;*
- *Героизм и мужество героя поражают. Оставляя своих родных и близких, он идёт добровольцем на фронт. Несмотря на все ужасы войны, которые переживает герой, они делают его только сильнее, что вызывает у меня уважение, так как далеко не каждый сможет решиться пойти на фронт воевать за свою страну;*
- *Этот герой ещё со школы восхищал меня своим мужеством, стойкостью духа и человечностью. Я считаю, это важные качества для человека вне зависимости от временной эпохи;*
- *Истинный патриот и человек большой буквы;*
- *Герой с тяжёлой судьбой, у которого война отняла все, но он не потерял смысл жизни, даже взял на воспитание сироту.*

Только 12 (2,5 %) респондентов в качестве героев нашего времени определили персонажей отечественной литературы XXI века:

- Артем («Метро 2033», Д. Глуховский) – *Сейчас мир находится в непонятном положении, и мы должны постоянно искать себя, как делал это он; Его бесстрашие; Человек, который выходит за рамки мнения большинства, который может и делает, о чем другие и подумать не могут;*
- главные герои пьесы «Человек из Подольска» (Д. Данилов);
- главные герои романа «Духless. Повесть о ненастоящем человеке» (С. Минаев);
- Эраст Фандорин (серия исторических детективов «Приключения Эраста Фандорина», Борис Акунин) – *Одинокий человек, образованный, неутомимый;*

- опричник Комяга («День Опричника», В. Сорокин) – *Олицетворение современного среднестатистического российского гражданина и его мечт о работе/устройстве государства.*

По мнению 16 (3,4 %) опрошенных, многих персонажей литературных произведений можно назвать героями в определенной степени, весьма условно:

- *Практически любого положительного героя можно было сюда написать (в этом и суть положительных персонажей, ведь так?!);*

- *Каждый герой по-своему герой нашего времени;*

- *Я не могу дать однозначного ответа на данный вопрос, так как, по моему мнению, тот или иной персонаж в определённой степени отражает черты, которые должны присутствовать в таком термине, как «герой нашего времени»;*

- *Многие герои как классических, так и современных произведений могут подходить под данное определение, однако каждый человек выбирает своего «героя» и поэтому однозначного ответа дать я не могу;*

- *Неважно положительный он или отрицательный, герой – тот, кто может чему-то тебя научить, кому-то помочь, дать понять какую-то мысль;*

- *Любого литературного персонажа вне зависимости от важности в рассказе. Потому что любой человек является героем своей истории;*

- *Любой герой, который не сдаётся и идет к своей цели, оставаясь при этом человеком, – уже герой нашего времени;*

- *Любой, кто мыслит не похоже, чем основной слой населения;*

- *Любой герой в книгах сталкивается с обстоятельствами, что-то осознает, преодолевает и т.д.;*

- *Чем более современная книга, тем более злободневные темы затронуты;*

- *Герой – тот, кто защищает, прославляет свою Родину!*

В качестве героев нашего времени 14 (2,9 %) опрошенных определили реальных людей из различных сфер общественной жизни:

- Владимир Путин;

- Райан Гослинг;

- Джек Лондон;

- Александр Суворов – *Оставил след, что мир стал чуть лучше;*

- Оскар Шиндлер – *Конечно, это невымышленный персонаж, но он 100 % был, есть и будет героем прошлого настоящего и будущего! Именно он в одиночку спас от страшной смерти в газовых камерах больше людей, чем кто-либо за всю историю войны. Сильнейшая личность, стойкости и храбрости этого человека можно позавидовать! Я уверена, что такого человека больше нет, тем более в наше с Вами время!*

В том числе были респонденты, которые называли не одного человека, а указывали на героизм групп людей – *Нельзя выделить одного, можно выделить группу – врачи. Спасают жизни в непростое время; Не приходит никто на ум. Герои нашего времени – читатели бумажных версий.*

Анализируя образ героя нашего времени содержательно, то есть исследуя пояснение к ответам опрошенных, необходимо отметить, что 82,5 % респондентов считают героем нашего времени литературный персонаж с положительными качествами. Из персонажей иных литературных эпох здесь обозначены:

- Дон Кихот («Хитроумный идальго Дон Кихот Ламанчский», М. де Сервантес) – *Он оказывает безвозмездно помощь, живет в соответствии со своей миссией;*

- барон Мюнхгаузен («Приключения барона Мюнхгаузена», Р. Распе) – *Его оптимизм точно не помешает современному поколению;*

- Джен Эйр («Джен Эйр», Ш. Бронте) – *Сейчас то время, когда женщины стали бороться за свои права и доказывать своё место в этом обществе, Джен Эйр та героиня, которая является одной из таких женщин;*

- Колобок (русская народная сказка «Колобок») – *Он пытается преодолеть трудности и идёт вперёд;*

- Мистер Дарси («Гордость и предубеждение», Дж. Остин) – *Воспитанный, сдержанный, человек-слово, человек-дело;*

- Китнис Эвердин («Голодные игры», С. Коллинз);

- Кот в сапогах («Кот в сапогах», Ш. Перро);

- Карлсон («Малыш и Карлсон, который живёт на крыше», А. Линдгрэн);

- Джульетта («Ромео и Джульетта», У. Шекспир) и др.

Противоречивыми характеристиками наделяют образ героя нашего времени 14,5 % респондентов, однозначно отрицательными – всего 3 % опрошенных:

- Акакий Акакиевич («Шинель», Н. Гоголь);

- Алексей Швабрин («Капитанская дочка», А. Пушкин) – *Только он не герой, который спасает, а который готов, как вода, принимать тот вид, который требует ситуация. Вид, для лучшей выгоды себе;*

- все помещики и Чичиков («Мёртвые души», Н. Гоголь) – *Типы людей во всех сферах нашей жизни, олицетворение разных пороков, лживых масок, притворства и предательства; Чичиков. Хитрый делец, «накручивающий» себе крепостных, как подписчиков в соцсетях;*

- Сергей Сергеевич Паратов («Бесприданница», А. Островский) – *Расчетливый, скупой на чувства предприниматель, ищущий выгоду для себя во всем. Самолюбив и эгоцентричен;*

- Иван Александрович Хлестаков («Ревизор», Н. Гоголь) – *В наше время много людей, которые выдают себя за кого-то другого и пытаются нажиться на этом;*

- Алексей Молчалин («Горе от ума», А. Грибоедов) – *Наше капиталистическое общество воспитывает исключительных индивидуалистов, готовых предавать все свои идеи, идти по головам, ради достижения собственной выгоды, приспосабливаясь под действительность, вместо того, чтоб с ней бороться;*

- главный герой «Записок из подполья» (Ф. Достоевский) – *У него нет имени, нет цели в жизни, нет мнения о самом себе. Никакой из его поступков не анализируется, он просто не хочет стать лучше, а только и делает, что оправдывает собственную никчемность. Даже когда он говорит, что он плохой человек, злой, он не делает это искренне, а хочет, чтобы его пожалели, обратили на него внимание;*

- Фома Магнус («Дневник Сатаны», Л. Андреев) – *Полное олицетворение современного человека;*

- Дориан Грей («Портрет Дориана Грея», О. Уайльд) – *Идёт замена человека и его души, на какой-либо образ, который придумывают люди;*

- лорд Генри Уоттон («Портрет Дориана Грея», О. Уайльд) – *Герой на все времена, погрязший в своих пороках и тянущий других за собой. В конце его истории он получает своё наказание;*

- Наполеон («Скотный двор», Дж. Оруэлл) – *В огромном современном инфополе героем является тот, кого больше восхваляют, несмотря на его настоящую личность или поступки.*

У отдельных опрошенных мотивы выбора героя нашего времени связаны с пессимистическим осмыслением современных реалий:

- *Думаю, Печорина. У нас карантин и война. Мы потерянное поколение* («Герой нашего времени», М. Лермонтов);
- *Герасим, он отражает современный русский быт* («Муму», И. Тургенев);
- *Робинзон Крузо, так как современный мир чем-то похож на тот самый необитаемый остров, где есть все и нет никого и приходится выживать самому в одиночестве, полагаясь на себя* («Робинзон Крузо», Д. Дефо);
- *Колобок. От всех убежал, а от лисы не убежал. Вывод: от судьбы не убежать, смиритесь* (русская народная сказка «Колобок»);
- *Йозеф К. Потому что времена сейчас такие, что жизнь каждого человека может измениться (или вовсе остановиться) по воле невидимых сил, на которые индивид никак не может повлиять* («Процесс», Ф. Кафка);
- *Миранда Грей, ее отношение к миру, к искусству, она возмущена черствыми и замкнутыми людьми, которых сейчас так много вокруг* («Коллекционер», Дж. Фаулз);
- *Говард Рорк, также противопоставлял себя миру, но, к сожалению, ничего не получилось* («Источник», А. Рэнд).

Пессимизм приводит некоторых респондентов к отказу назвать героя нашего времени:

- *Сейчас слишком сложное время, чтобы выбирать героев;*
- *Вопрос не нравится, отвечать не хочется;*
- *Все индивидуально, я считаю, что таких нет;*
- *Судить о времени можно только тогда, когда оно прошло. Мы не знаем, что нас ждёт завтра. Когда-нибудь потом отвечу о герое этого времени, но не сегодня;*
- *В последнее время читала только фэнтези, поэтому герои оттуда вряд ли сопоставимы с настоящим миром;*
- *Все персонажи книг, которые я читаю, живут в мире гипотетическом. Перенос их в реальность все равно не будет соответствовать о моем представлении героизме;*
- *Мне кажется, это должен быть герой из более современной книги, чем я читаю.*

В социокультурном пространстве каждого десятого опрошенного герой нашего времени ассоциируется с образом борца с системой. Как отмечает Е.И. Ралдугин, этот образ стал уже классическим [16, с. 213], и наши респонденты видят его не только в персонажах антиутопий, но и в Печорине, Базарове, в какой-то степени в Обломове (мотив безделья как выхода из системы на свободу), в Чацком, который отказывается от государственной службы. Необходимость социальных изменений мотивирует считать героем нашего времени Овода – *Стране нужны перемены, а это личность, которая изменила и себя и других* («Овод», Э. Войнич) и даже героя мультипликационного фильма кота Леопольда – *В сложившейся ситуации нам необходим именно такой персонаж, который способен подружить землян друг с другом.*

Заключение.

Таким образом, результаты эмпирического исследования показали следующее:

1. В поисках героя нашего времени молодежь обращается не к современной литературе, а к литературной классике XIX века. Сегодня у молодых людей нет героя, принадлежащего современности. Это свидетельствует о том, что, во-первых, в сознании студенчества происходит идеализация персонажей отечественной литературной классики, их поступков и образов: «Само представление о герое нашего времени сформировано литературой XIX века и получило свое развитие в советский период. С отказом современного прозаика от реалистического письма образ героя времени как определенного исторически сложившегося типа сознания кажется невозможным, если признать, что и сама современная реальность, ... функционирует по принципам искусства, ставшими основами для любых общественных технологий... Социальная типизация как констатация неких

общих черт, закрепленных за тем или иным социальным слоем, в нашем изменчивом, подвижном мире пока невозможна» [17, с. 12]. Во-вторых, общество потребления не сформировало образ героя, адекватный образу Человека, человеческого достоинства, лучших человеческих качеств. Как отмечает В.С. Расторгуева, «кризис современного мира требует новой правды о человеке... В этом смысле герой того времени – ориентир для постижения человека в сегодняшнем мире» [17, с. 12].

2. Зарубежная литература XX века в большей степени соответствует запросам молодежи, чем отечественная литература того же периода, что требует дополнительной рефлексии в условиях острого информационного противостояния между Западом и не-Западом.

3. Собираемый образ героя нашего времени в социокультурном пространстве современного студенчества нашему времени не принадлежит, однако характеризуется в основном позитивными чертами – отвагой, невероятной смелостью, добротой, честностью, которые проявляются в нелегких жизненных обстоятельствах. Именно такой традиционный образ героя доминирует. В то же время зафиксирована привлекательность образа борца с системой на фоне пессимистических оценок современных социальных реалий.

4. Наблюдается также противоречивость в восприятии студентами образа одного и того же литературного персонажа, большой диапазон героев и широкая палитра мотивов их выбора. Это свидетельствует о том, что «литературная аллюзия, отсылающая к роману М.Ю. Лермонтова, позволяет артикулировать проблему героя и его эпохи, поколения, окружения (или времени, среды, группы, избравших ту или иную личность в качестве “своего” героя) во всем многообразии смысловых оттенков – от буквального понимания героя как вождя, лидера, “властителя дум”, экстраординарной харизматической личности, способной “инфицировать” окружающих убежденностью в правоте своего дела и повести за собой, до “сниженной” – иронической, саркастической или даже эпатажной, “трикстерской” трактовки данного образа» [10, с. 8]. Таким образом, каждое время диктует выбор своего героя. Наше время демонстрирует героя, образ которого размыт настолько, что его невозможно представить как единое целое.

Список источников:

1. Абраменко Е.В., Федотова Л.А. Профессиональная социализация студентов при изучении гуманитарных дисциплин в техническом вузе // *Primo Aspectu*. 2021. № 4 (48). С. 60-65. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47330142>
2. Базарбаева М.М. Печорин в современном мире // *Актуальные исследования*. 2022. № 35 (114). С. 22-24. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49385431>
3. Вишневский Ю.Р., Дулина Н.В., Икингрин Е.Н. Помнит ли мир спасенный, мир вечный, мир живой? (по итогам социологического исследования) // *PRIMO ASPECTU*. 2020. № 2 (42). С. 7-16. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42990352>
4. Воротникова О.Г., Двуреченская Н.В. «Воспитание – это прежде всего человековедение» (В.А. Сухомлинский) // *Азбука образовательного пространства*. 2017. № 1 (1). С. 4-6. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32669725>
5. Дашко Е.Л. Изучение современного литературного процесса на занятиях по зарубежной литературе в вузе // *Известия Южного федерального университета. Филологические науки*. 2022. Т. 26. № 4. С. 176-185. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50045925>
6. Дмитриева Е.Е. Загадка Печорина: лишний человек или герой нашего времени? // *Мир романтизма*. 2014. № 17 (41). С. 128-135. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29864464>

7. Дьякова В.В. Российское поколение Y: гражданская идентичность (на примере Астраханской области) // Теория и практика общественного развития. 2017. № 1. С. 82-84. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27679033>
8. Евсеев В.О., Каргаполова Е.В., Давыдова Ю.А. Здоровый образ жизни в системе многофакторного социально-экономического анализа // ЦИТИСЭ. 2023. № 2. С. 16-30. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.2.02>
9. Замилова Р.Р. А кто он – герой нашего времени? // Молодой ученый. 2014. № 3 (62). С. 1088-1090. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21257001>
10. Кореневский А.В. «Герой нашего времени» в саду расходящихся тропок // Новое прошлое. 2019. № 1. С. 8-30. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38577791>
11. Кошкин А.П., Мельков С.А. Герой в России: кто он? (анализируя современный кинематограф) // Научные и образовательные проблемы гражданской защиты. 2010. № 4. С. 83-90. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15543152>
12. Левченко Е.В. Маргинал как герой нашего времени (на примере женской этнической прозы США 1980–2000 гг.) // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 61. С. 147-152. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12500071>
13. Макаров А.В. Маньяк – герой нашего времени // Современные проблемы английской филологии и лингводидактики: сборник научных трудов; отв. ред. И. В. Погорелова. - Липецк: Липецкий государственный педагогический университет им. П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2017. - С. 97-101. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30697963>
14. Мысовских Л.О. Григорий Александрович Печорин – лишний человек или русский экзистенциальный герой? // Культура и текст. 2022. № 2 (49). С. 77-85. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48954011>
15. Мысовских Л.О. Меланхолия и отчаяние как экзистенциально-психологические категории в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» // Вестник Московского информационно-технологического университета – Московского архитектурно-строительного института. 2023. № 2. С. 32-37. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54218142>
16. Ралдугин Е.И. Герой нашего времени: трансформация образа киногероя // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. 2015. № 3-2. С. 213-217. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25055856>
17. Расторгуева В.С. «Герой нашего времени» в современной прозе // Филологический класс. 2009. № 21. С. 12–16. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17018682>
18. Ремчукова Е.Н., Соколова Т.П., Замалетдинова Л.Р. Прецедентные имена культуры в ономастическом пространстве современного города // Ценности и смыслы. 2017. № 6 (52). С. 94–108. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32336912>
19. Рудакова С.В., Петров А.В. Трудное счастье героев М. Ю. Лермонтова (погоня за счастьем истинно несчастного человека) // Вестник Кемеровского государственного университета. 2022. Т. 24. № 1 (89). С. 73-82. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48226024>
20. Космарская И.В. Русский язык и русская литература в цифровую эпоху: коллективная монография / сост. И. В. Космарская, Д. А. Беляков. - Казань: Бук, 2022. 268 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49762779>
21. Савинков С.В. Печорин как «странный» человек...: «вампирический» элемент в романе «Герой нашего времени» // М. Ю. Лермонтов: pro et contra. Личность и идейно-художественное наследие М. Ю. Лермонтова в оценках отечественных и зарубежных

исследователей и мыслителей: антология. Сер. «Русский путь: pro et contra» / сост.: С. В. Савинков, К. Г. Исупов; отв. ред. тома Д. К. Богатырев. - СПб.: Русская христианская гуманитарная академия им. Ф.М. Достоевского. 2014. Т. 2. - С. 572-583. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32704934>

22. Самчук М.М. Социокультурное пространство: структура и основные элементы // Известия Волгоградского государственного технического университета. Сер. Проблемы социально-гуманитарного знания. 2012. Т. 10, № 3 (90). С. 78–82. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17736467>

23. Фетисова Т.А. Супермен – герой нашего времени // Вестник культурологии. 2020. № 2 (93). С. 123-134. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42851755>

24. Хапаева Д. Вампир – герой нашего времени // НЛЮ. 2011. № 109. С. 44–61.

References:

1. Abramenko E.V., Fedotova L.A. Professional socialization of students in the study of humanities in a technical university. *Primo Aspectu*, 2021, no. 4 (48), pp. 60-65. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47330142>

2. Bazarbayeva M.M. Pechorin in the modern world. *Actual research*, 2022, no. 35 (114), pp. 22-24. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49385431>

3. Vishnevsky Y.R., Dulina N.V., Ikingrin E.N. Does the saved world, the eternal world, the living world remember? (based on the results of a sociological study). *PRIMO ASPECTU*, 2020, no. 2 (42), pp. 7-16. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42990352>

4. Vorotnikova O.G., Dvurechenskaya N.V. "Education is primarily human studies" (V.A. Sukhomlinsky). *Alphabet of an educational environment*, 2017, no. 1 (1), pp. 4-6. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32669725>

5. Dashko E.L. The study of the modern literary process in foreign literature classes at the university. *Proceedings of Southern Federal University. Philology*, 2022, vol. 26, no. 4, pp. 176-185. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50045925>

6. Dmitrieva E. E. Pechorin's riddle: an extra person or a hero of our time? *The world of Romanticism*, 2014, no. 17 (41), pp. 128-135. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29864464>

7. Dyakova V.V. Russian generation Y: civic identity (on the example of the Astrakhan region). *Theory and practice of social development*, 2017, no. 1, pp. 82-84. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27679033>

8. Evseev V.O., Kargapolova E.V., Davydova Yu.A. Healthy lifestyle in the system of multifactorial socio-economic analysis. *CITISE*, 2023, no. 1, pp. 16-30. (In Russian). DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.2.02>

9. Zamilova R. R. And who is he – the hero of our time? *Young scientist*. 2014. no. 3 (62). pp. 1088-1090. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21257001>

10. Korenevsky A.V. "Hero of our time" in the garden of diverging paths. *New past*, 2019. no. 1, pp. 8-30. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38577791>

11. Koshkin A.P., Melkov S.A. Hero in Russia: who is he? (Analyzing modern cinema). *Scientific and educational problems of civil protection*, 2010, no. 4, pp. 83-90. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15543152>

12. Levchenko E. V. Marginal as a hero of our time (on the example of women's ethnic prose of the USA 1980-2000). *Scientific journal of Herzen University*, 2008, no. 61, pp. 147-152. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12500071>

13. Makarov A.V. *Maniac – the hero of our time*. Lipetsk, Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky Publ., 2017. pp. 97-101. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30697963>

14. Mysovskikh L.O. Grigory Alexandrovich Pechorin – an extra person or a Russian existential hero? *Culture and Text*, 2022, no. 2 (49), pp. 77-85. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48954011>
15. Mysovskikh L.O. Melancholy and despair as existential-psychological categories in M. Y. Lermontov's novel "The Hero of our Time". *Bulletin of the Moscow Information Technology University – Moscow Architectural and Construction Institute*, 2023, no. 2, pp. 32-37. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54218142>
16. Raldugin E.I. Hero of our time: transformation of the image of a movie hero. *Social integration and development of ethnic cultures in the Eurasian space*, 2015, no. 3-2, pp. 213-217. (In Russian). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25055856>
17. Rastorgueva V. S. "Hero of our time" in modern prose. *Philological class*, 2009, no. 21, pp. 12-16. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17018682>
18. Remchukova E.N., Sokolova T.P., Zamaletdinova L.R. Precedent names of culture in the onomastic space of a modern city. *Values and meanings*, 2017, no. 6 (52), pp. 94-108. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32336912>
19. Rudakova S.V., Petrov A.V. The difficult happiness of M.Y. Lermontov's heroes (the pursuit of happiness of a truly unhappy person). *Bulletin of Kemerovo State University*, 2022, vol. 24, no. 1 (89), pp. 73-82. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48226024>
20. Kosmarskaya I.V., Belyakov D.A. *Russian language and Russian literature in the Digital age*. Monograph. Kazan, Buk Publ., 2022. 268 p. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49762779>
21. Savinkov S.V. Pechorin as a "strange" person ...: a "vampiric" element in the novel "Hero of our Time". St. Petersburg, Russian Christian Humanitarian Academy named after F.M. Dostoevsky Publ., 2014, vol. 2, pp. 572-583. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32704934>
22. Samchuk M.M. Sociocultural space: structure and basic elements. *Proceedings of the Volgograd State Technical University. Problems of social and humanitarian knowledge*, 2012, vol. 10, no. 3 (90), pp. 78-82. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17736467>
23. Fetisova T.A. Superman is the hero of our time. *Bulletin of Cultural Studies*, 2020, no. 2 (93), pp. 123-134. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42851755>
24. Hapaeva D. Vampire – hero of our time. *UFO*. 2011, no. 109, pp. 44-61.

Submitted: 19 September 2023

Accepted: 19 October 2023

Published: 21 October 2023

