

© С.Н. Вольхин, Н.И. Никитина, Т.В. Васильева

Научная статья

УДК 37.013

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.3.35>**АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ ЭПИСТЕМИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

С.Н. Вольхин, Н.И. Никитина, Т.В. Васильева

Вольхин Сергей Николаевич,

доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры современной педагогики,
непрерывного образования и персональных
треков, Российский государственный
социальный университет, Москва, Россия.
volhin_inupb@mail.ru

Никитина Наталья Ивановна,

доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры современной педагогики,
непрерывного образования и персональных
треков, Российский государственный
социальный университет, Москва, Россия.
nn00803@mail.ru

Васильева Татьяна Виталиевна,

кандидат педагогических наук, доцент, доцент
общеуниверситетской кафедры психологии
образования, Московский городской
педагогический университет, Москва, Россия.
tvvasilyeva87@gmail.com

Аннотация. *Антропологический подход к непрерывной профессиональной подготовке педагогов-психологов является одним из базовых методологических подходов к процессу профессионального становления специалиста социономического (помогающего) профиля. Данный подход имеет достаточно богатую историю своего теоретического (научно-концептуального) обоснования. В статье рассмотрены причины, которые актуализируют объективную необходимость реализации антропологического подхода в системе непрерывного профессионального образования педагогов-психологов, а также обуславливают востребованность у данных специалистов сформированности эпистемической культуры. Авторы констатируют, что профессиональная культура педагога-психолога должна быть многоаспектной, достаточно обширной и глубокой, чтобы успешно справляться с комплексными сложными профессиональными задачами,*

новыми вызовами в образовательной среде, социальной сфере, психолого-педагогической практике. В структуре профессиональной культуры педагога-психолога особое место занимает такая составляющая (профессиональная субкультура) как эпистемическая культура. В статье раскрывается содержательная сущность данной культуры, необходимой современному педагогу-психологу для эффективного решения профессиональных задач. В статье рассматриваются особенности реализации антропологического подхода в системе непрерывного профессионального образования педагогов-психологов с целью формирования и развития у них эпистемической культуры. Важной составляющей эпистемической культуры педагога-психолога является эпистемическая ответственность. В статье рассмотрены некоторые трудности, которые возникают (могут возникнуть) в процессе реализации антропологического подхода в системе непрерывного профессионального образования «вуз – последипломное образование» специалистов психолого-педагогического профиля.

Ключевые слова: антропологический подход, непрерывное профессиональное образование, педагог-психолог, эпистемическая культура, эпистемическая ответственность.

Библиографическая ссылка: Вольхин С.Н., Никитина Н.И., Васильева Т.В. Антропологический подход к формированию эпистемической культуры педагогов-психологов в системе непрерывного профессионального образования // ЦИТИСЭ. 2023. № 3. С. 424-434. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.3.35>

Research Full Article

UDK 37.013

AN ANTHROPOLOGICAL APPROACH TO THE FORMATION OF THE EPISTEMIC CULTURE OF EDUCATIONAL PSYCHOLOGISTS IN SYSTEM OF CONTINUOUS PROFESSIONAL EDUCATION

S.N. Volkhin, N.I. Nikitina, T.V. Vasilyeva

Sergey N. Volkhin,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Modern Pedagogy, Continuing Education and Personal Tracks, Russian State Social University, Moscow, Russian Federation.

volhin_inupb@mail.ru

Natalya I. Nikitina,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Modern Pedagogy, Continuing Education and Personal Tracks, Russian State Social University, Moscow, Russian Federation.

nn00803@mail.ru

Tatyana V. Vasilyeva,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, University Department of Educational Psychology, Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russian Federation.
tvvasilyeva87@gmail.com

Abstract. *The anthropological approach to the continuous professional training of educational psychologists is one of the basic methodological approaches to the process of professional development of a socionomic (helping) specialist. This approach has a fairly rich history of its theoretical (scientific and conceptual) justification. The article discusses the reasons that actualize the objective need for the implementation of the anthropological approach in the system of continuous professional education of educational psychologists, and also determine the demand for these specialists to develop an epistemic culture. The authors state that the professional culture of a teacher-psychologist must be multidimensional, broad and deep enough to successfully cope with complex professional tasks, new challenges in the educational environment, social sphere, and psychological and pedagogical practice. In the structure of the professional culture of a teacher-psychologist, a special place is occupied by such a component (professional subculture) as epistemic culture. The article reveals the substantive essence of this culture, which is necessary for a modern educational psychologist to effectively solve professional problems. The article examines the features of the implementation of the anthropological approach in the system of continuous professional education of educational psychologists with the aim of forming and developing their epistemic culture. An important component of the epistemic culture of an educational psychologist is epistemic responsibility. The article discusses some difficulties that arise (may arise) in the process of implementing the anthropological approach in the system of continuous professional education “university - postgraduate education” of specialists in psychological and pedagogical profiles.*

Keywords: *anthropological approach, continuing professional education, educational psychologist, epistemic culture, epistemic responsibility.*

For citation: *Volkhin S.N., Nikitina N.I., Vasilyeva T.V. An anthropological approach to the formation of the epistemic culture of educational psychologists in system of continuous professional education. CITISE, 2023, no. 3, pp. 424-434. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.3.35>*

Введение.

Антропологический подход к профессиональной подготовке психологов — это один из базовых методологических подходов к процессу профессионального становления специалиста социномического (помогающего) профиля. Данный подход имеет достаточно богатую историю своего теоретического (научно-концептуального) обоснования.

Необходимость реализации антропологического подхода в современной системе образования обусловлена рядом причин. Так, в частности, сегодня в изменившейся социокультурной, общественно-политической, социально-экономической ситуации жизнедеятельности российского общества существенно изменяются и требования к уровню профессионализма и профессиональной компетентности педагогов-психологов. Современная образовательная среда становится все более сложной и разнообразной. Педагогам-психологам необходимо учитывать увеличение числа детей с особыми образовательными потребностями и различными психологическими проблемами, а также усиление

этнокультурного и конфессионального разнообразия среди субъектов образовательного процесса. Научные исследования в области различных отраслей психологии, педагогики, культурологии, социологии и философии образования, психолого-педагогической антропологии продолжают очень активно развиваться, предлагая новые концепции, теории, парадигмы учебно-воспитательного и коррекционно-развивающих процессов, новые методы, технологии, стратегии и тактики организации психолого-педагогической помощи, поддержки, практики. Педагоги-психологи должны быть в курсе последних достижений из различных научных отраслей, а также должны уметь их интегрировать в свой профессиональный арсенал (инструментарий), осуществляя синергию комплекса междисциплинарных знаний, применять в своей работе. С каждым учеником (подопечным) у педагога-психолога может быть своя уникальная (своеобразная) история личностно-профессионального взаимодействия с учетом индивидуальных особенностей, потребностей, специфики разнообразных контекстов его жизнедеятельности, социализации. Это требует от педагога-психолога более глубокой компетенции в адаптации и разработке индивидуализированных программ и подходов, основанных на понимании уникальности каждого ученика, что в свою очередь, актуализирует необходимость реализации антропологического подхода в системе непрерывного профессионального образования педагогов-психологов. Еще одной из причин, обуславливающих необходимость реализации антропологического подхода в процессе профессиональной подготовки педагогов-психологов, являются общественные трансформации и изменения в образовательной политике страны. Законодательные инициативы, государственные образовательные стандарты постоянно меняются для отражения актуальных социальных и образовательных трендов. Это требует от педагогов-психологов гибкости и способности быстро адаптироваться к изменяющимся условиям. Увеличение роли психологической поддержки, психолого-педагогической помощи и сопровождения в образовании требует от педагогов-психологов высоко развитых навыков консультирования, специализированной поддержки учеников, их семей на основе антропологического подхода и с опорой на сформированность эпистемической культуры. Проникновение цифровых технологий в образовательную среду требует от педагогов-психологов не только владения новыми технологиями, но и изменения подходов к обучению, воспитанию, модернизации методов работы.

Кроме вышеизложенного в современной России возрастают требования к этичности и профессионализму педагогов-психологов. Они должны быть готовыми к работе с различными социальными и культурными группами, соблюдать принципы равенства, уважения и конфиденциальности, что является одним из существенных проявлений такой составляющей эпистемической культуры специалиста как эпистемическая ответственность.

В целом, требования к уровню профессионализма, профессиональной компетентности, профессиональной культуре педагогов-психологов в современной России меняются в соответствии с изменениями в образовательной, социальной, культурной, общественно-политической, социально-экономической, демографической, этнокультурной, конфессиональной среде. Задача системы непрерывного профобразования педагогов-психологов обеспечить требуемый высокий уровень сформированности у них профессиональной культуры в целом и отдельных ее составляющих в частности.

Основная часть.

Антропологический подход к непрерывному профобразованию педагогов-психологов в системе «вуз – последипломное образование» означает, что в центре образовательного процесса находится сам обучающийся (со всеми его неповторимыми индивидуальными особенностями, спецификой и своеобразием его познавательной, учебной, профессиональной деятельности, с индивидуальным стилем мышления, самобытными поведенческими реакциями, с его субъектным жизненным и трудовым опытом) с уникальной

траекторией его профессионально-личностного развития [1; 2; 15]. Преподаватели, которые реализуют данный подход, стремятся понять человека-обучающегося как субъекта, его ценности, культуру, историю его жизнедеятельности, особенности социализации, а также экономические, этнокультурные, социальные, и другие факторы, которые влияли, влияют (будут продолжать влиять) на формирование и развитие его личности, на психическое состояние, поведенческие реакции, на специфику его становления как профессионала, особенности его профессиональной социализации [3; 5; 9].

Антропологический подход к профессиональной подготовке психологов базируется на понимании психологической работы (как профессиональной деятельности) через призму культуры и разнообразного контекста жизнедеятельности человека. Он представляет собой глубокое исследование человеческой природы, общественных отношений, социокультурных и многих других факторов, которые влияют на психологическое функционирование и развитие человека (как личности и профессионала).

Сущность антропологического подхода в системе непрерывного профессионального образования педагогов-психологов можно охарактеризовать ниже следующими позициями.

Антропологический подход придает большое значение изучению контекста (социального, культурного, экономического, профессионального, конфессионального, этнокультурного, регионального, экологического, общественно-политического, семейного, профессионального и др.), в котором происходит развитие, функционирование человека, а также изучению разнообразных факторов, которые влияют на психическое здоровье и поведение людей. Изучение вариативных видов контекста жизнедеятельности человека необходимо для понимания специфики его поведенческих реакций, особенностей проявления тех или иных свойств, качеств личности, психических процессов.

Антропологический подход также учитывает научно-исторический, социокультурный контекст в понимании сути человека, его бытия, предназначения, а также сущности его различных видов деятельности. Данный подход стимулирует мультидисциплинарное изучение личности обучающегося, чтобы получить более глубокое понимание самобытности человеческого опыта.

Антропологический подход в системе непрерывного профобразования будущих педагогов-психологов подчеркивает важность развития у них культурной компетенции, что позволит специалистам понимать различные культурные, социальные, этнические, конфессиональные нормы, ценности и практики, которые могут оказывать влияние на психическое состояние, поведение, способы взаимодействия людей. Таким образом, реализация антропологического подхода в системе непрерывного профобразования педагогов-психологов помогает развить как у преподавателей, так и у обучающихся (педагогов-психологов) глубокое понимание сущности человеческой природы, учитывать разнообразные факторы, вариативные контексты жизнедеятельности личности для лучшего понимания психических процессов, способствует развитию культурной компетенции и мультидисциплинарного подхода к исследованию личности для более эффективной, этичной психологической практики.

Очень кратко остановимся на возможных трудностях при реализации антропологического подхода в системе непрерывного профобразования педагогов-психологов. Реализация данного подхода требует времени и ресурсов для изучения культурных, социальных, этнографических и многих других очень важных аспектов жизнедеятельности конкретного человека. Однако в реальных условиях обучения ограничения по времени и ресурсам могут препятствовать полноценной реализации этого подхода. Реализация данного подхода может быть затруднена и стандартизацией образовательного процесса.

Некоторые психологические модели и методы, основанные на антропологическом

подходе, могут быть менее структурированными и требовать больше гибкости и творчества в их применении, а к этому готовы не все преподаватели системы непрерывного профобразования (и не все психологи-практики). Некоторые организации могут не придавать должного значения антропологическому подходу и склоняться к более традиционным методам обучения.

В целом же, антропологический подход к профессиональной подготовке педагогов-психологов представляет собой мощный инструмент для понимания человека во всем многообразии контекстов его жизнедеятельности, социализации (в частности, в культурном, общественно-политическом, социальном, конфессиональном, экологическом, конфессиональном, профессиональном, семейном, этнокультурном, образовательно-воспитательном и др. контекстах). Однако реализация данного подхода может столкнуться с определенными проблемами, которые требуют времени, разнообразных ресурсов и поддержки от различных субъектов (управляющих, регулирующих и др) системы непрерывного профобразования. Важно продвигать идеи и развивать методы, технологии реализации антропологического подхода в образовательных учреждениях и профессиональном сообществе, чтобы преподаватели вузов могли качественно осуществлять персонифицированную профессиональную подготовку специалистов помогающего профиля, а психологи-практики могли эффективно работать с клиентами (подопечными) с учетом их вариативных особенностей (культурных, социальных, и др.).

В современных условиях функционирования отечественной системы образования эпистемическая культура педагога-психолога становится актуальной и объективной необходимостью. Данная культура включает в себя глубокое понимание специалистом важных для выполнения профессиональных обязанностей педагога-психолога концепций и теорий из различных научных областей, закономерностей и принципов развития, обучения и воспитания, психологических механизмов и процессов, и многое другое. Эпистемическая культура предполагает умение педагога-психолога переходить от фрагментарного знания к системному, синергетически-междисциплинарному, видеть взаимосвязи, целостность, системность феномена развития человека. Педагог-психолог должен понимать не только отдельные аспекты психики человека, но и способность видеть их в функциональной взаимосвязи, во взаимодействии и с учётом влияния на общее развитие личности многочисленных факторов процесса социализации, антропологических вариативных контекстов жизнедеятельности, что и предопределяет важность применения антропологического подхода к процессу формирования эпистемической культуры в системе непрерывного профобразования специалистов помогающего профиля.

Анализ научной литературы показал, что многие ученые считают эпистемическую культуру одной из важных составляющих профессиональной культуры в целом педагога-психолога [21-24]. Данная культура связана со способностью критически мыслить, исследовать с научной точки зрения разнообразные процессы, явления, применять междисциплинарные знания в психолого-педагогической практике [4; 20]. Она помогает педагогу-психологу выйти на экспертный уровень своего профессионализма, осуществлять реализацию интеграционного, системного, синергетического подходов в процессе проведения психолого-педагогических исследований [10; 17; 19]. Эпистемическая культура педагогов-психологов является основой для формирования и развития профессионального мировоззрения специалиста, его индивидуального стиля профессионального мышления, подразумевает способность к анализу и оценке различных знаний, их интерпретации, валидации, а также большую ответственность за полученное и передаваемое другим знание. И поэтому одной из важных составляющих данной культуры является эпистемическая ответственность. Она относится к ответственности за свои познавательные процессы, знания и способы их приобретения, а также за применение этих знаний в профессиональной

деятельности. Эпистемическая ответственность также относится к обязанности специалиста обеспечивать достоверность, глубину, правильную интерпретацию знаний, которые передаются учащимся, членам их семей, другим субъектам учебно-воспитательного процесса. Эта ответственность также подразумевает адекватное понимание различных видов контента жизнедеятельности конкретного подопечного (на основе методически правильно проведенных исследований), ответственность за процессы обучения, воспитания, осознание их последствий. Педагог-психолог, в рамках эпистемической ответственности, должен быть готов к непрерывному обучению, обновлению и углублению своих знаний, следованию этическим нормам в процессе передачи знаний, исследования и профессиональной практики. Данная ответственность базируется на деонтологической составляющей профессиональной культуры педагога-психолога [6; 7; 14]. Эпистемическая культура педагога-психолога включает в свой состав совокупность индивидуально интерионизированных знаний, умений, ценностей, принципов, связанных с процессом приобретения, осмысления, критической оценки, применения в профессиональной практике специалистом системы освоенных междисциплинарных знаний [11; 12; 13].

С учетом высоких требований к профессионализму педагога-психолога и важности его эпистемической культуры, система непрерывного профобразования данных специалистов играет значительную роль в их формировании и развитии. Эффективное формирование эпистемической культуры предполагает использование различных форм, методов, интерактивных, проблемно-ориентированных, профессионально-прикладных технологий обучения, направленных на активизацию познавательной, исследовательской деятельности педагогов-психологов, развитие их системного профессионального мышления, умения анализировать и критически воспринимать различные информационные ресурсы. Конвергентная среда университета (в стенах которого осуществляется процесс непрерывного профобразования педагогов-психологов) предполагает интеграцию различных научных дисциплин, вариативных методов, технологий, форм обучения [8; 16; 18]. В этой среде обучение не ограничивает студентов, слушателей курсов ДПО рамками одной дисциплины, а предлагает возможности для гибкой, междисциплинарной профессиональной подготовки. Конвергентные современные профессионально-образовательные среды активно используют цифровые технологии, такие как виртуальное и дистанционное обучение, которые могут повысить эффективность процесса формирования эпистемической культуры. Преподаватели системы непрерывного профобразования играют ключевую роль в развитии данной культуры у педагогов-психологов. Они стимулируют формирование критического, аналитико-системного, дивергентного мышления специалистов, задавая вопросы и проводя дебаты, дискуссии, «круглые столы», специализированные семинары-практикумы по различным научным и профессионально-ориентированным темам, обсуждая вариативные идеи обучающихся, результаты их исследовательской работы, самообразовательной деятельности, что помогает педагогам-психологам грамотно, с научной точки зрения, формировать собственные мнения, взгляды, позиции, приводить аргументы, доказательства в защиту своих выводов.

Заключение (Выводы).

Антропологический подход предполагает центровку учебно-воспитательного (целостного-педагогического, образовательного) процесса вокруг человека, его уникального потенциала, самобытной индивидуальности, способности к саморазвитию, самообразованию, самовоспитанию. Он предоставляет методологическую основу для обучения и воспитания. Данный подход к непрерывному профобразованию педагогов-психологов делает упор на изучение культурных, социальных, исторических (современных общественно-политических) и многих других аспектов профессиональной деятельности педагогов-психологов. Антропологический подход рассматривает специфику и своеобразие профессионального

мышления, мировоззрения, ценностей, убеждений, духовно-нравственного базиса личности, особенности профессиональной самоидентификации, индивидуального стиля профессиональной деятельности педагога-психолога как результат его многоаспектных взаимодействий с разнообразным социальным, культурным, профессиональным, образовательным, этнографическим, конфессиональным, субкультурным и другим окружением.

Эпистемическая культура педагога-психолога включает в себя способность критически мыслить, анализировать информацию, проверяя достоверность источников, интерпретировать, применять эмпирическую и теоретическую информацию в трудовой деятельности для решения профессиональных задач. Данная культура связана с умением понимать, применять системные междисциплинарные знания, основанные на научных исследованиях, в практической работе.

Преподаватели вуза играют ключевую (и даже уникальную) роль в формировании эпистемической культуры педагогов-психологов. Они помогают обучающимся понимать, что такое данная культура, эпистемическая ответственность, как они связаны с теориями психологии, педагогики, других важных для профессиональной практики научных отраслей. Преподаватели могут использовать различные метапрограммы, психологические, педагогические, профессионально-ориентированные методики, чтобы педагоги-психологи имели возможность применять и развивать свою эпистемическую культуру.

Эпистемическая ответственность педагогов-психологов в контексте непрерывного профессионального образования предполагает осознанное развитие своих профессиональных компетенций, соблюдение этических принципов и принятие ответственности за качество своей работы. Только такие педагоги-психологи могут обеспечить эффективное сопровождение и поддержку развития учеников, способствовать их успешному образованию и личностному росту.

Список источников:

1. Автионова Н.В., Никитина Н.И., Гребенникова В.М. Педагогическая антропология. - М.: Перспектива, 2021. - 194 с.
2. Видгоф В.М. О культурно-антропологическом измерении непрерывного образования // Психолого-антропологические и культурологические подходы в системе непрерывного образования. - Томск: Томский государственный университет, 1997. - С. 7-11.
3. Воробьева К.Н. Антропологический подход к воспитанию // Педагогика. 2007. №5. С. 55-58. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15533832>
4. Галухин А.В. Эпистемологический анализ модусов достоверности в условиях привилегированного доступа // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Т. 11. № 1А. С. 5-23. EDN: [JAYDRN](https://elibrary.ru/item.asp?id=15533832), DOI: [10.34670/AR.2022.92.82.001](https://doi.org/10.34670/AR.2022.92.82.001)
5. Гребенникова В.М., Никитина Н.И. Социально-педагогические, интегративно-антропологические и технологические аспекты формирования инклюзивной образовательной среды // Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Т. 8, № 4-2. С. 119-126. EDN: [XUWKJP](https://elibrary.ru/item.asp?id=15533832), DOI: [10.17748/2075-9908-2016-8-4/2-119-126](https://doi.org/10.17748/2075-9908-2016-8-4/2-119-126)
6. Ильгов В.И., Гребенникова В.М., Никитина Н.И. Деонтологическая составляющая в социально-педагогической подготовке специалистов "помогающих" (социономических) профессий в системе повышения их квалификации // Педагогический журнал. 2020. Т. 10, № 3-1. С. 305-313. EDN: [AQKGHW](https://elibrary.ru/item.asp?id=15533832), DOI: [10.34670/AR.2020.53.92.080](https://doi.org/10.34670/AR.2020.53.92.080)
7. Клиффорд У.К. Этика убеждения / пер. с англ. и примеч. Ю.В. Горбатовой, Б.В. Фауля // Философия. Журнал Высшей школы экономики. 2019. Т. III, № 3. С. 37-53. EDN: [XBOSZJ](https://elibrary.ru/item.asp?id=15533832), DOI: [10.17323/2587-8719-2019-3-15-36](https://doi.org/10.17323/2587-8719-2019-3-15-36)

8. Кондаков А.М., Сергеев И.С. Образование в конвергентной среде: постановка проблемы // Педагогика. 2020. № 12. С. 5-22. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45694959>
9. Максакова В.И. Педагогическая антропология. - М.: Академия, 2004. - 208 с.
10. Масленников Е.В. Экспертное знание: Интеграционный подход и его приложение в социологическом исследовании. - М.: Наука, 2001. - 203 с.
11. Новиков В.К. Методология и методы научного исследования. - М.: Альтаир: МГАВТ, 2015. - 211 с.
12. Перкинс Д. Как стать гением, или искусство взрывного мышления. - М.: АСТ, 2003. - 320 с.
13. Пиаже Ж. Генетическая эпистемология. - СПб.: Питер, 2004. - 326 с.
14. Пивоев В.М. Философия и методология науки. - М.: Директ-Медиа, 2014. - 321 с.
15. Рахлевская Л.К. Педагогическая антропология (человековедение) в системе непрерывного образования: (История, теория, практика). - Томск: ТПУ, 1997. - 159 с.
16. Реан А.А., Демьянчук Р.В. Методологические основания психологического сопровождения педагога на разных этапах его профессионально-личностного становления // Российский психологический журнал. 2016. Т. 13, №1, С. 85-96. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26002165>
17. Рузавин Г.И. Методология научного познания. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 287 с.
18. Симонова Ж.Г. Сущность эпистемического подхода как основы развития познавательной активности студентов-культурологов в процессе изучения иностранного языка // Вестник Костромского государственного университета. 2009. Т. 15, № 3. С. 459-463 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15141545>
19. Слободчиков В.И. Антропологический смысл профессионального образования (экспертное мнение) // Организационная психолингвистика. 2020. № 4 (12). С. 91-98. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44876418>
20. Coe R. What makes great teaching? Review of the Underpinning Research. Coe R.(eds.). - London: The Sutton Trust, 2014. - 57 p.
21. Danielson Ch. The Framework for Teaching Evaluation Instrument. - Princeton, NJ: The Danielson Group, 2011. - 104 p.
22. Mihaly K., McCaffrey D.F., Staiger D.O., Lockwood J.R. A Composite Estimator of Effective Teaching. - Seattle, WA: Bill & Melinda Gates Foundation RAND Corporation, 2013. - 51 p.
23. Nikitina N.I., Galkina T.E., Agronina N.I. Personalized approach to professional development of "helping" professions specialists // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Vol. 6. № 5. S4. P. 437-445. DOI:[10.5901/mjss.2015.v6n5s4p437](https://doi.org/10.5901/mjss.2015.v6n5s4p437)

References:

1. Avtionova N.V., Nikitina N.I., Grebennikova V.M. *Educational anthropology*. Moscow, Perspective Publ., 2021. 194 p. (In Russian).
2. Vidgof V.M. *On the cultural and anthropological dimension of continuous education*. Psychological, anthropological and cultural approaches to the system of continuous education. Tomsk, Tomsk State University, 1997. pp. 7-11. (In Russian).
3. Vorobyova K.N. Anthropological approach to education. *Pedagogy*, 2007, no. 5, pp. 55-58. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15533832>
4. Galukhin A.V. Epistemological analysis of modes of authenticity in conditions of privileged access. *Context and reflection: philosophy about the world and man*, 2022, vol. 11, no. 1A. pp. 5-23. (In Russian). EDN: [JAYDRN](https://edn.ru/JAYDRN), DOI: [10.34670/AR.2022.92.82.001](https://doi.org/10.34670/AR.2022.92.82.001)

5. Grebennikova V.M., Nikitina N.I. Social-pedagogical, integrative-anthropological and technological aspects of the formation of an inclusive educational environment. *Historical and social-educational thought*, 2016, vol. 8, no. 4-2, pp. 119-126. (In Russian). EDN: [XUWKJP](#), DOI: [10.17748/2075-9908-2016-8-4/2-119-126](https://doi.org/10.17748/2075-9908-2016-8-4/2-119-126)
6. Ilgov V.I., Grebennikova V.M., Nikitina N.I. Deontological component in the social and pedagogical training of specialists in “helping” (socioeconomic) professions in the system of improving their qualification. *Pedagogical Journal*, 2020, vol. 10, no. 3-1, pp. 305-313. (In Russian). EDN: [AQKGHW](#), DOI: [10.34670/AR.2020.53.92.080](https://doi.org/10.34670/AR.2020.53.92.080)
7. Clifford W.K. Ethics of persuasion / trans. from English and note. Yu.V. Gorbatova, B.V. Faula. *Philosophy. Journal of the Higher School of Economics*, 2019, vol. III, no. 3, pp. 37-53. (In Russian). EDN: [XBOSZJ](#), DOI: [10.17323/2587-8719-2019-3-15-36](https://doi.org/10.17323/2587-8719-2019-3-15-36)
8. Kondakov A.M., Sergeev I.S. Education in a convergent environment: problem statement. *Pedagogy*, 2020, no. 12, pp. 5-22. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45694959>
9. Maksakova V.I. *Educational anthropology*. Moscow, Academy Publ., 2004. 208 p. (In Russian).
10. Maslennikov E.V. *Expert knowledge: Integration approach and its application in sociological research*. Moscow, Nauka Publ., 2001. 203 p. (In Russian).
11. Novikov V.K. *Methodology and methods of scientific research*. Moscow, Altair, MGAVT Publ., 2015. 211 p. (In Russian).
12. Perkins D. *How to become a genius, or the art of explosive thinking*. Moscow, AST Publ., 2003. 320 p. (In Russian).
13. Piaget J. *Genetic epistemology*. St. Petersburg: Peter Publ., 2004. 326 p. (In Russian).
14. Pivoev V.M. *Philosophy and methodology of science*. Moscow, Direct-Media Publ., 2014. 321 p. (In Russian).
15. Rakhlevskaya L.K. *Pedagogical anthropology (human studies) in the system of continuing education: (History, theory, practice)*. Tomsk, TPGU Publ., 1997. 159 p. (In Russian).
16. Rean A.A., Demyanchuk R.V. Methodological foundations of psychological support for a teacher at different stages of his professional and personal development. *Russian psychological journal*, 2016, vol. 13, no. 1, pp. 85-96. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26002165>
17. Ruzavin G.I. *Methodology of scientific knowledge*. Moscow, Unity-Dana Publ., 2015. 287 p. (In Russian).
18. Simonova Zh.G. The essence of the epistemic approach as the basis for the development of cognitive activity of cultural studies students in the process of learning a foreign language. *Bulletin of the Kostroma State University*, 2009, vol. 15, no. 3, pp. 459-463. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15141545>
19. Slobodchikov V.I. Anthropological meaning of professional education (expert opinion). *Organizational psycholinguistics*, 2020, no. 4 (12), pp. 91-98. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44876418>
20. Antoniadis A. Epistemic communities, epistemes and the construction of world. *Global Society*, 2003, vol. 17(1), pp. 21-38.
21. Coe R. *What makes great teaching? Review of Underpinning Research*. London, The Sutton Trust Publ., 2014. 57 p.
22. Danielson Ch. *The Framework for Teaching Evaluation Instrument*. Princeton, NJ, The Danielson Group Publ., 2011. 104 p.
23. Mihaly K., McCaffrey D.F., Staiger D.O. *A Composite Estimator of Effective Teaching*. Seattle, WA, Bill & Melinda Gates Foundation RAND Corporation Publ., 2013. 51 p.

24. Nikitina N.I., Galkina T.E., Agronina N.I. Personalized approach to professional development of “helping” professions specialists. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 2015, vol. 6, no. 5, S4, pp. 437-445. DOI:[10.5901/mjss.2015.v6n5s4p437](https://doi.org/10.5901/mjss.2015.v6n5s4p437)

Submitted: 21 August 2023

Accepted: 21 September 2023

Published: 23 September 2023

