

© Ж. Мабиала, Д.В. Линский, А.И. Волошин, В.В. Нестеренко

Научная статья

УДК 330.342:338.24

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.3.32>

## АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Ж. Мабиала, Д.В. Линский, А.И. Волошин, В.В. Нестеренко

### **Мабиала Жильберт,**

Ph.D., доцент кафедры экономической теории, Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 8360-6233.

ORCID iD: 0000-0002-5310-2399

[gilmabiala@mail.ru](mailto:gilmabiala@mail.ru)

### **Линский Дмитрий Викторович,**

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории, Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, Симферополь, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 3551-1334.

ORCID iD: 0000-0003-1267-4697

[linskydv@rambler.ru](mailto:linskydv@rambler.ru)

### **Волошин Алексей Иванович,**

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории, Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, Симферополь, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 4624-4401.

ORCID iD: 0000-0002-3976-3887

[alexvl77@mail.ru](mailto:alexvl77@mail.ru)

### **Нестеренко Виктория Викторовна,**

аспирант кафедры экономической теории, Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, Симферополь, Россия.

[vika.murlyk@mail.ru](mailto:vika.murlyk@mail.ru)

**Аннотация.** *Цель статьи состоит в концептуальном обобщении проблемы развития экономических систем, идентификации инерционных позиций их формирования, а также в разработке векторов развития данной теории и раскрытия ее прикладных возможностей в условиях современных социально-экономических преобразований. На ряду с традиционными методами исследования, применены специфические и логические подходы к исследованию теории эволюции экономических систем и обобщению практики их формирования,*

*разработке новых векторов их развития в ходе эвристического формирования и эволюции экономической теории. Инструментально-методический аппарат исследования опирается на принципах системного анализа развития экономических систем в условиях структурных социально-экономических преобразований. При обобщении влияния социально-экономических преобразований на изменения концептуальных основ теории экономических систем использовались системный подход, познавательные возможности теории парадигмы; при разработке векторов развития экономических систем применены функциональный и структурный анализ, методы раскрытия прикладных возможностей теории спецификации и др. Доказана необходимость системного теоретического осмысления дефиниции экономических систем и логики теории их развития. Уточнен понятийный аппарат исследований трансформации экономических систем, и, определены основные этапы формирования и преобразования экономических систем. Предложена логическая схема эволюции и преобразования экономических систем в условиях социально-экономических преобразований.*

**Ключевые слова:** *систематология и типологизация, формирование, динамика развития, преобразование, экономические системы, социально-экономические трансформация, структурный скачек, вектор роста.*

**Библиографическая ссылка:** *Мабиала Ж., Линский Д.В., Волошин А.И., Нестеренко В.В. Аспекты формирования и развития экономических систем в условиях социально-экономических преобразований // ЦИТИСЭ. 2023. № 3. С. 383-397. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.3.32>*

Research Full Article

UDC 330.342:338.24

## THE ASPECTS OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF ECONOMIC SYSTEMS IN THE CONDITIONS OF SOCIO-ECONOMIC TRANSFORMATIONS

G. Mabiala, D.V. Linskiy, A.I. Voloshin, V.V. Nesterenko

### **Gilbert Mabiala,**

Ph.D. in Economics, Associate professor, Department of Economic Theory, V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0002-5310-2399

[gilmabiala@mail.ru](mailto:gilmabiala@mail.ru)

### **Dmitriy V. Linskiy,**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Economic Theory, V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0003-1267-4697

[linskydv@rambler.ru](mailto:linskydv@rambler.ru)

**Alexei I. Voloshin,**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,  
Department of Economic Theory, V.I. Vernadsky  
Crimean Federal University, Simferopol, Crimea,  
Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0002-3976-3887

[alexvl77@mail.ru](mailto:alexvl77@mail.ru).

**Viktirya V. Nesterenko,**

Post-graduate student, Department of Economic  
Theory, V.I. Vernadsky Crimean Federal University,  
Simferopol, Crimea, Russian Federation.

[vika.murlyk@mail.ru](mailto:vika.murlyk@mail.ru)

**Abstract.** *The purpose of the article is to conceptually generalize the problem of the development of economic systems, identify the inertial positions of their formation, and develop vectors for the development of this theory and the disclosure of its applied capabilities in the conditions of modern socio-economic transformations. Along with traditional research methods, specific and logical approaches have been applied to the study of the theory of the evolution of economic systems, the generalization of the practice of their formation, and the development of new vectors of their development during the heuristic formation and evolution of economic theory. The instrumental and methodological apparatus of the study is based on the principles of a systematic analysis of the development of economic systems in the context of structural socio-economic transformations. When generalizing the impact of socio-economic transformations on changes in the conceptual foundations of the theory of economic systems, a systematic approach and cognitive capabilities of the theory of paradigm were used; functional and structural analysis, methods of revealing the applied capabilities of the theory of specification, etc. were used in the development of vectors of the development of economic systems. The necessity of a systematic theoretical understanding of the definition of economic systems and the logic of the theory of their development is proved. The conceptual apparatus of research on the transformation of economic systems is clarified, and the main stages of the formation and transformation of economic systems are determined. A logical scheme of the evolution and transformation of economic systems under the conditions of socio-economic transformations is proposed.*

**Keywords:** *systematology and typologization, formation, dynamics of development, transformation, economic systems, socio-economic transformation, structural leap, growth vector.*

**For citation:** *Mabiala G., Linskiy D.V., Voloshin A.I., Nesterenko V.V. The aspects of formation and development of economic systems in the conditions of socio-economic transformations. CITISE, 2023, no. 3, pp. 383-397. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.3.32>*

**Введение.**

Смена приоритетов и направлений развития экономических систем (РЭС) сопровождается непрерывными динамическими преобразованиями в результате разнонаправленных и зачастую противоречивых структурных изменений как на макро-, так и на микроуровне. В современных условиях растет осознание необходимости поиска новых подходов к изучению теории экономических систем, выявлению и обоснованию структурных преобразований, отвечающих на многие проблемные вопросы о характере и закономерностях структурной перестройки национальной экономики, обеспечить переход от инклюзивного роста к сильному и долгосрочному устойчивому росту. Вопрос об

экономических системах, их природе, классификации, характеристиках, сравнительных преимуществах, регуляторе хозяйственных процессов является одной из актуальных проблем современной экономической теории с позиции осознания важности изучения аспектов современных экономических систем, особенностей теорий их формирования и развития в условиях структурной социально-экономических преобразований (СЭП) общества.

Типология экономических систем неразрывно связана с характером их эволюции и трансформации, в процессе которых и происходит их изменение. Рыночные преобразования начала 90-х годов стимулировали рост интереса к исследованиям закономерностей трансформации экономических систем (ТЭС). Однако, несмотря на значительную актуальность проблемы, большинство научных исследований экономических систем носят эмпирический характер. Недостаточно разработанными являются отдельные теоретические проблемы, мало внимания уделяется обоснованию теоретико-методологических аспектов трансформации как одного из направлений эволюции экономических систем.

В экономической литературе содержатся различные подходы к дефиниции сущности экономических систем и основам их периодичной трансформации, с совершенно противоположными толкованиями этого термина. Понятие «трансформация «используется наряду с понятиями» эволюция», «реформа», «период реформирования», «переходный период» и др. Соответственно, есть объективная необходимость выявления различий и соотношения между понятиями эволюции, трансформации, реформирования и модернизации экономической системы.

Структурные изменения вызывают многочисленные последствия в экономике страны, которые могут быть различными по масштабу и интенсивности влияния на деятельность субъектов экономики, которые следует рассматривать не только как обособленные в пределах экономической системы, но и как коллективы людей, то есть с позиции социума. Эти последствия, в свою очередь, могут быть причинами, предпосылками и движущими силами изменения структуры системы, а потому требуют изучения с разных сторон: социально-экономической, региональной, отраслевой.

Цель статьи заключается в теоретическом обобщении теории экономических систем, в идентификации инерционных позиций их формирования, а также в разработке векторов ее развития в условиях современных социально-экономических преобразований (СЭП). В разрезе данной цели, раскрывается сущностная характеристика СЭП, инициализации повышения адаптивности экономических систем к меняющимся социально-экономическим условиям. При этом, обобщены сущностные аспекты категории экономическая система и предложена авторская дефиниция данного понятия; выявлены основные этапы формирования ТЭС в России; выделены особенности взаимосвязей между категориями «экономическая система», «структурная трансформация» и «структурный скачок» на основе обобщения методов и подходов к исследованию аспектов данной проблематики, проанализированы особенности структурных трансформаций применительно к идентифицированным экономическим системам общества и тенденциям их развития.

Исследование трансформационной экономики как процесса или состояния экономической системы, где ее функционирование, централизованное планирование и развитие замещаются рыночными отношениями. При достаточном количестве эмпирических исследований функционирования конкретных экономических институтов, которые сформировались в трансформационных экономиках не обобщают исследование как целостную реконструкцию институционального устройства трансформационной экономики.

#### **Обзор литературы и исследований.**

Исследуемой в статье проблематике уделялось особое внимание как среди отечественных, так и зарубежных ученых. Относительно проблемы формирования экономических систем и оценки влияния социально-экономических преобразований на их развитие, значительный вклад в ее разработку внесли Б.Г. Шелегеда [3], О.В. Буклемишев

[6], С.Ю. Солодовников [15], М.Г. Лапаева [9], С.Н. Ларин и С.А. Соколов [10], М.И. Левина [11], С.В. Севостьянов [14] и др.

Весьма содержательной является одна из научных работ А.В. Волошина, С.В. Севостьянова и др. об исследованиях экономических систем и их классификации [7, 14], в которой им исследованы существенные характеристики экономических систем и системно продифференцированы их основные типы по различным критериям и подходам. Кроме того М.И. Левиной идентифицированы основные факторы, влияющие на формирование экономических систем, дана характеристика каждого типа, определены преимущества и недостатки каждой из экономических систем [11].

В контексте раскрытия сущность экономических систем, их преимуществ и недостатков С.В. Севостьянов определил их основные типы, сформулировал преимущества и недостатки, сложившихся в различных обществах [14].

Р.М. Нуреев исследовал проблематику экономической компаративистики, раскрывал, сравнительным анализом экономических систем, сущностную характеристику экономической системы, предмет и метод экономической компаративистики, основные инструменты и методы сравнительного анализа экономических процессов. Им раскрыты экономические системы (доиндустриальные, индустриальные и постиндустриальные), подробно проанализированы позитивный и нормативный аспекты сравнительной экономики. В его исследованиях подчеркиваются специальные разделы, посвященные национальным моделям смешанной экономики и развития глобальных проблем современности [13].

Для определения экономической системы важно выявить категории и экономические законы, действующие в рамках системы и характеризующие связи между ее элементами [15]. Одинаковая точка зрения придерживается многие исследователи, которые определяют систему которая отражает целостность, единство и мотивированность элементов системы. Все исследователи утверждают, что при исследовании экономических систем не следует прибегать к изучению ее элементов из-за их механистического единства, с одной стороны, и исследования систем в области психологии и социологии, с другой стороны, где система определяется способом мышления [9, 15].

В современной экономической литературе содержатся разные подходы к исследованию экономических систем и аспектов их трансформации, и, большинство исследователей дают совершенно противоположные определения и толкования категорий «экономическая система» и «трансформация экономических систем». Понятие «трансформация» используется наряду с понятиями «эволюция», «реформа», «период реформирования», «переходный период» и т.д. Соответственно существует объективная необходимость выявления различий между понятиями эволюции, трансформации, реформирования и модернизации экономической системы общества [7, 12].

В обобщении выше изложенного проблематика ТЭС постоянно находится в поле зрения многих современных исследователей. Значительный вклад в развитие теории и методологии экономических трансформаций внесли М.Г. Шелегеда и О.Н. Шарполяская [3], О.В. Буклемишев [6], С.Н. Ларин и Н.А. Соколов [10], Д.Ж.М. Морену [12], Е.В. Федюкович [16], и др.

Одним из основных направлений исследований последних лет признается «экономическая трансформация» современных обществ [4]. А.В. Волошин, М.Г. Лапаева, А.Ю. Маслинникова и многие авторы используют категорию «трансформационный период системы», трактуемую как период движения системы «от одного качественного состояния к другому» [9]. В этом случае синонимами понятия «экономическая трансформация» выступают «радикальные рыночные реформы», «переходная экономика», под которыми понимают особое революционное развитие системы в рамках переходного периода.

#### **Материалы и методы.**

Теоретической основой настоящей статьи выступают так классические, как и современные научные концепции в современной экономической теории, сформулированные

отечественными и зарубежными авторами: экономические системы; формирования и развития новых теорий экономических систем; персонификации современных СЭП; системы взаимосвязанных показателей; спецификации деятельности экономических агентов. Методологической основой работы служат современные подходы к исследованию теории экономических систем и разработке новых векторов их развития в складывающихся трансформационных аспектах во времени и пространстве.

На ряду с традиционными методами исследования, применены специфические и логические подходы к исследованию теории эволюции экономических систем и обобщению практики их формирования, разработки новых векторов их развития в ходе эвристического формирования и эволюции экономической теории. Инструментально-методический аппарат исследования опирается на принципы системного анализа РЭС в условиях структурных СЭП. При обобщении влияния СЭП на изменения концептуальных аспектов экономических систем использовались системный подход, познавательные возможности теории парадигмы; при разработке векторов РЭС применены функциональный и структурный анализ, методы раскрытия прикладных возможностей теории спецификации и др. Относительно методологического базиса данной статьи, особое знание уделено подходам к исследованию теорий экономических систем и их трансформационных аспектов, предложенным Б.Г. Шелегедой и др. [3], С.Н. Лариным и Н.А. Соколовым [10], Д. Морену [12] и др.

#### **Результаты исследований.**

На основе единого системного подхода к исследованию экономических процессов на микро, мезо и макроуровне, имевших место в различных периодах исторического развития обществ, нами идентифицировано несколько определений категория «Экономическая система»:

«Экономическую систему можно рассматривать как формальную социально-экономическую структуру, организующую производство материальных и духовных ценностей, необходимых для удовлетворения общественных потребностей, в соответствии с долгосрочной стратегией и использования факторов производства» [4].

«Экономическая система – это объективное единство закономерно связанных между собой явлений и процессов экономической жизни. Она характеризуется многогранностью, все ее элементы находятся в органической взаимосвязи друг с другом и не существуют вне ее пределов» [9, 11].

«Многие авторы отмечают функциональное сходство любой экономической системы с живым организмом, которое придает ее элементам органическую целостность. Именно этим данная система отличается от других, так называемых суммативных систем, состоящих из объектов, каждый из которых более или менее автономен и может существовать вне указанной целостности» [9].

«Экономическая система представляет определенный способ согласования экономической деятельности людей, позволяющий решать проблему ограниченности экономических ресурсов. Различают традиционную, плановую, рыночную и смешанную экономические системы, основные характеристики, которых подставлены в табл. 1 [4].

Таблица 1

#### Экономические системы и их характеристики

Признаки	Преобладающая форма собственности	Как / что производить?	Участие государства
1. Традиционная система			
Экстенсивное; производство ручной труд; натуральное	Общинная	Определяется традициями и обычаями	Низкий уровень участия в экономической

хозяйство			деятельности
2. Плановая система			
Деятельность производителей находится в рамках установленного государством	Государственная	Определяется государственным планом	Высокий уровень участия в экономической деятельности
3. Рыночная система			
Конкурентный рынок; многообразие форм собственности; саморегулирование рыночной экономики	Частная	Определяется участниками рынка на основании закона спроса и предложения	Государство не вмешивается в экономику, но контролирует ее правовые вопросы
4. Смешанная система			
Наличие признаков административной (плановой) и рыночной экономики	Частная / государственная	Определяется участниками рынка на основании закона спроса и предложения и контролируется государством	Высокий уровень участия в экономической деятельности

Наиболее четкую трактовку термина представляли представители экономических школ системологии. При этом, в развитие концептуальной дефиниции системологии значительный вклад внесла синергетика. Необходимые преобразования в экономических отношениях создают проблему их совершенствования. Решить ее можно, опираясь на юридическую форму выявления производственных, распределительных и других экономических отношений, а именно: сформировать новый хозяйственный механизм, в котором более совершенное экономическое право и системы управления приблизят конкретные экономические формы хозяйствования к их объективным принципам, как того требуют современные производительные силы. Благодаря конструированию нового хозяйственного механизма достигается соответствие экономических отношений потребностям развития производительных сил [8].

Трансформация экономической системы предполагает трансформацию социально-экономических институтов. Дальнейшее совершенствование институциональных механизмов происходит с целью упорядочения взаимосвязей различных субъектов экономической деятельности.

Среди них Д.П. Фролов [17], исследовавший эволюцию социально-экономических систем (СЭС) и критический анализ моделей их развития; Л.М. Борщ [5], изучившая основательное освещение теории, методологии и типологизации СЭС и Борщ, работавшая над поэлементным изображением и типологизацией экономических систем и исследовавшая их эффективность; А.В. Волошин и др. [7], применившие исторический подход к анализу экономических систем и предпринявший попытку типологизировать экономические системы путем выделения гармоничных и антагонистических хозяйственных систем, а также исследовал национальные особенности развития отдельных типов экономических систем; и многие другие исследователи, такие как М.Г. Лапаева, А.Ю. Масленникова и М.И. Левина, которые создавали основы исследования системы экономических потребностей общества с компаративным анализом экономических систем, их структуры и сравнительных преимуществ с учетом эволюции отношений собственности и т.д. [9, 11].

В существующей литературе есть множество методологических подходов к определению понятий «экономическая система» на фоне реализуемых СЭП общества.

Некоторые из них применены в составлении таблицы 2. Указанные в табл. 2 методологические подходы подтверждают существование некоторых противоречий между инерцией экономической эволюции и качественными характеристиками изменений (эквипотенциальные) в организационно-хозяйственной структуре экономической системы. Такой скачек отражает качественные тенденции развития экономической системы [2].

Таблица 2

Методологические подходы к определению понятия  
«структурная трансформация»

№ п/п	Автор	Содержание
1	Е.В. Федюкович	Вызванные изменениями внешнеэкономической среды, социально-политической, демографической, экологической ситуации и многими другими факторами [16]
2	М.Г. Лапаева, А.Ю. Масленникова	Трансформация структуры экономической системы, связанная с ее коренным крахом и изменением вектора развития, в том числе в рамках процесса самоорганизации [9]
3	Д.Ж.М. Морену	Процесс долгосрочных изменений показателей развития СЭС страны и ее регионов [12]
4	С.Н. Ларин и др.	Взаимозависимые, динамичные изменения на макроуровне экономики и институциональной структуры, включая механизмы централизации и децентрализации, влияющие на социальную сферу [10]
6	Е.В. Бабакова Л.И. Дроздович	Совокупность процессов и механизмов, образующих новую территориально-отраслевую структуру экономики посредством ряда институциональных изменений в социально-экономическом и правовом пространстве [4, 8]

«Когда экономическая система не в состоянии удовлетворить потребности, она входит в ненормальное состояние, т. е. в свой кризис, что свидетельствует о необходимости качественных изменений как в преобразовательной деятельности, так и в экономических отношениях. Процесс перехода от одной системы к другой характеризуется особыми общими законами, он охватывает все сферы жизни общества. При изучении трансформационных процессов необходимо рассматривать трансформацию экономической деятельности, выделяя ключевой аспект, определяющий изменения во всех остальных сферах» [9, 15].

«Процессы ТЭС являются неизбежным следствием общих закономерностей развития, что предполагает не только понимание общего, но и специфики их реализации с учетом современной экономической динамики. Также усиление взаимодействия национальных экономик, ускорение процессов глобализации мирохозяйственных связей – в значительной степени оказывает влияние на выбор вектора экономических преобразований» [8].

Трансформационные процессы в Российской экономике начались наряду с процессами становления негосударственного сектора производства – приватизацией, и расформированием деятельности экономических агентов, которые проходили под влиянием двух наиболее значимых факторов: структурные изменения в структуре экономики и современные тренды развития мировой экономической системы [6].

Применительно к России, ход этапов процесса формирования и РЭС происходил с разной скоростью и интенсивностью и, соответственно, с разными последствиями (табл. 3).

Таблица 3

Основные этапы формирования экономических систем вследствие изменений  
в структуре экономики

Этапы	Содержание этапа	Последствия этапа
Дезинтеграционный (1992 – 1995 гг.)	Приватизация государственной собственности и разукрупнение предприятий	Изменение организационно-правовых форм деятельности предприятий
Этап первоначальной интеграции (1996 – 1999 гг.)	Хаотичное, стихийное сочетание отдельных предприятий	Формирование крупных производственно-финансовых предприятий с четко закрепленными границами
Этап активной интеграции (2000–2006 гг.)	Целенаправленное сочетание отдельных предприятий для формирования вертикально-интегрированных цепочек, диверсификации деятельности	Формирование сверхбольших экономических систем с изменяющимися границами
Этап интеграции по необходимости (2007 г. – до настоящего времени)	Структурирование активов сверхбольших экономических систем в соответствии с определенными целями	Расширения сфер контроля сверхбольшими экономическими системами

«Дезинтеграционный этап процесса формирования экономических систем в середине 1992 года с началом массовой приватизации государственного имущества. Его содержанием следует считать массовый переход государственных предприятий в негосударственную собственность и последующее разукрупнение крупных предприятий, научно-производственных и производственных объединений, которые были созданы в советской экономике» [11].

«Этап первоначального расформирования экономических систем (с 1996 г.). Первобытность интеграции объясняется ее стихийным характером, отсутствием четкого вектора концентрации капитала, непрозрачностью процедур реорганизации организационно-правовых форм хозяйственной деятельности и формирования системы крупных экономических агентов, производственно-отраслевых структур, торговых фирм, банки, страховых компаний, которые составили своеобразный каркас экономической системы современной России [3].

Результат третьего этапа процесса формирования экономических систем, к примеру в России (Этап активной интеграции, 2000–2006 гг.), является наиболее весомым. Для подчеркивания этой весомости, можно сказать об опыте интеграционных процессов, который сопровождался разными социальными, экономическими и политическими потрясениями и систематическим поиском более эффективной системы и методов управления обществом [17].

Именно в этот период возникли такие формы хозяйствования такие, как «Индивидуальное предпринимательство», «Семейная и коллективные формы хозяйствования», «Государственные и частные формы», и т.д. Этапу начальной трансформации в процессе формирования экономических систем свойственны значительные особенности, среди которых целесообразно выделить следующие (рис. 1) [13].



**Рисунок 1** - Этапы формирования и трансформации экономических систем в России с начала 90-х годов

Дальнейший рост крупных экономических систем в экономике за последние десять лет привел к их преобразованию в сверхбольшие экономические системы и, соответственно, к изменению их структурного уровня в экономическом пространстве: произошел переход таких экономических систем с микроуровня экономического пространства к мезоуровню – уровню региона, отрасли, ТНК и ФПГ, то есть к 2006 году в российской экономике образовались не просто большие, а сверхбольшие экономические системы [13, 16].

Третьему этапу процесса формирования экономических систем вследствие структурных изменений в России присущи определенные характерные черты [6, 17]:

- принципиальное завершение распределения рынков большим капиталом и обеспечением стабильности власти;
- слияние государственного интереса с интересами сверхбольших экономических систем, владельцы которых лично или через посредников представлены в высших органах законодательной и исполнительной власти;
- концентрация капитала, которая произошла, является следствием изменений в структуре российской экономики из-за хода интеграционных процессов;
- продолжение конкурентной борьбы между ведущими экономическими системами, усиливающейся локализацией их интересов в базовых отраслях деятельности.

О результатах четвертого этапа говорить пока рано.

Основные характеристики и закономерности ТЭС показаны выше на рисунке 1. В рамках этой трактовки трансформация – это процесс, предусматривающий глубинные качественные преобразования системы. Тезис о значительной глубине качественных изменений в рамках трансформации поддерживают А.А. Лазаревич, М.Г. Лапаева и А.Ю. Масленникова, которые исследуя проблематику постсоциалистической трансформации, утверждает, что «трансформация предполагает радикальные изменения именно в формах... политического режима, собственности, механизмов координации» [1, 9].

Трансформация экономических систем – процесс их качественного преобразования, охватывающий некоторые или все подсистемы и иерархические уровни в их единстве и взаимосвязи. Это качественная сторона развития, проявляющаяся в постепенных или резких изменениях экономических систем, имеет разные формы проявления и разную глубину преобразований [9].

Авторский подход к соотношению рассмотренных выше понятий, а также к обоснованию логики эволюции и ТЭС представлены на рисунке 2 [3].



**Рисунок 2** - Логическая схема эволюции экономических систем

Трансформационные процессы в экономической системе могут происходить, как под влиянием как объективных, так и субъективных факторов. Следует согласиться с утверждением Л. Шологл и А. Суммер, что трансформация – это не просто приспособление какой-то системы к условиям хозяйствования, а замена предыдущей экономической системы качественно новой (системная трансформация) или значительные качественные изменения экономической системы, в результате которых возникает и начинает действовать новый хозяйственный механизм (внутрисистемная трансформация) [2].

Д. Морену выделяет воспроизводственную, институциональную, технологическую и цивилизационную структуру трансформационного процесса. В таком определении, по его мнению, трансформационный процесс приобретает признаки самоорганизующейся системы, представленной современной научной парадигмой – синергетикой. В этом контексте следует отметить, что во избежание неправильных выводов важное значение имеет исследование степени масштабности трансформационного процесса, происходящего в экономических системах. Эволюция систем может происходить за счет сочетания нескольких типов трансформаций: функциональных (внутрисистемных), системных и межсистемных [12].

«Функциональные трансформации – это качественные изменения определенной экономической системы, обусловленные формированием нового хозяйственного механизма, что может быть следствием целенаправленных регулирующих воздействий» [6].

Функциональные ТЭС появляются как реакция на вызовы внешней среды и формой их выражения является макроэкономическая несбалансированность разного типа. Ее причинами, которые носят преимущественно локальный характер, являются относительно обособленные циклы воспроизводства отдельных функциональных звеньев, ускоренное или недостаточное развитие которых нарушает целостность и ритмичность воспроизведения [2, 12].

Помимо локальных преобразований и трансформаций «среднего» масштаба (мезотрансформаций), необходимо идентифицировать системные трансформации, появляющиеся по причине неспособности элементов системы правильно реагировать на

действия внешней среды за счет прочих факторов и понижения их адаптивных параметров; а также формы их проявления [10, 17]:

- первая форма обусловлена переходом от индустриального к постиндустриальному обществу;
- вторая форма связана с процессами преобразования в развивающихся экономиках. В них формируются преимущественно модели экономического развития, которые в общих чертах воспроизводят модели развитых стран;
- третья форма трансформационных процессов – переход от планово-административной к рыночным отношениям и неолиберальной экономике;
- четвертая форма трансформации направлена на создание эффективной рыночной экономики;
- пятая форма трансформации происходит на наднациональном уровне, включает в себя кардинальные изменения показателей процессов в мировой экономике, и сопровождается развитием мирового финансового кризиса.

Появление принципиально новых отраслей деятельности, в свою очередь, требует решения задач оптимизации структуры экономики и поиска новых подходов к долгосрочному устойчивому развитию. Дальнейшее теоретико-методологическое обобщение векторов трансформации должна быть направлено на обеспечение антикризисного развития экономических систем за счет хорошо проработанного взаимодействия системы государственного регулирования с положительной динамикой рыночных и нерыночных отношений, сопутствующие инновации.

#### **Выводы.**

Экономические системы представляют собой сложные общественно-экономические образования. Они отражают общественно-экономические отношения, которые характеризуют общественную форму производства и способ присвоения предметов природы внутри определенной общественной формы и через нее. Они характеризуются большими масштабами эксплуатации, неоднородностью и сложностью конструкции. И если экономический аспект их деятельности можно считать начавшим изучаться, в т.ч. в настоящей работе, то социальный аспект еще нуждается в исследовании, в частности в контексте их социальной ответственности.

Процесс формирования экономических систем является результатом объективных изменений и системно продолжающихся трансформационных тенденций в структуре национальных экономик. В современных условиях указанные изменения проявляются в виде сложных, по структуре, экономических систем, сочетающих значительное количество субъектов хозяйствования, которые занимаются разнообразными видами деятельности.

Исследование логики и специфики эволюции экономических систем, типов и форм трансформаций (преобразований) позволяет сделать выводы:

- существует взаимосвязь и накопительный характер трансформаций. Постоянные количественные изменения могут определить недостаточное или слишком бурное развитие отдельных составляющих экономической системы, обуславливая таким образом функциональные трансформации, которые при достижении определенных границ адаптации предельного значения воспроизводственных процессов способны привести к системным преобразованиям. Такая связь указывает на одинаковую природу экономических трансформаций и последовательный, иерархический механизм их возникновения.
- повторяемость трансформаций свидетельствует о наличии своеобразного трансформационного цикла социально-экономических процессов. Необходимо выделить четыре основных этапа трансформационного цикла: этап непосредственной трансформации, этап интерформации, этап интоформации, этап посттрансформационного состояния.

Суть преобразований заключается в изменении компонентов, параметров, пропорций и отношений отдельно взятой экономической системы с целью перехода в новое

качественное состояние, связанное с изменением внутренней и внешней среды. Общая посылка заключается в том, что социально-экономические системы становятся трансформационными, прежде всего, за счет исчерпания потенциала развития, перехода к новому хозяйственному механизму, преодоления системных структурных деформаций, и, за счет некачественного экономического роста.

В современных условиях трансформация экономической системы предполагает трансформацию социально-экономических институтов, которая объективно сопровождается изменениями структуры экономической системы и связей между ее элементами. При этом, дальнейшее совершенствование институциональных механизмов происходит с целью упорядочения взаимосвязей различных субъектов экономической деятельности.

Развитие экономических систем подразумевает трансформацию социально-экономических институтов, которая в условиях структурных социально-экономических преобразований сопровождается изменениями структуры экономической системы и связей между ее элементами, причем любые изменения взаимосвязаны. Экономические преобразования должны основываться на социально-экономическом консенсусе, который возникает и поддерживается экономической системой. Для развития социальной составляющей экономической системы важна расстановка социальных сил и возможность их объединения для решения задач и поддержания выбранной стратегии.

#### Список источников:

1. Лазаревич А.А. Стратегия постиндустриальной модернизации: от «человека для экономики» к «экономике для человека» // Проектирование будущего. Проблемы цифровой реальности. 2018. № 1 (1). С. 16-22. EDN: [UZGMKH](#), DOI: [10.20948/future-2018-3](https://doi.org/10.20948/future-2018-3)
2. Schlogl L., Sumner A. Economic Development and Structural Transformation. - Cham: Springer International Publishing, 2020. - P. 11–20. DOI: [https://doi.org/10.1007/978-3-030-30131-6\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-030-30131-6_2)
3. Шелегеда Б.Г., Шарнопольская О.Н., Погоржельская Н.В. Методологические подходы к исследованию структурных трансформаций в развитии экономических систем // Вестник Пермского университета. Сер. «Экономика». 2017. Т. 12, № 2. С. 172–188. DOI: <https://doi.org/10.17072/1994-9960-2017-2-172-188>
4. Бабакова Е.В. Экономическая система: структурный и генетический аспекты // Вопросы экономической теории. Макроэкономика. 2017. № 2(62). С. 52–54. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30295678>
5. Борщ Л. М. Инновационная модернизация: формирование нового типа экономики, основанной на знаниях // Creative Economy. 2019. № 4 (13). С. 633. DOI: <http://dx.doi.org/10.18334/ce.13.4.40524>
6. Буклемишев О.В. «Структурная трансформация» российской экономики и экономическая политика // Проблемы прогнозирования. 2023. № 4. 2023. С. 42–53. EDN: [TLAITD](#), DOI: [10.47711/0868-6351-199-42-53](https://doi.org/10.47711/0868-6351-199-42-53)
7. Волошин А.В., Демченко С.К., Сулова Ю.Ю. Теоретические подходы к сущности и классификации социально-экономических систем в современной экономической теории // Экономика и предпринимательство. 2019. № 7 (108). С. 153-161. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41327783>
8. Дроздович Л.И. Теоретико-методологические аспекты трансформации экономических систем // Экономическая теория сегодня: Сборник научных статей. - Минск: БНТУ, 2016. - Вып. 4. - С. 48 - 62. URL: <https://rep.bntu.by/handle/data/25116>
9. Лапаева М.Г., Масленникова А.Ю. Трансформация экономических систем: теория и закономерности // Вестник ОГУ. 2014. № 8 (169). С. 228–233. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22252025>

10. Ларин С.Н., Соколов Н.А. Постиндустриальная экономика: концептуальные особенности развития и стратегии экономического роста стран-лидеров // Бюллетень науки и практики. 2018. № 4 (4). С. 305–321. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.1218435>
11. Левина М.И. Исследование экономических систем и их классификация // Экономика. 2019. № 2. С. 6–13. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39144511>
12. Морену Д.Ж.М. Теоретические основы анализа трансформационных процессов в экономике // Современная экономика: проблемы и решения. 2017. № 7. С. 82–90. DOI: <https://doi.org/10.17308/meps.2017.7/1725>
13. Нуреев Н.М. Экономическая компаративистика (сравнительный анализ экономических систем) // Журнал институциональных исследований. 2017. Т. 3, № 3. С.164-180. EDN: [ZHYWCT](https://elibrary.ru/item.asp?id=32530169), DOI: [10.17835/2076-6297.2017.9.3.164-180](https://doi.org/10.17835/2076-6297.2017.9.3.164-180)
14. Севостьянов С.В. Типы экономических систем: их преимущества и недостатки // Экономика и управление. 2018. № 5. С. 165–168. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36342643>
15. Солодовников С.Ю. Экономическая система и институциональные матрицы: реально-онтологическая иерархия // Часопис економічних реформ. 2017. № 3 (27). С. 20-28. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32530169>
16. Федюкович Е.В. Экономика России в контексте структурной трансформации // Общество: политика, экономика, право. 2020. № 2. С. 68–72. DOI: <https://doi.org/10.24158/pep.2020.2.12>
17. Фролов Д.П. Эволюционная экономика на пике и в кризисе: перспектива новой парадигмы // Journal of Institutional Studies. 2020. № 1 (12). С. 19–37. EDN: [KZCRSX](https://doi.org/10.17835/2076-6297.2020.12.1.019-037), DOI: [10.17835/2076-6297.2020.12.1.019-037](https://doi.org/10.17835/2076-6297.2020.12.1.019-037)

#### References:

1. Lazarevich A.A. Strategy of post-industrial modernization: from "man for economy" to "economy for man". *Designing the Future. Problems of digital reality*, 2018, vol. 1, no 1, pp. 16-22. (In Russian). EDN: [UZGMKH](https://elibrary.ru/item.asp?id=30295678), DOI: [10.20948/future-2018-3](https://doi.org/10.20948/future-2018-3)
2. Schlogl L., Sumner A. *Economic Development and Structural Transformation*. Cham, Springer International Publ., 2020, pp. 11-20. DOI: [https://doi.org/10.1007/978-3-030-30131-6\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-030-30131-6_2)
3. Shelegeda B.G., Sharnopolskaya O.N., Pogorzelskaya N.V. Methodological approaches to the study of structural transformations in the development of economic systems. *Vestnik of Perm University. "Economics"*, 2017, vol. 12, no 2, pp. 172-188. (In Russian). DOI: <https://doi.org/10.17072/1994-9960-2017-2-172-188>
4. Babakova E.V. Economic system: structural and genetic aspects. *Voprosy ekonomicheskogo teoriya. Macroeconomics*, 2017, vol. 2, no 62, pp. 52-54. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30295678>
5. Borsch L.M. Innovative modernization: formation of a new type of knowledge-based economy. *Creative Economy*, 2019, vol. 4, no 13, pp. 633-650. (In Russian). DOI: <http://dx.doi.org/10.18334/ce.13.4.40524>
6. Buklemishev O.V. "Structural transformation" of the Russian economy and economic policy. *Problems of forecasting*, 2023, no 4, 2023, pp. 42-53. (In Russian). EDN: [TLAITD](https://elibrary.ru/item.asp?id=41327783), DOI: [10.47711/0868-6351-199-42-53](https://doi.org/10.47711/0868-6351-199-42-53)
7. Voloshin A.V., Demchenko S.K., Suslova Y.Y. Theoretical approaches to the essence and classification of socio-economic systems in modern economic theory. *Economics and Entrepreneurship*, 2019, vol. 7, no 108, pp. 153-161. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41327783>
8. Drozdovich L.I. *Theoretical and methodological aspects of the transformation of economic systems*. Minsk, BNTU Publ., 2016, no 4, pp. 48-62. (In Russian). URL: <https://rep.bntu.by/handle/data/25116>

9. Lapaeva M.G., Maslennikova A.Y. Transformation of economic systems: theory and regularities. *Vestnik of the Orenburg State University*, 2014, vol. 8, no 169, pp. 228-233. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22252025>
10. Larin S.N., Sokolov N.A. Post-industrial economy: conceptual features of development and strategies of economic growth of leading countries. *Bulletin of Science and Practice*, 2018, vol. 4, no 4, pp. 305-321. (In Russian). DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.1218435>
11. Levina M.I. Research of economic systems and their classification. *Economics*, 2019, no 2, pp. 6-13. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39144511>
12. Morenu D.J.M. Theoretical foundations for analyzing transformation processes in the economy. *Modern Economics: problems and solutions*, 2017, no 7, pp. 82-90. (In Russian). DOI: <https://doi.org/10.17308/meps.2017.7/1725>
13. Nureev N.M. Economic comparativistics (comparative analysis of economic systems). *Journal of Institutional Research*, 2017, vol. 3, no 3, pp.164-180. (In Russian). EDN: [ZHYWCT](https://elibrary.ru/item.asp?id=36342643), DOI: [10.17835/2076-6297.2017.9.3.164-180](https://doi.org/10.17835/2076-6297.2017.9.3.164-180)
14. Sevostyanov S.V. Types of economic systems: their advantages and disadvantages. *Economics and Management*, 2018, no 5. pp. 165-168. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36342643>
15. Solodovnikov S.Y. Economic system and institutional matrices: real-ontological hierarchy. *Chasopis ekonomichnykh reforms*, 2017, vol. 3, no 27, pp. 20-28. (In Ukrainian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32530169>
16. Fedyukovich E.V. The Russian economy in the context of structural transformation. *Society: politics, economics law*, 2020, no. 2, pp. 68-72. (In Russian). DOI: <https://doi.org/10.24158/pep.2020.2.12>
17. Frolov D.P. Evolutionary economics at the peak and in crisis: the perspective of a new paradigm. *Journal of Institutional Studies*, 2020, vol. 1, no 12, pp. 19-37. (In Russian). EDN: [KZCRSX](https://elibrary.ru/item.asp?id=32530169), DOI: [10.17835/2076-6297.2020.12.1.019-037](https://doi.org/10.17835/2076-6297.2020.12.1.019-037)

Submitted: 07 August 2023

Accepted: 08 September 2023

Published: 09 September 2023

