

© Л.А. Сергеева, С.В. Сергеев

Научная статья

УДК 338.1

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.3.22>**ДИНАМИКА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РФ С 2013 ПО 2022 ГГ.**

Л.А. Сергеева, С.В. Сергеев

Сергеева Лариса Анатольевна,
старший преподаватель, Тихоокеанский
государственный университет, Хабаровск,
Россия.
РИНЦ SPIN-код: 7462-7653
000513@pnu.edu.ru

Сергеев Сергей Викторович,
бухгалтер, СНТ им. В.И. Ленина,
Хабаровск, Россия.
i6777@mail.ru

Аннотация. *Преобразование экономики России на рыночных принципах, в формально провозглашенных целях оздоровления и повышения эффективности производства, увеличения благосостояния населения страны, привело в итоге к беспрецедентному обвальному спаду промышленного производства и, можно сказать, к тектоническим изменениям в структуре экономики России в целом, которые могут быть оценены, по крайней мере, как весьма неоднозначные. Принципиальные изменения процесса управления экономической жизнью страны привели, в том числе, и к отказу от выработки принципов промышленной политики и упования на частную инициативу. В настоящее время все более выпукло проявляется необходимость в усилении мер государственного регулирования на всех уровнях функционирования экономики в целях опережающего инновационно-технологического развития, стимулирования структурных преобразований и обеспечение устойчивого экономического роста. В статье приведена, описана и проанализирована динамика показателей промышленного производства за период с 2013 по 2022 годы, показано влияние колебаний показателей промышленного производства на состояние экономики в целом, в том числе на тенденции изменения величины внутреннего валового продукта (ВВП) России. Исходя из предположения, о том, что динамика промышленного производства является для роста ВВП определяющей, рассмотрена корреляция динамики ВВП и изменения промышленного производства за период с 2013 по 2022 годы с помощью методов корреляционного анализа (вычисления коэффициента корреляции Пирсона). Первоначальная гипотеза о значительном влиянии изменения объёма промышленного производства на динамику ВВП России подтвердилась. Проведенные расчеты и анализ показали определяющую роль промышленного производства в процессе обеспечения неуклонного экономического роста в России с целью повышения благосостояния граждан и реального суверенитета страны.*

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, индустрия, материальное производство, национальное хозяйство, промышленное производство, промышленность, экономический рост.

Библиографическая ссылка: Сергеева Л.А., Сергеев С.В. Динамика промышленного производства в РФ с 2013 по 2022 гг. // ЦИТИСЭ. 2023. № 3. С. 261-268. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.3.22>

Research Full Article

UDC 338.1

DYNAMICS OF INDUSTRIAL PRODUCTION IN THE RUSSIAN FEDERATION FROM 2013 TO 2022

L.A. Sergeeva, S.V. Sergeev

Larisa A. Sergeeva,

Senior Lecturer, Pacific National University,
Khabarovsk, Russian Federation.

000513@pnu.edu.ru

Sergey V. Sergeev,

Accountant, Gardening non-profit partnership
named after V.I. Lenin, Khabarovsk, Russian
Federation.

i6777@mail.ru

Abstract. *The transformation of the Russian economy on market principles, in the formally proclaimed goals of improving and increasing production efficiency, increasing the well-being of the country's population, ultimately led to an unprecedented collapse in industrial production and, one might say, to tectonic changes in the structure of the Russian economy as a whole, which can be assessed at least as very ambiguous. Fundamental changes in the process of managing the country's economic life led, among other things, to the refusal to develop principles of industrial policy and rely on private initiative. At present, the need to strengthen state regulation measures at all levels of economic functioning in order to advance innovative and technological development, stimulate structural transformation and ensure sustainable economic growth is becoming increasingly apparent. The article presents, describes and analyzes the dynamics of industrial production indicators for the period from 2013 to 2022, shows the impact of fluctuations in industrial production indicators on the state of the economy as a whole, including trends in the amount of gross domestic product (GDP) in Russia. Based on the assumption that the dynamics of industrial production is decisive for GDP growth, the correlation of GDP dynamics and changes in industrial production for the period from 2013 to 2022 using correlation analysis methods (calculation of the Pearson correlation coefficient) is considered. The initial hypothesis about the significant impact of changes in industrial production on the dynamics of Russia's GDP was confirmed. The calculations and analysis showed the decisive role of industrial production in the*

process of ensuring steady economic growth in Russia in order to increase the well-being of citizens and the real sovereignty of the country.

Keywords: *gross domestic product, industry, material production, national economy, industrial production, industry, economic growth.*

For citation: *Sergeeva L.A., Sergeev S.V. Dynamics of industrial production in the Russian Federation from 2013 to 2022. CITISE, 2023, no. 3, pp. 261-268. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.3.22>*

Целью настоящей работы является анализ изменения показателей промышленного производства в нашей стране и его влияние на динамику валового внутреннего продукта (ВВП) и развитие страны в целом.

В статье будут приведены и обобщены в ретроспективе данные об объеме промышленного производства, показателях изменения ВВП и их взаимосвязи за период с 2013 по 2022 годы.

Промышленность является ведущей отраслью экономики страны и основной первостепенной подсистемой материального производства. Индустрия, с ее обширной совокупностью горизонтальных и вертикальных интеграционных связей, формирует неразрывное целое экономическое пространство, способствует вовлечению в национальный хозяйственный оборот различных хозяйствующих и территориальных субъектов, укрепляет единый социально-экономический организм страны. Развитие наукоемких и высокотехнологичных отраслей промышленности, Россия является условием постепенного отхода от основанной преимущественно на экспорте сырья модели развития, может поспособствовать развитию инновационных процессов, а также повысить спрос на научно-технические и технологические достижения с целью достижения высокого уровня развития производительных сил и, на этой основе, увеличения благосостояния и роста уровня жизни населения России [14].

Промышленность относится к числу тех форм производства, на основе и по примеру которых совершается или может быть претворено в жизнь переустройство многих иных областей и разделов национального хозяйства. Для индустрии отличительными признаками являются: сравнительно высокая степень сосредоточения производства и труда, технической базы и технологий, использование легко адаптирующихся систем организации и управления производством, наиболее полное вовлечение в хозяйственный оборот высоко профессионально подготовленной части трудоспособного населения, следование политике ресурсосбережения и т. п.

Определяющую роль промышленности в процессе обеспечения всех остальных отраслей и секторов экономики инновациями в виде более совершенных орудий труда, инновационных материалов и т.д., трудно переоценить. Опережающее развитие промышленности на принципах ускоренного внедрения в производственные процессы новейших достижений научно-технического прогресса благотворно скажется на всех процессах общественного производства и потребления, преодолеть тенденцию существенной социальной дифференциации, позволит обеспечить и укрепить прочные хозяйственные связи внутри страны, обеспечить реальный суверенитет страны [11].

Тенденции развития промышленности изучались многими авторами [1, 4, 6, 7, 9, 10, 13] и проведенные исследования за разные периоды иногда давали противоречивые результаты. Для понимания и объяснения тенденций динамики и развития промышленного производства в России за последние десять лет мы будем использовать официальные

статистические данные, публикуемые Федеральной службой государственной статистики Российской Федерации [15], которая ведет сбор и обработку соответствующей информации, предназначенной для широкого круга пользователей: от органов государственной власти и управления до коммерческих организаций, научной общественности, международных организаций и т.д.

Из статистических данных о динамике промышленного производства нас, в первую очередь, интересуют темпы прироста производства промышленной продукции последовательно год к году, что даст нам возможность наглядного представления данных в форме графиков. Также мы проанализируем вклад отдельных секторов промышленности в общий результат и влияние динамики промышленного производства на изменение объема валового внутреннего продукта страны.

Абсолютная величина объема производства продукции промышленности и ее доля в общем объеме производства общественного продукта имеет определяющее значение как для экономического роста, в частности, так и для повышения уровня развития всего общества в целом.

Для анализа взаимосвязи изменения показателей промышленного производства воспользуемся данными собираемыми и публикуемыми Росстатом.

Темпы роста промышленного производства в РФ представлены на рисунке. Анализируя эти данные можно увидеть, что:

- производство промышленной продукции за исследуемый период трижды пережило значительный спад в 2015, 2020 и 2022 годах, с последующим восстановлением и достижением максимума в 2017 и 2021 годах, спад 2022 года пока не преодолен;

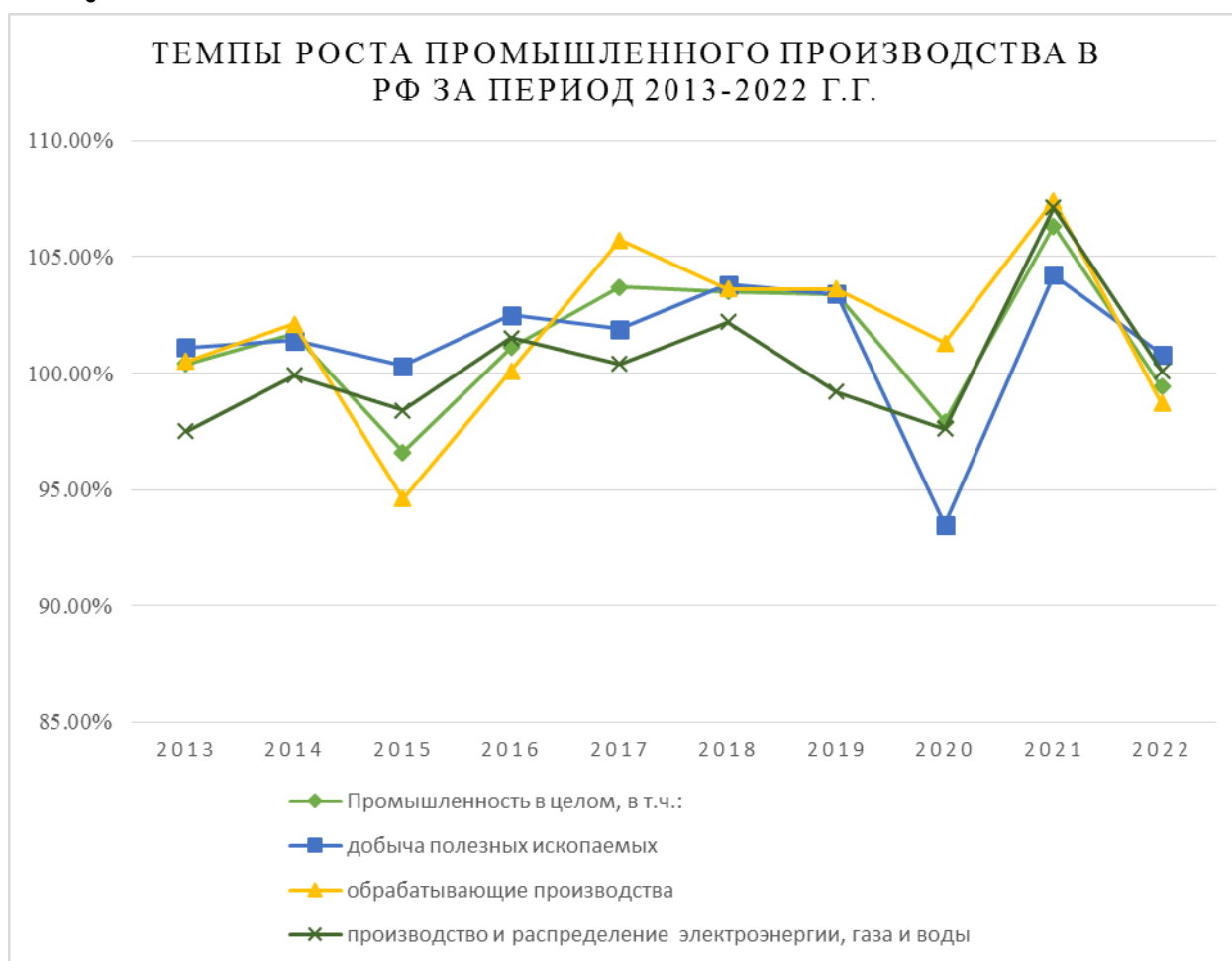


Рисунок - Темпы роста промышленного производства в РФ за период с 2013 по 2022 гг.

- если во время спада 2015 года его глубина определялась, в первую очередь, спадом в обрабатывающих производствах, то локомотивом падения в 2020 году выступил уже сектор добычи полезных ископаемых, что, в свою очередь, было обусловлено снижением мирового спроса, вследствие спада мировой экономики, вызванного пандемией вируса COVID19;
- восстановление и оживление в промышленном производстве 2021 года было остановлено и во многом нивелировано изменениями условий функционирования экономики РФ вследствие введения крупнейшими торговыми партнерами антироссийских экономических и иных санкций;

Таблица 1.

Объем ВВП России за период с 2013 по 2022 гг.

Валовой внутренний продукт		
Год	Объем ¹	Изменение ²
2012	122 175.6	
2013	124 320.3	1.76%
2014	125 235.6	0.74%
2015	122 765.0	-1.97%
2016	123 002.8	0.19%
2017	125 249.7	1.83%
2018	128 764.6	2.81%
2019	131 595.0	2.20%
2020	128 102.9	-2.65%
2021	135 295.0	5.61%
2022	132 494.8	-2.07%
	¹ в ценах 2021 года, млрд. руб.	² к предыдущему году

Данные, приведенные в табл.1 показывают, что объем ВВП России за рассматриваемый период вырос на 8,4%, т.е. увеличивался в среднем на 0,8 % в год. Также стоит отметить два интервала в течение рассматриваемого периода: рост в начале периода с 2013 по 2014 год был прерван падением в 2015 году с последующим восстановлением и ростом в период с 2016 по 2019 годы. Эпидемия, вызванная вирусом COVID19, стала причиной серьезного спада в экономике России и всего мира в 2020 году. Стремительное восстановление и значительный рост, достигнутый в 2021 году, были прерваны факторами, связанными с изменением внешнеполитической обстановки и введением против РФ серьезных экономических ограничений, которые обусловили экономический спад 2022 года [2, 5, 8]. Темпы прироста экономики во втором интервале уступают достигнутому в первом интервале: 0,8% в год против 2,3 % в год.

Отдельно стоит отметить, что за рассматриваемый период, промышленное производство выросло на 5,6 % против роста ВВП на 8,4 %. Это свидетельствует о снижении

доли промышленности в ВВП страны и дальнейшей деиндустриализации экономики, что может повлечь за собой последующую деградацию народного хозяйства в целом, учитывая ведущую и определяющую роль промышленности в развитии производительных сил страны.

Проанализируем взаимосвязь изменения объема ВВП России и динамики промышленного производства в РФ, с помощью методики, применявшейся нами в предыдущих исследованиях [12]. Для представительности в таблицу с показателями корреляции добавлены в качестве независимых переменных значения курса российского рубля к доллару США, рыночных котировок нефти сорта Brent и значение ключевой процентной ставки ЦБ РФ за соответствующие периоды времени.

Таблица 2.

Зависимость изменения объема ВВП России от некоторых переменных

Фактор (переменная)	Коэффициент корреляции (2013-2022 гг.)
Динамика промышленного производства	0.5105
Курс руб./долл. США	0.4472
Цена нефти сорта Brent	0.2725
Ключевая процентная ставка ЦБ РФ	-0.3205

Результаты корреляционного анализа данных из табл.2 позволяют сделать вывод о том, что динамика промышленного производства, является определяющим фактором, воздействующим на колебания значения ВВП России, наряду с изменением курса рубля к доллару США. Гораздо в меньшей степени воздействуют на изменение величины ВВП России изменчивость мировых цен на нефть. Изменение величины ключевой ставки ЦБ России имеет отрицательную корреляцию с величиной объема ВВП России, что является нормальным показателем, характеризующим обратную зависимость увеличения объема ВВП с параллельным процессом снижения ставок (снижения стоимости кредита).

Все вышеизложенное свидетельствует в пользу предположения о значительном влиянии динамики промышленного производства на величину ВВП России, подтверждая значение промышленности для обеспечения всестороннего развития народного хозяйства страны. Дальнейшие исследования должны будут помочь в определении ключевых секторов, способных определить устойчивое развитие России на ближайшую и среднесрочную перспективу.

Список источников:

1. Алиев Ш.Х. Ахматова Л.С. Сравнительный анализ развития промышленного производства в регионах РФ // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-3. С. 139. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25026718>
2. Гришков В.Ф. Противостояние России и «коллективного запада»: влияние на промышленное производство // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2023. №1 (55). С. 21-26. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50475677>
3. Динамика развития промышленного производства в РФ: статистический обзор // Экономические исследования. 2016. № 2. С. 5. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26255580>

4. Жданова Т.А., Жданова Н.М. Факторы оценки уровня экономической безопасности промышленности в субъекте РФ // ЦИТИСЭ. 2022. № 1(31). С. 52-66. EDN: [ZYFGZZ](#), DOI: [10.15350/2409-7616.2022.1.05](#)
5. Каукин А.С., Миллер Е.М. Динамика промышленного производства в январе-феврале 2021 г. // Экономическое развитие России. 2021. №4. С. 10-14. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45719642>
6. Котлярова С.Н., Лаврикова Ю.Г., Аверина Л.М. Роль локализации промышленного производства в политике импортозамещения // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. Т. 10, № 5. С. 115-127. EDN: [ZSQITN](#), DOI: [10.15838/esc.2017.5.53.8](#)
7. Луковникова Н.С. О роли развития промышленности и территориального планирования регионов России // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2021. № 3(38). С. 74-81. EDN: [TFZNVJ](#), DOI: [10.21777/2587-554X-2021-3-74-81](#)
8. Наджафова М.Н. О влиянии пандемии на развитие промышленного производства в регионах // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. №8. С. 141-147. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47324386>
9. Попов А.С. Сущность и содержание роли потенциала промышленного производства на этапе импортозамещения / А. С. Попов, Н. Ю. Бондаренко // Аспекты развития науки, образования и модернизации промышленности: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Ответственный редактор Т.А. Бедная. - Таганрог: Донской государственный технический университет, 2017. - С. 115-118. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29820251>
10. Рыбалкина З.М., Тусков А.А. Тенденции развития промышленности в РФ // Региональная экономика: теория и практика. 2018. Т. 16, № 8(455). С. 1563-1575. EDN: [XUZSEP](#), DOI: [10.24891/re.16.8.1563](#)
11. Сатторкулов О.Т., Рахматов К.У. Роль промышленности в инновационном развитии и модернизации экономики // Молодой ученый. 2015. № 2 (82). С. 318-321. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22843715>
12. Сергеева Л.А., Сергеев С.В. Влияние изменения котировок отдельных финансовых активов на российский фондовый рынок // Журнал экономических исследований. 2019. №. 3. С. 48-52. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37739653>
13. Стариков Е.Н., Евсеева М.В., Наумов И.В. Промышленный рост и отраслевая специализация: влияние инструментов государственной поддержки // Journal of New Economy. 2022. Т. 23, № 3. С. 86-108. EDN: [GZNFED](#), DOI: [10.29141/2658-5081-2022-23-3-5](#)
14. Харченко И.С., Харченко Л.И. Промышленность как основа национальной экономики // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2014. №2. С. 35-45. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21608959>
15. Цели и принципы денежно-кредитной политики / Официальный сайт Банка России. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.cbr.ru/dkp/> (Дата обращения: 11.05.2022)

References:

1. Aliev Sh.Kh. Akhmatova L.S. Comparative analysis of the development of industrial production in the regions of the Russian Federation. *Modern problems of science and education*, 2015, no. 2-3, pp. 139. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25026718>
2. Grishkov V.F. Confrontation between Russia and the "collective West": impact on industrial production. *Theory and practice of service: economics, social sphere, technologies*, 2023, no. 1 (55), pp. 21-26. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50475677>

3. Dynamics of the development of industrial production in the Russian Federation: a statistical review. *Economic Research*, 2016, no. 2, pp. 5. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26255580>
4. Zhdanova T.A., Zhdanova N.M. Factors for assessing the level of economic security of industry in the constituent entity of the Russian Federation. *CITISE*, 2022, no. 1(31), pp. 52-66. (In Russian). EDN: [ZYFGZZ](#), DOI: [10.15350/2409-7616.2022.1.05](https://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.1.05)
5. Kaukin A.S., Miller E.M. Dynamics of industrial production in January-February 2021. *Economic development of Russia*, 2021, no. 4, pp. 10-14. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45719642>
6. Kotlyarova S.N., Lavrikova Yu.G., Averina L.M. The role of localization of industrial production in the policy of import substitution. *Economic and social changes: facts, trends, forecast*, 2017, vol. 10, no. 5, pp. 115-127. (In Russian). EDN: [ZSQITN](#), DOI: [10.15838/esc.2017.5.53.8](https://doi.org/10.15838/esc.2017.5.53.8)
7. Lukovnikova N.S. On the role of industrial development and territorial planning of Russian regions. *Bulletin of the Moscow University named after S.Yu. Witte.. Series 1: Economics and Management*, 2021, no. 3(38), pp. 74-81. (In Russian). EDN: [TFZNJV](#), DOI: [10.21777/2587-554X-2021-3-74-81](https://doi.org/10.21777/2587-554X-2021-3-74-81)
8. Nadzhafova M.N. On the impact of the pandemic on the development of industrial production in the regions. *Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy*, 2021, no. 8, pp. 141-147. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47324386>
9. Popov A.S. *The essence and content of the role of the potential of industrial production at the stage of import substitution*. Taganrog, Don State Technical University Publ., 2017. pp. 115-118. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29820251>
10. Rybalkina Z.M., Tuskov A.A. Industrial Development Trends in the Russian Federation. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2018, vol. 16, no. 8(455), pp. 1563-1575. EDN: [XUZSEP](#), DOI: [10.24891/re.16.8.1563](https://doi.org/10.24891/re.16.8.1563)
11. Sattorkulov O.T., Rakhmatov K.U. The role of industry in innovative development and modernization of the economy. *Young scientist*, 2015, no. 2 (82), pp. 318-321. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22843715>
12. Sergeeva L.A., Sergeev S.V. Influence of changes in quotations of individual financial assets on the Russian stock market. *Journal of Economic Research*, 2019, no. 3, pp. 48-52. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37739653>
13. Starikov E.N., Evseeva M.V., Naumov I.V. Industrial growth and industry specialization: the impact of state support instruments. *Journal of New Economy*, 2022, vol. 23, no. 3, pp. 86-108. (In Russian). EDN: [GZNFED](#), DOI: [10.29141/2658-5081-2022-23-3-5](https://doi.org/10.29141/2658-5081-2022-23-3-5)
14. Kharchenko I.S., Kharchenko L.I. Industry as the basis of the national economy. *State and municipal management. Scientific notes*, 2014, no. 2, pp. 35-45. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21608959>
15. *Goals and principles of monetary policy. Official website of the Bank of Russia*. Available at: <http://www.cbr.ru/dkp/> (accessed 11 May 2022)

Submitted: 01 July 2023

Accepted: 02 August 2023

Published: 04 August 2023

