

© Ш.О. Ондар

Научная статья

УДК 37.01

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.3.28>**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА КАДЕТСКОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: К ПРОБЛЕМЕ ОЦЕНКИ**

Ш.О. Ондар

Ондар Шаннаан Олегович,

педагог-воспитатель, Кызыльский президентский кадетский корпус; соискатель, Новосибирский государственный педагогический университет, Кызыл, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 7500-6960

won986@rambler.ru

Аннотация. *Воспитательное пространство – один из наиболее значимых факторов воспитания кадета. Ценности и смыслы будущей военной службы, ресурсы самоопределения, самореализации и саморазвития личности, ценностно-смысловой обмен со значимым старшим, взаимодействие со сверстниками и коллективами – все это предстает перед воспитанником в специальном образом организованной среде. Несмотря на то, что развитие воспитательной среды является предметом постоянной заботы педагогических коллективов и самих воспитанников, эта деятельность не находит адекватной оценки в силу отсутствия общепринятых критериев и показателей, дефицита специальных инструментов и даже наличия определенных стереотипов. Эффективная воспитательная среда, по определению, «материально богатая», насыщенная современными средствами обучения, воспитания и развития личности, требующая больших финансовых затрат на создание, поддержание и развитие. Разумеется, затраты и ресурсы критически важны, однако, материально-финансовая оценка не всегда адекватна реальным воспитательным эффектам. Применение средового подхода в развитии воспитания кадет означает специальное проектирование, расчет и организацию воспитательных пространств, воспроизводящих запланированный эффект. Автором предлагается такая сравнительная характеристика воспитательного пространства, как эффективность, основанная на соотношении затрат и полученного результата, «взятого» относительно личности воспитанника. Выполнен обзор педагогического опыта оценки эффективности воспитательного пространства. Получили характеристику эффекты двух типов: объективные (наполнение и организация воспитательного пространства) и субъективные (наполнения воспитательного пространства личными смыслами и значениями). Материалы статьи могут быть использованы в исследовании проблем развития воспитательного пространства образовательных организаций, а также для оценки практической средообразующей деятельности педагогов и педагогических коллективов.*

Ключевые слова: *среда, пространство, воспитание, педагогическая деятельность, эффективность, оценка.*

Библиографическая ссылка: Ондар Ш.О. Эффективность воспитательного пространства кадетской образовательной организации: к проблеме оценки // ЦИТИСЭ. 2023. № 3. С. 328-337. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.3.28>

Research Full Article

UDC 37.01

**EFFECTIVENESS OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF THE CADET
EDUCATIONAL ORGANIZATION: THE PROBLEM OF ASSESSMENT**

Sh.O. Ondar

Shannaan O. Ondar,

Educator of the Kyzyl Presidential Cadet Corps;
Candidate of the Novosibirsk State Pedagogical
University, Kyzyl, Russian Federation.
won986@rambler.ru

Abstract. *The educational space is one of the most significant factors in the upbringing of the cadet. The values and meanings of future military service, the resources of self-determination, self-realization and self-development of the individual, value-meaning exchange with a significant senior, interaction with peers and collectives - all this appears before the pupil in a specially organized environment. Despite the fact that teachers and pupils do a lot for the development of the educational environment, this activity does not find an adequate assessment. There are no common criteria and indicators, there are not enough special tools, but there are certain stereotypes of assessment. For example, for many people, an effective educational environment is a rich environment in which there are many means of learning and personal development. It is believed that a lot of finance should be invested in an effective educational environment. Of course, costs and resources are critically important, but material and financial assessment is not always adequate to real educational effects. The use of an environmental approach in the development of cadet education means special design, calculation and organization of educational environments where there is a planned effect. The author proposes such a comparative characteristic of the educational environment as efficiency. Efficiency is a comparison of cost and result. We reviewed the articles that use the concept of "efficiency." Two types of effects are described: objective (filling and organization of the educational environment) and subjective (use by each cadet of values and meanings, resources of the environment). The materials of the article can be used in the study of the problems of the development of the educational environment of educational organizations, as well as to assess the practical activities of teachers and pedagogical teams.*

Keywords: *environment, space, education, pedagogical activity, efficiency, assessment.*

For citation: *Ondar Sh.O. Effectiveness of the educational environment of the cadet educational organization: the problem of assessment. CITISE, 2023, no. 3, pp. 328-337. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.3.28>*

Преобразование воспитательной среды в эффективное воспитательное пространство является одним из ведущих принципов средового подхода в образовании (Н.М. Борытко, Л.И. Новикова, И.С. Мануйлов, В.А. Ясвин и др.). Воспитательный эффект как целенаправленное запланированное изменение личности разграничивает два схожих понятия «воспитательная среда» и «воспитательное пространство» [1]. Преображение внутренней и внешней среды в воспитательное пространство есть результат специальной педагогической деятельности. «Воспитательное пространство возникает в результате созидающей деятельности его субъектов и влечет за собой возникновение качественно новых ресурсов, развивающихся на основе конструктивной деятельности его субъектов. Следовательно, являясь частью воспитательной среды, оно влечет за собой изменение характеристик этой среды» [2, С. 30].

Средообразующая деятельность заключается не только в создании объективных окружений, но и методов их использования для получения нужного воспитательного эффекта. Она опирается на педагогический замысел и закономерности развития личности. Воспитательное пространство, таким образом, является педагогическим инструментом, эффективность которого определяет качество педагогической средообразующей деятельности.

Воспитательное пространство кадетской образовательной организации – один из ведущих факторов воспитания и развития личности. Исследование воспитательной среды и ее возможностей в воспитании кадет не случайно стало одним из главных направлений разработки проблем кадетского образования с современной педагогике [3]. Его особенности определяются уникальным сочетанием компонентов военной и школьной среды, воинских и ученических отношений, воинских и учебных коллективов (В.Ю. Ромайкин). «Главные требования к организации воспитательного пространства в кадетском корпусе:

- содействовать социально-психологической адаптации воспитанников в условиях их обучения и проживания в кадетском корпусе;
- создавать условия оптимального режима труда, проведения досуга и отдыха;
- направлять коллектив к саморегулированию и развитию;
- стимулировать у кадет мотивацию к обучению и духовно-нравственному совершенствованию;
- ориентировать их на воинское служение;
- поддерживать творческую инициативу и профессиональную ориентацию каждого воспитанника, заинтересованность единство и позитивный настрой всего коллектива» [4, С. 49]. Как педагогический инструмент, воспитательное пространство кадетской образовательной организации требует оценки, а педагогическая деятельность средообразования нуждается в управлении, однако, именно средообразование и опосредованное воспитание, в отличие от прямого воспитательного воздействия с трудом поддается оценке и сравнению. Она даже редко принимается во внимание при оценке эффективности работы командиров и воспитателей. Эта особенность обусловлена:
- многочисленными факторами влияния, проблемами разделения в конечном результате факторов среды и специально организованного воспитательного пространства;
- индивидуальным характером воздействия воспитательного пространства на личность;
- отсроченным результатом воспитательного воздействия.

Проблема оценки и управления педагогической деятельности по формированию воспитательного пространства достаточно часто поднимается в современных педагогических исследованиях. Так, например, Н.А. Рачковская [5] предполагает, что без определения необходимого качества и ориентиров воспитательного пространства, с высокой долей вероятности приводящих к намеченному воспитательному результату практически

невозможно его проектирование. Н.А. Салык [6] включает оценку воспитательных потенциалов в механизмы формирования воспитательного пространства образовательной организации, сети образовательных организаций и даже территории. Л.Н. Макарова и И.А. Шаршов [7] поднимают проблему оценки через необходимость постоянного совершенствования и наполнения воспитательного пространства, а Г.И. Рогалева [8] через расширение функций педагогического управления. Даже перечисленные примеры дают возможность заключить, что проблема оценка широка и многогранна. Главным ее аспектом, по мнению авторов остается выбор критерия оценки.

В практико-ориентированных исследованиях предложены различные варианты критериев, например, у М.Г. Резниченко их четыре: отношение к воспитательной системе, осознания среды как жизненно важного события и возможности, значимость среды и контактов [2, С. 32]. Чаще, в связи с конкретным предметом исследования предлагается один, универсальный критерий, например:

- гуманность, возможности привития социальных норм взаимодействия (Н.Г. Липкина [9]);
- социальность, способность оказывать воспитательное и профилактическое воздействия (Е.Г. Шубникова [10]);
- открытость, использование компонентов социокультурной среды (И.Д. Демакова и И.Ю. Шустова [11]);
- плотность, насыщенность событиями, явлениями и процессами (М.В. Жаркова [12]);
- психологическую безопасность, состояние и воздействие компонентов среды, благоприятное для психики обучающихся (И.Е. Буршит [13]);
- вариативность, диапазон инструментов воспитания через среду (Е.Г. Шиханова [14]).

Многочисленные варианты критериев предлагаются в связи с информатизацией воспитательного пространства и насыщения его информационными технологиями (например, А.Б. Денисова [15], В.А. Полякова [16] и др.).

Комплексный инструмент оценки среды предложил В.А. Ясвин [17], однако, его методология комплексной экспертизы образовательной среды основана на модальности по двум измерениям: свобода – зависимость; активность – пассивность. При всей продуктивности математических измерений среды, эти инструменты дают далеко не все модальности оценки. Оценивается только то, что имеет объективные проявления, но при этом сохраняется проблема перевода качественных субъектных оценок в цифровые значения. Практика педагогических исследований воспитательного пространства кадетских образовательных организаций показывает, что в этом случае оценка преимущественно бывает качественная с привлечением экспертов и обобщением экспертных мнений.

Возможно, сравнительной характеристикой воспитательного пространства кадетской образовательной организации способна выступать его эффективность, т.е. способность воспроизводить эффекты, отвечающие педагогическому замыслу. Эффективность – сравнительная характеристика, предполагающая сопоставление затраченных ресурсов с полученными эффектами. Практика использования понятия «эффективность» в педагогических исследованиях позволяет предположить, что исследователями имеются в виду:

- эффекты личностного развития воспитанников;
- эффекты изменения самой педагогической системы (структуры, организации, динамики и пр.), ее воспитательных потенциалов. Ресурсы, затраченные на достижение этих эффектов, игнорируются до тех пор, пока они остаются относительно приемлемыми. Отсюда многозначность понятия «эффективность» и даже его некоторое отождествление с другой оценочной характеристикой – результативностью. Однако, эффективность как оценочная

характеристика достаточно часто применяется в работах, предметом которых являются пути развития воспитательного пространства [18, 19].

Эффективность как средовая характеристика получила новый импульс исследования и разработки в связи с информатизацией, поскольку сами понятия «среда» и «пространство» активно используются для обозначения всей совокупности сервисов, технологий, коммуникаций и информации, которые предоставлены в распоряжение обучающегося. Несмотря на то, что вопросы воспитания в информационном образовательном пространстве не только не решены, но даже и в полной мере не поставлены, практика определения эффективности заслуживает внимание. В работах, посвященных эффективности информационного пространства оцениваются все те же две группы эффектов:

- объективные, связанные с насыщением среды ресурсами и возможностями обучения, воспитания и развития личности (например, в исследованиях А.Е. Боровлева [20], М.З. Косимовой [21] и др.);

- субъективные, связанные со способностью личности использовать эти потенциалы для себя (например, в работах А.А. Иванова [22], Н.Р. Куркина и Л.В. Стародубцевой [23], др.).

Эффективность воспитательного пространства кадетской образовательной организации – это, скорее всего, возможность получения эффектов обоих видов в процессе преобразования внутренней и внешней среды в воспитательное пространство. Содержательное наполнение понятия «эффективность», таким образом зависит от ожиданий организаторов воспитательного пространства, от средообразующей деятельности и опосредованного воспитания [24].

Что ожидается от воспитательного пространства? Оно может охватывать всю среду или же создаваться в отдельном пространственно-временном фрагменте, но, однозначно, во всех видах окружения кадета должно наполняться потенциалами опосредованного воспитания. Условно эти эффекты можно назвать объективными. Эффекты такого рода весьма точно описал Ю.С. Мануйлов [25]:

- создание средовых ниш – пространственно-временных объектов среды, отражающих ценности военной культуры, традиции и опыт военно-профессиональной деятельности, включающих в себя ресурсы самоопределения и самореализации кадета;

- организацию средовых стихий вокруг событий, обеспечивающих использование среды, ее предметно-пространственных, поведенческих, информационных компонентов каждым компонентом, побуждающих к осмыслению и переживания символическим образом представленного опыта защиты Отечества;

- включение в среду командиров и педагогов, выступающих носителями ценностей военной культуры и способными к ценностно-смысловому обмену с воспитанниками.

Как известно, ключевые отличия кадетских образовательных организаций от «гражданских» школ заключаются в том, что воспитание и развитие личности здесь происходит в контакте с военной культурой и опытом защиты Отечества. Кадетские образовательные организации обладают:

- особенностями процессов социализации кадет. Многочисленные процессы социализации опосредованы влиянием военного социума. Военный социум воспроизводится в воспитательном пространстве в идеализированном и наиболее отвечающим психологическим особенностям возраста виде. Эффективность процессов социализации зависит от того, насколько полно и качественно вся среда и ее отдельные пространственно-временные фрагменты отражают особенности ценностей, отношений, ролей и статусов военнослужащих, при учете возрастных особенностей и особенностей текущего этапа профессионального самоопределения кадет;

- особенностями развития личности, ее самоопределения и самореализации. Личность развивается эффективно при условии наполнения воспитательного пространства «богатством индивидуальных смыслов» [25], направленности воспитательного пространства на социально значимый тип личности, представленный через образ современного офицера и современного кадета.

Какие эффекты связаны с непосредственным влиянием воспитательного пространства на кадета? С точки зрения В.И. Слободчикова и Е.И. Исаева [26] и В.А. Ясвина [17] воспитательная среда объективна, но воспитательное пространство – это только то, что кадет допускает в свой внутренний мир, оно субъективно. Субъективное воспитательное пространство включает явления и процессы, события и взаимодействия, имеющие для кадета личную значимость и смысл. Отсюда следует, что в педагогической деятельности важны эффекты расширения субъективного воспитательного пространства кадета:

- осмысления кадетом явлений и процессов, символично представленных в различных видах окружений, событий, людей с которыми он взаимодействует через собственные ценности;

- развития способности «видеть» свои возможности, использование ресурсов для самоопределения и самореализации в различных видах деятельности;

- принятие и одобрение кадетом ценностей военной культуры, норм и правил жизнедеятельности, предлагаемых ему через уклад жизни. Эти эффекты можно условно назвать субъективными.

Субъективная среда возникает там, где ее компоненты связаны с ключевыми жизненными задачами кадета и, прежде всего, военно-профессиональным самоопределением – «мотивированным определением для себя модели собственного профессионального развития в рамках военно-профессиональной деятельности, осуществляемого в результате анализа собственных внутренних ресурсов, соотнесения их с требованиями профессии и одновременно нахождение личностных смыслов такого определения» [27, С.29]. Профессиональное самоопределение представляет собой отдельный вектор организации воспитательного пространства [28], предполагающий широкую представленность ценностей и опыта различных воинских специальностей (средовые ниши), возможности профессиональных проб (средовые события), а также коммуникации с представителями воинских специальностей.

Таким образом, эффективность воспитательного пространства кадетской образовательной организации есть качественная характеристика:

- педагогической деятельности средообразования, обеспечивающей наполнение пространственно-временных фрагментов среды воспитательными потенциалами (объективные эффекты);

- опосредованного воспитания, обеспечивающие принятие кадетом объектов среды в субъективное воспитательное пространство, использованием их в качестве ресурсов самоопределения, самореализации и развития.

Список источников:

1. Гордеев К.С., Жидков А.А., Дубровин Н.А., Ермолаева Е.Л., Федосеева Л.А. Понятие и сущность воспитательного пространства образовательной организации // Трибуна ученого. 2021. № 7. С. 206-209. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47168174>

2. Резниченко М.Г. Формирование воспитательного пространства вуза: критерии эффективности // Педагогическое образование и наука. 2009. № 8. С. 28-34. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17060086>

3. Асриев А.Ю. История кадетского образования России: обзор системных исследований // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2012. № 8. С. 7-19. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18204215>
4. Гусакова В.О. Особенности организации воспитательного пространства в кадетских корпусах // Учитель на все времена. Материалы XXXII Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. Козловой А.Г., Маралова В.Г., Маликова Р.Ш. - Санкт-Петербург: Экспресс, 2011. - С. 48-51. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32465953>
5. Рачковская Н.А. Проектирование воспитательного пространства современного вуза // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 66-1. С. 180-183. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42813173>
6. Салык Н.А. Механизм создания воспитательного пространства: открытое взаимодействие образовательных организаций // Воспитание школьников. 2019. № 2. С. 16-23. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37949211>
7. Макарова Л.Н., Шаршов И.А. Воспитательное пространство вуза: проблемность определения и построения // Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы. Материалы X Всероссийской научно-практической Internet-конференции (с международным участием). - Тамбов: Державинский, 2019. - С. 55-61. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41355781>
8. Рогалева Г.И. Средовой подход в воспитательном пространстве вуза // Инновационные технологии в образовании и науке. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. - Чебоксары: Интерактив плюс, 2017. - С. 181-186. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29164466>
9. Липкина Н.Г. Воспитательное пространство школы в аспекте гуманизации процесса образования // Безопасное детство как правовой и социально-педагогический концепт. Материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием для студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей и специалистов. В 2-х томах. Ответственный за выпуск Л.А. Метлякова. - Пермь: Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2018. - С. 163-165. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37049523>
10. Шубникова Е.Г. Воспитательное и профилактическое пространства как педагогические категории // Дорожно-транспортный комплекс: состояние, проблемы и перспективы развития. Сборник научных трудов XII студенческой научно-практической конференции. - Чебоксары: Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ), 2020. - С. 152-159 URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44877588>
11. Демакова И.Д., Шустова И.Ю. Социокультурная среда и воспитательное пространство: отличие и взаимосвязь // Образование личности. 2018. № 4. С. 90-99. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36997698>
12. Жаркова М.В. Исследование плотности воспитательного пространства // XXV Нижегородская сессия молодых ученых (технические, естественные, гуманитарные науки). материалы тезисов и докладов. - Нижний Новгород: Нижегородский научно-информационный центр, 2020. С. 290-293 URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45675628>
13. Буршит И.Е. К вопросу о мониторинге эффективности образовательной среды школы // Фундаментальные и прикладные аспекты развития современной науки. Сборник статей по материалам II Международной научно-практической конференции. - Уфа: Вестник науки, 2020. С. 214-219. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42872317>

14. Шиханова Е.Г. Формы воспитания в контексте организации воспитательного пространства вуза // Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2018. № 9-10 (25-26). С. 50-54. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36415303>
15. Денисова А.Б. Информационные технологии в воспитательном пространстве высшего учебного заведения // Образовательные ресурсы и технологии. 2020. № 1 (30). С. 17-23. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42828909>
16. Полякова В.А. Педагогическое управление воспитательным пространством в условиях цифровой трансформации // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 4. С. 41-48 URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49404431>
17. Ясвин В.А. Школьная среда как предмет измерения: экспертиза, проектирование, управление. - М.: Народное образование, 2019. - 448 с.
18. Богатырева М.З. Воспитательное пространство современного университета: возможности и перспективы развития // Преемственность в образовании. 2019. № 22(06). С. 803-806. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38487104>
19. Мокрецова Л.А., Попова О.В., Швец Н.А. Воспитательное пространство педагогического вуза и школы: практика реализации // Педагогическое образование в России. 2021. № 2. С. 110-117. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45743291>
20. Боровлев А.Е. Методы расчета эффективности студента в электронной образовательной среде на основе динамических показателей // Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в ВУЗе и школе. 2022. № 34. С. 778-783. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48284360>
21. Қосимова М.З. Проблемы эффективности образования в новой образовательной среде // Академическая публицистика. 2019. № 3. С. 116-118. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37183839>
22. Иванов А.А. О формировании цифровой образовательной среды: условия справедливости и эффективности // Школа университетской науки: парадигма развития. 2020. № 1 (35). С. 89-90. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45932956>
23. Куркина Н.Р., Стародубцева Л.В. Цифровая образовательная среда как инструмент повышения эффективности управления образовательной организацией // Современные наукоемкие технологии. 2019. № 11-1. С. 220-224. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41480016>
24. Шустова И.Ю. Факторы, порождающие воспитательное пространство в школе // Гуманизация образовательного пространства. сборник научных статей по материалам международного форума. - М.: Перо, 2018. - С. 194-199. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37230859>
25. Мануйлов Ю.С. Среда в вопросах и ответах // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2015. № 1 (31). С. 12-18. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24975383>
26. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология образования человека. Становление субъектности в образовательных процессах. - М.: Арга Литагент «ПСТГУ», 2013. - 432 с.
27. Асриев А.Ю. Основные тенденции в разрешении проблемы военно-профессионального самоопределения // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2007. № 4 (31). С. 27-31. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11721066>
28. Ковалева Е.Н., Моцар Е.М., Сандберг А.Б. Формирование воспитательного пространства обучающихся в рамках профориентационной работы // Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. 2019. № 1 (23). С. 50-55. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38231080>

References:

1. Gordeyev K.S., Zhidkov A.A., Dubrovin N.A., Ermolayeva E.L., Fedoseyeva L.A. Concept and essence of educational space of educational organization. *Tribune of scientist*, 2021, no. 7, pp. 206-209. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47168174>
2. Reznichenko M.G. Formation of the educational space of the university: efficiency criteria. *Pedagogical education and science*, 2009, no. 8, pp. 28-34. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17060086>
3. Asriyev A.Yu. History of Cadet Education of Russia: review of systemic research. *Bulletin of Chelyabinsk State Pedagogical University*, 2012, no. 8, pp. 7-19. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18204215>
4. Gusakova V.O. *Features of the organization of educational space in cadet buildings. Teacher for all times*. St. Petersburg, Express Publ., 2011. pp. 48-51. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32465953>
5. Rachkovskaya N.A. Designing the educational space of a modern university. *Problems of modern pedagogical education*, 2020, no. 66-1, pp. 180-183. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42813173>
6. Salyk N.A. Mechanism for creating an educational space: open interaction of educational organizations. *Education of schoolchildren*, 2019, no. 2, pp. 16-23. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37949211>
7. Makarova L.N., Sharshov I.A. *Educational space of the university: problematic definition and construction*. Tambov, Derzhavinsky Publ., 2019. pp. 55-61. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41355781>
8. Rogaleva G.I. *Environmental approach in the educational space of the university*. Cheboksary, Interactive Plus Publ., 2017. pp. 181-186. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29164466>
9. Lipkina N.G. *Educational space of the school in the aspect of humanizing the education process*. Perm, Perm State Humanitarian Pedagogical University Publ., 2018. pp. 163-165. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37049523>
10. Shubnikova E.G. *Educational and preventive spaces as pedagogical categories*. Cheboksary, Moscow Automobile and Road Construction State Technical University Publ., 2020. pp. 152-159. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44877588>
11. Demakova I.D., Shustova I.Yu. Sociocultural environment and educational space: difference and relationship. *Personality education*, 2018, no. 4, pp. 90-99. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36997698>
12. Zharkova M.V. *Research on the density of educational space*. Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod Scientific and Information Center Publ., 2020. pp. 290-293. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45675628>
13. Burshit I.E. *To the question of monitoring the effectiveness of the educational environment of the school*. Ufa: Bulletin of Science Publ., 2020. pp. 214-219. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42872317>
14. Shikhanova E.G. Forms of education in the context of organizing the educational space of the university. *St. Petersburg Educational Bulletin*, 2018, no. 9-10 (25-26), pp. 50-54. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36415303>
15. Denisova A.B. Information technologies in the educational space of a higher educational institution. *Educational resources and technologies*, 2020, no. 1 (30), pp. 17-23. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42828909>
16. Polyakova V.A. Pedagogical management of the educational space in the context of digital transformation. *Modern problems of science and education*, 2022, no. 4, pp. 41-48. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49404431>

17. Yasvin. V.A. *School environment as a subject of measurement: expertise, design, management*. Moscow, Public education Publ., 2019. 448 p. (In Russian).
18. Bogatyreva M.Z. Educational space of the modern university: opportunities and prospects for development. *Continuity in education*, 2019, no. 22(06), pp. 803-806. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38487104>
19. Mokretsova L.A.. Popova O.V.. Shvets N.A. Educational space of the pedagogical university and school: practice of implementation. *Pedagogical education in Russia*, 2021, no 2, pp. 110-117. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45743291>
20. Borovlev A.E. Methods for calculating the effectiveness of a student in an electronic educational environment based on dynamic indicators. *Modern problems of linguistics and methods of teaching the Russian language in a university and school*, 2022, no 34, pp. 778-783. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48284360>
21. Kosimova M.Z. Problems of educational efficiency in the new educational environment. *Academic journalism*, 2019, no. 3, pp. 116-118. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37183839>
22. Ivanov A.A. On the formation of a digital educational environment: conditions for justice and efficiency. *School of University Science: development paradigm*, 2020, no. 1 (35), pp. 89-90. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45932956>
23. Kurkina N.R.. Starodubtseva L.V. Digital educational environment as a tool to improve the efficiency of educational organization management. *Modern science-intensive technologies*, 2019, no. 11-1, pp. 220-224. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41480016>
24. Shustova I.Yu. *Factors that generate educational space in school*. Moscow, Pero Publ., 2018. pp. 194-199. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37230859>
25. Manuylov Yu.S. Wednesday in questions and answers. *Bulletin of the Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafiev*, 2015, no. 1 (31), pp. 12-18. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24975383>
26. Slobodchikov V.I.. Isayev E.I. *Psychology of human education. Formation of subjectivity in educational processes*. Moscow, Array Publ., 2013. 432 p. (In Russian).
27. Asriyev A.Yu. Main trends in solving the problem of military-professional self-determination. *Psychopedagogy in law enforcement agencies*, 2007, no. 4 (31), pp. 27-31. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11721066>
28. Kovaleva E.N.. Motsar E.M.. Sandberg A.B. Formation of educational space for students in the framework of career guidance work. *Modern problems of the humanities and social sciences*, 2019, no. 1 (23), pp. 50-55. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38231080>

Submitted: 17 July 2023

Accepted: 17 August 2023

Published: 18 August 2023

