

© Л.В. Быкасова, Е.А. Проценко, Ю.В. Трофименко

Научная статья

УДК 378

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.3.16>**ПОДГОТОВКА СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА В ВУЗЕ:
ИННОВАЦИОННЫЙ МОДУЛЬ**

Л.В. Быкасова, Е.А. Проценко, Ю.В. Трофименко

Быкасова Лариса Владимировна,

доктор педагогических наук, доцент, профессор
кафедры общей педагогики, Таганрогский
институт имени А. П. Чехова (филиал),
Ростовский государственный экономический
университет (РИНХ), Ростов-на-Дону, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 2544-6452

ORCID iD: 0000-0003-4866-1222

moeve-25-moeve@yandex.ru**Проценко Елена Анатольевна,**

кандидат физико-математических наук, доцент,
доцент кафедры математики, Таганрогский
институт имени А. П. Чехова (филиал),
Ростовский государственный экономический
университет (РИНХ), Ростов-на-Дону, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 9857-3618

ORCID iD: 0000-0001-7911-3558

earpros@rambler.ru**Трофименко Юлия Владимировна,**

кандидат педагогических наук, доцент, доцент
кафедры математики, Таганрогский институт
имени А. П. Чехова (филиал), Ростовский
государственный экономический университет
(РИНХ), Ростов-на-Дону, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 9056-7914

ORCID iD: 0000-0003-3566-7123

jultro@rambler.ru

Аннотация. Актуальность статьи обусловлена вниманием российского правительства к вопросам образования, что нашло отражение в Национальной доктрине образования в РФ (до 2025 г.), в которой образование определяется в качестве генерального направления экономического, социального, культурного развития страны, в связи с чем проблема подготовки педагогических кадров рассматривается как стратегический ресурс Российской Федерации. Авторами предпринята попытка выявления особенностей подготовки

современного педагога в свете имеющихся отечественных и зарубежных образовательных практик, антропотехник, моделей, источников нарративов, формирующих в современной образовательной организации субъекта, отвечающего потребностям российского общества. Для этого в статье решаются следующие задачи: определяются приоритеты развития отечественного педагогического образования; выявляются перспективы развития современного педагогического знания; обсуждаются пути рационального использования имеющихся ресурсов педагогического образования. Основным методом исследования авторы определили анализ динамики современного процесса образования в университете, включающего инновационные модули: методы, методики, факторы, влияющие на качество образования современного субъекта, формы обучения студентов – будущих учителей российских школ. Существующая в вузе методологическая практика позволяет расширять и тиражировать инновации в системе университетского образования, обогащает способы социального проектирования; определяет вектор амплификации современного образования, в результате чего выявляются дидактические средства подготовки и воспитания специалиста, востребованного рынком труда; определяется степень влияния инновационных методов на реализацию образовательной стратегии современного педагогического вуза; имплементируется подход, идентифицирующий субъект образования в его развитии, что помогает студенту генерировать возможные альтернативы для раскрытия персонального баланса личности.

Ключевые слова: образование, инновация, социокультурный объект, стратегия подготовки педагога, искусственная среда, тренинг.

Библиографическая ссылка: Быкасова Л.В., Проценко Е.А., Трофименко Ю.В. Подготовка современного педагога в вузе: инновационный модуль // ЦИТИСЭ. 2023. № 3. С. 187-199. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.3.16>

Research Full Article

UDC 378

TRAINING OF A MODERN TEACHER IN UNIVERSITY: INNOVATIVE MODULE

L.V. Bykasova, E.A. Protsenko, Yu.V. Trofimenko

Larisa V. Bykasova,

Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of General Pedagogy, Taganrog Institute named after A.P. Chekhov, Rostov State Economic University, Rostov-on-Don, Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0003-4866-1222

moeve-25-moeve@yandex.ru

Elena A. Protsenko,

Candidate of Physical and Mathematical Sciences,
Associate Professor of the Department of
Mathematics, Taganrog Institute named after A.P.
Chekhov, Rostov State Economic University,
Rostov-on-Don, Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0001-7911-3558

eapros@rambler.ru

Yulia V. Trofimenko,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate
Professor of the Department of Mathematics,
Taganrog Institute named after A.P. Chekhov,
Rostov State Economic University, Rostov-on-Don,
Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0003-3566-7123

jultro@rambler.ru

Abstract. *The relevance of the article is due to the attention of the Russian government to education, which is reflected in the National Doctrine of Education in the Russian Federation (until 2025), in which education is defined as the general direction of the economic, social, cultural development of the country, and therefore the problem of training teachers is regarded as a strategic resource of the Russian Federation. The authors attempted to consider the training of a modern teacher in the light of existing domestic and foreign educational practices, anthropotechnics, models, sources of narratives that form a subject in a modern educational organization that meets the needs of Russian society. To achieve this goal, the following tasks are solved: the priorities for the development of domestic teacher education are determined; prospects for the development of modern pedagogical knowledge are revealed; ways of rational use of available resources of teacher education are discussed. The main method of research in the article, the authors determined the analysis of the dynamics of the modern process of education at the university, including innovative methods, techniques, factors affecting the quality of education of a modern subject, forms of education for students - future teachers on Russian schools. The methodological practice existing at the university allows expanding and replicating innovations in the system of university education, as a result on which didactic means of training and educating a specialist in demand by the labor market are identified; the degree of influence of innovative methods on the implementation of the educational strategy of a modern pedagogical university is determined.*

Keywords: *education, innovation, sociocultural object, teacher training strategy, built environment, training.*

For citation: *Bykasova L.V., Protsenko E.A., Trofimenko Yu.V. Training of a modern teacher in university: innovative module. CITISE, 2023, no. 3, pp. 187-199. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.3.16>*

Введение.

Подготовка высококлассных педагогических кадров в Российской Федерации – важнейшая задача нашего общества. Роль образования трудно переоценить. Образование

обеспечивает национальную безопасность страны, гарантирует конкурентоспособность отечественного образования, способствует увеличению приоритета российского образования.

В связи с тем, что современную ситуацию в образовании иллюстрирует парадокс дефицитности образованности педагогических кадров, цель нашего исследования заключается в выявлении особенности реализации стратегии подготовки современного педагога в вузе. Для этого необходимо решить ряд задач:

- 1) рассмотреть основные аспекты в организации подготовки будущих педагогов;
- 2) раскрыть ведущие образовательные треки в профессиональном становлении педагога;
- 3) определить магистральные направления в подготовке педагогических кадров.

Рефлексия организации процесса обучения педагогов в Российской Федерации будет осуществляться с применением индуктивного подхода, что позволит обосновать основные векторы деятельности субъекта в современном социуме и сформулировать ключевые дискурсы в подготовке педагогических кадров для российской школы.

Социальные, экономические, культурные трансформации в XXI веке существенно повлияли на развитие нашего общества и образования, детерминировали осмысление инновационных процессов, связанных с подготовкой будущих педагогов, обладающих стратегическим мышлением, трансгрессивной силой преподавания, способностью строить горизонтальную карьеру [2, с. 96].

О значимости подготовки современного педагога свидетельствует значительное количество научных книг и публикаций в ведущих журналах России. Интерес ученых, обращающихся к исследованию данного феномена, велик. Вопросы подготовки педагогических кадров изучают как российские, так и зарубежные ученые: М. В. Богуславский, М. К. Мамардашвили, Ф.Г. Гурвич, Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов, И. А. Колесникова, R. Blair, T. Serafini, F. Schulz; к проблемам типологии экспертиз в области образования обращаются С. Л. Братченко, Н. С. Макарова, Г. Н. Прозументова; вопросами экспертизы учебной и методической литературы, структурирования и планирования учебного материала занимаются В. Пузыревский, О.Д. Федотова, А.М. Цирульников; оценка личности обучаемого, вопросы, связанные с технологиями обучения, являются зоной научных интересов А.Г. Бермус, Л.В. Быкасовой, А.Н. Самойловой, В.В. Подберезного и др.

Для достижения синергетического эффекта в обучении будущих педагогов в вузе используются различные инновационные подходы: модальный (Л.М. Веккер, А. Эллис), социотропный подход (У. Мак-Дугалл, С. Сигеле), этологический (К. Лоренц, Н. Тинберген), интеракционистский (Д. Мид, Т. Шибутани, Д. Шпигель), интегративно-эклетический подход (А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов, В.А. Янчук), групповой динамики (К. Левин, Д. Креч, Л. Линдсей), хьютагогика (С. Хассе, К. Киньон), целеориентированный подход (С.Л. Соловейчик, С.Т. Шацкий, Е.И. Пассов), цивилизационный подход (Г.Б. Корнетов, М.А. Лукацкий) в комбинации с традиционными подходами, предполагающими постижение природы феномена субъекта обучения посредством его разновекторного анализа, включающего аспекты множественности, диалогичности, диатропичности, что способствует актуализации личности студентов как носителей инновационной культуры, формирует их интеллектуальный потенциал, поддерживает социокультурный баланс субъекта.

Методология исследования.

Подготовка педагогических кадров – это важная государственная задача, так как учитель – это главный человек среди людей, прививающий культуру, обучающий детей, формирующий и развивающий их интеллектуальный потенциал, готовящий ребенка к будущей жизни в современном социуме. Антропологическое измерение образования

- 1) обеспечивает сохранение педагогического суверенитета [22, с. 23];

- 2) манифестирует инновационные преобразования в педагогике [17, с. 36];
- 3) предотвращает риск редукции личности педагога [15, с. 226];
- 4) выполняет миссионерскую задачу по расширению практических методов человекообразной педагогики при подготовке молодых специалистов [5, с. 74].

В палитре инновационных методов, используемых педагогами и психологами в практике образования (коучинг, модульное обучение, интеллект-карта, консалтинг, мифологемы, метод «ротаций», метод «Лидер-ведомый», креативные группы и т.д.), существенное место занимает тренинг [19, с. 476]. Рассмотрим данный метод подробнее.

Понятие «тренинг» происходит от англ. «training», что означает «тренировка». В научно-педагогической литературе многомерность семантической нагрузки концепта обусловила голографичность его дефиниций. Коннотационную окраску концепта проиллюстрируем в таблице.

Таблица

Основные экспликации концепта «тренинг» в научных книгах

№	Цель	Форма	Критерий направленности воздействия	Принципы
1.	развитие компетентности межличностного и профессионального поведения в общении	интерактивное обучение	навыковый тренинг	принцип проблемности
2.	развитие личности и совершенствование групповых отношений	внутригрупповое взаимодействие	социально-психологический тренинг	Принцип контroversы
3.	формирование и развитие у человека полезных привычек, умений и навыков	коммуникация	навыковый, социально-психологический тренинг	принцип экзemplарности
4.	формирование технологических навыков	интерес, обучение	социально-психологический тренинг	принцип проблемности
5.	формирование умений и навыков самопознания, общения, взаимодействия людей в группе; тренировка памяти, мышления	диалог	психотерапевтический, навыковый тренинг	принцип контroversы, принцип доверительности
6.	поддержание позитивных тренинговых эффектов, применение знаний, умений, навыков, формирование качеств субъекта	посттренинговое сопровождение	социально-психологический, психотерапевтический тренинг	принцип контroversы, принцип проблемности
7.	развитие способности личности и удовлетворение текущих и будущих потребностей образовательной организации	интерактивное обучение, моделирование	навыковый, социально-психологический тренинг	принцип моделирования, принцип проблемности
8.	перепрограммирование имеющейся у человека модели управления своим поведением и деятельностью	внутригрупповое взаимодействие	социально-психологический тренинг	принцип контroversы, принцип проблемности
9.	приобретение знаний, умений и навыков, коррекция и формирование способностей и установок, необходимых для	взаимодействие	навыковый, социально-психологический тренинг	принцип физической закрытости, принцип проблемности

	успешного выполнения профессиональной деятельности			
10	развитие навыков и умений	индивидуальная, групповая работа	социально-психологический, психотерапевтический тренинг	принцип реалистичности, принцип пространственно-временной организации

В связи с многомерностью феномена в нашей статье мы принимаем за основу следующее определение тренинга: тренинг – это метод обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков (в том числе социальных) [1, с. 79]. Разворачивание онтологической доминанты концепта при подготовке будущих педагогов в инновационном модуле рассмотрим более подробно.

Концептуальные подходы.

В практике современного образования тренинг – как инновационный метод обучения – может рассматриваться с точки зрения разных парадигм:

- 1) личностно-ориентированная (самораскрытие участников);
- 2) культурологическая (способ решения проблем участников тренинга);
- 3) когнитивная парадигма (активное обучение субъекта);
- 4) функционализм (отработка определенных умений и навыков);
- 5) бихевиоризм (при помощи положительного подкрепления формируются нужные стереотипы поведения) и т.д.

Отметим, что деление видов тренингов можно проводить по различным основаниям. В частности, по критерию направленности воздействия на субъект выделяются три основных типа тренингов:

- навыковый (формирование и выработка определенного навыка);
- психотерапевтический (изменения в сознании);
- социально-психологический тренинг (смена социальных установок, развитие умений и опыта в области межличностного общения) [11, с. 323].

Представители ведущих научных школ вкладывают в понятие «тренинг» достаточно широкий спектр смыслов, методов, принципов, форм организации процесса обучения для различных групп обучаемых, осваивающих образовательную программу, что способствует развитию личности, гарантирует освоение участниками образовательного процесса нового опыта, обеспечивает более качественную подготовку современного педагога в вузе [4, с. 69]. Все нюансы дефиниций концепта свидетельствуют о том, что тренинг направлен на развитие определенного навыка обучаемого, именно поэтому правомочно считать тренинг процессом получения навыков и умений в какой-либо области, посредством выполнения последовательных заданий, действий, направленных на развитие требуемого навыка.

При подготовке современного педагога в вузе тренинг является инновационной формой обучения студентов, так как данный метод обучения выходит за рамки традиционного образования, где обучающимся дается не готовое знание (как догма), а предлагается совместное творчество студентов и преподавателя в раскрытии потенциала человека (жизненного, творческого, духовного, научного, образовательного). Тренинг в виде игры помогает студенту получить знания в процессе общения, анализа своих действий и/или поступков оппонента, переживаний, ощущений, нервных и кожных реакций и т.д. [14, с. 204].

Благодаря тренингу создается искусственная обучающая среда, в которой любой участник может раскрыть и осознать те глубинные установки и интерпретации, которые влияют на его результаты. Педагог, проводящий тренинг, уделяет большое внимание изучению факторов, влияющих на поведение обучаемого, его мотивацию, образ мышления, стимулы, результаты [16, с. 14].

Эффективность тренинга заключается в степени вызова сложившемуся субъективному видению мира (имеющиеся у субъекта образования установки, интерпретации, идеи, смыслы, решения подвергаются ревизии), поэтому можно говорить об его уникальности. Уникальность тренинга заключается также в том, что его участники сами подходят к решению проблемы, находят оптимальные пути ее решения, совершенствуют групповые взаимоотношения, создают собственное будущее [21, с. 429].

В научно-педагогической литературе выделяют различные виды тренингов:

- 1) психоаналитический (помощь психолога, поддержка от членов группы. «Терапевтический» эффект достигается путем рефлексии сложной ситуации с учетом разных точек зрения) [18, с. 92];
- 2) гештальттренинг (помощь человеку сделать свою жизнь более комфортной и яркой; жизнь в настоящем; контакт с внешним миром и другими людьми; осознание связи мыслей с телом и чувствами) [3, с. 64];
- 3) телесноориентированный (устранение проблем субъекта через работу с физическим телом) [10, с. 38];
- 4) коммуникативный (общение, создание эффективных способов взаимодействия);
- 5) когнитивный (регулятор мыслей и поведения человека);
- 6) социально-психологический тренинг (формирование навыков общения, существование личности в сообществах разного типа);
- 7) тренинг личностного роста (развитие навыков и качеств для достижения более высоких уровней личной эффективности в учебе, работе, в жизни) [20, с. 2986];
- 8) корпоративный тренинг (обучение проходят только сотрудники данной образовательной организации);
- 9) видеотренинг (тренинг с применением видеоаппаратуры) [12, с. 387];
- 10) самопрезентация (создание первого благоприятного впечатления: умение правильно подать себя в обществе, демонстрация достоинств / визуальный и аудиальный каналы, канал флюидности, т.е. чувства, ощущения, которые возникают в процессе общения с человеком/);
- 11) бизнес-тренинг (тренинги для руководителей образовательных организаций помогают активизировать ранее не используемые резервы и повысить свой научно-образовательный уровень) и др.

Многообразие подходов в обучении будущих педагогов с применением инновационных методов формирует мышление студентов; тренирует память, воображение; развивает логику; обеспечивает процесс коммуникации, помогая субъекту гармонизировать структуру личности, выработать поведенческий рисунок, инициирующий решение субъектом возникающих психолого-педагогических задач.

Результаты.

Тренинг (как инновационный метод) является частью общего образовательного процесса в вузе, поэтому проводится преподавателем по заранее отработанной методике: у обучаемых формируются определенные умения, их комбинация при обязательном повторении отдельных элементов, необходимых для достижения поставленной цели.

Тренинг имеет развивающую и образовательную цели. Развивающей целью тренинга служит тренировка памяти, мышления, обобщения. Образовательной целью тренинга является формирование технологических навыков студентов, востребованных при работе в образовательной организации. Кроме преподавателей вуза тренинги могут вести приглашенные работодатели, «узкие» специалисты, опытные менеджеры.

Главными образовательными задачами тренинга мы считаем диалоговое общение в системе субъект-объект, набор тренировочных упражнений, многократное повторение действий, что способствует:

- 1) формированию культуры поведения;
- 2) достижению результатов в овладении умениями;
- 3) принятию решений.

Тренинг в подготовке студентов педагогических вузов особенно важен, так как он выполняет не только обучающую функцию, но и воспитательную. Воспитательный эффект тренинга проявляется в диалоговом общении, самораскрытии участников, развитии коммуникативной культуры мышления, формировании акмеологической сферы, что особенно актуально для молодежи XXI века.

При организации тренинга в вузе используются различные методы, что помогает педагогу гарантированно достигать поставленной цели: модерация, кейсы, групповая дискуссия, мозговой штурм, видеоанализ, игра, посттренинг, коучинг и т.д. Выбор метода обеспечивает возможность для всех участников тренинга учиться на собственном опыте в ситуации «здесь и сейчас». Будущим педагогам эти умения и навыки особенно необходимы для работы в системе человек-человек, так как тренинг искусственно создает благоприятную среду, где каждый может осознать свои достижения и неудачи в определенных вопросах, решение которых нельзя отложить ввиду их значимости. Таким образом обучаемые получают в процессе тренинга определенный жизненный опыт, шлифуют личностные качества, приобретают знания, развивают профессиональные навыки. Возможность моделирования ситуаций в искусственной среде обеспечивает формирование гибкости субъекта, что очень полезно будущим педагогам в профессиональной деятельности (анализ, синтез, понимание и принятие /непринятие позиции оппонента, общение) и в жизни [6, с. 147].

Отметим, что максимальный эффект от проведения тренинга наблюдается в группе участников, что положительно влияет не только на гармонизацию профессионального и личного бытия человека, но и на степень овладения обучаемым инструментами для выполнения определенной работы, вследствие чего он переходит от осознанного незнания к осознанной компетентности [7, с. 204].

Групповой тренинг студентов под руководством педагога может быть:

- 1) формальным (обучающие курсы);
- 2) неформальным: инструктаж перед выполнением определенного алгоритма действий; формирование просоциального поведения; «тренинг-тандем», «тренинг равных» и т.д. [13, с. 513]. Степень обученности субъекта в результате тренинга мы определяем по наличию устойчивых изменений в его поведении (общение в системе субъект-объект, объект-объект; осознанное выполнение операций /кодирование – декодирование/; взаимопомощь и т.д.) [8, с. 50].

Важной задачей тренинга, проводимого в вузе под руководством опытных наставников (педагоги, психологи, работодатели, бизнес-тренеры, коучи), является обучение будущих педагогов конструктивному урегулированию конфликтов, являющихся деструктивным фактором в успешном существовании образовательной организации. Конфликт – это предельно обостренное противоречие, связанное с эмоциональными переживаниями субъекта [9, с. 94]. В педагогической, психологической, социологической литературе конфликт всегда признавался важной проблемой, требующей решения, именно поэтому многие авторы, исследовавшие конфликт, описали имеющиеся (разработанные и реализуемые) в практике образования авторские программы «преодоления конфликтов» благодаря тренингу (советские и российские авторы: А.Р. Лурия, Н.В. Гришина, Г.У. Солдатова, А.И. Тащева, Д.Г. Трунов, А.Н. Чумиков и др.; зарубежные исследователи:

Зигмунд Фрейд, Юрген Хабермас, Карл Густав Юнг, Георг Бэкер, Ханс Глэкель, Артур Ландж и др.).

Линейка имен ученых, изучавших возможности урегулирования конфликта посредством тренинга, свидетельствует о значимости феномена, так как современный педагог работает не только с *homo cognoscens* – человеком познающим, но и с *homo faber* – человеком творящим и с *homo economicus* – человеком прагматичным, действующим разумно, стремящимся к достижению максимального успеха, что накладывает определенный отпечаток на организацию образовательной практики:

1. Наука (философия, психология, педагогика) признает конфликтную природу человека и общества, поэтому нацеливает научное сообщество на формирование компетентности в разрешении конфликтов, способствующей успешной социализации современного человека в динамичных общественно-политических, экономических и социокультурных условиях;

2. Конфликт в силу своей природы получил статус дидактического принципа и реализуется в системе образования будущих педагогов;

3. Воспитание личности, способной адекватно реагировать в ситуации конфликта, отражает потребность в формировании активной гражданской позиции. Тренинг обеспечивает субъекту возможность заявить о себе и своих взглядах в социуме, что помогает личности самоутвердиться;

4. Педагог в тренинге может использовать позитивный потенциал конфликта в воспитательном процессе посредством формирования у обучающихся опыта решения возникающих конфликтов.

Заключение.

Педагогический вуз – это прогрессор современности, а инновации – это важнейший показатель степени развития и сбалансированности общества. Современное образование будущих учителей в России имеет корпоративный, непрерывный характер и характеризуется наличием двух аспектов: личностно-смысловой и научно-исследовательский, что непосредственно отражается на процессе подготовки выпускников вуза.

Миссия образования – инвестиция в человеческий капитал. От того, насколько образование мобильно, насколько оно готово к преодолению вызовов современности зависит уровень развития общества и его педагогической элиты, способной вносить изменения в существующую систему образования, заполнить имеющиеся лакуны в подготовке педагогических кадров, преодолеть разрыв между педагогической теорией и практикой.

Основными факторами успешного образования будущих учителей мы считаем:

1) инновационность, адаптивность, учет психологической атмосферы, раскрывающие закономерности общения и поведения людей, что способствует неконфликтному существованию субъекта и системы образования в развивающемся социуме; повышает эффективность и надежность принимаемых решений, связанных с совершенствованием педагогической деятельности;

2) социализация знаний субъекта (экстернализация и интернализация знаний, комбинация знаний и т.д.);

3) изменение вектора образования: субъект образования в современном вузе переходит от культуры наблюдения продуктов деятельности людей к культуре непосредственного участия в создании и изменении объектов;

4) искусственная среда, чьи потенциалы чрезвычайно высоки, и которая задает иные от уже имеющихся стандарты овладения педагогической профессией;

5) флуктуация, происходящая под влиянием внешней принудительной казуальности и под воздействием (само)рефлексии институциональных структур и отдельных акторов;

6) моделирование «вращения» педагогических кадров. В XXI в. моделью подготовки специалистов для системы отечественного образования является модель педагога-исследователя;

7) soft-компетенции способствуют обновлению содержания современного образования, которое необходимо отечественной высшей школе в связи с возникающими рисками педагогической стабильности при создании цифрового образования;

8) методическая основа как способ обновления содержания образования будущих педагогов. Наиболее продуктивным инновационным методом подготовки студентов вуза мы считаем тренинг, его различными видами и формы. Появление в практике педагогической деятельности инновационной системы конфликтоориентированных тренингов нацеливает общественность нашей страны на формирование установок толерантного сознания, актуального для современной социокультурной ситуации.

Список источников:

1. Аширов Д.В., Пастухова Л.С., Турлакова О.Е. Воспитание в высшей школе: поиск современной модели // Ценности и смыслы. 2021. № 2(72). С. 78-94. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45842668>

2. Винокурова Н.А., Гудович И.С. Проблемы выхода выпускников вуза на рынок труда: амбиции, реальность, перспективы // Современная экономика: проблемы и решения. 2022. № 7 (151). С. 93-112. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49413938>

3. Гурьянов Н.Ю., Гурьянова А.В. Цифровая глобализация в контексте развития цифровой экономики и цифровых технологий // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2020. № 3. С. 63-69. EDN: [QSMGHZ](https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49222977), DOI: [10.18384/2310-7227-2020-3-63-69](https://doi.org/10.18384/2310-7227-2020-3-63-69)

4. Домрачева С.А. Экспертиза проектов как инновационный метод оценивания профессиональных компетенций студентов // Преподаватель XXI век. 2020. № 2 (1). С. 66-73. EDN: [JLQZEP](https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42467291), DOI: [10.31862/2073-9613-2020-2-66-73](https://doi.org/10.31862/2073-9613-2020-2-66-73)

5. Касьянова Т.И., Мальцев А.В., Зубова Л.В. Ценностные ориентации в профессиональном самоопределении студентов различных специальностей // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2022. № 2 (46). С. 72-80. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49222977>

6. Кох И.А., Орлов В.А. Ценности и профессиональное самоопределение студенческой молодежи // Образование и наука. 2020. Т. 22. № 2. С. 142-169. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42467291>

7. Корепанова Е.В. Организация выполнения студентом научного исследования // Наука и образование. 2020. Т.3, № 4. С. 204. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44642467>

8. Лабыгина А.В. Патриотизм и гражданственность как педагогические категории: единство и различие // Проблемы современного образования. 2022. №3. С. 47-57. EDN: [WGELEW](https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44852453), DOI: [10.31862/2218-8711-2022-3-47-57](https://doi.org/10.31862/2218-8711-2022-3-47-57)

9. Лизунков В.Г., Полицинская Е.В., Ергунова О.Т. Развитие командной компетенции у выпускников технических вузов на базе коллаборативного обучения // Перспективы науки и образования. 2021. №1 (49). С. 92-112. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44852453>

10. Лешер О.В., Аришина Э.С. Развитие аксиологического потенциала студентов в информационно-образовательной среде университета: монография. - Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2021. - 155 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45646905>

11. Маслоу А. Мотивация и личность. 3-е изд. / Пер. с англ. - СПб.: Питер, 2019. – 400 с. ISBN 978-5-4461-1309-5
12. Мельничук М.В. К вопросу о построении когнитивных карт компетенций развития человеческого капитала // Управленческий учет. 2021. № 8. С. 383-394. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46486616>
13. Логинова А.В. Студенческая командная работа как составляющая учебного процесса в высшей школе // SAEC. 2021. №1. С. 512-519. EDN: [JUUBQ](https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46486616), DOI: [10.18720/SPBPU/2/id21-100](https://doi.org/10.18720/SPBPU/2/id21-100)
14. Круподерова Е.П., Круподерова К.Р., Щербакова А.А. Командообразование в условиях сетевой проектной деятельности студентов // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №70-4. С. 203-206. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46326662>
15. Симонян М.С., Постникова Е.А. Приоритетные направления организации профессионального самоопределения молодежи в аспекте конкурентоспособности человеческого капитала // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 67-1. С. 225-227. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42987708>
16. Природова О.Ф., Данилова А.А., Моргун А.Н. Структура цифровой образовательной среды: нормативно-правовые и методические аспекты // Педагогика и психология образования. 2020. № 1. С. 9-30. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42841830>
17. Профессиональное образование в России: вызовы, состояние, направления развития: коллективная монография / А.М. Егорычев, Л.В. Мардахаев, В.В. Сизикова. - М.: РГСУ, 2019. - 352 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41222164>
18. Титова Е.В., Исаев А.В. Влияние вузовской профессиональной подготовки на развитие ценностных карьерных ориентаций студенческой молодежи // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2022. №2. С 90-99. EDN: [GVHKZN](https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41222164), DOI: [10.24412/2071-6141-2022-2-90-100](https://doi.org/10.24412/2071-6141-2022-2-90-100)
19. Bykasova L.V., Podberezny V.V., Zarubina R.V. Modern education upgrade // CITISE. 2020. No. 1. P. 474-481. DOI: [http://doi.org/10.15350/2409-7616.2020.1.43](https://doi.org/10.15350/2409-7616.2020.1.43)
20. Khanfar A.R. Teachers' insights into the role of teamwork among students in public schools // Cypriot Journal of Educational Sciences. 2021. Vol. 16, Issue 6. P. 2981-2993. DOI: <https://doi.org/10.18844/cjes.v16i6.6487>
21. Shyny T. Construction and validation of PS FFQ (Parenting style four factor questionnaire) // International Journal of Engineering Development and Research. 2017. Vol. 5 (3). P. 426-437. <https://www.semanticscholar.org>
22. Volkov A.V., Volkova S.V. Homo educationandus in the mirror of philosophical anthropology // Prospects for Science and Education. 2020. No. 6 (48). P. 22-30. EDN: [NKBBEG](https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42987708), DOI: [10.32744/pse.2020.6.2](https://doi.org/10.32744/pse.2020.6.2)

References:

1. Ashirov D.V., Pastukhova L.S., Turlakova O.E. Education in higher education: the search for a modern model. *Values and meanings*, 2021, no. 2(72), pp. 78-94. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45842668>
2. Vinokurova N.A., Gudovich I.S. Problems of University Graduates Entering the Labor Market: Ambition, Reality, Prospects. *Modern Economics: Problems and Solutions*, 2022, no. 7 (151), pp. 93-112. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49413938>
3. Guryanov N.Yu., Guryanova A.V. Digital globalization in the context of the development of the digital economy and digital technologies. *Bulletin of the Moscow State Regional*

University, Series: Philosophical Sciences, 2020, no. 3, pp. 63-69. (In Russian). EDN: [QSMGHZ](#), DOI: [10.18384/2310-7227-2020-3-63-69](#)

4. Domracheva S.A. Examination of projects as an innovative method for assessing the professional competencies of students. *Lecturer XXI century*, 2020, no. 2 (1), pp. 66-73. (In Russian). EDN: [JLQZEP](#), DOI: [10.31862/2073-9613-2020-2-66-73](#)

5. Kasyanova T.I., Maltsev A.V., Zubova L.V. Value orientations in professional self-determination of students of various specialties. *Vocational education in Russia and abroad*, 2022, no. 2 (46), pp. 72-80. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49222977>

6. Kokh I.A., Orlov V.A. Values and professional self-determination of student youth. *Education and Science*, 2020, vol. 22, no. 2, pp. 142-169. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42467291>

7. Korepanova E.V. Organization of the student's scientific research. *Science and education*, 2020, vol. 3, no. 4, p. 204. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44642467>

8. Labygina A.V. Patriotism and citizenship as pedagogical categories: unity and difference. *Problems of modern education*, 2022, no. 3, pp. 47-57. (In Russian). EDN: [WGELEW](#), DOI: [10.31862/2218-8711-2022-3-47-57](#)

9. Lizunkov V.G., Politsinskaya E.V., Ergunova O.T. Development of team competence among graduates of technical universities on the basis of collaborative learning. *Perspectives of science and education*, 2021, no. 1 (49), pp. 92-112. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44852453>

10. Leshner O.V., Arishina E.S. Development of axiological potential of students in the information and educational environment of the university. Monograph. Magnitogorsk: *Magnitogorsk State Technical University G.I. Nosova*, 2021, 155 p. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45646905>

11. Maslow A. *Motivation and personality*. St. Petersburg, Peter Publ., 2019, 400 p. (In Russian). ISBN 978-5-4461-1309-5

12. Melnichuk M.V. On the issue of constructing cognitive maps of competencies for the development of human capital. *Management Accounting*, 2021, no. 8, pp. 383-394. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46486616>

13. Loginova A. V. Student teamwork as a component of the educational process in higher education. *SAEC*, 2021, no. 1, pp. 512-519. (In Russian). EDN: [JUUBQ](#), DOI: <http://10.18720/SPBPU/2/id21-100>

14. Krupoderova E.P., Krupoderova K.R., Shcherbakova A.A. Teambuilding in the conditions of network project activity of students. *Problems of modern pedagogical education*, 2021, no. 70-4, pp. 203-206. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46326662>

15. Simonyan M.S., Postnikova E.A. Priority Directions for the Organization of Professional Self-Determination of Youth in the Aspect of the Competitiveness of Human Capital. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 2020 no. 67-1, pp. 225-227. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42987708>

16. Prirodova O.F., Danilova A.A., Morgun A.N. The structure of the digital educational environment: legal and regulatory aspects. *Pedagogy and psychology of education*, 2020, no. 1, pp. 9-30. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42841830>

17. Egorychev A.M., Mardakhaev L.V., Sizikova V.V. *Vocational education in Russia: challenges, state, directions of development*. Monograph. Moscow, RGSU Publ., 2019, 352 p. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41222164>

18. Titova E.V., Isaev A.V. Influence of high school professional training on the development of value career orientations of student youth. *Izvestiya TulGU. Humanitarian sciences*, 2022, no. 2, pp. 90-99. (In Russian). EDN: [GVHKZN](#), DOI: [10.24412/2071-6141-2022-2-90-100](#)

19. Bykasova L.V., Podberezny V.V., Zarubina R.V. Modern education upgrade. *CITISE*, 2020, no. 1, pp. 474-481. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2020.1.43>
20. Khanfar A. R. Teachers' insights into the role of teamwork among students in public schools. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 2021, vol. 16, issue 6, pp. 2981-2993. DOI: <https://doi.org/10.18844/cjes.v16i6.6487>
21. Shyny T. Construction and validation of PS FFQ (Parenting style four factor questionnaire). *International Journal of Engineering Development and Research*, 2017, vol. 5 (3), pp. 426-437.
22. Volkov A.V., Volkova S.V. Homo educationandus in the mirror of philosophical anthropology. *Prospects for Science and Education*, 2020, no. 6 (48), pp. 22-30. EDN: [NKBBEQ](https://nkbbeq.org), DOI: [10.32744/pse.2020.6.2](https://doi.org/10.32744/pse.2020.6.2)

Submitted: 20 June 2023

Accepted: 21 July 2023

Published: 23 July 2023

