

© Т.И. Бонкало, А.А. Мальков

Научная статья

УДК 378.4:378.113.2

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.3.09>**ИНТЕГРАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ ОБУЧЕНИЯ СМЫСЛОВОМУ ЧТЕНИЮ КАК
СРЕДСТВО ДОСТИЖЕНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

Т.И. Бонкало, А.А. Мальков

Бонкало Татьяна Ивановна,

доктор психологических наук, профессор, доцент кафедры педагогики и психологии, Кубанский государственный университет, Краснодар; заведующий отделом комплексной экспертизы и координации научно-исследовательских проектов и разработок, Научно-исследовательский институт организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения города Москвы, Москва, Россия.

bonkalotatyanaivanovna@yandex.ru**Мальков Александр Александрович,**

преподаватель, кафедра общей и социальной педагогики, Кубанский государственный университет, Краснодар, Россия.

goal444@malkov-aleksandr.ru

Аннотация. *Статья посвящена актуальной проблеме разработки действенных интегративных технологий формирования метапредметных навыков у обучающихся общеобразовательных школ, которые рассматриваются авторами в качестве одной из важных составляющих метакогнитивной компетентности. Авторами представлены результаты экспериментальной работы, направленной на формирование навыков смыслового чтения обучающихся средствами интегративных технологий, интегрирующих игровые и информационные технологии, технологии развивающего и проблемного обучения, которые могут быть использованы как на занятиях по дополнительному образованию детей, так и на уроках литературы и других предметов гуманитарного цикла. Статья знакомит с игровыми приемами и интегративными стратегиями обучения смысловому чтению и результатами формирующего эксперимента, в котором такие интегративные стратегии включаются в программу по дополнительному образованию обучающихся «Осмысленное чтение». В формирующем эксперименте приняли участие подростки разного возраста, посещающие занятия в кружке «Осмысленное чтение». Экспериментальные данные убедительно доказывают эффективность интегративных предтекстовых, текстовых и послетекстовых стратегий, включающих игровые приемы и техники развивающего обучения в формировании у обучающихся отдельных метапредметных умений, составляющих навык осмысленного чтения. В конце эксперимента у его участников*

зафиксирована положительная динамика во всех показателях навыков осмысленного чтения, что позволяет прийти к выводу о необходимости и целесообразности разработки интегративных стратегий и по другим учебным предметам с целью достижения метапредметных результатов.

Ключевые слова: осмысленное чтение, метапредметные результаты, метакогнитивная компетентность, интегративные стратегии, игровые технологии.

Благодарности: статья подготовлена в рамках реализации проекта УНО «Кубанский научный фонд» № МФИ-20.1/80 «Подготовка педагогов к развитию метакогнитивных компетенций у обучающихся на основе интегративного подхода».

Библиографическая ссылка: Бонкало Т.И., Мальков А.А. Интегративные стратегии обучения смысловому чтению как средство достижения метапредметных результатов // ЦИТИСЭ. 2023. № 3. С. 104-116. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.3.09>

Research Full Article

UDC 378.4:378.113.2

INTEGRATIVE STRATEGIES FOR TEACHING SEMANTIC READING AS A MEANS OF ACHIEVING METASUBJECT RESULTS

T.I. Bonkalo, A.A. Malkov

Tatyana I. Bonkalo,

Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Associate Professor, Department of Pedagogy and Psychology, Kuban State University, Krasnodar; Head of the Department of Comprehensive Expertise and Coordination of Research Projects and Developments, Research Institute for Health Organization and Medical Management of the Moscow City Health Department, Moscow, Russian Federation.

bonkalotatyanaivanovna@yandex.ru

Alexander A. Malkov,

Lecturer, Department of General and Social Pedagogy, Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation.

goal444@malkov-aleksandr.ru

Abstract. *The article is devoted to the actual problem of developing effective integrative technologies for the formation of meta-subject skills in students of general education schools, which*

are considered by the authors as one of the important components of metacognitive competence. The article presents the results of experimental work aimed at developing the skills of semantic reading of students by means of integrative technologies, integrating game and information technologies, developing and problem-based learning technologies, which can be used both in classes for additional education of children, and in lessons of literature and other subjects. humanitarian cycle. The authors introduce game techniques and integrative strategies for teaching meaningful reading and present the results of a formative experiment in which such integrative strategies were included in the program for additional education of students "Meaningful Reading". The formative experiment was attended by teenagers of different ages attending classes in the Meaningful Reading circle. Experimental data convincingly prove the effectiveness of integrative pre-text, text and post-text strategies, including game techniques and developmental learning techniques in the formation of individual meta-subject skills in students that make up the skill of meaningful reading. At the end of the experiment, the participants showed positive dynamics in all indicators of meaningful reading skills, which allows us to conclude that it is necessary and expedient to develop integrative strategies in other academic subjects in order to achieve meta-subject results.

Keyword: meaningful reading, meta-subject results, metacognitive competence, integrative strategies, game technologies.

Acknowledgments: the article was prepared as part of the implementation of the project of the UNO "Kuban Science Foundation" No. MFI-20.1/80 "Training teachers for the development of metacognitive competencies in students based on an integrative approach."

For citation: Bonkalo T.I., Malkov A.A. Integrative strategies for teaching semantic reading as a means of achieving metasubject results. CITISE, 2023, no. 3, pp. 104-116. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.3.09>

В современном мире особую значимость приобретает проблема формирования у обучающихся метакогнитивных компетенций средствами педагогической интеграции - интеграции общего и дополнительного образования, использования меж- и внутрипредметных связей.¹

В рамках ФГОС образовательное учреждение должно обеспечить результаты: личностные, предметные и метапредметные.

По окончании среднего образовательного учреждения выпускник должен обладать такими метапредметными навыками, как: умение планировать дальнейшую образовательную деятельность, планировать пути достижения цели, осуществлять самоконтроль, коррекцию и оценку верности выполнения поставленной учебной задачи.²

У обучающего должны быть сформированы универсальные учебные действия: умение определять понятия; умение создавать обобщение; умение строить логическое рассуждение; умение делать выводы; умение преобразовывать информацию в таблицы, схемы, символы и модели [6].

Одним из метапредметных навыков является смысловое чтение. Смысловое (продуктивное) чтение – вид чтения, направленный на понимание читателем смысловой

¹ Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425>

² ФГОС Основное общее образование. Приказ Минобрнауки России от 17.12. 2010 № 1897 (ред. От 11.12.2020). URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/>

стороны текста [2]. Освоение навыком поможет обучающимся достичь целей: понимание цели чтения и выбор литературы в зависимости от типа чтения; извлечение актуальной информации из аудиозаписей разных жанров; описание первичных и вторичных данных; структурирование проблемы и основной мысли статьи.

В ФГОС навыки смыслового чтения рассматриваются как метапредметный результат, необходимый для овладения обучающимися.³

На основании научных данных, можно выделить следующие задачи, которые можно достичь целей при овладении на высоком уровне умением смыслового чтения: точное понимание, о чем говорится в тексте: это не такой уж простой навык, как кажется – требуется много усилий, чтобы выделить и усвоить все важные факты из текста; понимание произведения: идеи, проблемы, скрытые «между строк»; чтение текста: изучение разных частей произведения, сравнение его с информацией из других источников, сравнение с чужим опытом умение определять общее состояние произведения, позицию автора, персонажей и события; изменение и интерпретирование текста: извлечение идей, размышление над контекстом, умение делать выводы на основе прочитанного; конструирование собственного смысла: осмысление прочитанного, авторской позиции, стиля и языка, выражение мыслей; преобразование текста в схему, таблицу, инфографику [1; 3; 4].

Таким образом, эти умения способны трансформироваться в навыки смыслового чтения, которые рассматриваются в качестве одной из составляющей метакогнитивной компетентности.

Смысловое восприятие текста — это сложный психический процесс, требующий повышенной концентрации внимания, развитого воображения, сформированного фонематического восприятия [5].

Эффективным средством обучения осмысленному чтению являются интегративные технологии, представляющие собой синтез игровых и информационных технологий, технологий развивающего и проблемного обучения.

Игра является неотъемлемой частью развития человека, для гармоничного становления личности она необходима. Идея использования игровых технологий в педагогике появилась в XX веке. Опыт использования таких приёмов показал, что такая уникальная форма обучения позволяет сделать работу школьников более увлекательной и эффективной, а также формирует позитивное отношение к предмету. В образовательном процессе можно выделить несколько основных функций игровых технологий: коммуникативная; воспитательная; дидактическая; мотивационная [3].

В процессе игры навык смыслового чтения формируется эффективно и естественно для обучающихся средней школы.

Приведем пример таких игр, которые можно использовать в средних и старших классах.

1. Для этапа мотивации подойдёт игра, составленная по аналогу телевизионной программы «Где логика?» Класс делится на две команды. На экран электронной доски выводится несколько картинок, которые отражают то или иное литературное понятие или произведение. Команда, расшифровавшая большее количество заданий, становится победителем. Данный тип заданий формирует развитие памяти и внимания. Эти навыки необходимы для смыслового понимания текста.

2. Игра «Интервью у писателя». Один из обучающихся играет роль знаменитого писателя, второй ученик выступает в образе журналиста, который задаёт вопросы по самым значимым датам жизни, связанным с творчеством автора. Остальные обучающиеся готовят интересующие их вопросы, связанные с темой урока. В это же время несколько учеников задействованы в разработке маршрута на интерактивной карте по знаковым местам

³ Там же

знаменитой личности. Таким образом на уроке создается позитивная атмосфера и погружение в историческую атмосферу писателя, формируются метапредметные навыки, реализуется формирование основ к исследовательской деятельности.

Возможно дополнительное задание для обучающихся с высокой мотивацией — составление партитуры текста. Такой вид игровой технологии подразумевает неоднократное прочтение произведения, расстановку верных акцентов, соответствующих авторской позиции.

Большую популярность у современных школьников приобретают интерактивные игры, разработанные учителем на различных образовательных платформах. Рассмотрим несколько примеров разработанных на платформе LearningApps:

1. «Узнай писателя по литературному портрету». Обучающимся предлагается сопоставить словесный и художественный портрет писателя;⁴

2. Игра «Особенности святочного рассказа» выполнена в форме пазла, детали которого открываются только при верном ответе на вопрос. Данная технология направлена на повторение теоретического материала;⁵

3. Интерактивный кроссворд может быть составлен на любую тему или произведение литературы;

4. Хронология событий. Обучающимся предлагается составить хронологию событий из жизни писателя или героя литературного произведения;

5. Игра, созданная на основе телевизионной передачи «Кто хочет стать миллионером?». Учащимся предлагается 10 вопросов с номиналом от 1000 рублей до 1 млн. и четыре варианта ответа, школьникам нужно угадать верный вариант. По мере возрастания номинала усложняются вопросы. Таким образом в игре оказываются задействованы все обучающиеся. Игра направлена на развитие внимания и памяти. Такая технология может носить не только проверочный, но и обучающий характер. Некоторые сложные вопросы могут быть изучены посредством этой игры.

Эффективными для достижения метапредметных результатов являются интегративные стратегии обучения смысловому чтению, которые могут использоваться на уроках литературы. К таким стратегиям можно отнести:

1. Предтекстовые стратегии, направленные на формирование позитивного настроения на чтение. Для этого подойдут такие стратегии, как:

— «Мозговой штурм». Эта стратегия направлена на выдвижение участниками идей или гипотез. Обучающимся предлагается представить как можно больше идей по заданной теме. Таким образом, у учеников должен возникнуть интерес к изучаемой теме. В процессе занятия выдвинутые гипотезы анализируются, к завершению урока у школьников формируется подтверждение или опровержение предложенных вариантов.

Примером может послужить начало изучения романа А.С. Пушкина «Дубровский». Перед прочтением II главы романа учитель задает вопрос: «На чью сторону встанет правосудие?» Обучающиеся выдвигают и аргументируют свои мнения, создаётся банк идей, все выводы аргументируются. Затем в классе читается (учителем или обучающимся) II глава. Шестиклассники делают вывод о верности рассуждений на начальном этапе. На этом этапе у обучающихся формируются коммуникативные навыки, развивается креативное, творческое, критическое мышление. Результаты работы можно представить в виде листа со стикерами, на которых будут обозначены идеи в виде рисунка или схемы.

— «Предтекстовые вопросы». Стратегия направлена на актуализацию знаний и опыта, имеющих отношение к теме текста. Обучающимся предлагается вопрос на схожую с текстом тему. Из имеющегося жизненного опыта обучающиеся предлагают ответ. Данная стратегия подойдёт для этапа актуализация знаний.

⁴ <https://learningapps.org/watch?v=pbchktvck22>

⁵ <https://learningapps.org/watch?v=p2zi5dabc22>

— «Вопросы по содержанию фрагмента» Эта стратегия направлена на акцентирование внимания учеников на деталях, повторении важной информации, касающейся темы текста.

— «Рассечение вопроса». Цель стратегии — смысловая догадка о возможном содержании текста. Обучающимся предварительно разъясняется, что зачастую тему текста можно раскрыть с помощью названия.

2. Стратегии текстовой деятельности:

— жужжащее чтение. Данная стратегия обычно используется в начальной школе, но, несомненно, она улучшает технику чтения на среднем этапе обучения. По команде учителя обучающиеся начинают читать каждый в своем темпе вслух. Для проверки педагог может сделать внезапную остановку и уточнить, на каком фрагменте остановился тот или иной ученик.

— Чтение по цепочке (попеременное);

— Чтение про себя с вопросами.

— Чтение с остановками. Предварительно учитель делит текст на смысловые фрагменты. По окончании одной часть учитель останавливает читающего и задаёт вопрос по прочитанному. Чаще всего такие вопросы требуют развёрнутого ответа в виде рассуждения на заданную тему. Такая методика считается очень эффективной.

— Чтение с закладками. Учитель предлагает обучающимся прочитать текст и подчеркнуть (выделить) важные для понимания текста детали: портрет героя; описание природы как способ передачи эмоционального мира персонажа; речь действующих лиц; остановка в доме героя и т.д.

— Чтение про себя с пометками. Учитель предлагает обучающимся прочитать текст сделать пометки

+ всё понятно,

— отмечаются противоречия, требующие дополнительного разъяснения

? непонятные моменты (термины)

Данная стратегия направлена на мониторинг понимания прочитанного.

3. Стратегии послетекстовой деятельности:

— Вопросы «от простого к сложному». При помощи этой стратегии обучающиеся от простых задач приходят к решению сложных философских проблем.

— Работа в парах (группах) Данная стратегия направлена на взаимопроверку понимания текста в парах(группах). Учителем предлагается перечитать фрагмент текста и обсудить в парах основные вопросы, важные для понимания произведения. Учащиеся должны рассказать друг другу что-то новое, открывшееся для них в этом фрагменте. Затем нужно суммировать вновь открывшиеся факты и пересказать текст с их учётом.

— Подведение итогов (заключительный этап) Цель данной стратегии — мониторинг понимания текста в целом. Педагог заранее готовит вопросы по произведению. Задания носят итоговый характер. Ученики называют тему, идею (проблему) текста. Обучающиеся осознают разницу между темой и идеей произведения. Школьники не искажают авторскую позицию.

4. Стратегии работы с объёмными текстами:

— «Картинная галерея». Учитель демонстрирует иллюстрации к произведению, подбирает интересные факты об истории создания этих рисунков. Предлагает обучающимся предположить, о чём будет текст, затем даёт задание прочитать книгу дома и сопоставить первое впечатление с прочитанным.

— «Образ и цитата». Стратегия направлена на изучение языковой особенности текста. Учитель предлагает обучающимся составить образ героя, рассказчика, автора при

помощи цитат. Так же в этот метод могут быть включены описания природы, интерьера, исторической обстановки и т.д.

— «Я и персонаж книги» — стратегия направлена на развитие креативного мышления. Учитель предлагает представить себя на месте героя и ответить на ряд вопросов, раскрывающих характер персонажа.

— «История героя». Учителем предлагается следовать за героем, начиная с первых страниц, отмечать изменения в характере, внешности, окружении, социальном статусе и т.д.

— «Рецензия». Педагог предлагает побыть в роли журналиста и написать рецензию на прочитанное произведение. Здесь важно научить обучающихся давать субъективную оценку тексту, опираясь на изученный материал. Все свои оценки положительные и отрицательные подкреплять фактами и цитатами.

— «Синквейн». Цель стратегии — кратко показать отношение к книге.

5. Стратегии в изучении драматических произведений:

— «История и литература». Традиционно изучение драматических произведений начинается с истории создания и первой постановки пьесы.

— «Приём переворота». Данная стратегия направлена на развитие понимания разницы между драматическим и прозаическим произведением. Учителем предлагается переделать небольшой прозаический текст в драматический. Обучающимся разъясняется, что для постановки на сцене понадобится описание декораций, костюмов актеров, движений во время прохождения спектакля.

— «Завершение изучения» Завершить изучение лучше просмотром спектакля или школьной постановки. Таким образом, у учащихся сложится полное представление о драматическом произведении.

Все обозначенные приемы и технологии были использованы нами на занятиях по дополнительному образованию детей, занятиях кружка «Осмысленное чтение».

В течение всего года апробации методических разработок осуществлялся педагогический мониторинг метапредметных результатов формирования навыков смыслового чтения у обучающихся 6-7-х классов. Диагностический инструментарий для такого мониторинга был составлен в соответствии с требованиями ФГОС.

В начале опытно-экспериментальной работы был произведен первичный замер уровня сформированности умений и навыков смыслового чтения обучающихся в 6-7 классах. Такой же контрольный срез был сделан после окончания опытно-экспериментальной работы.

На рисунке 1 представлена динамика среднегрупповых показателей экспертной оценки уровня достижения метапредметных результатов до и после реализации на занятиях кружка «Осмысленное чтение» разработанной программы с использованием интегративных стратегий.

Статистический анализ результатов опытно-экспериментальной работы показал, что к концу учебного года в экспериментальной группе произошли позитивные изменения в показателях основных навыков смыслового чтения. Наибольшие различия отмечены в показателях умений школьников соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать те связи, которые в тексте не показаны напрямую ($p < 0,05$). Позитивные сдвиги произошли и в показателях других умений и навыков работы с текстом у обучающихся, где в течение одного учебного года были реализованы методические приемы активизации их мыслительной деятельности в процессе работы с текстом.

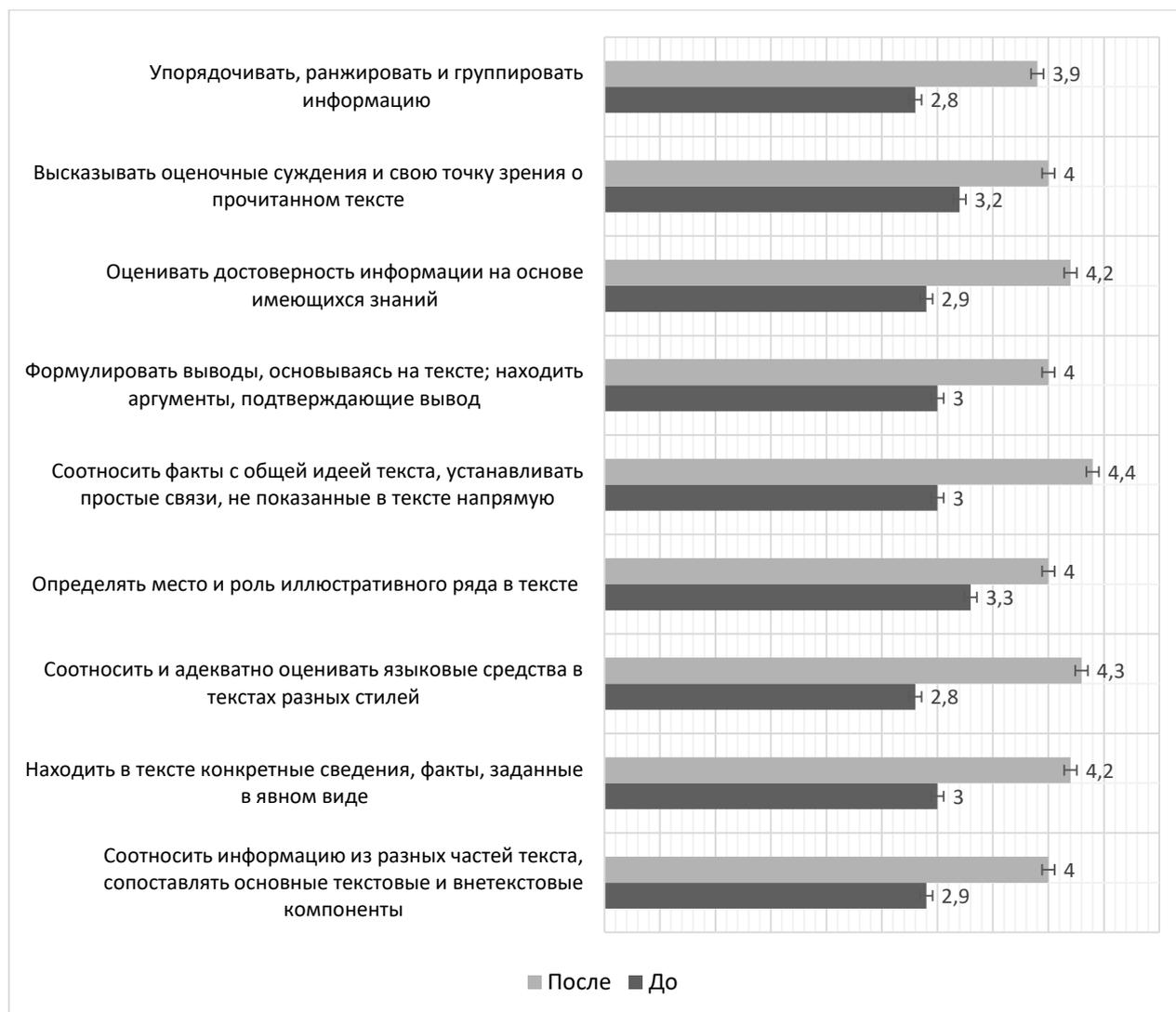


Рисунок 1 - Результаты измерения навыков смыслового чтения у обучающихся до и после реализации авторских методических разработок (средний балл)

Из рисунка видно, что до начала целенаправленной работы наибольшие трудности обучающиеся испытывали в соотнесении информации из разных частей текста и сопоставлении основных текстовых и внетекстовых компонентов, а также в оценивании достоверности информации на основе имеющихся знаний. В процессе реализации программы формирования навыков смыслового чтения особое внимание было уделено расширению общего кругозора обучающихся, использованию на уроках литературы, в том числе и на занятиях по дополнительному образованию, учебного материала, связанного не только с художественной литературой, но и с другими областями научного знания.

В результате реализации интегративных технологий увеличилось количество школьников, чей уровень овладения навыками смыслового чтения можно оценить как достаточно высокий или достаточный.

Представим результаты сравнительного анализа процентных распределений школьников по уровням владения ими отдельных умений и навыков.

Так, если в начале учебного года большинство обучающихся характеризовались низким уровнем сформированности умений соотносить информацию из разных частей текста и сопоставлять текстовые и внетекстовые компоненты, то к концу экспериментального учебного года таких школьников осталось только 4,88 % (рисунок 2).

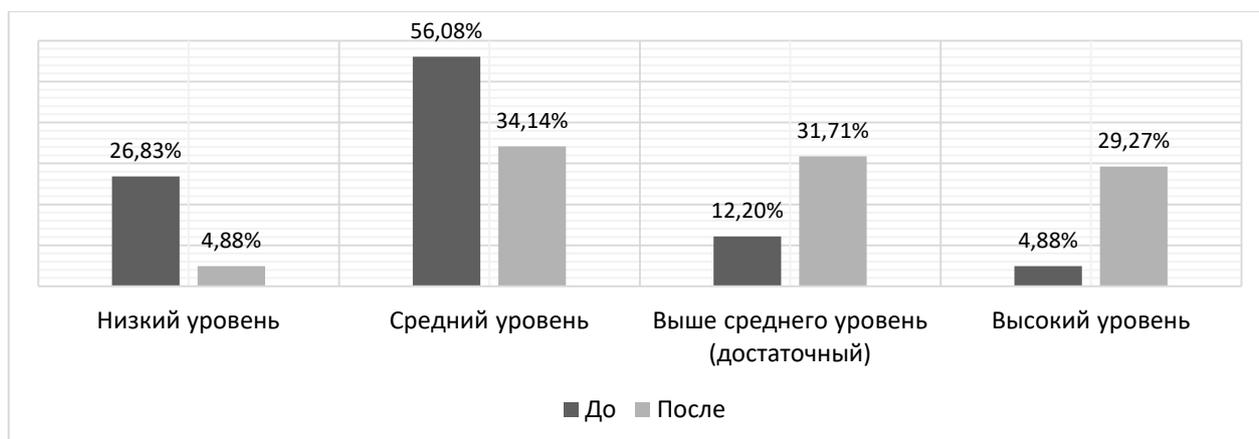


Рисунок 2 - Процентное распределение обучающихся по уровню сформированности умений соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты (n = 41)

Расчет хи-квадрат Критерия показал, что изменения, произошедшие в оценках данного умения у школьников, участвующих в эксперименте, являются статистически достоверными ($\chi^2 = 122,4$; $p < 0,001$).

Те же достоверные различия были выявлены и по другим показателям навыков смыслового чтения (рисунки 3, 4, 5).

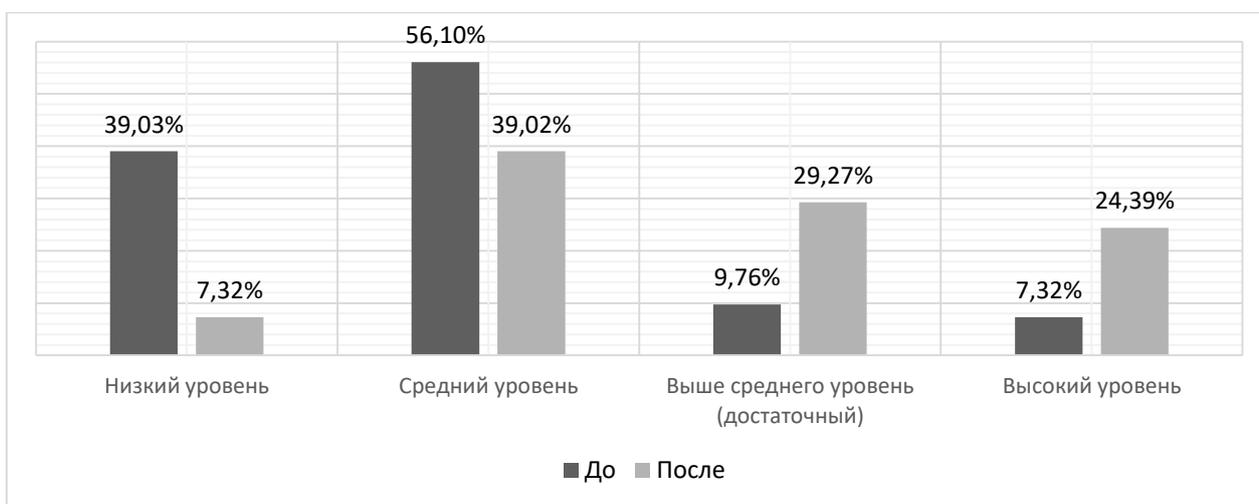


Рисунок 3 - Процентное распределение обучающихся по уровню сформированности умений упорядочивать, ранжировать и группировать информацию (n = 41)

В начале учебного года более трети обучающихся характеризовались низким уровнем сформированности умений группировать информацию, ранжировать ее, упорядочивать. Уже к концу года, благодаря реализации на уроках специальных заданий, такие умения смыслового чтения приобретали более выраженный характер, и в конце учебного года количество школьников с низким уровнем обозначенных умений сократилось на более, чем 30 % ($\chi^2 = 98,8$; $p < 0,01$). Тогда как высокий уровень сформированности умений группировать и классифицировать прочитанную информацию был выявлен у 24,39 % обучающихся, достаточный же уровень, то есть уровень выше среднего – у 29,27 % школьников, участвовавших в апробации разработанных методических рекомендаций.

Расширение общего кругозора обучающихся также способствовало повышению уровня овладения ими навыками смыслового чтения. Достоверно значимые различия между показателями, зафиксированными у школьников до и после реализации разработанной программы, выявлены по уровню сформированности умений оценивать информацию на основе имеющихся знаний ($\chi^2 = 79,4$; $p < 0,05$) (рисунок 4).

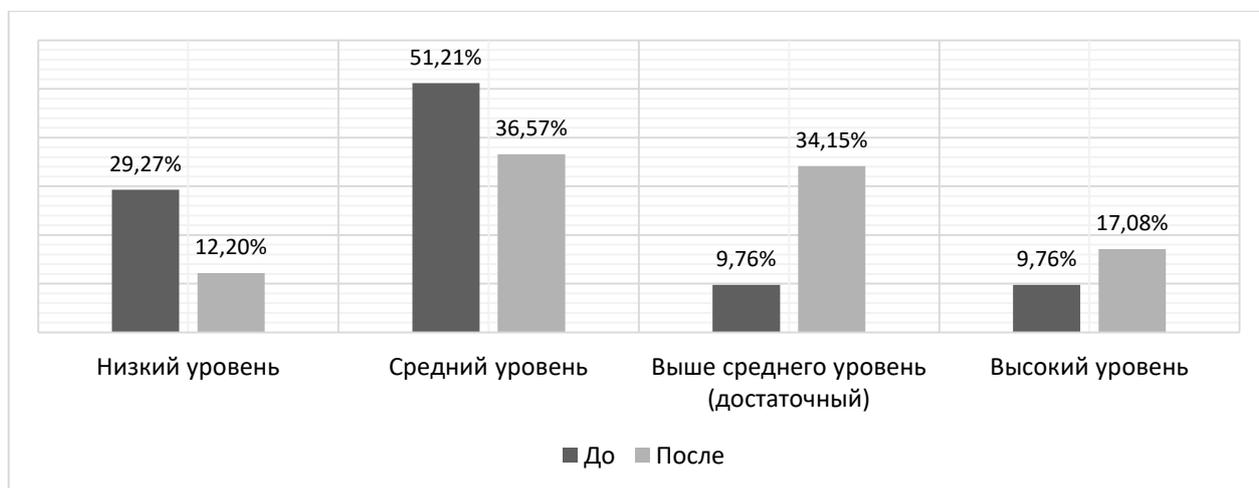


Рисунок 4 - Процентное распределение обучающихся по уровню сформированности умений оценивать информацию на основе имеющихся знаний ($n = 41$)

На уроках литературы школьники обучались соотносить части текста и информацию, в нем содержащуюся, с общей идеей, выявлять существующие, но латентные связи между частями текста (рисунок 5).

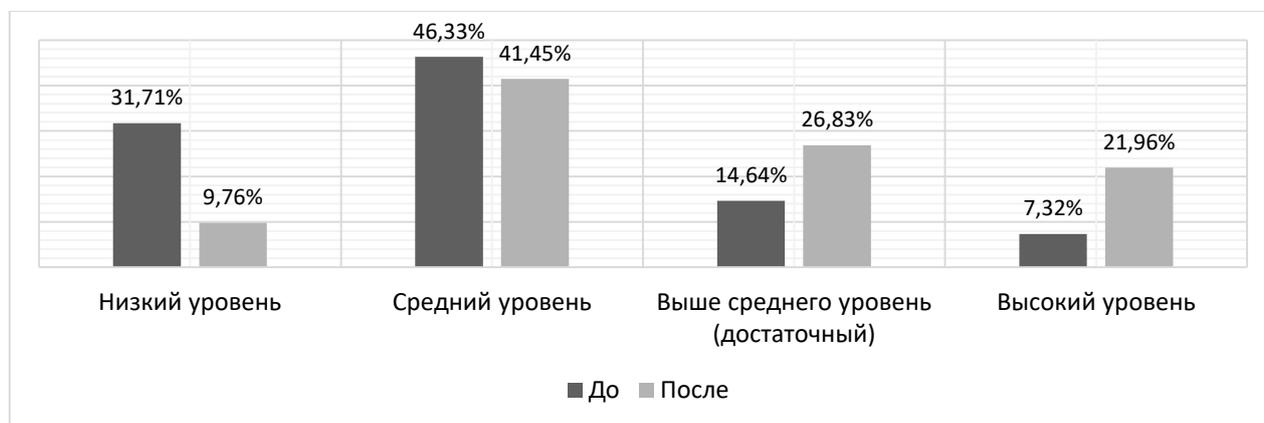


Рисунок 5 - Процентное распределение обучающихся по уровню сформированности умений соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать связи, не показанные в тексте напрямую ($n = 41$)

Помимо статистически достоверных различий, можно также говорить и о том, что по некоторым показателям наметилась положительная тенденция.

Так, например, умения определять место и роль иллюстративного материала в тексте стали выше к концу года, но не на достоверном уровне значимости ($p > 0,05$). Данный факт позволяет говорить о том, что в классах, где проходила апробация методических разработок, необходимы дополнительные меры для развития данного навыка у школьников.

Таким образом, реализация разработанных методических рекомендаций показала свою эффективность на практике, что обуславливает возможность и целесообразность их включения в учебно-воспитательный процесс школы.

Список источников:

1. Гревцева Г.Я. Чтение как условие социализации учащихся в изменяющейся социокультурной среде // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2020. № 4. С.18-22. EDN: [EWQETP](#), DOI: [10.7442/2071-9620-2020-12-4-29-39](#)
2. Каменский А.М. Самостоятельное чтение ученика в школе и дома // Вестник Оренбургского Государственного университета. 2021. №1. С.40-46. EDN: [RMDEYC](#), DOI: [10.25198/1814-6457-229-40](#)
3. Мосунова Л.А. Чтение как средство коммуникации в эпоху глобализации // Вестник Вятского государственного университета. 2021. № 4(142). С. 119-125. EDN: [QVBUJC](#), DOI: [10.25730/VSU.7606.21.055](#)
4. Сапа А.В. Формирование основ смыслового чтения в рамках реализации ФГОС основного общего образования // Эксперимент и инновации в школе. 2014. №5. С. 23-42. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22518407>
5. Тимиркаева А.В. Технология проблемного обучения // Student. 2021. №1. С. 23-24. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44654310>
6. Гребенникова В.М., Мальков А.А., Ус О.А. Образовательные институты в формировании политической культуры и гражданских ценностей современной российской молодежи: роль и значение // ЦИТИСЭ. 2021. № 3(29). С. 128-136. EDN: [AVNNRI](#), DOI: [10.15350/2409-7616.2021.3.11](#)
7. Беляев Е.В., Батищев Р.Ю., Вовденко О.Л. Пространство интеллекта: идеи и решения современной школы // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. 2023. № 2. С. 70-78. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50424318>
8. Волкова Н.В. Проектно-исследовательская деятельность школьников - основа формирования метапредметных навыков // Научно-педагогический журнал "Учитель Алтая". 2022. № 3 (12). С. 27-32. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50347131>
9. Волкова Н.В. Взаимосвязь и взаимообусловленность образовательных событий и педагогической деятельности // Научно-педагогическое обозрение. 2018. № 1 (19). С. 74-78. EDN: [YOTVII](#), DOI: [10.23951/2307-6127-2018-1-74-78](#)
10. Белкина В.В., Макеева Т.В. Концепт универсальных компетенций высшего образования // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 5. С. 117-126. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36479343>
11. Гурьянчик В.Н., Макеева Т.В. Особенности реализации образовательных стандартов в условиях модернизации высшей школы // Вестник Ярославского высшего военного училища противовоздушной обороны. 2019. № 1 (4). С. 141-147. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37213968>
12. Андриенко О.А. О необходимости применения игровых технологий обучения // Балканское научное обозрение. 2019. Т. 3. № 2 (4). С. 5-8. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38506765>
13. Овчинников Ю.Д., Антощенко А.Ю., Конеева Е.В. Квест-технологии: социальная трансформация восприятия // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. 2023. № 1. С. 80-87. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50506282>
14. Чебукина А.А. Игровые технологии на уроках русского языка как средство развития познавательной активности обучающихся // Филологический аспект. 2023. № S2 (19). С. 66-68. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53113217>

15. Койчуева З.А. Современные педагогические технологии в обучении учащихся средней общеобразовательной школы // Педагогические технологии. 2023. № 1. С. 69-75. EDN: [VHVOSC](#), DOI: [10.52422/2782-635X-2023-1-69](#)

References:

1. Grevtseva G.Ya. Reading as a condition for the socialization of students in a changing socio-cultural environment. *Modern Higher School: Innovative Aspect*, 2020, no. 4, pp.18-22. (In Russian). EDN: [EWQETP](#), DOI: [10.7442/2071-9620-2020-12-4-29-39](#)
2. Kamensky A.M. Independent reading of a student at school and at home. *Bulletin of the Orenburg State University*, 2021, no. 1, pp.40-46. (In Russian). EDN: [RMDEYC](#), DOI: [10.25198/1814-6457-229-40](#)
3. Mosunova L.A. Reading as a means of communication in the era of globalization. *Bulletin of the Vyatka State University*, 2021, no. 4(142), pp. 119-125. (In Russian). EDN: [QVBUJC](#), DOI: [10.25730/VSU.7606.21.055](#)
4. Sapa A.V. Formation of the foundations of semantic reading within the framework of the implementation of the Federal State Educational Standard of basic general education. *Experiment and innovations at school*. 2014, no. 5, pp. 23-42. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22518407>
5. Timirkaeva A.V. Problem-Based Learning Technology. *Student*, 2021, no. 1, pp. 23-24. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44654310>
6. Grebennikova V.M., Malkov A.A., Us O.A. Educational institutions in the formation of political culture and civic values of modern Russian youth: role and significance. *CITISE*, 2021, no. 3(29), pp. 128-136. (In Russian). EDN: [AVNNRI](#), DOI: [10.15350/2409-7616.2021.3.11](#)
7. Belyaev E.V., Batishchev R.Yu., Vovdenko O.L. The Space of Intellect: Ideas and Solutions of the Modern School. *Educational Quality Management: Theory and Practice of Effective Administration*, 2023, no. 2, pp. 70-78. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50424318>
8. Volkova N.V. Design and research activities of schoolchildren - the basis for the formation of meta-subject skills. *Teacher of Altai*, 2022, no. 3 (12), pp. 27-32. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50347131>
9. Volkova N.V. Relationship and interdependence of educational events and pedagogical activity. *Scientific and Pedagogical Review*, 2018, no. 1 (19), pp. 74-78. (In Russian). EDN: [YOTBII](#), DOI: [10.23951/2307-6127-2018-1-74-78](#)
10. Belkina V.V., Makeeva T.V. The concept of universal competencies of higher education. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2018, no. 5, pp. 117-126. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36479343>
11. Guryanchik V.N., Makeeva T.V. Features of the implementation of educational standards in the conditions of modernization of higher education. *Bulletin of the Yaroslavl Higher Military School of Air Defense*, 2019, no. 1 (4), pp. 141-147. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37213968>
12. Andrienko O.A. On the need to use gaming learning technologies. *Balkan Scientific Review*, 2019, vol. 3, no. 2 (4), pp. 5-8. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38506765>
13. Ovchinnikov Yu.D., Antoshchenko A.Yu., Koneeva E.V. Quest technologies: social transformation of perception. *Social Pedagogy in Russia. Scientific and methodical journal*, 2023, no. 1, pp.80-87. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50506282>
14. Chebukina A.A. Game technologies in the Russian language lessons as a means of developing the cognitive activity of students. *Philological aspect*, 2023, no. S2 (19), pp. 66-68. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53113217>

15. Koychueva Z.A. Modern pedagogical technologies in teaching secondary school students. *Pedagogical technologies*, 2023, no. 1, pp. 69-75. (In Russian). EDN: [VHVOSC](#), DOI: [10.52422/2782-635X-2023-1-69](#)

Submitted: 01 June 2023

Accepted: 01 July 2023

Published: 03 July 2023

