

© И.А. Савичева, С.А. Терехова

Научная статья

УДК 372.881.111.1

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.2.47>**РОЛИ И ФУНКЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В УСЛОВИЯХ ОБУЧЕНИЯ ОНЛАЙН**

И.А. Савичева, С.А. Терехова

Савичева Ирина Александровна,

кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры иностранных языков, Волгоградская академия МВД России, Волгоград, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 9764-7238

ORCID iD: 0009-0001-7304-1474

tikushina_irene@mail.ru

Терехова Светлана Александровна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры английского языка и методики его преподавания, Волгоградский государственный педагогический университет, Волгоград, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 2285-3680

ORCID iD: 0009-0003-3885-9689

terehovasvitlana@yandex.ru

Аннотация. *Статья характеризует изменение (расширение или сокращение) ролей и функций преподавателя при переходе в онлайн-среду в условиях постковидного образования. На основе анализа отечественных и зарубежных (Турция, Филиппины, Саудовская Аравия, Иран, Южная Африка, Литва, Египет, США, Бразилия и Китай) источников за последние пять лет были выделены следующие функции преподавателей в сетевом обучении: психолого-педагогическая, организационно-координирующая, социализирующая, техническая, контролирующая, научно-исследовательская. Каждая из функций претерпела изменения при переходе в виртуальную среду. Психолого-педагогическая, организационно-координирующая и техническая функции расширяются в результате поиска новых способов реализации уже существующих приемов, форм и методов преподавания в новой для педагога среде и необходимости более жесткого контроля виртуальных обучающихся. Контролирующая функция упрощается за счет электронной автопроверки, но социализирующая функция усложняется, т.к. обучающиеся не чувствуют себя частью группы и преподавателю нелегко организовать групповую работу и взаимодействие обучающихся как во время онлайн-занятия, так и вне его. Также в результате анализа литературы было установлено, что эффективная реализация данных функций в виртуальной среде не зависит от пола, возраста и педагогического стажа преподавателя, но зависит от уровня образования, опыта онлайн-преподавания и/или онлайн-обучения и степени участия в образовательном процессе (косвенное, частичное, совместное или участие с опорой на технологии). В результате нашего исследования был сделан вывод о*

необходимости дальнейшего анализа вынужденного онлайн-обучения в период пандемии для выявления положительных и нивелирования отрицательных сторон сетевого образования.

Ключевые слова: *онлайн-обучение, онлайн-преподавание, сетевое образование, обучение в виртуальной среде, функции преподавателя, роли преподавателя, обучение в период пандемии.*

Библиографическая ссылка: *Савичева И.А., Терехова С.А. Роли и функции преподавателя в условиях обучения онлайн // ЦИТИСЭ. 2023. № 2. С. 539-550. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.2.47>*

Research Full Article

UDC 372.881.111.1

ROLES AND FUNCTIONS OF A TEACHER IN ONLINE LEARNING

I. A. Savicheva, S.A. Terekhova

Irina A. Savicheva,

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior lecturer of Foreign Languages Department, Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of Russia, Volgograd, Russian Federation.

ORCID iD: 0009-0001-7304-1474

tikushina_irene@mail.ru

Svetlana A. Terekhova,

Candidate of Pedagogical Science, Associate Professor of the Department of Foreign Languages and Methodics, Volgograd State Socio-Pedagogical University, Volgograd, Russian Federation.

ORCID iD: 0009-0003-3885-9689

terehovasvitlana@yandex.ru

Abstract. *The article renders upon changes, shifts, growth or reduction of roles and functions of a teacher in online learning within post-COVID education. The data analysis of several surveys from different countries (Russia, Turkey, the Philippines, Saudi Arabia, Iran, South Africa, Lithuania, Egypt, the USA, Brazil, and China) within the period of five years revealed the following functions of an online-teacher: psychology-pedagogical, organising, socialising, technical, controlling and researching. Each of the functions changes in virtual education. Psychology-pedagogical, organising and technical functions broaden due to a teacher's seeking new ways of implementing traditional methods and techniques of learning in online environment coupled with online learners' control raise. Controlling function is reduced as a result of self-check applications, but socialising function turns hard to implement owing to inability of proper group work or interaction during e-lessons or within online education in general thus disallowing an individual to feel part of a group.*

Also the survey pointed out that effective implementation of the functions does not depend on age, gender or years of teaching, but relies upon the level of education or the experience of online-learning/teaching as well as the degree of participation in teaching (associate, partial, shared or employing technologies). In conclusion the survey revealed the necessity of deep analysis of total online learning forced by COVID to draw positive and try to soothe negative aspects of e-learning.

Keywords: *online learning, online teaching, e-learning, virtual learning, teacher functions, teacher roles, COVID learning.*

For citation: *Savicheva I.A., Terekhova S.A. Roles and functions of a teacher in online learning. CITISE, 2023, no. 2, pp. 539-550. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.2.47>*

Все большее использование сетевого или онлайн-обучения в эпоху глобальной цифровизации многих сфер человеческой жизни предъявляет новые требования к преподавателю. Он давно уже перестал быть просто «говорящей головой» и имеет возможность пользоваться разнообразным функционалом программ, приложений, сайтов и онлайн-платформ (как платных, так и бесплатных) для того, чтобы обеспечить качественное обучение. Переход в виртуальную образовательную среду изменил и расширил роли и функции педагога, что было отмечено многими отечественными и зарубежными учеными [3, с.35; 7, с.181; 22, с.69]. Однако при этом основная роль преподавателя как проводника знаний остается прежней [12, с.5].

Таким образом, целью нашего исследования является систематизация ролей и функций преподавателя в виртуальной среде и установление отличий данных ролей и функций от выполняемых преподавателем в традиционном формате. Задачи исследования: 1) на основе анализа отечественных и зарубежных постковидных исследований систематизировать основные роли и функции преподавателя при переходе онлайн; 2) установить наличие (или отсутствие) отличительных особенностей данных ролей и функций (расширение или упрощение, появление новых или исчезновение уже существующих) по сравнению с работой преподавателя в традиционном формате; 3) определить влияние изменений ролей и функций преподавателя при переходе в режим онлайн на процесс обучения.

Методологической базой исследования послужили работы отечественных авторов за последние 5 лет, а также работы зарубежных авторов (за тот же период времени) таких стран, как Саудовская Аравия [18], Иран [19, 21], Южная Африка [20], Турция [22, 25], Литва², Египет [23], США [24], Бразилия [27], Филиппины [28] и Китай [29].

В работе применялись следующие методы: изучение источников по теме, изучение накопленного опыта (как нашего, так и других авторов) преподавания онлайн, методы анализа и синтеза, дедукции и индукции, статистический анализ данных, анализ анкетирований, тестирований и педагогических экспериментов.

Исследования показали, что эффективность преподавания онлайн не зависит от пола, возраста и педагогического стажа преподавателя, но зависит от его уровня образования и опыта преподавания и обучения онлайн [29, с.16-17]: чем выше уровень образования (магистр или выше) и дольше опыт преподавания (более года) или обучения (более трех лет) в электронной среде, тем успешнее работает педагог виртуально. Однако готовность преподавать онлайн не зависит ни от одного из перечисленных факторов [28, с.26], и даже имеющие опыт преподавания в электронной среде не всегда готовы преподавать онлайн. Хотя установлено, что мужчины, особенно с педагогическим опытом, относятся к виртуальному преподаванию более позитивно.

Анализ ряда источников показал, что в целом, функции преподавателя, работающего онлайн, те же, что и в реальной образовательной среде и зависят от степени его прямого участия в обучении. Выделяются следующие степени участия [4, с.90]: косвенное участие (роль преподавателя сводится к наполнению контентом курса, он не ведет занятия), частичное участие (слушателям предоставляется возможность получить консультацию, в этом случае преподаватель выступает как фасилитатор, ментор или консультант), совместное участие (преподаватель выступает в роли организатора учебного процесса), преподавание с опорой на технологии (преподаватель выполняет все многообразие функций).

Таким образом, функции можно систематизировать следующим образом:

1) психолого-педагогическая функция, включающая в себя: идеальное знание своего предмета («образец для подражания», эксперт по предмету) [13, с.89; 24, с.193]; умение отбирать и работать с информацией по своей специальности (фильтрователь/filter, редактор/edior, библиотекарь/librarian) [19, с.72; 23, с.3]; педагогические, методические и психологические знания (педагог, андрагог, методист, разработчик курсов, создатель и «поставщик» контента): учет возрастных особенностей обучающихся, способов их мотивации, преодоление психологических барьеров обучения в виртуальной среде¹² [1, с.47; 5, с.53; 9, с.138; 11, с.5-6; 13, с.88; 18, с.9; 20, с.32; 22, с.69; 25, с.203]; обучение своих коллег работе в виртуальной образовательной среде и разработке онлайн-курсов³ [16, с.319].

Многие отечественные и зарубежные авторы отмечают расширение этой функции при переходе в электронную среду. Преподаватель не только берет готовый учебник, но и фактически сам разрабатывает весь УМК и интегрирует его, а затем на его основе ведёт занятия. Таким образом, преподаватель может являться не только педагогом, но и автором учебно-методического комплекса или целого курса⁴⁵ [7, с.181; 9, с.138; 10, с.109; 16, с.319; 17, с.360; 26]. С другой стороны, ИКТ частично освобождают преподавателя и забирают на себя всю рутинную работу (начитка теории, выполнение и проверка письменных работ, тестов и трансформационно-подстановочных упражнений, отработка навыков), что экономит время преподавателя [4, с.92].

Некоторые зарубежные источники отмечают необходимость изменений в коммуникативных навыках и персональных качествах онлайн-преподавателя при переходе в виртуальную среду: большая гибкость и мобильность, терпеливость, развитое чувство справедливости, преданность профессии, компетентность, положительный настрой, наличие перспектив и планов на будущее [22, с.74; 25, с.202]. Педагоги [6, с.77-78; 19, с.867; 23, с.8] также отмечают умение говорить четко и кратко, управлять невербальными средствами общения (тембр, темп, интонация и громкость голоса, мимика, жесты, эмоциональная реакция), правильно подобрать позу, макияж, аксессуары и одежду, смотреть в верном

¹ Мусиенко С.О. Роль преподавателя в дистанционной форме обучения при получении высшего образования // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (DHTE 2020). Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 2020. - 451 с.

² Drășuț, V. Crippa, C. M. Bajorūnienė, A. Rudminaitė, E. Infusing Soft-Skills in the DigCompEdu: "Digital Tutor" Definition, Role and Competencies // International Conference The Future of Education. p.2

³ Санько А.М. Функции преподавателя в цифровом образовании // Образование в современном мире. Сборник научных трудов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием. Отв. редактор Т.И. Руднева. - Самара, 2020. - С.128-129.

⁴ Соломатова А.Е. Профессиональная готовность педагога к организации онлайн-обучения в вузе // XI международная научно-практическая конференция МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ», 2022. - С. 70-71.

⁵ Ляско М.В., Маслова А.М. Роли и функции преподавателя-тьютора в электронной обучающей среде в процессе обучения РКИ // Современная парадигма преподавания и изучения русского языка как иностранного. Материалы международной научно-практической конференции. под общ. ред. С. А. Вишнякова. - Москва, 2019. - С. 249-250.

направлении и т.д. Однако на наш взгляд, данные качества и умения характерны и для преподавания оффлайн.

2) организационно-координирующая функция, предполагающая организацию и координацию на трех этапах:

- на этапе процесса разработки курса (администратор, продюсер/режиссер, создатель курса)⁶: (2, с.89; 20, с.32; 22, с.73; 24, с.193);

- на этапе процесса обучения вне занятий (тьютор, куратор, координатор, консультант-наставник, мотиватор, ментор, гид): стимулирование самостоятельной познавательной деятельности, консультационная и кураторская помощь онлайн [5, с.53; 9, с.138; 10, с.109-110; 16, с.319; 19, с.72; 23, с.7; 24, с.193; 27, с.3]. В процессе выполнения данной функции вне занятий преподаватель осуществляет индивидуальную воспитательную работу [7, с.180], а также развивает у обучающихся творческие и интеллектуальные способности и формирует такие метакомпетенции, как умение работать с цифровой информацией, самостоятельность, самомотивацию, критическое мышление, осознание своих возможностей и зоны своего ближайшего развития [10, с.107; 13, с.88; 20, с.32; 27, с.3];

- на занятиях (организатор процесса, планировщик/planner, организатор курса)⁷ (1, с.47; 7, с.181; 9, с.138; 13, с.88; 14, с.87; 17, с.360; 18, с.9.; 20, с.32; 22, с.69; 23, с.6; 24, с.193; 25, с.202-203): организация процесса обучения, поощрение и координация действий обучающихся на онлайн-занятии.

Данная функция преподавателя существенно расширяется и дополняется при переходе в виртуальную среду. В традиционном обучении организацию и координацию учебного процесса вне занятий (второй этап) берут на себя учебные отделы, деканаты и кафедры. С выходом онлайн эту функцию частично берет на себя образовательная платформа (готовые шаблоны для разработки курса, встроенная платформа видеоконференций, возможность организации совместных чатов для координации обучающихся вне занятий), что облегчает и упрощает взаимодействие преподавателя и обучающихся.

В зарубежных и отечественных организациях, поставляющих открытые онлайн-курсы, организацией и координацией занимаются несколько разных людей⁸ – разработчики курсов, менторы, фасилитаторы, кураторы, тьюторы и т.д. Таким образом, преподаватель может быть только автором курса, только преподавать или только консультировать и координировать обучающихся вне занятий⁹.

Однако очень часто (в особенности это можно было наблюдать во время резкого перехода к обучению онлайн во время пандемии 2019-2020 г.г.) преподаватель вуза при переходе в виртуальную среду полностью берет на себя все организационно-координирующие уровни [2, с.89], что ведет к размыванию понимания своей деятельности у

⁶ Санько А.М. Функции преподавателя в цифровом образовании // Образование в современном мире. Сборник научных трудов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием. Отв. редактор Т.И. Руднева. - Самара, 2020. - С.128-129.

⁷ Кречетова Г.А., Шабазова П.Х. Роль и функции преподавателя в системе дистанционного обучения // Сборник материалов V международной научно-практической конференции «Учитель создает нацию» (А-Х.А. Кадыров). - Махачкала-Грозный, 2020. - 356 с.

⁸ Захаров К.П., Гулк Е.Б. Ролевые позиции при обучении на массовых открытых онлайн-курсах Coursera // «Тьюторство в открытом образовательном пространстве: образовательная ситуация и тьюторская деятельность» Материалы XII Международной научно-практической конференции (XXIV Всероссийской научно-практической конференции) 29–30 октября 2019 г. / Научные редакторы: Т. М. Ковалева, А. А. Теров, технический редактор: Н. В. Лебедева, 2019. - 356 с. ISBN978–5–6042434–7–3 - с.292-294

⁹ Санько А.М. Функции преподавателя в цифровом образовании // Образование в современном мире. Сборник научных трудов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием. Отв. редактор Т.И. Руднева. - Самара, 2020. -129 с.

преподавателя, нарушению взаимодействия между участниками дистанционного обучения [10, с.109-110], и как следствие к профессиональному выгоранию, разочарованию, лжетворчеству, отсутствию должной поддержки и организации обучающихся (в том числе и неожиданно переведенных на обучение онлайн и неготовых к нему)¹⁰.

Еще одним недостатком расширения организационно-координирующей функции педагога некоторые авторы называют превращение педагога и наставника в манипулятора и потерю самостоятельности обучающегося, который как в компьютерной игре следует по заданному преподавателем пути и изучает только то, что предлагают курс, кураторы и занятия [2, с.91]. На наш взгляд, данное заключение не совсем верно, поскольку, во-первых, хороший преподаватель (реальный или виртуальный) всегда в той или иной мере является манипулятором и должен направлять обучающегося в образовательном процессе. Во-вторых, традиционное или оффлайн-обучение также четко организовано, управляемо и выстроено «от целей». В-третьих, в виртуальном и реальном образовании всегда предлагаются альтернативные источники, несколько путей решения проблемы, дополнительный список литературы для изучения. В-четвертых, сетевое образование учит обучающихся большей самостоятельности в изучении, самомотивации и самоорганизации, т.к. расширение организационно-координирующей деятельности преподавателя, который уже обладает обширным списком функций, требований и необходимых для усвоения компетенций, приводит к тому, что обучающийся берет на себя часть организационных вопросов и организует себя сам или попросту «отсеивается».

3) социализирующая (фасилитатор, советник, консультант, наставник, социальный работник, менеджер по работе с клиентами, помощник, коммуникатор) [2, с.87, 89; 19, с.82; 20, с.32; 22, с.69; 25, с.202], подразумевающая организацию взаимодействия субъектов обучения в электронной системе: взаимодействие на занятиях в секционных залах, обучение на основе взаимоуважения, взаимопонимания и сотрудничества [10, с.107; 15, с.56-57]; формирование коммуникативных и социальных навыков и распределение социальных ролей в группе¹¹ [18, с.9]; организация обратной связи [7, с.181]; создание и сопровождение сообществ обучающихся, форумов и групп в соцсетях [13, с.88-89; 16, с.319]; регулирование конфликтов в процессе виртуального общения [5, с.53]; организация самостоятельной работы обучающихся [17, с.360]; организация виртуальной совместной проектной деятельности: конкурсы, олимпиады, викторины, конференции, недели культур [9, с.138; 17, с.360].

Данная функция не нова для преподавателя, однако довольно сложна для реализации в виртуальной среде, поскольку обучающиеся возможно никогда не видели друг друга и преподавателя, не осознают себя как группу или часть некой ячейки социума, почти не взаимодействуют друг с другом, отсутствует атмосфера принадлежности к коллективу как в реальной школе или вузе. После опыта тотального виртуального обучения во время ковид-пандемии не педагоги не рекомендуют переводить формальное (школьное и университетское) обучение полностью в виртуальную среду.

4) техническая (специалист по размещению курса на онлайн-платформе, куратор онлайн платформы, инструктор в вопросах информационных технологий, технический

¹⁰ Кречетова Г. А., Шабазова П. Х. Роль и функции преподавателя в системе дистанционного обучения // Сборник материалов V международной научно-практической конференции «Учитель создает нацию» (А-Х.А. Кадыров). - Махачкала-Грозный, 2020. - 356 с.

¹¹ Ляско М.В., Маслова А.М. Роли и функции преподавателя-тьютора в электронной обучающей среде в процессе обучения РКИ // Современная парадигма преподавания и изучения русского языка как иностранного. Материалы международной научно-практической конференции. под общ. ред. С. А. Вишнякова. - Москва, 2019. - 250 с.

консультант, технолог, графический дизайнер)¹²¹³ [2, с.89; 14, с.86; 18, с.9; 20, с.32; 22, с.69; 25], включающая в себя следующие знания и умения:

- общие: цифровая компетенция (знание и владение ИКТ), решение технических проблем, повышение своей технической грамотности;

- на этапе разработки курса: техническая поддержка и проверка настроек курса, разработка, обновление и организация доступа к интернет-ресурсам, выбор соответствующего готового ресурса для обучения [5, с.53; 17, с.360];

- на этапе обучения вне занятий: сопровождение обучающихся в электронной обучающей среде [17, с.360];

- во время занятий: консультирование обучающихся по возникающим техническим сложностям [17, с.360], умение использовать инструменты совместной работы, хранения и пересылки документов, видеосвязи, организовывать командную проектную работу дистанционно [2, с.88].

Отмечается, что при осуществлении этой функции преподаватель становится «равным» и участвует в образовательном процессе наравне с обучающимися, т.к. при переходе в виртуальную среду обучающийся и преподаватель меняются местами и «ученик учит учителя», как пользоваться различными ресурсами, онлайн-платформами и соцсетями, преодолевать сложности онлайн-общения и др. [13, с.84, 88-89; 20, с.32].

С одной стороны, традиционная система обучения уже давно работает в условиях префигуративного общества, а современный преподаватель давно перестал быть «мудрецом на сцене» (“sage on stage”) и не является единственным источником знаний в группе. Так преподаватели-андрагоги часто учатся у обучающихся заочной формы обучения или на курсах повышения квалификации, которые демонстрируют на занятиях уникальные практические знания, принесенные с их рабочих мест. Зачастую педагоги учатся преподавать именно во время занятий, поскольку только в процессе обучения понимают, как лучше объяснить или какое упражнение лучше дать [8, с.9].

С другой стороны, для старшего поколения преподавателей обмен ролями необычен и некомфортен. Дети всегда относятся ко взрослым (тем более преподавателям) как к источнику знаний и их уважение строится именно на этом. Однако современное поколение «цифровых детей», осознавших, что преподаватель не обладает хотя бы подобной им цифровой грамотностью, теряют уважение. В случае, если личностный контакт не был налажен, это становится серьезным препятствием образовательному процессу [13, с.84] и становится причиной огромного количества пранков и срывов занятий, что можно было наблюдать в период вынужденного виртуального обучения 2019-2020 г.г.

5) контролирующая (инвиглятор/инвиглятор - специалист по контролю за результатами обучения, оценщик (evaluator, assessor), специалист по контролю качества) [2, с.89; 7, с.181; 20, с.32; 22, с.69; 23, с.6; 25, с.202]. Преподаватель оценивает индивидуальные и групповые достижения обучающихся и курс в целом, анализирует самостоятельную работу обучающихся [5, с.53], умело использует технические ресурсы для проведения онлайн-опросов, тестирования и итоговой аттестации [2, с.88], выявляет

¹² Кречетова Г.А., Шабазова П.Х. Роль и функции преподавателя в системе дистанционного обучения // Сборник материалов V международной научно-практической конференции «Учитель создает нацию» (А-Х.А. Кадыров). - Махачкала-Грозный, 2020. - 356 с.

¹³ Санько А. М. Функции преподавателя в цифровом образовании // Образование в современном мире. Сборник научных трудов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием. Отв. редактор Т.И. Руднева. - Самара, 2020. - 129 с.

трудности, возникающие у обучающихся в процессе онлайн-обучения и своевременно помогает их преодолеть¹⁴.

Данная функция преподавателя упрощается с переходом в сетевое обучение и сводится к анализу уже готовых результатов и проверке творческих работ или оценке коммуникативных навыков во время видеоконференции, поскольку многие образовательные платформы автоматически проверяют и оценивают работы обучающихся, систематизируют статистические данные по каждому обучающемуся отдельно и по всему курсу в целом.

б) научно-исследовательская (эксперт, маркетолог, исследователь) [2, с.89; 13, с.88; 20, с.32]. Преподаватель проводит исследования по вопросам онлайн-обучения, обобщает результаты и определяет, что необходимо для повышения эффективности обучения, исследует рынок образовательных услуг, потребности и ожидания обучающихся [5, с.53; 13, с.88], ищет новые проекты (корпоративное обучение, обучение «третьего возраста») [7, с.184]. Данная функция не зависит от обучающей среды (реальной или виртуальной), в которой работает преподаватель, так как практическая деятельность педагога, как и любого другого специалиста, всегда должна быть подкреплена теорией, основываться на анализе не только своего практического опыта, но и накопленных в науке теоретических знаний, статистических данных, инновационных технологий и новых веяний в образовании.

В постковидную эпоху необходимо тщательно изучать опыт вынужденного сетевого обучения для переосмысления необходимости, эффективности или невозможности его использования в современном образовании, изменений ролей, функций и компетенций преподавателя и обучающихся с переходом в виртуальную среду для понимания и устранения недостатков в результате этих изменений. Инновационные технологии не всегда несут благо, а их использование должно быть продумано и помогать, а не мешать всем сторонам образовательного процесса.

Список источников:

1. Авдеева Е.Л. Критерии разработки онлайн-курса для обучения иностранному языку студентов дистанционного образования // Высшее образование сегодня. Секция: Трансформация языкового образования. 2020. № 9. С. 46-56. EDN: [ESGLTM](#), DOI: [10.25586/RNU.HET.20.09.P.46](#)
2. Алексеева Д.А., Алексеева И.Ю. Преподаватель в контексте цифровизации образования // Вестник прикладной этики. 2021. № 57. С. 83-92. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44868248>
3. Атамурадов Ж.Ж. Роль преподавателя в проектировании этапов построения дистанционного обучения // ACADEMY. 2020. №10 (61) С.35-38. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44315470>
4. Воевода Е.В. Цифровая дидактика: технологии и практики // Дискурс профессиональной коммуникации. 2020. №2-2. С. 89-94. DOI: <https://doi.org/10.24833/2687-0126-2020-2-2-89-94>
5. Галиханов М.Ф., Хасанова Г.Ф. Подготовка преподавателей к онлайн-обучению: роли, компетенции, содержание // Высшее образование в России. 2019. Т. 28, № 2. - С. 51-62. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-2-51-62>
6. Гилева К.В., Боли Ю.И. Психолого-педагогические компетенции педагога в корпоративном онлайн-обучении // Вестник Сибирского государственного университета

¹⁴ Ляско М.В., Маслова А.М. Роли и функции преподавателя-тьютора в электронной обучающей среде в процессе обучения РКИ // Современная парадигма преподавания и изучения русского языка как иностранного. Материалы международной научно-практической конференции. под общ. ред. С. А. Вишнякова. - Москва, 2019. - 250 с.

путей сообщения: Гуманитарные исследования. 2021. № 3 (11). С.76-81. EDN: [SMLHPY](#), DOI: [10.52170/2618-7949_2021_11_76](#)

7. Занкова А. А. Преподаватель русского языка как иностранного в системе неформального образования в онлайн-среде // Преподаватель XXI ВЕК. Язык и образование. 2019. №1. С. 177-186. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37317549>

8. Иванова А.Д., Муругова О.В. Онлайн-образование глазами студентов и преподавателей (по итогам педагогического исследования 2019 года) // Открытое образование. 2020. Т. 24, № 2. С. 4-16. DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/1818-4243-2020-2-4-16>

9. Кулагина Ю.А., Морозова И.М. Организация самостоятельной работы в условиях дистанционного обучения // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 1-4 (103). С. 136-139. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44635627>

10. Лучникова А.В. Личность преподавателя иностранного языка при дистанционной форме обучения в вузе // StudNet. 2020. Т.3, №4. С. 105-112. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42837980>

11. Петунин О.В., Асташова Т.А. Профессиональные компетенции преподавателя электронного обучения через призму истории развития электронного обучения в России // Вопросы педагогики. 2020. № 6-1. С. 257-265. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42985893>

12. Пеша А.В. Развитие надпрофессиональных компетенций студентов в формате онлайн // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. Т. 8, №3. С. 19. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43919924>

13. Попова А.В. Цифровая педагогика: к вопросу об изменении роли акторов педагогического процесса // Проблемы современного образования. 2021. № 3. С. 81-93. EDN: [KTHFAY](#), DOI: [10.31862/2218-8711-2021-3-81-93](#)

14. Прибыткова Н.В., Страхова К.И. Взаимодействие субъектов учебного процесса в онлайн обучении // Актуальные вопросы преподавания математики, информатики и информационных технологий. 2018. № 3. С. 84-89. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=34905448>

15. Рыбакова Н. А. Проблемы самоактуализации субъектов образовательного процесса вуза в условиях онлайн-обучения // Образовательные ресурсы и технологии. 2020. № 4 (33). С. 54-61. EDN: [СТААРХ](#), DOI: [10.21777/2500-2112-2020-4-54-61](#)

16. Самойленко Н.Б. Преподаватель в виртуальной образовательной среде: проблемы, перспективы // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 59-1. С.318-322. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35130091>

17. Широколобова А.Г., Ларионова Ю.С. Изменение парадигмы образования при внедрении технологий E-learning в учебный процесс в высшей школе // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2021. Т. 6, № 3. С. 357-362. EDN: [ФКАЕJH](#), DOI: [10.30853/ped210020](#)

18. Albrahim F.A. Online Teaching Skills and Competencies // TOJET: The Turkish Online Journal of Educational Technology. 2020. Vol. 19, Issue 1. P. 9-20.

19. Basirat M., Taghizadeh M. Online Teacher Roles and Competencies: Voices from Pre-Service EFL Teachers // The Journal of English Language Pedagogy and Practice. 2022. Vol. 15, No.30. P. 70-95. DOI: [10.30495/JAL.2022.696544](#)

20. De Metz N., Bezuidenhout A. An importance–competence analysis of the roles and competencies of e-tutors at an open distance learning institution // Australasian Journal of Educational Technology. 2018. Vol. 34(5). P. 27-43. DOI: <https://doi.org/10.14742/ajet.3364>

21. Fallah R., Chalak A., Heidari Tabrizi H. Reconstruction of Iranian English foreign language teachers' professional identity in online classes // Problems of Education in the 21 st Century. 2021. Vol. 79(6). P. 858-879. DOI: <https://doi.org/10.33225/pec/21.79.858>

22. Kara M., Kukul V., Çakır R. Conceptions and Misconceptions of Instructors Pertaining to Their Roles and Competencies in Distance Education: A Qualitative Case Study //

Participatory Educational Research (PER). 2018. Vol. 5(2). P. 67-79. DOI: <http://dx.doi.org/10.17275/per.18.12.5.2>

23. Khtere A.R., Yousef A.M.F. The Professionalism of Online Teaching in Arab Universities: Validation of Faculty Readiness // *Educational Technology & Society*. 2021. Vol. 24 (3). P. 1–12.

24. Martin F., Budhrani K., Kumar S. Award-winning faculty online teaching practices: Roles and competencies // *Online Learning*. 2019. Vol. 23(1). P. 184-205. DOI: <https://doi.org/10.24059/olj.v23i1.1329>

25. Simsek I., Kucuk S., Biber S.K. Development of an Online Teaching Competency Scale for University Instructors // *Open Praxis*. 2021. Vol. 13(2). P. 201–212. DOI: <https://doi.org/10.5944/openpraxis.13.2.137>

26. Singh A.B., Engeness I. Examining Instructors' Roles in Facilitating Students' Learning Process in Pedagogical Information and Communication Technology Massive Open Online Course // *Cultural-Historical Psychology*. 2021. Vol. 17, No. 2. P. 76-89. DOI: <https://doi.org/10.17759/chp.2021170208>

27. Queiroz V., Mustaro P.N. Roles and Competencies of Online Teachers // *The Internet TESL Journal*. 2003. Vol. IX, No. 7

28. Undar R., Madrigal D.V. Online Teaching Readiness of Teachers in Salesian Schools // *Asian Research Journal of Arts & Social Sciences*. 2021. Vol. 15(2). P. 24-36. DOI: <10.9734/ARJASS/2021/v15i230254>

29. Wang Y., Wang Y., Stein D. Examining Chinese beginning online instructors' competencies in teaching online based on the Activity theory // *Journal of Computers in Education*. 2021. Vol. 8(3). P. 411–440 DOI: <https://doi.org/10.1007/s40692-021-00186-9>

References:

1. Avdeeva E.L. Criteria for developing an online course for teaching a foreign language to distance learners. *Higher education today. Section: Transformation of language education*, 2020, no. 9, pp. 46-56. (In Russian). EDN: <ESGLTM>, DOI: <10.25586/RNU.HET.20.09.P.46>

2. Alekseeva D.A., Alekseeva I.Yu. Teacher in the context of education digitalization. *Bulletin of Applied Ethics*, 2021, no. 57, pp. 83-92. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44868248>

3. Atamuradov Zh.Zh. The role of the teacher in designing the stages of distance learning. *ACADEMY*, 2020, no. 10 (61) pp.35-38. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44315470>

4. Voevoda E.V. Digital didactics: technologies and practices. *Discourse of professional communication*, 2020, no. 2-2, pp. 89-94. (In Russian). <https://doi.org/10.24833/2687-0126-2020-2-2-89-94>

5. Galikhanov M.F., Khasanova G.F. Preparing Teachers for Online Learning: Roles, Competencies, Content. *Higher Education in Russia*, 2019, vol. 28, no. 2, pp. 51-62. (In Russian). DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-2-51-62>

6. Gileva K.V., Boli Yu.I. Psychological and pedagogical competencies of a teacher in corporate online learning. *Bulletin of the Siberian State University of Communications: Humanitarian Research*, 2021, no. 3 (11), pp.76-81. (In Russian). EDN: <SMLHPY>, DOI: 10.52170/2618-7949_2021_11_76

7. Zankova A.A. Teacher of Russian as a foreign language in non-formal education online. *Lecturer XXI CENTURY. Language and education*, 2019, no. 1, pp. 177-186. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?edn=zdhрут>

8. Ivanova A.D., Murugova O.V. Online education through the eyes of students and teachers (based on the results of a pedagogical survey in 2019). *Open Education*, 2020, vol. 24, no. 2, pp. 4-16. (In Russian). DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/1818-4243-2020-2-4-16>
9. Kulagina Yu.A., Morozova I.M. Self-study management in distance learning. *International scientific journal*, 2021, no. 1-4 (103), pp. 136-139. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44635627>
10. Luchnikova A.V. The personality of a foreign language teacher in university distance learning. *student*, 2020, vol. 3, no. 4. pp. 105-112. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42837980>
11. Petunin O.V., Astashova T.A. Professional competencies of an e-learning teacher through the history of e-learning development in Russia. *Pedagogy Issues*, 2020, no. 6-1. pp. 257 - 265. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42985893>
12. Pesha A.V. Learners' soft skills development online. *World of Science. Pedagogy and psychology*, 2020, vol. 8, no. 3, pp. 1-17. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43919924>
13. Popova A.V. Digital pedagogy: changing the actors' roles in the pedagogical process. *Problems of Modern Education*, 2021, no. 3, pp. 81-93. (In Russian). EDN: [KTHFAY](https://elibrary.ru/item.asp?id=42985893), DOI: [10.31862/2218-8711-2021-3-81-93](https://doi.org/10.31862/2218-8711-2021-3-81-93)
14. Pribytkova N.V., Strakhova K.I. Interaction of educational process subjects in online learning. *Current issues of teaching mathematics, informatics and information technologies*, 2018, no. 3, pp. 84–89. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=34905448>
15. Rybakova N.A. Problems of educational process subjects' self-actualization when learning online in the university. *Educational resources and technologies*, 2020, no. 4 (33), pp. 54-61. (In Russian). EDN: [CTAAPX](https://elibrary.ru/item.asp?id=35130091), DOI: [10.21777/2500-2112-2020-4-54-61](https://doi.org/10.21777/2500-2112-2020-4-54-61)
16. Samoilenko N.B. Teacher in a virtual educational environment: problems, prospects. *Problems of modern pedagogical education*, 2018, no. 59-1, pp. 318-322. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35130091>
17. Shirokolobova A.G., Larionova Yu. S. Changes in education while using E-learning technologies in higher education. *Pedagogy. Theory and Practice Issues*, 2021, vol. 6, issue 3, pp. 357-362. (In Russian). EDN: [FKAEJH](https://elibrary.ru/item.asp?id=35130091), DOI: [10.30853/ped210020](https://doi.org/10.30853/ped210020)
18. Albrahim F.A. Online Teaching Skills and Competencies. *TOJET: The Turkish Online Journal of Educational Technology*. 2020. vol. 19, issue 1. pp. 9-20.
19. Basirat M., Taghizadeh M. Online Teacher Roles and Competencies: Voices from Pre-Service EFL Teachers. *The Journal of English Language Pedagogy and Practice*, 2022, vol. 15, no. 30, pp. 70-95. DOI: [10.30495/JAL.2022.696544](https://doi.org/10.30495/JAL.2022.696544)
20. De Metz N., Bezuidenhout A. An importance–competence analysis of the roles and competencies of e-tutors at an open distance learning institution. *Australasian Journal of Educational Technology*, 2018, vol. 34(5), pp. 27-43. DOI: <https://doi.org/10.14742/ajet.3364>
21. Fallah R., Chalak A., Heidari Tabrizi H. Reconstruction of Iranian English foreign language teachers' professional identity in online classes. *Problems of Education in the 21 st Century*, 2021, vol. 79(6), pp. 858-879. DOI: <https://doi.org/10.33225/pec/21.79.858>
22. Kara M., Kukul V., Çakır R. Conceptions and Misconceptions of Instructors Pertaining to Their Roles and Competencies in Distance Education: A Qualitative Case Study. *Participatory Educational Research (PER)*, 2018, vol. 5(2), pp. 67-79. DOI: <http://dx.doi.org/10.17275/per.18.12.5.2>
23. Khtere A.R., Yousef A.M.F. The Professionalism of Online Teaching in Arab Universities: Validation of Faculty Readiness. *Educational Technology & Society*, 2021, vol. 24 (3), pp. 1-12.

24. Martin F., Budhrani K., Kumar S. Award-winning faculty online teaching practices: Roles and competencies. *Online Learning*, 2019, vol. 23(1), pp. 184-205. DOI: <https://doi.org/10.24059/olj.v23i1.1329>
25. Simsek I., Kucuk S., Biber S.K. Development of an Online Teaching Competency Scale for University Instructors. *Open Praxis*, 2021, vol. 13(2), pp. 201–212. DOI: <https://doi.org/10.5944/openpraxis.13.2.137>
26. Singh A.B., Engeness I. Examining Instructors' Roles in Facilitating Students' Learning Process in Pedagogical Information and Communication Technology Massive Open Online Course. *Cultural-Historical Psychology*, 2021, vol. 17, no. 2, pp. 76-89. DOI: <https://doi.org/10.17759/chp.2021170208>
27. Queiroz V., Mustaro P.N. Roles and Competencies of Online Teachers. *The Internet TESL Journal*, 2003, vol. IX, no. 7.
28. Undar R., Madrigal D.V. Online Teaching Readiness of Teachers in Salesian Schools. *Asian Research Journal of Arts & Social Sciences*, 2021, vol. 15(2), pp. 24-36. DOI: [10.9734/ARJASS/2021/v15i230254](https://doi.org/10.9734/ARJASS/2021/v15i230254)
29. Wang Y., Wang Y., Stein D. Examining Chinese beginning online instructors' competencies in teaching online based on the Activity theory. *Journal of Computers in Education*, 2021, vol. 8(3), pp. 411-440. DOI: <https://doi.org/10.1007/s40692-021-00186-9>

Submitted: 15 May 2023

Accepted: 16 June 2023

Published: 18 June 2023

