

© Л.В. Мардахаев

Научная статья

УДК 378.2

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.2.13>**МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ИССЛЕДОВАТЕЛЯ**

Л.В. Мардахаев

**Мардахаев Лев Владимирович,**

доктор педагогических наук, профессор  
кафедры современной педагогики, Российский  
государственный социальный университет;  
Заслуженный работник высшей школы  
РФ, Москва, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 6449-0103

ORCID iD: 0000-0002-9654-9246

mantissa-m@mail.ru

**Аннотация.** В статье раскрывается понимание, сущность и содержание методологической культуры исследователя. Она представляет собой качественную характеристику методологически обоснованной исследовательской деятельности субъекта исследования. Статья раскрывает один из подходов понимания методологической культуры исследователя на основе личностно-деятельностного подхода. Это связано с тем, что она носит личностный характер и находит деятельностное проявление в процессе исследования частной проблемы. Такой подход позволяет с позиции личности выделять качественные характеристики исследователя и его деятельностного проявления в процессе решения задач познавательно-преобразовательной деятельности в соответствии с целями исследования на основе методологии педагога. В статье выделяется деонтологическая основа методологической культуры исследователя. Она рассматривается как его нравственно-выраженная позиция, определяющая отношение к исследовательской деятельности и ее результативности. Выделены внутренняя и внешняя составляющие методологической культуры исследователя, их основные компоненты и дана им характеристика. Каждый компонент внутренней культуры – это то, что должно сформироваться и определять потенциал для проявления в процессе исследовательской деятельности субъекта. Внутренняя методологическая культура определяет потенциал для повседневного проявления методологической культуры исследователя. Каждый компонент внешней культуры – это то, в чем непосредственно и повседневно проявляется методологическая культура исследователя. Раскрыта взаимосвязь внутренней и внешней составляющих методологической культуры исследователя. Внешнее проявление в исследовательской деятельности субъекта определяет становление и развитие его внутренней составляющей методологической культуры. Компонентный состав методологической культуры исследователя позволил выделить и охарактеризовать пути ее формирования и совершенствования.

**Ключевые слова:** исследователь, культура, методологическая культура, внутренняя культура, внешняя культура, деонтология, деонтология исследователя.

**Библиографическая ссылка:** Мардахаев Л.В. Методологическая культура исследователя // ЦИТИСЭ. 2023. № 2. С. 154-166. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.2.13>

Research Full Article

UDC 378.2

## METHODOLOGICAL CULTURE OF THE RESEARCHER

L. V. Mardakhaev

**Lev V. Mardakhaev,**

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Modern Pedagogy, Russian State Social University; Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0002-9654-9246

[mantissa-m@mail.ru](mailto:mantissa-m@mail.ru)

**Abstract.** *The article reveals the understanding, essence and content of the researcher's methodological culture. It is a qualitative characteristic of the methodologically sound research activity of the research subject. The article reveals one of the approaches to understanding the methodological culture of a researcher based on a personal-activity approach. This is due to the fact that it is personal in nature and finds an active manifestation in the process of studying a particular problem. This approach allows, from the position of the individual, to single out the qualitative characteristics of the researcher and his activity manifestation in the process of solving the problems of cognitive and transformative activity in accordance with the objectives of the study based on the methodology of the teacher. The article highlights the deontological basis of the researcher's methodological culture. It is considered as his morally expressed position, which determines the attitude to research activities and its effectiveness. The internal and external components of the researcher's methodological culture, their main components are singled out and their characteristics are given. Each component of the internal culture is something that should be formed and determine the potential for manifestation in the process of the research activity of the subject. The internal methodological culture determines the potential for the everyday manifestation of the researcher's methodological culture. Each component of external culture is something in which the methodological culture of the researcher is directly and daily manifested. The relationship between the internal and external components of the methodological culture of the researcher is revealed. The external manifestation in the research activity of the subject determines the formation and development of its internal component of methodological culture. The component composition of the methodological culture of the researcher made it possible to identify and characterize the ways of its formation and improvement.*

**Keywords:** *researcher, culture, methodological culture, internal culture, external culture, deontology, deontology of the researcher.*

**For citation:** *Mardakhaev L.V. Methodological culture of the researcher. CITISE, 2023, no. 2, pp. 154-166. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.2.13>*

**Введение.** Исследователей и экспертов исследовательской деятельности всегда интересовала методологическая культура исследователя. Это определяет предмет научной статьи – разработка сущности и содержания методологической культуры исследовательской деятельности педагога как ее субъекта. Цель научной статьи – раскрыть один из подходов разработки сущности и содержания методологической культуры педагога. Для этого необходимо: проанализировать некоторые сложившиеся подходы к пониманию методологической культуры исследователя; представить авторскую концепцию и на ее основе понимание методологической культуры исследователя; раскрыть ее сущность, содержание, а также пути совершенствования.

Анализ специальной литературы показал, что в понимании термина «методологическая культура исследователя» сложилось несколько подходов, в том числе:

– это особая форма деятельности педагогического сознания, живая, т.е. пережитая, переосмысленная, выбранная, построенная самим педагогом методология личностно-профессионального самоизменения» (Р.М. Дороничева, Г.А. Иващенко) [3, с. 5];

– совокупность духовных (методологических) ценностей человека (личностных методологических принципов, требований, правил и т.п.), созданных путем переработки общих методологических знаний, результаты которых материализуются в научно-исследовательской деятельности, направленной на получение истинного результата» (А.А. Балаховский и Р.М. Тимошев) [1, с. 27];

– это социально-педагогическое образование, лежащее в основе его профессиональной готовности к осуществляемой социально-педагогической деятельности, объединяющей базовые компоненты (идеологический, философский, методологический, мировоззренческий, социальной направленности, аксиологический, деятельностный), которые в своём органичном единстве обеспечивают ему, как целостное и объективное восприятие, понимание и оценку социокультурного пространства, так и организацию, и осуществление своей профессиональной деятельности на высоком должном уровне (А.М. Егорычев) [4, с. 132-139].

**Методология исследования.** Исследование строится на основе личностно-деятельностного подхода. Это связано с тем, что методологическая культура исследователя представляет собой качественную характеристику личности исследователя и его исследовательской деятельности. Она отражает существо деятельностного проявления исследователя через его методологическую культуру. Деятельностное проявление в исследовании требует от субъекта методологической основы и логику, обеспечивающие достижение прогнозируемого результата.

**Полученные результаты.** Исследовательская деятельность субъекта (исследователя, педагога) отличается своей культурой – методологической культурой исследовательского труда. От нее зависит отношение субъекта к исследовательской деятельности, глубина и качество исследования.

*Исследовательская деятельность в педагогике, социальной педагогике* – это непосредственная деятельность субъекта (педагога, социального педагога, исследователя в соответствующей для них профессиональной сфере деятельности) с использованием комплекса теоретических и эмпирических методов (психологии, педагогики, социальной

педагогике, социологии, при необходимости и других наук), направленная на наиболее полное раскрытие сущности и содержания изучаемого явления, разработки способа более эффективного решения проблемы и ее экспериментальной проверки в интересах достижения цели исследования (социального развития, стимулирования социализации, воспитания, коррекции воспитания и/или воспитательной деятельности, исправления и пр.). Такая деятельность требует от соискателя определенной подготовки, продуманной логики действия и огромного интеллектуального труда, качественной характеристикой которой является методологическая культура исследователя.

Основы такой культуры формируются у выпускника вуза в процессе подготовки им выпускной квалификационной работы, а приобретает она свою индивидуальность при подготовке уже соискателем диссертации. Неслучайно соискатель начинает свою исследовательскую деятельность под руководством научного руководителя, ученого, более подготовленного, уже прошедшего путь научно-исследовательской работы над диссертацией и успешно защитившего ее.

Систематизация различных подходов к пониманию методологической культуры исследователя, а также опыт исследовательской деятельности позволили выделить наиболее общее и существенное в ней для определения ее сущности. **Методологическая культура исследователя** (с позиции социальной педагогики) – это социально-педагогическое образование, часть общей культуры исследователя, представляющая собой усвоенный и *повседневно проявляемый* им деонтологически обусловленный уровень методологического искусства исследования проблем социальной педагогики, *отражающий достижения научной мысли и практического опыта*. Анализ представленного определения позволяет выделить его основные компоненты и дать им характеристику, а также отличительные особенности, которые необходимо учитывать при оценке (диагностики) ее сформированности.

*Социально-педагогическое образование* – это качественное изменение личности вследствие направленного образования (самообразования). По отношению к методологической культуре – это то, что формируется и совершенствуется в процессе обучения (с учетом достижения научной мысли) основам исследовательской деятельности и самостоятельной исследовательской деятельности обучаемого (практического опыта).

*Часть общей культуры* – это компонент общей культуры личности, проявляемый ею в повседневной исследовательской деятельности (культура исследовательского труда), результат которой проявляется в ее полученных, научно и эстетически оформленных исследователем продуктах.

*Искусство* – это умение, мастерство, знание дела. *Методология* – это базовая основа, опираясь на которую, обеспечивается эффективность и качество познания и преобразования реальной действительности, а также оценки полученного результата. *Уровень методологического искусства исследовательской деятельности субъекта* – это наиболее целесообразная последовательность его *познавательно-преобразовательной (исследовательской) деятельности* (реализации комплекса методов), с учетом потребностей уровней методологии исследования частной проблемы.

*Деонтологическая (духовно-нравственная) основа долга в исследовательской деятельности* – это учение о нравственном долге (этических основах) познавательно-преобразовательной деятельности исследователя, определяющее его отношение к исследованию, исследовательской деятельности и ее результатам.

*Отличительными особенностями* методологической культуры исследователя являются:

- *повседневность проявления культуры;*
- *целесообразная последовательность в реализации комплекса методов*

познавательно-преобразовательной (исследовательской) деятельности, с учетом потребностей методологии исследования частной проблемы;

– индивидуальный стиль исследовательской деятельности субъекта, в соответствие с потребностями прогнозируемой целью.

В методологической культуре исследователя выделяют внутреннюю и внешнюю составляющие (см.: схему 1).



**Внутренняя составляющая методологической культуры (внутренняя культура) исследователя** – это та духовно-нравственная и познавательно-прикладная основа, которая во многом определяет его *предрасположенность к исследованию*, отношение, направленность, активность организаторской и деятельности, ведущие к успешности достижения прогнозируемой социально-педагогической цели.

*Духовно-нравственная основа* – это сформированный духовно-нравственный стержень субъекта, определяющий его внутреннюю предрасположенность к исследовательской деятельности. Этот стержень формируется прежним образом жизни человека, его профессиональной подготовкой, в том числе к исследовательской деятельности, и профессиональным воспитанием, формирующим осознание своего места и роли по профессиональному назначению в социально-педагогической деятельности.

Реализационная перспектива духовно-нравственной основы во многом определяется *предрасположенностью субъекта к исследовательской социально-педагогической деятельности* – это то, что определяет его успешность в ней. Она формируется опытом успешной исследовательской деятельности субъекта, опирается на усвоенное знание в процессе обучения в вузе, закрепленное на практике и ставшее личным опытом в его познавательно-преобразовательной (исследовательской) социально-педагогической деятельности. Именно опыт способствует становлению и развитию основных качеств личности исследователя, характеризующих основные компоненты внутренней методологической культуры. Эти качества и определяют его успешность в исследовании частных проблем социальной педагогики.

Следует отметить, что именно *в процессе жизненного, профессионального, в том числе и исследовательского опыта* у субъекта формируются то, что определяет его предрасположенность к исследовательской деятельности в социальной педагогике. Для социального педагога реальная жизнь и профессиональная деятельность тесно взаимосвязаны, его профессиональная деятельность и результаты исследовательской деятельности подтверждаются практикой жизни.

К основным компонентам внутренней методологической культуры исследователя следует отнести:

– *направленность личности исследователя* – это его интерес, мотивы, цели, определяющие заинтересованное отношение субъекта к исследованию, исследовательской деятельности по определению прогнозируемой цели, решения частной проблемы социальной педагогики. *Интерес* – положительно окрашенный эмоциональный процесс, связанный с потребностью субъекта к исследованию конкретной проблемы социальной педагогики. *Мотив* – осознанное побуждение субъекта к познавательно-практической (исследовательской) деятельности, связанной с достижением прогнозируемой цели в решении конкретной проблемы социальной педагогики. *Цель* – это, то к чему стремиться прийти, какой результат прогнозирует получить исследователь в ситуации познавательно-практической (исследовательской) деятельности в решении конкретной проблемы социальной педагогики. *Идеал* – это тот образ совершенства исследовательской деятельности исследователя, который у него сложился, и к которому он стремиться следовать;

– *познавательная предрасположенность исследователя* – это развитость его познавательных способностей, которая позволяет ему успешно изучать ситуацию и учитывать это знание в процессе своей познавательно-преобразовательной деятельности;

– *методологическая подготовленность исследователя* – это владение им методологией науки, а также способность выстраивать исследование частной проблемы на основе ее в соответствии с потребностями достижения прогнозируемой цели. Такое знание носит уровнево-методологический характер, определяющее природу познавательно-преобразовательной (исследовательской) деятельности субъекта. Методологическая подготовленность во многом зависит от теоретической подготовленности и опыта реализации исследовательской деятельности на основе уровней методологии и успешности достижения прогнозируемых целей – *знаниево-деятельностный компонент* внутренней методологической культуры исследователя. Он определяет понимание исследователем, что и как ему следует делать для достижения прогнозируемой цели в процессе исследования частной проблемы социальной педагогики;

– *владение методами исследования* – это тот инструментарий, которым владеет исследователь. Он позволяет ему успешно изучать явления объективной реальности и учитывать полученное знание в практической деятельности, в том числе в процессе экспериментальной проверки авторской идеи при исследовании частной проблемы социальной педагогики.

– *нравственно-волевая развитость* – это степень сформированности качеств личности исследователя, определяющих его предрасположенность к исследованию частных проблем социальной педагогики. К таким качествам относятся: целенаправленность; ответственность; гражданская позиция; рациональность риска в исследовательской деятельности и пр. Выделенные качества – это то, без чего невозможно добиваться успешности в практической, в том числе исследовательской деятельности.

**Внешняя составляющая методологической культуры (внешняя культура) исследователя** – это то, что находит деонтологически обусловленное повседневное проявление в его отношении и организации своей исследовательской деятельности по решению конкретной проблемы социальной педагогики, реализации познавательно-практических возможностей и потребностей уровней владения методологическим искусством достижения прогнозируемой цели. По существу – это организационно-практическое проявление внутренней составляющей *методологической* культуры исследователя.

*Деонтологически обусловленное повседневное проявление исследования социально-педагогической проблемы субъектом* – это его повседневная целенаправленная исследовательская деятельность, обусловленная нравственным долгом отношения к объекту, его социальному окружению, пониманию целей, к которым следует стремиться в ситуации познавательно-преобразовательной (исследовательской) деятельности и ее результатам. *Нравственный долг* – это высшая категория личной ответственности субъекта за исследовательскую деятельность, ее результаты в интересах человека (того, с кем он работает), его социального окружения; коллектива; государства и общества. В нем заложена основа деятельностного проявления исследователя, чувствующего нравственную ответственность за выбор темы, процесс решения задач исследовательской деятельности и ее результат.

*Практика исследовательской деятельности субъекта* во многом характеризуется деонтологической обусловленностью ее последствиями и одновременно выступает фактором развития внутренней составляющей методологической культуры исследователя. Она во многом характеризует *познавательно-практическое проявление исследователя* – это то, что определяет его успешность в исследовательской деятельности по решению частной проблемы социальной педагогики. Оно зависит от внутренней методологической культуры исследователя и находит свое повседневное проявление в следующем:

– *самоорганизационная культура исследователя* – это его способность управлять собой, наиболее целесообразно организовывать свою исследовательскую деятельность на основе научной организации труда. В литературе получило развитие понятие «организационная культура» (корпоративная культура) – набор наиболее важных норм и установок, принимаемых членами организации и получающих выражение в заявляемых организацией ценностях, задающих людям ориентиры их поведения и действий [11, с. 82]. По существу, организационная культура – это то, что объединяет людей одной организации, делает их единомышленниками в общей идее движения к цели.

В основе *самоорганизационная культуры исследователя* лежит чувство времени и умение эффективно организовывать свою познавательно-преобразовательную (исследовательскую) деятельность с учетом потребностей уровней методологии социальной педагогики. Важными компонентами самоорганизации исследования субъекта выступают:

- а) умение *оценивать ситуацию исследования*, ее практическую значимость, исследованность, определяя существо проблемы, которую ему необходимо решить;
- б) *выделять в ситуации главное (важное)* и ее необходимое ресурсное обеспечение;
- в) прогнозировать цель и разработать последовательность решения задач с использованием комплекса методов, которые потребуются ему для обеспечения успешности

ее достижения.

Рациональное планирование исследовательской деятельности и выбор методов последовательного решения задач исследования, позволяет исследователю не упустить важное, одновременно добиваться наибольшей продуктивности в исследовательской деятельности;

– *культура познавательно-практической деятельности исследователя* – это качественная характеристика наиболее целесообразного использования исследователем комплекса методов в интересах решения задач в соответствии с уровнями методологии исследования проблемы социальной педагогики. Она включает использование научных достижений в организации познавательно-практической (исследовательской) деятельности и сложившегося опыта ее реализации на практике.

Важнейшей задачей, стоящей перед исследователем, выступает познание исследуемого явления или процесса, что в каждом случае требуют свою совокупность методов и, что самое важное, грамотное и целесообразное использование методики их практического применения. От понимания его (изучаемого явления) существа зависит способность выделения компонентного состава (из чего оно состоит), способы диагностики (какие необходимы методы, методики), а также определение перспектив влияния, на что и как это целесообразно обеспечивать. На этой основе выстраивается авторская концепция способа решения проблемы. Успешность решения этой задачи требует своей организаторской работы исследователя. Другой важной задачей исследования является – практическая, от грамотной организации ее (экспериментальной проверки) зависит доказательность авторской идеи решения проблемы;

– *информационная культура исследователя* – это часть его общей культуры, представляющая собой усвоенный и повседневно проявляемый им уровень искусства использования информационных технологий, отражающий достижения научной мысли в сфере реализации их потенциала средствами компьютеризации (IT-технологий), практического опыта их направленного использования в решения задач исследования в соответствии с потребностями уровней методологии. Такая культура находит свое проявление в целенаправленном использовании компьютерных технологий, в частности:

а) *культура информационно-технологической организации исследовательской деятельности*;

б) *культура создания информационного продукта*, обусловленного потребностями исследовательской деятельности (информационного (текстового), наглядно-образного, динамично-проявляемого и пр.). Таким продуктом может быть: содержание текста диссертации, автореферата; тексты научных статей; тезисы выступлений, материалы, необходимые для исследования и многое другое;

– *культура труда исследователя* рассматривается, с одной стороны, собственно, как культура его познавательно-преобразовательной деятельности, а с другой, – как культура его рабочего места, без которой не может быть культуры труда. В ней повседневно проявляются:

а) способность и привычка исследователя планировать свою исследовательскую деятельность;

б) умение работать с применением рациональных приемов современной информационной техники и технологий;

в) высокая технологическая дисциплина;

г) умение опираться на методологию социальной педагогики, применять теоретические знания;

д) рациональная организация своего труда и рабочего места.

*Культура рабочего места исследователя* – одна из качественных характеристик его

общей культуры. Она проявляется в повседневном поддержании исследователем своего рабочего места в наиболее удобном состоянии для продуктивной исследовательской деятельности. Такое удобство проявляется: выраженный порядок, чистота, удобство расположения всех предметов, которые исправны, востребованы в его исследовательской деятельности и пр., а все лишнее находится на своих местах и не мешает оперативности в работе. Культуру рабочего места и культуру познавательно-практической деятельности исследователя можно отнести к его *личной культуре*;

– *культура оформления результатов исследования* субъектом – это часть его общей культуры, представляющая собой усвоенный и повседневно проявляемый им уровень грамотности письма, а также эстетически принятого оформления материалов предназначенных для публикации, отчетов по результатам научной деятельности, подготовки рукописи диссертации и автореферата с использованием информационных технологий. Такую культуру часто называют *лицом исследователя*.

Внешняя составляющая культуры самообразовательной деятельности исследователя укрепляет, корректирует, развивает внутреннюю. Повседневное проявление исследователем своей внешней методологической культуры – это свидетельство накопления им рационального опыта познавательно-преобразовательной деятельности – основы совершенствования внутренней культуры. Все это выступает свидетельством того, что *между внутренней и внешней методологической культурой исследователя существует тесная взаимосвязь*.

Следует отметить, что *именно по проявлению внешней методологической культуры исследователя судят об уровне сформированности ее в целом*.

Качественной характеристикой методологической культуры исследователя выступает его *успешность в исследовании частных проблем социальной педагогики*.

**Анализ изложенных результатов.** Представленные материалы понимания сущности и содержания методологической культуры исследователя, позволяют определять перспективы ее формирования ее основ в вузе. Особая роль в ее становлении и совершенствовании принадлежит самому исследователю и его научному руководителю.

*Исследователь* его особая роль заключается в том, что именно от его самообразовательной деятельности зависит становление методологической культуры и ее совершенствование. Для этого ему необходимо понимать важность повседневной рациональной познавательно-практической (исследовательской) деятельности. Такая исследовательская деятельность активизирует наиболее полное проявление компонентов внешней методологической культуры исследователя. Именно внешняя методологическая культура выступает движителем накопления опыта исследовательской деятельности соискателя (исследователя). Благодаря практической исследовательской деятельности, у него развивается предрасположенность к исследованию проблем социальной педагогики (компонентов внутренней методологической культуры).

*Научный руководитель (консультант)* непосредственно взаимодействует с соискателем. Именно под его руководством происходит осознание исследователем место и роль своей исследовательской деятельности в достижении в ней научно-обоснованного результата, происходит становление и совершенствование его методологической культуры, формируется индивидуальный стили исследовательской деятельности.

Понимание сущности и содержания методологической культуры исследователя позволяет выделить и охарактеризовать наиболее перспективные пути её совершенствования.

*Первый путь* – формирование *духовно-нравственной основы личности* исследователя, специалиста работающего в системе «человек – человек» призванного заниматься стимулированием становлением нравственно-здоровой личности, воспитанием человека и

гражданина Отечества. Это базовый путь, определяющий перспективы развития деонтологической основы методологической культуры исследователя. Он требует обращать внимание на нравственную позицию исследователя и необходимость совершенствования у него деонтологической культуры личности.

*Второй путь* – накопление опыта исследовательской деятельности субъекта, решения частных проблем социальной педагогики. Такой опыт повышает его *предрасположенность к исследовательской деятельности*. Накопление опыта исследовательской деятельности, особенно на начальном этапе, требует квалифицированного руководства со стороны подготовленных педагогов – ученых, имеющих опыт научного руководства исследователей, а также авторитетных практиков, имеющих опыт наставничества.

*Третий путь* – это развитие внутренней методологической культуры исследователей. Этот путь предусматривает:

- *развитие познавательной предрасположенности исследователя;*
- *повышение уровня методологической подготовленности субъекта в исследовании проблем социальной педагогики.*
- *повышение уровня владения инструментарием познавательно-преобразовательной деятельности исследователя* – накопление опыта, использования многообразия методов исследования, с учетом потребностей исследовательской деятельности;
- *развитие нравственно-волевых качеств* исследователя, что способствует укреплению его уверенности в исследовательской деятельности личности.

*Четвертый путь* – содействие целенаправленному проявлению компонентов внешней методологической культуры исследования. Для этого необходимо:

- *содействие в развитии самоорганизационной культуры исследователя,* способности управлять собой, ценить время, целесообразно организовывать свою исследовательскую деятельность. Это требует совершенствовать:

- а) научную организацию исследовательской деятельности соискателя;
- б) развивать у соискателя чувство времени;
- в) умения организовывать свою познавательно-преобразовательную (исследовательскую) деятельность с учетом потребностей уровней методологии социальной педагогики;

- *стимулирование повышения культуры познавательно-практической деятельности исследователя,* что диктует необходимость повседневного совершенствования наиболее целесообразного использования им комплекса методов в интересах решения задач в соответствии с уровнями методологии исследования проблемы социальной педагогики;

- *стимулирование развития информационной культуры исследователя,* требующей повышения уровня искусства использования информационных технологий в решении задач исследования в соответствии с потребностями уровней методологии, а также личной культуры использования компьютерных технологий организации своей исследовательской деятельности; создании информационного продукта, обусловленного потребностями исследовательской деятельности;

- *стимулирование повышения культуры познавательно-преобразовательной деятельности,* а также культуры своего рабочего места, что диктует необходимость совершенствования:

- а) планирования своей исследовательской деятельности;
- б) умения применять рациональные приемы современной информационной техники и технологий;
- в) технологической дисциплины;
- г) умения опираться на методологию социальной педагогики;

д) рациональной организации труда и рабочего места.

*Пятый путь* – содействие повышению качества информационных продуктов, в соответствии с потребностями исследовательской деятельности.

*Шестой путь* – обеспечение целеустремленности, рациональности и настойчивости субъекта в процессе решения задач исследования.

*Седьмой путь* – повышение культуры оформления соискателем результатов своего исследования.

По существу речь идет о комплексном подходе в стимулировании становления и развития методологической культуры исследователя.

**Заключение.** Изложенные в статье материалы позволяют сделать следующие выводы:

Методологическая культура исследователя – это качественная характеристика его научно обоснованной познавательно-преобразовательной деятельности – культура исследовательского труда, опирающаяся на методологию социальной педагогики.

Основы методологической культуры исследователя закладываются в вузе, особенно в процессе подготовки студентом выпускных квалификационных работ, а развитие в процессе обучения в аспирантуре и докторантуре, где исследователь учиться выстраивать свою исследовательскую деятельность в соответствии с потребностями уровней методологии познавательно-преобразовательной деятельности.

Методологическая культура исследователя основывается на достижениях науки и его личном опыте познавательно-преобразовательной деятельности. Она всегда носит лично ориентированный характер в виде индивидуального стиля исследовательской деятельности.

Особая роль в повышении уровня методологической подготовленности исследователя принадлежит научному руководителю (консультанту). Работая с каждым соискателем, он формирует у него основы такой подготовленности на уровне диссертационного исследования, а также, что не менее важно, повышает свою методологическую подготовленность.

Научный руководитель (консультант) растет вместе с соискателем, приобретая опыт уровневого методологического познавательно-практического исследования конкретных проблем социальной педагогики, а также научного руководства.

#### **Список источников:**

1. Балаховский А.А., Тимошев Р.М. Методологическая культура субъекта научной деятельности: теория и практика формирования // Армия и общество. 2012. № 1(29). С. 23-31. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19431455>
2. Галагузова М.А. Диссертационные исследования по педагогике: вопросы и ответы. - Екатеринбург: СВ-96, 2011. - 256 с.
3. Дороничева Р.М. Методологическая культура и аспекты обучения / Р.М. Дороничева, Г.А. Иващенко // Аспекты и тенденции педагогической науки: матер. IV Междунар. науч. конф. - СПб.: Свое издательство, 2018. - С. 4-9.
4. Егорычев А.М., Ивоева А.В. Деонтологическая культура специалистов по работе с молодежью как важная профессиональная проблема высшей школы // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2019. Т. 18, № 2 (151). С. 132-139. EDN: [UILMNN](https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24036570), DOI: [10.17922/2071-5323-2019-18-2-132-139](https://doi.org/10.17922/2071-5323-2019-18-2-132-139)
5. Егорычев А.М. Отечественная социальная педагогика как наука, отрасль знания и социальная практика // Педагогическое образование и наука. 2015. № 2. С. 55-62. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24036570>
6. Ермолаева С.А. Проблема взаимосвязи развития методологических подходов в совершенствовании понятийного аппарата педагогики // Понятийный аппарат педагогики и

образования: колл. монография / отв. ред. М.А. Галагузова, В.М. Полонский. - Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2019. - С. 124-135. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42879778>

7. Климов А.Ю. История создания «Положения о производстве в ученые степени» в России (1814–1817): монография. - Краснодар: Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2007. - 280 с.

8. Бережнова Е.В., Скударева Г.Н. Методология педагогики в структуре новых стандартов и образовательных программ (бакалавриат, магистратура) // Гуманитарные науки и образование. 2019. Т. 10, № 4 (40). С. 7-13. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42318492>

9. Липский И.А. Методологические риски развития социальной педагогики // Педагогика. 2009. № 3. С. 24-33. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12609789>

10. Мардахаев Л.В. О методологии диссертационного исследования // «Alma mater» (Вестник высшей школы). 2007. № 6. С. 28-32. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18041810>

11. Мардахаев Л.В. Диссертация и диссертационная деятельность соискателя // ЦИТИСЭ. 2016. № 5(9). С. 31. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=2813147>

12. Профессиональное образование в России: вызовы, состояние, направления развития: колл. моногр. / А.М. Егорычев, Л.В. Мардахаев, В.В. Сизикова и др.; под ред. А.М. Егорычева. - М.: РГСУ, 2019. - С. 9-81. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41222164>

13. Бережнова Е.В., Петрова Л.А. Основные функции обращения к практике в прикладном педагогическом исследовании // Гуманитарные науки и образование. 2021. Т. 12, № 2 (46). С. 12-19. EDN: [XWGGRB](https://www.elibrary.ru/edn/XWGGRB), DOI: [10.51609/2079-3499\\_2021\\_12\\_02\\_12](https://doi.org/10.51609/2079-3499_2021_12_02_12)

14. Аксютин З.А. Цели педагогических исследований // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2021. № 2 (31). С. 148-152. EDN: [JZBPGS](https://www.elibrary.ru/edn/JZBPGS), DOI: [10.36809/2309-9380-2021-31-148-152](https://doi.org/10.36809/2309-9380-2021-31-148-152)

15. Фоминых Н.Ю. Об инновационных подходах к научно-педагогическому исследованию // Современное педагогическое образование. 2021. № 5. С. 21-25. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46206786>

## References:

1. Balakhovsky A.A., Timoshev R.M. Methodological culture of the subject of scientific activity: theory and practice of formation. *Army and society*, 2012, no. 1(29), pp. 23-31. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19431455>

2. Galaguzova M.A. *Dissertation research in pedagogy: questions and answers*. - Yekaterinburg, SV-96 Publ., 2011. 256 p. (In Russian).

3. Doronicheva R.M. *Methodological culture and aspects of education*. St. Petersburg, Own publishing house, 2018. pp. 4-9. (In Russian).

4. Egorychev A.M., Ivoeva A.V. Deontological culture of specialists in work with youth as an important professional problem of higher education. *Scientific notes of the Russian State Social University*, 2019, vol. 18, no. 2 (151). pp. 132-139. (In Russian). EDN: [UILMNN](https://www.elibrary.ru/edn/UILMNN), DOI: [10.17922/2071-5323-2019-18-2-132-139](https://doi.org/10.17922/2071-5323-2019-18-2-132-139)

5. Egorychev A.M. Domestic social pedagogy as a science, branch of knowledge and social practice. *Pedagogical education and science*, 2015, no. 2, pp. 55-62. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24036570>

6. Ermolaeva S.A. *The problem of the relationship between the development of methodological approaches in improving the conceptual apparatus of pedagogy*. Monograph. Yekaterinburg, Ural State Pedagogical University Publ., 2019. pp. 124-135. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42879778>

7. Klimov A.Yu. *The history of the creation of the "Regulations on production in academic degrees" in Russia (1814–1817)*. Monograph. Krasnodar, Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation Publ., 2007. 280 p. (In Russian).
8. Berezhnova E.V., Skudareva G.N. Methodology of Pedagogy in the Structure of New Standards and Educational Programs (bachelor's, master's). *Humanitarian sciences and education*, 2019, vol. 10, no. 4 (40). pp. 7-13. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42318492>
9. Lipsky I.A. Methodological risks in the development of social pedagogy. *Pedagogy*, 2009, no. 3, pp. 24-33. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12609789>
10. Mardakhaev L.V. On the methodology of dissertation research. *Alma Mater (Vestnik Vysshey Shkoly)*, 2007, no. 6, pp. 28-32. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18041810>
11. Mardakhaev L.V. Dissertation and dissertation activities of the applicant. *CITISE*, 2016, no. 5(9), pp. 31. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=2813147>
12. Egorychev A.M., Mardakhaev L.V., Sizikova V.V. *Vocational education in Russia: challenges, state, directions of development*. Monograph. Moscow, RGSU Publ., 2019. pp. 9-81. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41222164>
13. Berezhnova E.V., Petrova L.A. The main functions of addressing practice in applied pedagogical research. *Humanitarian sciences and education*, 2021, vol. 12, no. 2 (46), pp. 12-19. (In Russian). EDN: [XWGGRB](https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41222164), DOI: [10.51609/2079-3499\\_2021\\_12\\_02\\_12](https://doi.org/10.51609/2079-3499_2021_12_02_12)
14. Akseyutina Z.A. Goals of pedagogical research. *Bulletin of the Omsk State Pedagogical University. Humanitarian research*, 2021, no. 2 (31), pp. 148-152. (In Russian). EDN: [JZBPGS](https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41222164), DOI: [10.36809/2309-9380-2021-31-148-152](https://doi.org/10.36809/2309-9380-2021-31-148-152)
15. Fominykh N.Yu. On innovative approaches to scientific and pedagogical research. *Modern Pedagogical Education*, 2021, no. 5, pp. 21-25. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46206786>

Submitted: 30 March 2023

Accepted: 30 April 2023

Published: 01 May 2023

