

© А.В. Иванов

Научная статья

УДК 37.01

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.2.37>**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТОВ КАК СРЕДСТВО
РАЗВИТИЯ ИХ ДУХОВНЫХ КАЧЕСТВ**

А.В. Иванов

Иванов Александр Владимирович,

доктор педагогических наук, профессор кафедры
общей и практической психологии, Институт
специального образования и психологии,
Московский городской педагогический
университет, Москва, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 2422-2873

ORCID iD: 0000-0003-3991-3168

aivanov7@rambler.ru

Аннотация. Данная статья посвящена проблемам взаимодействия в сфере образования между педагогом и воспитателем, духовно-нравственного воспитания подростков и молодежи, развитию их духовных качеств, опирающихся на современные исследования в различных областях научного знания. Цель исследования заключается в раскрытии взаимодействия в процессе совместного труда при движении к общей цели как средства развития духовных качеств, определяющих состояние сознания человека. Задачи исследования: определить актуальность проводимого исследования; выявить сущность проблемы взаимодействия; определить современные технологии взаимодействия, особенности развития духовных качеств человека в процессе воспитания коллектива когнитивистской ориентации и развития духовного сознания. Педагогическое взаимодействие рассматривается нами как процесс непосредственного или опосредованного воздействия преподавателя и студентов друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь, влияющих на развитие их качеств и способностей. Ведущими подходами к исследованию данной проблемы являются философский и деятельностный подходы, позволяющие синтезно рассмотреть данный вопрос. Изучение проблемы взаимодействия преподавателя и обучающегося в коллективе с целью развития духовных качеств на основе вышеперечисленных подходов позволит раскрыть одно из ведущих направлений современного воспитания. Материалы статьи представляют практическую ценность для исследователей проблем воспитания, студентов, педагогов школ.

Ключевые слова: взаимодействие между участниками образовательного процесса, педагогическое общение, коллектив когнитивистской ориентации, духовные качества, духовное сознание.

Библиографическая ссылка: Иванов А.В. Взаимодействие преподавателя и студентов как средство развития их духовных качеств // ЦИТИСЭ. 2023. № 2. С. 421-430. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.2.37>

Research Full Article

UDC 37.01

**INTERACTION OF THE TEACHER AND STUDENTS AS A MEANS
OF DEVELOPING THEIR SPIRITUAL QUALITIES**

A.V. Ivanov

Alexander V. Ivanov,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Department of General and Practical Psychology,
Institute of Special Education and Psychology,
Moscow City Pedagogical University, Moscow,
Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0003-3991-3168

aivanov7@rambler.ru

Abstract. *This article is devoted to the problems of interaction in the field of education between a teacher and a pupil, spiritual and moral education of adolescents and youth, the development of their spiritual qualities based on modern research in various fields of scientific knowledge. The purpose of the study is to reveal the interaction in the process of joint work while moving towards a common goal as a means of developing spiritual qualities that determine the state of human consciousness. Research objectives: to determine the relevance of the research; to identify the essence of the problem of interaction; to determine the modern technologies of interaction, the peculiarities of the development of spiritual qualities of a person in the process of educating a collective of cognitive orientation and the development of spiritual consciousness. Pedagogical interaction is considered by us as a process of direct or indirect influence of the teacher and students on each other, generating their mutual conditionality and connection, affecting the development of their qualities and abilities. The leading approaches to the study of this problem are philosophical and activity-based approaches that allow us to consider this issue in a synthesis. The study of the problem of interaction between a teacher and a student in a team in order to develop spiritual qualities on the basis of the above approaches will reveal one of the leading directions of modern education. The materials of the article are of practical value for researchers of problems of education, students, teachers of schools.*

Keywords: *interaction between participants of the educational process, pedagogical communication, collective of cognitive orientation, spiritual qualities, spiritual consciousness.*

For citation: *Ivanov A.V. Interaction of the teacher and students as a means of developing their spiritual qualities. CITISE, 2023, no. 2, pp. 421-430. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.2.37>*

1. Введение.

В настоящее время средства массовой информации через интернет, телевидение максимально стараются увести молодежь в пространство поверхностного восприятия жизни с ее ложными либерально-демократическими ценностями, свободой как вседозволенностью, развитием примитивного потребительского мировоззрения. Причины кроются в приоритете личностно эгоистических целей и безмятежно комфортного существования над глубинными процессами познания духовных знаний, развития духовных качеств, духовного сознания в процессе жизни. Человек – существо Космическое, а потом уже Земное. Он развивается в соответствии с законом о кооперации, т.е. несет в себе элементы общего гармонического

соединения с другими. Это означает, что он должен осознать свою взаимосвязь с другими людьми для своего духовного развития, своих качеств и расширения сознания.

Воспитание является специфическим средством взаимодействия, потому что только в процессе совместного осмысления, обсуждения проблем, поиска решений, совместной деятельности, сочувствия и пр., происходит процесс самоизменения, самосовершенствования своих мыслей, чувств, действий, отраженных в социальных и духовных качествах как педагога, так и воспитанников.

2. Обзор литературы.

Проблема взаимодействия нашла свое отражение в работах: Е.Л. Доценко и др. [1]. Педагогическое общение рассматривалось в работах: Г.М. Андреевой¹ и др. В зарубежных исследованиях большое внимание уделяется роли родителей, наряду с педагогами, во взаимодействии с детьми в процессе образования (М. Durisic [11], М. Bunijevac [11], Y. Yamamoto [16], S.D. Holloway [16], S. Suzuki [16]). В. Gangnon [12], С. Milbourne [12], J. Hunzicker [13] рассматривают проблему взаимоотношений преподавателя и студентов как средства успешности образования.

Проблема воспитания в детском и молодежном коллективе не нова. Уже с начала XX века ее активно изучают в отечественной педагогике и психологии. Однако всегда находятся грани для новых исследований. В психолого-педагогической литературе проблемы исследования малой группы и коллектива содержатся в работах Г.М. Андреевой² и др. Теоретические положения в педагогике о воспитательном потенциале детского коллектива (Л.В. Байбородова, А.В. Волохов, Л.А. Крапивина, А.Н. Лутошкин и др.[3]); теоретические положения об организации и функционировании временных детских коллективов (О.С. Газман, и др.[2]); теория и практика педагогической поддержки и заботы (О.С. Газман [2], А.В. Иванов и др. [3]).

Исходным понятием интеракционистской ориентации является «взаимодействие», а ключевым смыслом является то, что малая группа рассматривается как определенная система взаимодействия. Для когнитивистской ориентации возникает иной ракурс исследования коллектива, где ведущим смыслом становится взаимодействие на основе когнитивной составляющей.

В зарубежной психологии проблема нравственного развития раскрыта прежде всего в работах Л. Кольберга [15], раскрывшего стадии нравственного развития ребенка на основе когнитивной сферы и др.

Проблемы духовного воспитания рассматриваются в исследованиях отечественных педагогов, психологов, философов, как О.С. Газман [2], Н.Б. Крыловой [5], С.Л. Рубинштейна [7], К.Д. Ушинского [9], А.В. Иванова [3, 14] и др., при этом духовное развитие определяется на основе деятельностного подхода (А.Н. Леонтьев и др.) [6].

3. Результаты и дискуссия.

По роду своей деятельности преподавателю необходимо быть философом, социологом, психологом, хорошо разбираться в вопросах общественной и государственной жизни страны. Преподаватель всем своим поведением (метод личного примера) влияет на формирование нравственно-психологического климата коллектива обучающихся. Поэтому он должен быть носителем высокой личной культуры.

Преподавателям необходимо хорошее знание: психических свойств и особенностей психических процессов обучаемых как отдельных личностей, так и психических процессов в группах, профессиональное владение методами управления, содержанием и технологиями педагогического общения.

¹ Андреева Г.М. Социальная психология. - М., 2014.

² Там же.

Педагогическое общение – это профессиональное общение преподавателя со студентами на учебном занятии и вне его, направленное на создание психологического климата. При педагогическом общении происходит взаимная оценка и взаимовлияние с учетом интересов и возможностей, а также уровня культуры. Факторы взаимовлияния – убеждение, внушение и личный пример.

В свое время А.С. Макаренко пришел к выводу: главным в общении учителя и учащихся должны быть отношения, основанные на уважении и требовательности [3].

Педагогическое общение как социально-психологический процесс характеризуется функциями: познание личности; обмен информации; организация деятельности; обмен ролями; сопереживание; самоутверждение.

Кан-Калик в структуру процесса профессионально-педагогического общения включал: моделирование педагогом предстоящего общения с классом или группой (прогностический этап); организация непосредственного общения в момент начального взаимодействия (коммуникативная атака); управление общением в ходе педагогического процесса; анализ осуществляемой системы общения и моделирование ее на предстоящую деятельность [4].

В.А. Канн-Калик, отмечал, что воспитание будет эффективным в том случае, если вызывает у воспитанника положительные отношения к тому, что мы хотим у него воспитать [4].

Взаимодействие преподавателя и студентов осуществляется индивидуально и коллективно.

В первом случае преподаватель осуществляет сотрудничество с обучающимся для оказания помощи ему в решении его проблемы или в процессе поиска решения в рамках совместного исследования.

Во втором случае преподаватель способствует развитию коллектива на основе идеи сотрудничества и сотворчества для совместного поиска решения в рамках выявленной общей цели.

В настоящий период развития образования важная роль во взаимодействии педагога и обучающегося отводится освоению новых технологий, обеспечивающих развитие качеств личности, которые могут осуществляться как индивидуально, так и коллективно.

Первая технология – это технология открытия новых вех взаимодействия преподавателя и студента, учителя и ученика. Суть ее заключается в том, чтобы во взаимодействии раскрыть зону общих интересов, путем раскрытия сначала педагогических целей и интересов (их прозрачность), а затем помочь обучающемуся выявить свои цели и интересы, что позитивно влияет на достижение общих целей в образовании, направленных на развитие социальных и духовных качеств личности.

Вторая технология связана с процессом *мотивации* путем создания *когнитивных лакун* (неосвоенных, непознанных, «пустых» зон), стимулирующих процесс познания, устремленность к Красоте, Любви и Истине в процессе взаимодействия, что стимулирует развитию познавательной активности, волевых и эстетических качеств.

К коллективным способам взаимодействия относится *технология коллективной творческой деятельности* (И.П. Иванов, О.С. Газман, А.Г. Зуев, А.В. Мудрик [3]), раскрывающей процесс сотрудничества и сотворчества для достижения общих целей в развитии социальных и духовно-нравственных качеств членов группы.

Разработана и *технология воспитания в коллективе когнитивистской ориентации* как проблема развития духовных качеств личности в коллективе (А.В. Иванов [3]). Все перечисленные технологии могут быть использованы при проведении в том числе введенного с 1 сентября 2022 года урока «Разговоры о важном», направленный на укрепление духовно-нравственных традиционных российских ценностей (важно, чтобы это не превратилось в формальность и рутину).

В педагогике «коллектив» рассматривается как сфера совместной деятельности [2], а не как сфера, созданная для порождения новых идей, объединенная общими нормами и ценностями, что существенно меняет взгляд на роль коллектива.

Каждый, проживая в своем окружении людей, взаимодействует с другими сообществами, чтобы идти по пути дальнейшего самоизменения путем самореализации, духовного самосовершенствования. Особенно свойственна такая устремленность к самоизменению в подростковом возрасте.

Однако осуществить это он может в полной мере, только забыв о себе, направляя свои мысли к идее Общего Блага в контакте с другими людьми.

Поэтому появляется потребность в совместном движении к общей цели, развитию общей идеи, так как самостоятельно осуществить этот путь сложно.

Особенно это актуально в молодые годы, когда потребность в движении к какой-то цели велика, а интеллектуальных способностей, социальных знаний, психических и физических сил недостаточно.

Таким образом, в понятие «коллектив» заложен смысл единения его членов на основе общей идеи, при имманентном принятии каждым себя частью общего.

Большое внимание развитию отношений детей в коллективе уделял В.А. Сухомлинский. Он считал, что коллектив становится воспитывающим, если у него есть одухотворенная идеей совместная деятельность. Духовная жизнь коллектива очень важна и зависит, по мнению В.А. Сухомлинского, от индивидуального духовного богатства каждого члена. Каждый воспитанник вносит свой индивидуальный вклад в духовную жизнь коллектива [8].

Большое значение для воспитания подрастающего поколения имеет учение А.С. Макаренко о системе перспективных линий. Коллектив всегда должен жить ожиданием завтрашней радости. Если коллектив достиг определенной цели, а новых устремлений на будущее нет, то такой коллектив останавливается в своем развитии [3].

Суть процесса воспитания в коллективе заключается в обеспечении его условиями, которые приведут к получению быстрого (относительно) результата и при этом освоении тех качеств и способностей, которые он использовал в процессе движения к результату в группе. Это, во-первых.

Во-вторых, создаются условия для активного взаимодействия, обучение воспитуемого активно постигать законы мировосприятия и миропонимания, вести диалог, решать конфликты продуктивным способом. Если ребенок ощущает, что его цели и задачи не реализуются, то важно помочь ему найти тот коллектив, где это стало бы возможным. Если интересы одного из его членов противоречат интересам группы, то их нужно или скорректировать, или искать другой коллектив.

Любая группа всегда стремится к стабильности, а инакомыслие отдельных ее членов вносит диссонанс. При этом каждый член группы стремится к социальной автономии, проявлению своей индивидуальности, но часто не осознавая при этом, что процесс развития личности возможен только в сообществе других людей.

Возникают противоречия как внутри группы (стремление к унификации, но и поиск новых решений для развития группы), так и внутри личности (стремление к индивидуализации, но и социальной интеграции, т.е. претворение своих интересов, взглядов, целей в сообществе). Способом решения противоречий может стать коллектив когнитивистской направленности.

Это позволило нам разработать понятие коллектива в соответствии с когнитивистской ориентацией в исследовании коллектива.

Коллектив – это единение индивидов на основе общих целей, ценностей, норм в целях создания совокупного когнитивного продукта в процессе совместной деятельности.

Исследование коллектива, где доминантой является когнитивистская ориентация, т.е. при принятии совместной деятельности как обязательной составляющей развития коллектива (в основе лежит или общая деятельность, или простое взаимодействие), но при этом ведущим смыслом, существенным для группы, являются элементы групповой когнитивной структуры – идеи и ценности. Поэтому необходимо начать с определения типа группа, в которых протекают познавательные процессы. Такие коллективы относятся к референтным группам. Референтная группа выделяется по признаку отношения личности к нормам группы. Эта существующая или воображаемая группа, взгляды и нормы которой служат образцом. Каждый человек имеет свою референтную группу, в которой он формирует свои идеалы, убеждения, с мнением которой он считается, чьей оценкой дорожит.

Каждая социальная общность имеет свою историю: зарождается, проходит определенные этапы развития, достигает высшего развития, и затем может прекратить свое существование, если не появятся новые стимулы ее развития (новые лидеры, новые члены как генераторы идей, новые идеи, новые направления, формы и методы работы). Высшей формой развития социальной общности людей является коллектив. Чтобы стать коллективом, группе надо пройти сложный путь развития от «группы ассоциации» (или «диффузной группы»), группы-кооперации, до группы-коллектива (А.В. Петровский) [1].

Суть воспитания в таком коллективе заключается в создании целенаправленных условий для осознания ее членами своей сопричастности в развитии общей идеи, принятой всеми участниками этого процесса и реализации ее в общем продукте интеллектуальной деятельности.

Сегодня необходимо осознать новый смысл в понимании коллектива как источника духовного обновления и развития человека. Как важно обустроить свое сознание, чтобы притягивались те мысли, которые несут в себе процветание и «горение» в хорошем смысле слова, т.е. активного служения.

Воспитание – это прежде всего создание педагогом условий для самовоспитания воспитанника. А коллектив как источник обновления, усиливает многократно возможности человека для его движения по пути самосовершенствования не только своих качеств и способностей, но и духовного освоения знания. Это главное, что должно быть отражено в воспитании.

Традиционная педагогика, психология стыдливо закрывается от рассмотрения глобальной взаимосвязи человека как части Космоса, как микрокосма, тем самым обедняет процесс его эволюционного развития рамками только того общества, в котором он проживает. Осознание себя как части мироздания поднимает значение и роль человеческого Бытия в общем процессе развития Космоса, усиливает его ответственность за совершаемые поступки, за процесс самостроительства.

Коллектив становится не объединением отдельных личностей, а общностью в общем мыслительном потоке для достижения искомого результата, который становится достоянием каждого и обеспечивает каждого новыми способностями и качествами. Коллектив создается не на основе объединения личностей, а объединением мыслителей в общем творческом потоке порождения нового знания.

Идея развития коллектива может быть рассмотрена в контексте осмысления сообщества как возможного средства преодоления препятствий самости. Участие в жизни коллектива несет разрушение личной самости, т.е. индивидуалистской направленности (эгоизма). При этом развивает и коллективистский дух, и коллективное сознание, и индивидуальность, способную к саморазвитию. Сочетание мыследеятельности с целями группы отражается в получении результата, который становится ценным для всех участников этого процесса. Каждый определяет себя творцом и одновременно со-творцом полученных результатов.

Такой тип коллектива не существует в длительных временных рамках. Он создается на время порождения новой идеи и ее оформления в продукт, а затем он может прекратить свое существование, если не возникнет новой идеи, нового исследования. Это касается не только научных сообществ, но и творческих. Коллектив востребован на тот отрезок времени, в процессе которого ведется совместное дело. Такие коллективы можно назвать временные творческие коллективы. Поэтому такой тип коллективов нужно поддерживать не для построения отношений жизнедеятельности, а для осуществления поиска нового знания и реализации общего дела. Именно такие коллективы оставляют наибольший след в сознании и Бытии человека, создают условия для активизации процесса развития и саморазвития, ведут к качественным изменениям в психологической структуре личности, новообразованиям, раскрытию талантов, развитию новых качеств и способностей.

Итак, рождается технология воспитания в коллективе, где задача педагога заключается в создании условий для развития коллектива как инструмента создания общего мыслительного потока для порождения нового знания, что влияет на раскрытие новых качеств и способностей его участников. Этот вид коллектива можно назвать «хором сознаний».

Член группы становится тем, кем является сейчас в своих представлениях о себе и коллективном видении группы. Социальное, психическое и духовное развитие человека все время изменяется в процессе своего движения. Сегодня ты испытываешь трудности в развитии, но, преодолевая их, ты делаешь скачок по сравнению с теми, кто вчера был впереди. Так работает закон спирального развития: через преодоление трудностей, укрепление воли, происходит качественный скачок в твоём движении на новом витке. Важно подвести членов группы к пониманию иерархии приоритетов – ценностей и принципов коллектива или личностных интересов.

Процесс развития группы осуществляется на основе ее взаимосвязей и взаимодействий, которые обусловлены ее движением к цели своей деятельности. Каждый член группы становится соучастником этого движения.

В процессе движения к цели каждый ее член группы обязан сделать выбор для себя, соответствует ли данная деятельность и ее цели его внутренним устремлениям, какую роль он хочет сыграть в ней, какое место он хотел бы занять и соответствует ли оно ему.

Роль педагога – создавать условия для возникновения предпосылок общения, притяжений между членами группы, поиска смыслов и форм деятельности, освоения духовных и нравственных, социально значимых качеств и способностей, настраивание детей к активному объединению усилий для осуществления идей, имеющих ценность для общества и не противоречащих эволюции человечества. На каждое дело, работая с детьми, надо смотреть глобально, устремляя мысль в Космос.

Содержание взаимоотношений педагога и воспитанников определяется развитием определенных социальных и духовных качеств. Основой взаимодействия является опора на взаимный интерес. Педагог идет в профессию, потому что любит детей и желает им помочь в их развитии, поддержать в разрешении проблем и трудностей.

Для детей и молодежи вызывает интерес также преподаватель, который обладает определенными качествами, востребованными в определенном возрасте. Например, у младших школьников востребованы такие качества педагога как: доброта, заботливость, спокойствие, соответствующие позиции «мамы». Для подростков и студентов важны такие качества преподавателя как: справедливость, профессионализм, доброта, терпение, чувство юмора и др., соответствующие позиции «старшего товарища».

Для педагога Будущего целью станет развитие у воспитанника качеств, которые способствуют восхождению личности к самосовершенствованию во имя Общего Блага. И речь идет прежде всего о *духовных качествах*, не связанных с социальными изменениями общества.

Духовные качества, приобретенные в процессе взаимодействия и жизнедеятельности, осознанные и присвоенные, остаются с человеком на всю жизнь, способные и дальше безгранично развиваться, если приложены новые усилия.

В основании процесса самосовершенствования находятся духовные ценности – устремленность к Истине, Добру и Красоте во имя Общего Блага. Отказываясь от своих эгоистических личных планов во имя служения людям, осуществляется процесс эволюционного развития человека, его Индивидуальности. Этот парадокс связан с тем, что человек не может свое духовное восхождение осуществлять, не думая о Благе других людей.

Технология *развития духовного сознания* в процессе взаимодействия предполагает прохождение нескольких этапов. При этом в основе взаимодействия преподавателя и студента находится понимание ими необходимости процесса развития и саморазвития.

На первом этапе преподавателю важно понять обучающегося (диагностика), его потребности, чтобы осуществлять взаимодействие, с учетом представлений студента, а также раскрыть необходимость процесса развития, где мотивом становятся те стороны жизни, которые студенты считают наиболее важными для себя. В общении можно выделить две стороны: отношение и взаимодействие. Это как бы подводная и надводная часть айсберга, где видимая часть – серия речевых и неречевых действий, а внутренняя, невидимая – потребности, мотивы, интересы, чувства – все то, что толкает человека к общению.

На втором этапе идет процесс приобщения студентов к процессу порождения знаний, переоткрытию знаний в процессе мыследеятельности, в процессе сотворчества в проектной работе путем размышления на темы о связи с другими сферами жизни, взаимосвязи земной и космической сторон жизни.

На третьем этапе необходимо привносить постепенно новые знания о незримом мире Бытия Космоса путем выявления «белых пятен» в современной науке, используя современные когнитивные методики («челнок», «когнитивная кооперация», мозговой штурм, воркшоп, разнообразные интеллектуальные квесты и познавательные игры). Процесс приобщения к духовному знанию в процессе активизации интереса путем выявления «белых пятен» («когнитивных лакун») с целью приобщения школьников и студентов к новым преобразованиям в жизни, постепенно постигая глубинный смысл новых приобретенных знаний в сознании. Смысл данной технологии заключается в том, чтобы расширить сознание обучающихся, обеспечить им способность быть открытыми ко всем новым преобразованиям в жизни. Важно научиться осознавать смыслы, которые уже находятся в их сознании, а не те, которые только окружают обучающихся во внешней среде под влиянием той социальной среды, которая для них значима или им навязана. Выявление смыслов происходит через актуализацию внутреннего конфликта и их демонстрацию во внешней среде. Для этого создаются трудные ситуации, соответствующие возрасту и мотивационной сфере обучающихся.

Таким образом, *технологии определения зоны общих интересов во взаимодействии, мотивации путем создания «когнитивных лакун», коллективной творческой деятельности, воспитания в коллективе когнитивисткой ориентации, развития духовного сознания* во взаимодействии преподавателя и студентов направлено на постижение культуры в процессе образования, порождения мыслей о взаимосвязи человека и Космоса, участию в целенаправленной коллективной деятельности по достижению искомого результата, что обеспечивает процесс развития духовных качеств и духовного сознания.

Список источников:

1. Андриенко А.С. Компетентностно-ориентированный подход в системе высшего образования: история, современное состояние и перспективы развития: монография. - Чебоксары: Среда, 2018. - 92 с. EDN: [YVXFAD](#), DOI: [10.31483/r-22120](#)

2. Быков А.К., Руденко Ю.С. Компетентностный подход в научно-исследовательской работе магистрантов // Вестник московского университета им. С.Ю. Витте. 2013. №1(2). С. 4-11. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19623843>
3. Вильчинская М.А., Волохова С.Г. Компетентностный подход в формировании конкурентоспособности выпускника вуза // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2019. № 3. С. 19-25. EDN: [YZPHNE](https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36778704), DOI: [10.18101/2304-4446-2019-3-19-25](https://doi.org/10.18101/2304-4446-2019-3-19-25)
4. Воспитание и обучение в системе профессиональной подготовки специалистов социальной сферы: коллективная монография / А.М. Егорычев, Т.К. Ростовская, Л.В. Мардахаев, Я.В. Шимановская, др.; под ред. А.М. Егорычева. - М.: РГСУ, 2022. - 250 с. ISBN 978-5-7139-1422-6
5. Газман О.С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы. - М.: МИРОС, 2002. – 296 с.
6. Егорычев А.М., Ростовская Т.К., Калимжанова Р.Л. Система образования в эпоху глобализации: необходимость управления ее процессами и тенденциями // Молодежь и молодежная политика: новые смыслы и практики / под ред. С.В. Рязанцева, Т.К. Ростовской. - М.: Экон-Информ, 2019. - С. 152-164. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36778704>
7. Егорычев А.М., Ростовская Т.К. Перспективы развития профессионального образования в условиях глобализации мирового сообщества // ЦИТИСЭ. 2020. № 1 (27). С. 55-64. DOI: [http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.1.05](https://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.1.05)
8. Иванов А.В. Проблема коллектива в новых историко-культурных условиях: Монография. - М.: Перспектива, 2017. - 167 с.
9. Кан – Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. - М., Просвещение, 1987. - 190 с.
10. Крылова Н.Б. Культурология образования. - М.: Народное образование, 2000. - 272 с.
11. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. - М.: Смысл, 2005. - 352 с.
12. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - СПб.: Питер, 2009. - 713 с.
13. Сухомлинский В.А. Рождение гражданина. - М., 1971.
14. Ушинский К. Д. О нравственном элементе в русском воспитании: Избр. пед. соч. - М.: Педагогика, 1968. -195 с.
15. Durisic M., Bunijevac M. Parental Involvement as a Important Factor for Successful Education // C E P S Journal. 2017. Vol.7, No 3. P. 137-153. DOI:[10.26529/cepsj.291](https://doi.org/10.26529/cepsj.291)
16. Gangnon B., Milbourne C. Dear barista: Professors as mem-bers of the service class. Paper presented at the International Congress of Qualitative Inquiry, Urbana-Champaign, IL. 2014.
17. Hunzicker J. Building Professor-Student Relationships in an Age of Social Networking. 2016.
18. Ivanov A.V., Akhtyan A.G., Vishnyakova V.A. Pedagogical conditions for developing a sense of responsibility in adolescents and youth // International Journal of Civil Engineering and Technology. 2018. Vol. 9. No.11. P. 1809-1821.
19. Kohlberg L. My personal Search for Universal Morality. Birmingham, 2017.
20. Yamamoto Y., Holloway S.D., Suzuki S. Parental Engagement in Children’s Education: Motivating Factors in Japan and the U.S. // School Community Journal, 2016, Vol. 26, No. 1.

References:

1. Andrienko A.S. *Competence-oriented approach in the system of higher education: history, current state and development prospects*. Monograph. Cheboksary, Wednesday Publ., 2018. 92 p. (In Russian). EDN: [YVXFAD](https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36778704), DOI: [10.31483/r-22120](https://doi.org/10.31483/r-22120)

2. Bykov A.K., Rudenko Yu.S. Competence-based approach in the research work of undergraduates. *Bulletin of the Moscow University named after S.Yu. Witte*, 2013, no. 1(2), pp. 4-11. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19623843>
3. Vilchinskaya M.A., Volokhova S.G. Competence-based approach to the formation of the competitiveness of a university graduate. *Bulletin of the Buryat State University. Economics and Management*, 2019, no. 3, pp. 19-25. (In Russian). EDN: [YZPHNE](https://elibrary.ru/edn/YZPHNE), DOI: [10.18101/2304-4446-2019-3-19-25](https://doi.org/10.18101/2304-4446-2019-3-19-25)
4. Egorychev A.M., Rostovskaya T.K., Mardakhaev L.V. *Education and training in the system of professional training of specialists in the social sphere*. Monograph. Moscow, RGSU Publ., 2022. 250 p. (In Russian). ISBN 978-5-7139-1422-6
5. Gazman O.S. *Non-classical education: from authoritarian pedagogy to the pedagogy of freedom*. Moscow, MIROS Publ., 2002. 296 p.
6. Egorychev A.M., Rostovskaya T.K., Kalimzhanova R.L. *The education system in the era of globalization: the need to manage its processes and trends*. Moscow, Ekon-Inform Publ., 2019. pp. 152-164. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36778704>
7. Egorychev A.M., Rostovskaya T.K. Prospects for the development of vocational education in the context of the globalization of the world community. *CITISE*, 2020, no. 1 (27), pp. 55-64. (In Russian). DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.1.05>
8. Ivanov A.V. *The problem of the collective in the new historical and cultural conditions*. Monograph. Moscow, Prospect Publ., 2017. 167 p. (In Russian).
9. Kan-Kalik V.A. *Teacher about pedagogical communication*. Moscow, Education Publ., 1987. 190 p. (In Russian).
10. Krylova N.B. *Cultural studies of education*. Moscow, People's education Publ., 2000. 272 p. (In Russian).
11. Leontiev A.N. *Activity, consciousness, personality*. Moscow, Meaning Publ., 2005. 352 p. (In Russian).
12. Rubinstein S.L. *Fundamentals of General Psychology*. St. Petersburg, Piter Publ., 2009. 713 p. (In Russian).
13. Sukhomlinsky V.A. *Birth of a citizen*. Moscow, 1971. (In Russian).
14. Ushinsky K.D. *On the moral element in Russian education*. Moscow, Pedagogy Publ., 1968. 195 p. (In Russian).
15. Durisic M., Bunijevac M. Parental Involvement as a Important Factor for Successful Education. *C E P S Journal*, 2017, vol.7, no 3, pp. 137-153. DOI: [10.26529/cepsj.291](https://doi.org/10.26529/cepsj.291)
16. Gangnon B., Milbourne C. *Dear barista: Professors as members of the service class. Paper presented at the International Congress of Qualitative Inquiry*, Urbana-Champaign, IL. 2014.
17. Hunzicker J. *Building Professor-Student Relationships in an Age of Social Networking*. 2016.
18. Ivanov A.V., Akhtyan A.G., Vishnyakova V.A. Pedagogical conditions for developing a sense of responsibility in adolescents and youth. *International Journal of Civil Engineering and Technology*, 2018, vol. 9, no.11, pp. 1809-1821.
19. Kohlberg L. *My personal Search for Universal Morality*. Birmingham, 2017.
20. Yamamoto Y., Holloway S.D., Suzuki S. Parental Engagement in Children's Education: Motivating Factors in Japan and the U.S. *School Community Journal*, 2016, vol. 26, no. 1.

Submitted: 29 April 2023

Accepted: 29 May 2023

Published: 30 May 2023

