

© Р.А. Авдеева

Научная статья

УДК 336.648

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.2.06>**К ВОПРОСУ ВЫБОРА ОПТИМАЛЬНОЙ МЕТОДИКИ РАСЧЕТА ЛИЗИНГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ ДЕЛОВОЙ ПРАКТИКЕ**

Р.А. Авдеева

**Авдеева Роза Александровна,**

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и финансов, Кубанский государственный технологический университет, Краснодар, Россия,

РИНЦ SPIN-код: 5510-8167

arozita@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассмотрены преимущества лизинговой формы заемного финансирования деятельности предпринимательства в современных кризисных условиях внешних экономических шоков и высокой неопределенности перед банковским кредитованием. Ключевым аспектом данного преимущества является непосредственное влияние лизинга на расширение инвестиционной и операционной деятельности предприятий путем обновления основного производственного капитала (внедрение в производство более совершенных технологий, введение принципиально нового оборудования, позволяющего снизить издержки производства и повысить рентабельность производства). Отмечено, что развитие процессов лизингового финансирования оказывает положительное влияние на микро- и макроэкономическом уровне путем поддержания стабильности инвестиционного спроса, производства и валового выпуска. Проведен обзор нормативно-правовых актов, регулирующих отношения лизинга. Охарактеризованы основные методики расчета лизинговых платежей, применяющиеся в российской и мировой экономической практике. Преимущества и недостатки использования таких методик расчета лизинговых платежей, как авансовый метод, метод фиксированной общей суммы и аннуитетный метод, были проанализированы на примере лизингового финансирования приобретения оборудования для Акционерного общества «Дорожно–строительное управление №3» (АО «ДСУ №3»), функционирующего в республике Адыгея. Фактические лизинговые платежи предприятия рассчитывались авансовым методом. Для проведения необходимых сравнений использовались гипотетические расчеты. В результате анализа было выявлено, что наименьшая итоговая выплата для предприятия формируется с помощью аннуитетного метода, по сравнению с авансовым методом и методом фиксированной общей суммы. Так же преимуществами использования аннуитетного метода является право лизингополучателя на сдачу лизингового имущества в субаренду, что может обеспечить дополнительный приток дохода, и снижение рисков за счет упрощения и систематизации расчетов с лизинговой компанией.

**Ключевые слова:** лизинг, лизинговые платежи, авансовый метод, аннуитетный метод, метод фиксированной общей суммы.

**Библиографическая ссылка:** Авдеева Р.А. К вопросу выбора оптимальной методики расчета лизинговых платежей в современной деловой практике // ЦИТИСЭ. 2023. № 2. С. 71-81. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.2.05>

Research Full Article

UDC 336.648

## ON THE ISSUE OF CHOOSING THE OPTIMAL METHOD OF CALCULATING LEASE PAYMENTS IN MODERN BUSINESS PRACTICE

R.A. Avdeeva

**Rosa A. Avdeeva**

Candidate of Economic Sciences, Docent,  
Department of Economics and Finance, Kuban State  
Technological University, Krasnodar, Russian  
Federation,  
[arozita@mail.ru](mailto:arozita@mail.ru)

**Abstract.** *The article considers the advantages of the leasing form of debt financing of entrepreneurship in the current crisis conditions of external economic shocks and high uncertainty before bank lending. The key aspect of this advantage is the direct impact of leasing on the expansion of investment and operating activities of enterprises by updating the main production capital (the introduction of more advanced technologies into production, the introduction of fundamentally new equipment that allows to reduce production costs and increase profitability of production). It is noted that the development of leasing financing processes has a positive impact on the micro- and macroeconomic level by maintaining the stability of investment demand, production and gross output. The review of regulatory legal acts regulating leasing relations is carried out. The main methods of calculating lease payments used in Russian and world economic practice are described. The advantages and disadvantages of using such methods of calculating lease payments as the advance method, the fixed total amount method and the annuity method were analyzed using the example of leasing financing for the purchase of equipment for the Joint–Stock Company "Road Construction Management No. 3" (JSC "RCM No. 3") operating in the Republic of Adygea. The actual lease payments of the enterprise were calculated using the advance method. Hypothetical calculations were used to make the necessary comparisons. As a result of the analysis, it was revealed that the smallest final payment for the enterprise is formed using the annuity method, compared with the advance method and the fixed total amount method. Also, the advantages of using the annuity method is the right of the lessee to sublease the leasing property, which can provide an additional inflow of income, and reduce risks by simplifying and systematizing settlements with the leasing company.*

**Keywords:** *leasing, leasing payments, advance method, annuity method, fixed total amount method.*

**For citation:** Avdeeva R.A. *On the issue of choosing the optimal method of calculating lease payments in modern business practice. CITISE, 2023, no. 1, pp. 71-81. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.2.06>*

**Введение.** В современных условиях расширение производства требует от компаний постоянных инвестиционных вложений, однако в текущих кризисных условиях поиск источников средств для инвестирования весьма затруднен. Компании не располагают достаточным количеством собственных свободных средств для инвестирования. Привлечению ссудного банковского капитала препятствуют высокий уровень процентных ставок по кредитам и жесткие требования к кредитоспособности и платежеспособности заемщиков [1].

Самый сильный с времен Великой депрессии мировой экономической коронавирусный кризис 2020 года сформировал для бизнеса новые вызовы: длительный вынужденный простой производственного процесса, логистический коллапс, выплата заработной платы рабочим в условиях простоя, трансформация рынка труда, падение благосостояния потребителей, вынужденное повсеместное внедрение дистанционных технологий и адаптация к ним. Доступность банковского заемного капитала для российского бизнеса стала еще ниже [2]. Получение заемных средств для предприятий путем лизингового финансирования в таких условиях становится предпочтительным за счет непосредственной возможности замены основного производственного капитала на более технологичный и конкурентоспособный и сокращения временного лага между получением заемного капитала и эффектом от его использования. Относительно более гибкие схемы начисления лизинговых платежей и сравнительно меньшие процентные ставки по лизинговому кредиту в сопоставлении с банковским являются дополнительной причиной роста востребованности услуг лизинга среди российского производственного бизнеса.

Актуальность исследования теоретических и практических аспектов лизингового финансирования возросла в настоящее время из-за усиления изменчивости и неопределенности внешней среды хозяйствования и внешнеэкономических шоков.

Мировой опыт нормативного регулирования лизинговой деятельности имеет длительную историю. Оттавская Конвенция от 28 мая 1988 г. «О международном финансовом лизинге» положила начало закреплению понятия финансового лизинга. Статья 1 данной Конвенции определяет сферу отношений субъектов финансового лизинга (арендодатель, арендатор, поставщик). Арендодатель заключает по спецификации арендатора договор с поставщиком на приобретение оборудования в интересах арендатора. Арендодатель заключает договор лизинга с арендатором, в соответствии с которым арендатор получает право на использование оборудования взамен на выплату периодических платежей [3, 13].

В российской деловой практике к основным нормативно-правовыми актами, призванными регулировать отношения в сфере лизингового финансирования, относят:

- Гражданский кодекс Российской Федерации;
- Налоговый кодекс Российской Федерации;
- Федеральный закон от 25.02.1999 № 39 – ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений»;
- Федеральный закон от 29.10.1998 № 164 – ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)»
- Письма и приказы Министерства финансов Российской Федерации [4].

Сложность организации заключения сделки по договору лизинга, обусловленная необходимостью урегулирования противоположных интересов множества сторон, является одним из очевидных недостатков данного вида получения заемных средств. Еще одним

недостатком является невозможность исключить потери от возможного морального износа приобретаемого оборудования.

Развитие механизмов лизинга может оказать эффект микро- и макроэкономической стабилизации в фазе кризиса. Лизинговое финансирование, в том числе, стимулирует процесс расширенного общественного производства. Расширение производства влечет за собой вовлечения большего числа трудовых ресурсов, в результате чего растет уровень занятости в национальной экономике. Происходящее в результате лизингового финансирования приобретение современного основного производственного капитала способствует повышению качества выпускаемой продукции или оказываемых услуг. Лизинговое финансирование стимулирует инвестиционный спрос, что в итоге ведет к росту совокупного спроса в национальной экономике и валового внутреннего продукта страны.

**Методология исследования.** Наиболее распространённой методикой расчета лизинговых платежей сегодня является методика, утвержденная Министерством экономики Российской Федерации 16.04.1996 г. в Методических рекомендациях по расчету лизинговых платежей [5, 11].

По методу начисления лизинговых платежей стороны могут выбрать:

- метод фиксированной общей суммы, когда общая сумма платежей начисляется равными долями в течение всего срока договора в соответствии с согласованной сторонами периодичностью;

- авансовый метод, когда лизингополучатель при заключении договора выплачивает лизингодателю аванс в согласованном сторонами размере, а остальная часть общей суммы лизинговых платежей (за минусом аванса) начисляется и уплачивается в течение срока действия договора, как и при начислении платежей с фиксированной общей суммой;

- метод «минимальных платежей», когда в общую сумму платежей включаются сумма амортизации лизингового имущества за весь срок действия договора, плата за использованные лизингодателем заемные средства, комиссионное вознаграждение и плата за дополнительные услуги лизингодателя, предусмотренные договором, а также стоимость выкупаемого лизингового имущества, если выкуп предусмотрен договором [6].

В договоре лизинга стороны устанавливают периодичность выплат (ежегодно, ежеквартально, ежемесячно, еженедельно), а также сроки внесения платы по числам месяца.

По соглашению сторон взносы могут осуществляться равными долями, в уменьшающихся или увеличивающихся размерах [7, 12].

Методика предполагает следующее осуществление расчёта лизинговых платежей (ЛП):

$$\text{ЛП} = A + P_{\text{кр}} + K_{\text{воз}} + D_{\text{усл}} + \text{НДС} \quad (1);$$

где  $A$  – амортизационные отчисления, причитающихся лизингодателю в текущем году;

$P_{\text{кр}}$  – плата за используемые кредитные ресурсы лизингодателем на приобретение лизингового имущества;

$K_{\text{воз}}$  – комиссионное вознаграждение лизингодателю за предоставление имущества по договору лизинга;

$D_{\text{усл}}$  – плата лизингодателю за дополнительные услуги, предусмотренные договором лизинга;

НДС – налог на добавленную стоимость, уплачиваемый лизингополучателем за услуги лизингодателя, если лизинговые платежи не освобождены от НДС.

Амортизационные отчисления вычисляются как отношение балансовой стоимости лизингового оборудования к установленной норме амортизации.

Плата за используемые лизингодателем кредитные ресурсы ( $P_{кр}$ ) на приобретение имущества – предмета договора рассчитывается по формуле:

$$P_{кр} = \frac{KP \cdot r}{100\%} \quad (2);$$

где  $KP$  – объем кредитных ресурсов;

$r$  – процентная ставка по кредиту.

Коммиссионное вознаграждение может устанавливаться по соглашению сторон в процентах:

– от балансовой стоимости имущества – предмета договора;

– от среднегодовой остаточной стоимости имущества.

Плата за дополнительные услуги в расчетном году рассчитывается по формуле:

$$D_{усл} = \frac{\sum_i^n P}{T} \quad (3);$$

где  $P_1, P_2, \dots, P_n$  – расходы лизингодателя на услуги, установленные договором;

$T$  – срок договора, лет.

Размер налога на добавленную стоимость, уплачиваемого лизингодателем по услугам договора лизинга, определяется как отношение выручки от сделки по договору лизинга в расчетном году к установленной ставке налога на добавленную стоимость.

Верное соблюдение последовательности действий имеет определяющее значение при осуществлении расчета лизинговых платежей по законодательно установленной методике.

Первым шагом является определение лизинговых платежей по объекту основных средств за каждый год в соответствии с заключенным договором. После этого рассчитывается итоговая сумма платежей за весь период. Заключительным шагом является согласование лизингодателем и лизингополучателем по договору методов начисления и уплаты лизинговых платежей.

Фактором риска для лизингополучателя является то, что несмотря на существующие многообразие рекомендуемых Министерством методов расчета платежей, их фактический порядок расчета идентичен и индифферентен к наличию авансового платежа в договоре лизинга [8].

Альтернативой рассмотренной выше закрепленной Министерством методике расчета лизинговых платежей является метод финансовых рент (аннуитетов). Данный метод имеет некоторое сходство с механизмом банковского кредитования, в частности, тем, что первые периоды погашения лизингового кредита по нему несут основную нагрузку по погашению процентов в сравнении с погашением суммы основного долга, что по сути делает процесс погашения основного долга перед лизингодателем более длительным.

Однако метод финансовых рент (аннуитетов), используемый в лизинговом кредитовании, также имеет перед банковским кредитованием свои преимущества и особенности:

1) размер начисленного налога на добавленную стоимость не учитывается при определении аннуитетного графика погашения лизинговых платежей, так как базой для расчета является стоимость лизингового имущества без налога на добавленную стоимость;

2) учет первоначального взноса по лизингу, уменьшающего дальнейшие ежемесячные платежи по аннуитетному графику;

3) размер заключительного лизингового платежа по аннуитетному графику, определяемый через правило округления процентов: он составляет разность между

оставшейся к погашению контрактной стоимостью лизингового имущества и выкупным платежом [9, 14].

Обоснование через математический анализ делает применение метода финансовых рент (аннуитетов) способом оптимизации рисков лизингополучателя и лизингодателя. Отношения сторон лизингового контракта становятся более прозрачными за счет высокой точности и упрощения формы расчета лизинговых платежей.

Стабильные ожидания касательно лизинговых платежей дают лизингополучателю возможность повысить свою устойчивость по отношению к внешней среде, так как на их основе можно выстраивать стратегическое внутрифирменное планирование и прорабатывать различные варианты использования лизингового имущества.

Во время действия договора лизинга для лизингополучателя существует возможность пересмотра методики начисления лизинговых платежей. В соответствии с пунктом 2 статьи 28 ФЗ №164 от 29.10.1988 г. начисления лизинговых платежей может изменяться по соглашению сторон в сроки, предусмотренные данным договором, но не чаще чем один раз в три месяца. Непрерывный мониторинг ликвидности и платежеспособности во время действия договора лизинга будет способствовать принятию оптимального выбора лизингополучателя по поводу лучшего варианта методики [10].

**Результаты и обсуждение.** Проследить на практике особенности оптимального выбора методики начисления лизинговых платежей российского предприятия возможно при исследовании финансирования приобретения оборудования для на примере Акционерного общества «Дорожно – строительное управление №3» (далее - АО «ДСУ №3»), функционирующего в республике Адыгея. Одним из основных видов экономической деятельности данного предприятия является строительство автомобильных дорог и автомагистралей.

Согласно отчетности предприятия, для модернизации имущества с 2018 г. данная организация сотрудничала с такими лизинговыми компаниями как: ЗАО «Альянс-Лизинг», АО ВТБ Лизинг, ООО ВФС Восток, АО Сбербанк Лизинг, ООО ИНТЕРЛИЗИНГ. С помощью лизингового кредитования к 2020 г. был обновлен ряд основных фондов на общую сумму около 126 млн руб. Начисления лизинговых платежей по представленным лизинговым договорам осуществлялись авансовым методом.

По методу начисления лизинговых платежей стороны могут выбрать несколько вариантов. Для сравнения приведем гипотетический расчет лизинговых платежей методами фиксированной общей суммы и аннуитетным методом, и сопоставим его с фактическим графиком лизинговых платежей по авансовому методу, используемым АО «ДСУ №3» с лизинговой кампанией ЗАО «Альянс-Лизинг» на примере автомобиля бортового КАМАЗ-65115. Первоначальная стоимость автомобиля бортового КАМАЗ-65115 составляет по договору купли-продажи 6 700 000 руб. Период погашения платы за оборудование по договору составляет 37 месяцев. Процентная ставка составляет 9,5% годовых. В таблице 1 представлен фактический график лизинговых платежей для АО «ДСУ № 3».

Таблица 1

Фактический график лизинговых платежей АО «ДСУ № 3» (авансовый метод)

Период	Выплата без НДС, тыс. руб	НДС на выплату, тыс. руб	Всего выплата с НДС, тыс. руб
1	1116,67	223,33	1340,00
2	202,50	40,50	243,00
3	159,00	31,80	190,80
4	159,01	31,80	190,81

5	159,01	31,80	190,81
6	159,01	31,80	190,81
7	159,01	31,80	190,81
8	159,01	31,81	190,81
9	159,01	31,81	190,81
10	159,01	31,81	190,81
11	159,01	31,81	190,81
12	159,01	31,81	190,81
13	159,01	31,81	190,81
14	159,02	31,81	190,82
15	159,02	31,81	190,82
16	159,02	31,81	190,82
17	159,02	31,81	190,82
18	159,02	31,82	190,82
19	159,02	31,82	190,82
20	159,02	31,82	190,82
21	159,02	31,82	190,82
22	159,02	31,82	190,82
23	159,02	31,82	190,82
24	159,03	31,82	190,83
25	159,03	31,82	190,83
26	159,03	31,82	190,83
27	159,03	31,82	190,83
28	159,03	31,83	190,83
29	159,03	31,83	190,83
30	159,03	31,83	190,83
31	159,03	31,83	190,83
32	159,03	31,83	190,83
33	159,03	31,83	190,83
34	159,04	31,83	190,84
35	159,04	31,83	190,84
36	159,04	31,83	190,84
37	159,04	31,80	190,84
Итого	6884,31	1376,86	8261,17

Переплата при использовании данного метода составит 23,3 % от первоначальной стоимости приобретенного объекта.

В таблице 2 представлен гипотетический расчет лизинговых платежей для АО «ДСУ № 3» с помощью метода фиксированной общей суммы

Таблица 2

## Расчет лизинговых платежей (метод фиксированной общей суммы)

Период	Выплата без НДС, тыс. руб	НДС на выплату, тыс. руб	Всего выплата с НДС, тыс. руб
--------	------------------------------	-----------------------------	----------------------------------

1	198,61	39,72	238,33
2	198,61	39,72	238,33
...	...	...	...
37	198,61	39,72	238,33
Итого	7348,54	1469,71	8818,25

Из данных таблицы 2 следует, что итоговая выплата методом фиксированной общей суммы составила 8818,25 тыс. руб, что на 557,07 тыс. руб превышает фактическую итоговую сумму авансового метода. Переплата при использовании метода фиксированной общей суммы составит 31,62 % от первоначальной стоимости приобретенного объекта.

В таблице 3 представлен гипотетический расчет лизинговых платежей для АО «ДСУ № 3» с помощью аннуитетного метода.

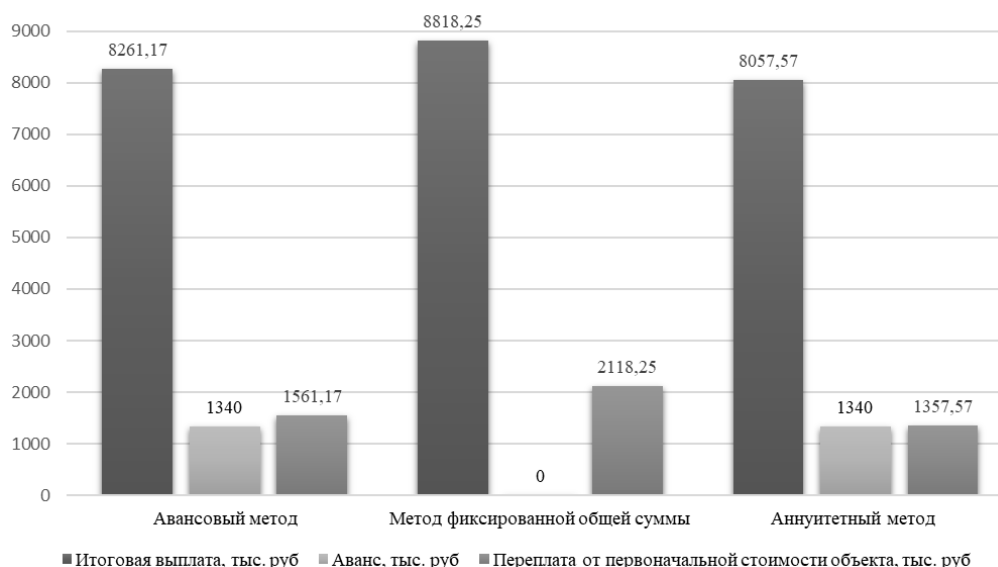
Таблица 3

## Расчет лизинговых платежей (аннуитетный метод)

Период	Выплата без НДС, тыс. руб	НДС на выплату, тыс. руб	Всего выплата с НДС, тыс. руб
1	1116,67	223,33	1340,00
2	155,50	31,10	186,60
3	155,50	31,10	186,60
...	...	...	...
37	155,50	31,10	186,60
Итого	6714,64	1342,93	8057,57

Из гипотетического расчета, приведенного в таблице 3, следует, что аннуитетный метод позволяет сформировать итоговую выплату на 2,46% меньше, чем при фактически используемом предприятием авансовом методе. Полученная экономия составит 203,60 тыс. руб. При этом переплата при использовании аннуитетного метода составит 20,26 % от первоначальной стоимости приобретенного объекта.

Итоги оценки наиболее выгодного метода лизинговых платежей для АО «ДСУ №3» представлены на рисунке 1.





**Рисунок** – Характеристика методов начисления лизинговых платежей

Рисунок наглядно демонстрирует, что более выгодным методом начисления лизинговых платежей для данного предприятия по сравнению с фактически применяемым является аннуитетный метод, порождающий наименьшую итоговую выплату и переплату от первоначальной стоимости.

**Заключение.** Проведенный анализ показал, что среди применяемых в мировой и отечественной практике методов расчета лизинговых платежей оптимальным для предприятия является аннуитетный метод. Помимо оптимизации итоговой суммы выплаты для лизингополучателя в число сравнительных преимуществ данного метода входит возможность получения дополнительного потока дохода за счет субаренды лизингового имущества, что потенциально повышает рентабельность деятельности предприятия; и снижение транзакционных издержек за счет упрощения и систематизации расчетов с лизинговой компанией. Положительные эффекты лизингового финансирования способствуют стабилизации процессов обновления основного производственного капитала и расширению производственных возможностей предприятий в современных условиях неопределенности.

**Список источников:**

1. Kyshakevych B.Yu., Migulka O.O. Assessing the Efficiency of Leasing Operations in the Case of an Annuity Scheme for Calculating Leasing Payments // Business Inform. 2022. Vol. 8 (535). P. 75-80. DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2022-8-75-80>
2. Anggarini M., Rozalinda R., Wira A. The Rise and Fall of Leasing During the Pandemic Covid-19 // Jurnal Ekonomi Syariah. 2023. Vol. 10, no. 1. P. 65-78. DOI: <https://doi.org/10.15575/am.v10i1.23737>
3. Baklouti A., Schutz J., Dellagi S., Chelbi A. Selling of Leasing Used Vehicles Considering their Energetic Type, the Potential Demand for Leasing, and the Expected Maintenance Costs // Energy Reports. 2022. Vol. 8(3). P. 1125-1135. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.egyr.2022.07.074>
4. Lu J., Chen N., Feng X. Competitive Analysis of the Online Leasing Problem for Scarce Resources // International Journal of Environmental Research and Public Health. 2023. Vol. 20. P. 86. DOI: <https://doi.org/10.3390/ijerph20010886>
5. Varkulevich T., Broder S., Titova N. Analyzing the features and issues of the leasing market in Russia // Revista de Investigaciones Universidad del Quindío. 2022. Vol. 34 (S2). P. 365-372. DOI: <https://doi.org/10.33975/riuq.vol34nS2.955>
6. Blahun I.S., Nastoshyn S. Ye. Assessing the Efficiency of Use of Leasing as a Means of Fixed Assets Renovation at the Enterprise // Business Inform. 2022. Vol. 9 (536). P. 108-113. DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2022-9-108-113>
7. Canana L., De Cesare L., Ferrara M. Advances in Financial Leasing Mechanism Designs // Mathematics. 2023. Vol. 11. P. 87. DOI: <https://doi.org/10.3390/math11010087>
8. Novotny M. Risk Management of the Leasing Company / EDAMBA 2021: 24<sup>th</sup> International Scientific Conference for Doctoral Students and Post-Doctoral Scholars. - P. 350-358. DOI: <https://doi.org/10.53465/EDAMBA.2021.9788022549301.350-358>
9. Carpenter G., Antich A.O. Used electric cars are hot, leasing deals are not: An analysis of used cars prices in Europe // Technical Report. 2023. DOI: <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.11568.64005>
10. Merrill T. The Economics of Leasing // Journal of Legal Analysis. 2020. Vol. 12. P. 221-272. DOI: <https://doi.org/10.1093/jla/laaa003>

11. Урпежанов С.Б., Адамбекова А.А. Рынок лизинговых услуг Казахстана: реалии и новые вызовы // *Central Asian Economic Review*. 2021. № 5. С. 115-126. DOI: <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2021-5-115-126>
12. Alukhanyan A., Panfilova O. Methodology of Comparative Analysis of the Use of Leasing and Net Lending in the Technical Re-equipment of the Machine and Tractor Fleet / Networked Control Systems for Connected and Automated Vehicles, 2022. - P. 1777-1786. DOI: [https://doi.org/10.1007/978-3-031-11051-1\\_183](https://doi.org/10.1007/978-3-031-11051-1_183)
13. Repushevskaya O.A., Danilov R.V., Frenk Ye. S., Developing International Leasing in Russia: The Case of Mobile Property Leasing / *Frontier Information Technology and Systems Research in Cooperative Economics*, - Cham: Springer, 2021. Vol. 316. - P. 1033-1040. DOI: [https://doi.org/10.1007/978-3-030-57831-2\\_110](https://doi.org/10.1007/978-3-030-57831-2_110)
14. Shipshova O., Nurtdinov I. Modernization of the Agricultural Cooperation System Based on the Use of Leasing // *Russian Journal of Management*. 2022. Vol. 10 (1). P. 101-105. DOI: <https://doi.org/10.29039/2409-6024-2022-10-1-101-105>
15. Shilovich O., Alekseenko A., Likhacheva O. Didactic Specialties of Teaching Economics at the Technical University. AIP Conference Proceedings. Proceedings of the II International Scientific Conference on Advances in Science, Engineering and Digital Education: (ASEDU-II 2021). 2022, ID 030041. DOI: <https://aip.scitation.org/doi/abs/10.1063/5.0104456>

#### References:

1. Kyshakevych B.Yu., Migulka O.O. Assessing the Efficiency of Leasing Operations in the Case of an Annuity Scheme for Calculating Leasing Payments. *Business Inform*, 2022, vol. 8 (535), pp. 75-80. (In Ukrainian). DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2022-8-75-80>
2. Anggarini M., Rozalinda R., Wira A. The Rise and Fall of Leasing During the Pandemic Covid-19. *Jurnal Ekonomi Syariah*, 2023., vol. 10, no. 1, pp. 65-78. DOI: <https://doi.org/10.15575/am.v10i1.23737>
3. Baklouti A., Schutz J., Dellagi S., Chelbi A. Selling of Leasing Used Vehicles Considering their Energetic Type, the Potential Demand for Leasing, and the Expected Maintenance Costs. *Energy Reports*, 2022, vol. 8(3), pp. 1125-1135. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.egy.2022.07.074>
4. Lu J., Chen N., Feng X. Competitive Analysis of the Online Leasing Problem for Scarce Resources. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2023, vol. 20, pp. 86. DOI: <https://doi.org/10.3390/ijerph20010886>
5. Varkulevich T., Broder S., Titova N. Analyzing the features and issues of the leasing market in Russia. *Revista de Investigaciones Universidad del Quindío*, 2022, vol. 34 (S2), pp. 365-372. DOI: <https://doi.org/10.33975/riuq.vol34nS2.955>
6. Blahun I.S., Nastoshyn S. Ye. Assessing the Efficiency of Use of Leasing as a Means of Fixed Assets Renovation at the Enterprise. *Business Inform*, 2022, vol. 9 (536), pp. 108-113. (In Ukrainian). DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2022-9-108-113>
7. Canana L., De Cesare L., Ferrara M. Advances in Financial Leasing Mechanism Designs. *Mathematics*, 2023, vol. 11, pp. 87. DOI: <https://doi.org/10.3390/math11010087>
8. Novotny M. Risk Management of the Leasing Company. *EDAMBA 2021: 24<sup>th</sup> International Scientific Conference for Doctoral Students and Post-Doctoral Scholars*. pp. 350-358. DOI: <https://doi.org/10.53465/EDAMBA.2021.9788022549301.350-358>
9. Carpenter G., Antich A.O. Used electric cars are hot, leasing deals are not: An analysis of used cars prices in Europe. *Technical Report*, 2023. DOI: <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.11568.64005>
10. Merrill T. The Economics of Leasing. *Journal of Legal Analysis*, 2020, vol. 12, pp. 221-272. DOI: <https://doi.org/10.1093/jla/laaa003>

11. Urpeshanov S., Adambekova A. Leasing Market in Kazakhstan: Realities and New Challenges. *Central Asian Economic Review*, 2021, vol. 5, pp. 115-126. (In Russian). DOI: <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2021-5-115-126>
12. Alukhanyan A., Panfilova O. Methodology of Comparative Analysis of the Use of Leasing and Net Lending in the Technical Re-equipment of the Machine and Tractor Fleet. *Networked Control Systems for Connected and Automated Vehicles*, 2022. pp. 1777-1786. DOI: [https://doi.org/10.1007/978-3-031-11051-1\\_183](https://doi.org/10.1007/978-3-031-11051-1_183)
13. Repushevskaya O.A., Danilov R.V., Frenk Ye.S. *Developing International Leasing in Russia: The Case of Mobile Property Leasing*. Cham, Springer Publ., 2021, vol. 316. pp. 1033-1040. DOI: [https://doi.org/10.1007/978-3-030-57831-2\\_110](https://doi.org/10.1007/978-3-030-57831-2_110)
14. Shipshova O., Nurtdinov I. Modernization of the Agricultural Cooperation System Based on the Use of Leasing. *Russian Journal of Management*, 2022, vol. 10 (1), pp. 101-105. DOI: <https://doi.org/10.29039/2409-6024-2022-10-1-101-105>
15. Shilovich O., Alekseenko A., Likhacheva O. *Didactic Specialties of Teaching Economics at the Technical University*. AIP Conference Proceedings. Proceedings of the II International Scientific Conference on Advances in Science, Engineering and Digital Education: (ASEDU-II 2021), 2022. pp. 030041. DOI: <https://aip.scitation.org/doi/abs/10.1063/5.0104456>

Submitted: 18 March 2023

Accepted: 18 April 2023

Published: 19 April 2023

