

© Е.Г. Теличева

Научная статья

УДК 378

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.1.37>**О РОЛИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСТВА
В СТРУКТУРЕ ИННОВАЦИОННОГО ВУЗА**

Е.Г. Теличева

Теличева Елена Геннадьевна,

кандидат социологических наук, доцент кафедры
социально-культурного сервиса и туризма,
Тихоокеанский государственный университет,
Хабаровск, Россия,
РИНЦ SPIN-код: 6151-3053
telicheva_e@mail.ru

Аннотация. *Формирование специалиста новой формации продиктовано временем. Подготовка высококвалифицированных специалистов – одно из условий ускоренного развития экономики, с учетом современных требований. Одним из ключевых условий, гарантирующих профессиональное становление будущих специалистов - овладение исследовательскими навыками, способностью научно подойти к решению проблемы. Статья посвящена созданию концептуальной основы для педагогической поддержки студентов. Площадкой для исследования выступил институт социально-политических технологий и коммуникаций в структуре ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет». В университете осуществляется масштабная деятельность по реализации Программы развития университета, включающая стратегические проекты с утвержденными ключевыми показателями. Реализация стратегических проектов предполагает инициативы от профессорско-преподавательского состава, студенчества. В процессе исследования проведено анкетирование среди студентов института социально-политических технологий и коммуникаций. Цель анкетирования - оценить, насколько студенты склонны заниматься научными исследованиями и отношение к организации научно-исследовательской деятельности в институте. Выявлены причины низкой вовлеченности студентов института в научные исследования и разработки; основные мотивы, способные изменить сложившуюся ситуацию. Концепция педагогической поддержки научно-исследовательской работы студентов должна быть направлена на развитие личностных ресурсов; создание условий для поиска и исследования проблем, требующих профессионального вмешательства студентов; формирование у студентов компетенций, необходимых для выполнения научно-исследовательской работы; создание образовательной среды, включающей исследовательские группы для коллективных исследований; создание научно-исследовательских обществ, преимущественно междисциплинарного профиля, способных обеспечить формирование компетенций и трансфер знаний между научно-производственными объединениями и академической наукой; разработка системы балльно-рейтинговой оценки, позволяющей определять*

максимальную результативность научно-исследовательской работы отдельно взятого студента.

Ключевые слова: образовательная среда, научно-исследовательская работа студентов, модель формирования профессиональных компетенций, педагогическая поддержка.

Библиографическая ссылка: Теличева Е.Г. О роли научно-исследовательской деятельности студенчества в структуре инновационного вуза // ЦИТИСЭ. 2023. № 1. С. 434-443. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.1.37>

Research Full Article

UDC 378

ON THE ROLE OF SCIENTIFIC RESEARCH ACTIVITIES OF STUDENTS IN THE STRUCTURE OF AN INNOVATIVE UNIVERSITY

E.G. Telicheva

Elena G. Telicheva,

Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Department of social and cultural service and tourism, Pacific National University, Khabarovsk, Russian Federation
telicheva_e@mail.ru

Abstract. *The formation of a new formation specialist is dictated by time. The training of highly qualified specialists is one of the conditions for the accelerated development of the economy, taking into account modern requirements. One of the key conditions that guarantee the professional development of future specialists is the mastery of research skills, the ability to scientifically approach the solution of a problem. The article is devoted to the creation of a conceptual framework for the pedagogical support of students. The research site was the Institute of Socio-Political Technologies and Communications within the structure of the Pacific National University. The university carries out large-scale activities to implement the University Development Program, including strategic projects with approved key indicators. The implementation of strategic projects involves initiatives from the teaching staff and students. In the course of the study, a survey was conducted among students of the Institute of Socio-Political Technologies and Communications. The purpose of the survey is to assess how students are inclined to engage in scientific research and attitude towards the organization of research activities at the institute. The reasons for the low involvement of students of the institute in research and development are revealed; the main motives that can change the current situation. The concept of pedagogical support for the research work of students should be aimed at the development of personal resources; creation of conditions for the search and study of problems requiring professional intervention of students; the formation of students' competencies necessary to carry out research work; creating an educational environment that includes research groups for collective research; creation of research societies, mainly of an interdisciplinary profile, capable of ensuring the formation of competencies and the transfer of*

knowledge between research and production associations and academic science; development of a scoring system that allows determining the maximum effectiveness of the research work of an individual student.

Keywords: *educational environment, research work of students, model of formation of professional competencies, pedagogical support.*

For citation: *Telicheva E.G. On the role of scientific research activities of students in the structure of an innovative university. CITISE, 2023, no. 1, pp. 434-443. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.1.37>*

Интересы национальной экономики проецируются, в том числе, и на образовательное пространство, что предполагает создание возможности для обучающихся в системе образования, где одним из основных принципов является единство академической свободы, исследования и преподавания [3].

Идея не нова. Фундаментальный принцип о единстве академической свободы, исследования и преподавания был декларирован В. Гумбольдтом при продвижении модели исследовательского университета в 18 веке. И не утратил актуальность при формировании концепции современного инновационного вуза. Инновационность определяется наличием системы управления инфраструктурой, рождающей инновации.

Как вызов – период с 2022 – 2031 гг. в России объявлен Десятилетием науки и технологий. Реализация посылы включает комплекс инициатив, проектов, мероприятий, в частности:

- привлечение талантливой молодежи в сферу исследований и разработок;
- содействие вовлечения исследователей и разработчиков в решение важных задач развития общества и другие.

В последнее десятилетие в образовательном пространстве сложилось мнение относительно тенденции снижения интереса молодежи к научно-исследовательской деятельности, что существенно замедляет процессы диверсификации экономики, и как следствие – упущенные возможности (социально-экономические, инновационные, финансовые), и иные не позволяющие в полной мере запускать новые концепции, модели, проекты в отечественной экономике.

Проблема вовлеченности студентов в научно-исследовательскую работу подтверждается большим числом публикаций. О привлечении студентов первокурсников к НИР, транслируется в работах Г.В. Логунова, П.Н. Булдыгерова и других [10,12].

О роли преподавателя в организации НИРС транслируется в работах С.В. Бегичева, И.В. Крапивина и других [9, 14,13].

Возникает вопрос, каковы взгляды, мотивы студентов, на возможности развития научной карьеры?

Площадкой для исследования выступил институт социально-политических технологий и коммуникаций в структуре ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет».

Институт социально-политических технологий и коммуникаций является структурным подразделением Тихоокеанского государственного университета. На сегодняшний день, в институте осуществляется подготовка свыше 600 студентов по направлениям «Зарубежное регионоведение», «Туризм», «Сервис», «Социальная работа», «Журналистика», «Реклама и связи с общественностью», «Перевод и переводоведение».

С 2021 года в университете осуществляется масштабная деятельность по реализации Программы развития Тихоокеанского государственного университета, включающая стратегические проекты с утвержденными ключевыми показателями. В Программе развития ТОГУ на 2021-2030 гг. сформировано четыре стратегических проекта: «Амур – интеграционный полюс роста научно-технологического развития Хабаровского края»; «Университет как драйвер трансформации социокультурной среды Приамурья и наращивания интеллектуального потенциала региона»; «ТОГУ – научно-стратегический Hub для Тихоокеанской России»; «Центр предпринимательства».

Реализация стратегических проектов предполагает инициативы от профессорско-преподавательского состава, студенчества. В университете объявлен Конкурс проектов, направленных на развитие и трансформацию университета в рамках утверждённой Программы развития, для последующего предоставления административной поддержки и полного или частичного финансирования проекта из средств субсидии, предусмотренных Программой развития «Приоритет 2030».

В соответствии с Положением о Конкурсе проектов, определено, что команда проекта может полностью состоять из обучающихся, при условии, что коллектив обладает необходимыми компетенциями для работы над проектом. И здесь возникает вопрос, насколько студенты университета/института компетентны, а главное имеют желание и мотивированы к проектной деятельности, в которой значительное место уделяется научно-исследовательской работе.

В период с ноября по декабрь 2022 г. проведено анкетирование среди обучающихся 1 - 4 курсов института. Анкетирование проводилось в гугл-форме, анонимно, добровольно. Цель анкетирования - оценить, насколько студенты склонны заниматься научными исследованиями и отношение к организации научно-исследовательской деятельности в институте.

Информация об анкетировании была доведена до обучающихся через старост учебных групп. В анкетировании приняли участие 299 респондентов, обучающихся по направлениям подготовки в институте.

По результату обработки анкет было установлено: 35,4% респондентов - студенты 1 курса (бакалавриат); 15,2% - студенты 2 курса (бакалавриат, магистратура); 25,3% - студенты 3 курса (бакалавриат); 24,2% - студенты 4 курса (бакалавриат).

Один из вопросов анкеты, позволил определить, какие формы научно-исследовательской работы известны студентам. Результаты распределились следующим образом: написание научных статей – 93,9%; курсовое проектирование – 88,9%; выполнение выпускной квалификационной работы – 75,8%; работа над научным проектом – 68,7%; работа над грантом – 34,3%; работа в исследовательской лаборатории – 33,3%; затруднились ответить – 4%. Включение студенчества в проектную деятельность является одним из актуальных и приоритетных направлений в университете. В течение года, студенты имеют возможность участвовать в научных и проектных конкурсах локального, регионального, Всероссийского уровней. Тем самым повышая уровень компетенций.

На вопрос, удовлетворяет ли Вас уровень организации научно-исследовательской работы на кафедре/высшей школе, большая часть студентов (80,8%) ответили «да», 12,1% ответили «нет» и на 7,1% приходятся ответы: «не интересуется», «не было опыта», «не слышал о таком», «пока не сталкивался», «мне все равно», «не участвую».

Попытка узнать, что же является причиной, сдерживающей студентов от участия в НИР, позволила выявить таковые: 51,5% обучающихся заявили о том, что у них нет времени на участие в НИР; 11,1% пояснили, что за период пандемии вплотную погрузились в трудовую деятельность и нарабатывают профессиональные компетенции; 42,4% заявили о том, что не могут одновременно осуществлять образовательную и научную деятельность;

для 34,3% стандартные формы научно-исследовательской деятельности не интересны, отнимают массу времени и не приносят удовлетворения; 31,3% отдают предпочтение творческой деятельности, занимаются в кружках, участвуют в молодежных фестивалях и прочее; 22,2% отмечают, что сложилась принудительная форма привлечения к НИР со стороны преподавателя; и по 1% приходится на ответы – «не было предложений об участии»; «раньше награждали всех участников, а в данный момент нет никаких грамот, если ты не занял призовое место»; «современные исследовательские работы пишутся не в целях обогащения науки, а в целях заполнения отчётности», «наука теряет свою ценность и уникальность при демократизации научной сферы, т. е. при допущении к исследовательской деятельности не компетентных в изучаемом вопросе людей, при таком раскладе создаются не уникальные научные работы, а собранные по частям, скопированные статьи, загрязняющие информационное пространство»; «предпочитаю не участвовать в загрязнении научного информационного пространства».

Отсутствие времени и приобщение к трудовой деятельности, на наш взгляд, являются весомым аргументом. Поскольку, студент, работающий в статусе «самозанятый» или в качестве наемного работника стремится реализовать несколько задач: овладеть профессиональными компетенциями, поскольку в рамках учебных занятий, выстроенных на теоретической подготовке – не представляется возможным в должной мере. Встроенные в учебный процесс практики, порой имеют номинальный характер. Возможность совмещать работу и учебу дает студенту основы первичной адаптации в трудовой среде, и безусловно финансовая составляющая важна для студента. Возможно, отсутствие интереса к научной работе сопряжено с трудностями, с которыми сталкиваются студенты при отсутствии поддержки среди профессорско-преподавательского состава, неясность результативности.

На вопрос, кем, по Вашему мнению организована НИР в институте, были получены следующие ответы: 74,7% отметили преподавателей кафедр, высших школ; 34,3% - кураторов; деканат – 40,4%, 13,1% студсовет; отдел НИРС – 41,4%, 6% - старост групп.

Среди принципов вовлеченности в НИР, обучающиеся отметили: добровольность (90,9%); мотивированность – (74,7%); вариативность – (31,3%); денежное вознаграждение (1%).

Судя, по результату анкетирования, не все студенты знакомы с НИР в рамках структурных подразделений, и имеют неоднозначную позицию. Так, 33,3% обучающихся не знакомы с направлением НИР (за исключением учебных форматов НИРС) в рамках структурного подразделения; 25% ответили «да», при этом 10,1% не только знакомы, но и активно принимают участие; 18,2% знакомы, но не принимают участие; для 9,1% респондентов проблематика НИР не представляет интерес; 4% респондентов не видят перспектив от участия в НИР. Отсутствие информированности о НИР для значительного процента респондентов, следует рассматривать как вопрос, требующий решения.

Конкретизация вопроса, позволила иметь сведения о том, сколько респондентов вовлечены и занимаются НИР на кафедре/ВШ: 65,7% ответили «нет»; 23,2% - «да»; 6% - вовлечены в НИР, но не испытывают желание, в качестве мотива выступает возможность предпочтений со стороны преподавателя; 5% - вовлечены в НИР, поскольку считают, что отказ влечет за собой санкции (снижение итоговой оценки по дисциплине). Результат исследования по вопросу, позволяет предположить, что участие студентов в НИР имеет эпизодический характер, со смещением мотивов.

Достаточно высокий процент респондентов (65,7%) отметили, что не вовлечены в НИР, для уточнения причин, респондентам был задан вопрос, по итогу: 50% не имеют мотивации; 15,4% недостаточно информированы о текущих научных проектах; 9% респондентов не хватает поддержки со стороны научного руководителя; 6,4% респондентов отметили недостаточную техническую оснащенность; 7,7% респондентов не видят

практического применения результатов НИР; 12,8% обучающихся считают, что научная работа не организована в доступной и понятной форме; 32,1% респондентов затруднились ответить. Полученные результаты дают основу для аудита по конкретно выявленным причинам.

На вопрос, в каких направлениях НИР, Вы хотели бы участвовать, были получены следующие ответы: 9,1% в конкурсе научно-исследовательских работ; 23,2% в студенческой научно-практической конференции; 21,2% выбрали написание научной статьи; 35,4% работу над проектом; за участие в межвузовских направлениях НИРС проголосовали 8,1% респондентов; ни в каких – 43,4%. Респонденты отметили стандартные форматы НИРС, очевидно, что до студентов не доводится/либо доводится в непонятной для студенчества форме (студенты в должной мере не осведомлены о проблеме), и как следствие - отсутствие мотивации.

На вопрос, получаете ли Вы информацию о научных исследованиях, участии в грантах, ответы распределились следующим образом: 50,5% респондентов дали положительный ответ; 19,2% респондентов – утвердительно «нет» и 30,3% - получают, но не реагируют.

Результат анкетирования позволяет заключить, что на кафедрах/ВШ имеет быть преемственность между тематикой исследований (бакалавриат/магистратура), так считают 77,8% респондентов; 22,2% отметили отсутствие магистратуры.

На вопрос о том, насколько актуальна тематика научных исследований, ответы распределились следующим образом: для 59,6% респондентов – актуальны; 14,1% респондентов считают, что тематика повторяется из года в год; 2% полагают, что научный руководитель не принимает участия в выборе тематики ВКР; 7,1% респондентов отмечают, что руководство ВКР и преддипломной практики осуществляют разные преподаватели, что в какой-то мере дезорганизует процесс выбора темы исследования, объекта исследования и содержания индивидуального задания; 10,1% обучающихся полагают, что на кафедре/ВШ нет опыта осуществления ВКР в форме СТАРТАПа; для 10,1% респондентов не интересны организации, с которыми кафедра/ВШ заключили договорные отношения на предмет прохождения студентами преддипломной практики; для 8,1% респондентов отсутствует взаимодействие между кафедрой/ВШ и профильными организациями, в части взаимовыгодного сотрудничества при проведении актуальных исследований; темы курсовых работ, индивидуальных заданий для 12,1% респондентов не актуализированы под задачи студенческих проектов в рамках программы «Приоритет 2030».

В Тихоокеанском государственном университете утверждено Положение «О подготовке и защите выпускной квалификационной работы по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, выполняемой в формате «Стартап как диплом»». Существование потребности у студентов в подготовке ВКР в формате Стартапа, требует от профессорско-преподавательского состава непосредственного участия, вовлеченности в процесс взаимодействия, участие в программах повышения квалификации по направлению «проектная деятельность», с целью оказания организационной, методической поддержки студенчеству.

На вопрос, что могло бы повысить мотивацию к НИР, ответы респондентов распределились следующим образом: 27,3% отметили иной формат, в т.ч. дистанционный; 66,7% за введение материального поощрения за участие в научно-исследовательской деятельности; возможность взаимодействовать с другими образовательными организациями вызывает интерес у 32,3% респондентов; для 43,4% респондентов - получение преференций в процессе обучения; «ничего» и личное устремление – у 1% обучающихся. Акцент в сторону материального поощрения требует проработки. Необходимо на примере показать,

что проект, подготовленный для коммерциализации, может и должен приносить существенную прибыль разработчикам. При этом необходимо сделать акцент, не только на материальной стороне вопроса, но и открыть для студенчества нематериальные стороны результативности: статус правообладателя на изобретение, имидж, конкурентоспособность на рынке труда и другие.

На вопрос о том, как преподавателю заинтересовать студентов, заниматься научно-исследовательской работой, были получены следующие ответы: 22,2% за включение в учебный процесс рефераты, эссе; 43,4% проведение научно-практических занятий по определенным темам; 44,4% подготовка совместных публикаций; 48,5% организацию встреч с учеными; 27,3% создание виртуальной аудитории для проведения научно-исследовательских мероприятий.

По результату анкетирования возникает вопрос, как сделать научно-исследовательскую работу привлекательной для студентов. Заслуживает внимания концепция, предложенная О. Н. Гегечкори и Ю. А. Бессарабом. По мнению авторов, ключевыми факторами мотивации студентов к НИР, являются: связи, бренд, образование, и ошибочно полагать, что материальное поощрение является приоритетным. Заручится полезными связями на этапах обучения, в дальнейшем может определить трудоустройство. Взаимодействие с бизнесом предполагает проектную и научно-исследовательскую деятельность. Во многом бренд вуза и конкуренция на рынке труда способствует активизации взаимодействия студентов со стратегическими партнерами вуза. Среди младших курсов конкуренция на рынке труда не является движущей силой в вопросе мотивации к НИР. На наш взгляд, формирование групп, групповой работы в большей степени является предпосылкой к вовлеченности и осознанной мотивации студентов к НИР. Проблема в коллективах образовательных организаций – отсутствие групповой работы, не умение коммуницировать, нацеленность на индивидуальный результат, не позволяют использовать эффект синергии в научной, проектной деятельности. Групповая работа позволяет: сформировать коммуникативные способности; получить опыт работы в команде; развить креативные способности; умение убеждать и другие. При отсутствии коллективов, желающих создавать совместные проекты, предложения по реализации стратегических проектов партнеров, так и останутся не реализованы [2].

Полученные в процессе анкетирования результаты должны стать основой при формировании плановых заданий для научно-исследовательской работы студенчества.

Обобщение концептуальных положений, тезисов в работах исследователей, позволяет заключить, что научно-исследовательская работа способствует развитию аналитических умений и навыков и играет значительную роль при подготовке специалистов новой формации [7].

В век цифровых технологий, наличие цифровых инструментов и образовательных платформ создает основу для трансформации научно-исследовательской деятельности студентов в цифровой среде. На сегодняшний день выполнение проектов, с учетом научной составляющей приветствуется с использованием преимуществ ряда программ, например, Trello, Socrative позволяющие в онлайн-режиме отправлять материалы и делать разбор заданий [5].

Тезис о том, что исследовательский труд, органично включенный в учебный процесс, является важным средством обучения студентов навыкам экспериментальной работы, ознакомления с современными методами научного познания, должен стать посылом для преподавателя - организатора научного творчества студентов [8].

Концепция педагогической поддержки научно-исследовательской работы студентов должна быть направлена на развитие личностных ресурсов; создание условий для поиска и исследования проблем, требующих профессионального вмешательства студентов;

формирование у студентов компетенций, необходимых для выполнения научно-исследовательской работы; создание образовательной среды, включающей исследовательские группы для коллективных исследований; создание научно-исследовательских обществ, кружков, лабораторий, преимущественно междисциплинарного профиля, способных обеспечить формирование компетенций и трансфер знаний между научно-производственными объединениями и академической наукой; разработка системы балльно-рейтинговой оценки, позволяющей определять максимальную результативность научно-исследовательской работы отдельно взятого студента [11].

Трудно не согласиться с мнением Карепановой Е.В. в том, что в процессе практики у студентов развиваются исследовательские способности к нестандартной интерпретации учебного процесса [1, 6].

Тезис Е.Г. Григорьева о том, что НИР является неотъемлемым элементом процесса подготовки будущих специалистов в современном вузе неоспорим [4].

Список источников:

1. Головин А.А., Головачева Л.И., Кривоносова Е.И. Возможные формы НИР студентов младших курсов вуза на примерах // Заметки ученого. 2022. № 6. С. 136-139. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49018568>
2. Логунова Г.В., Булдыгеров П.Н. Государственная политика Российской Федерации в сфере высшего образования по привлечению студентов к научно-исследовательской работе // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2019. Т. 28. С. 19-28. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38245253>
3. Мельничук М.В., Грузина Ю.М., Фирсова И.А. Формирование научно-образовательных ценностей в системе мотивации молодежи // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12, № 6. С. 260-275. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41753697>
4. Крапивина И.В. Учебно-педагогическое сотрудничество в условиях НИРС как фактор формирования профессиональной компетентности студентов медицинского вуза // Дальневосточный медицинский журнал. 2019. № 4. С. 53-57. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41830005>
5. Актуальные проблемы труда и развития человеческого потенциала: вузовско-академический сборник научных трудов. Вып. № 3 (20) / под ред. В.И. Сигова, С.В. Кузнецова. - СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2020. - 191 с.
6. Мельничук М.В. К вопросу о построении когнитивных карт компетенций развития человеческого капитала // Управленческий учет. 2021. № 8. С. 383-394. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46486616>
7. Гегечкори О.Н., Бессараб Ю.А. Как привлечь вузовскую молодежь в науку // Известия КГТУ. 2008. № 13. С. 189-192. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16689864>
8. Комиссаренко А.А. Анализ мотивации студентов 1 курса магистратуры Курского государственного университета к выполнению НИР // Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2016. № 12-5. С. 102-105. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27723269>
9. Далаева Т.Е., Белоус С.Г. Цифровые инструменты организации НИР студентов историков // Информационный бюллетень ассоциации История и компьютер. 2020. № 48. С. 92-94. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50203204>
10. Коростелев А.И., Коростелева О.Н. Развитие творческой активности студентов на основе познавательной деятельности в процессе НИР // Современные наукоемкие технологии. 2006. № 1. С. 40-41. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9932591>

11. Кумышева Р.М. Концепция педагогической поддержки НИР студента вуза // Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук. - Чебоксары. Издательский дом «Среда», 2022. - С. 131-132. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48954165>
12. Корепанова Е.В. Организация выполнения студентом научного исследования // Наука и образование. 2020. Т.3, № 4. С. 204. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44642467>
13. Боровкова М.Г., Краснов М.В., Николаева Л.А. Отношение студентов медицинских специальностей к научно-исследовательской деятельности // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 4. С. 2-10. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49404357>
14. Григорьева Е.Г., Лобанова А.Д. Статистический анализ вовлеченности студентов в научно-исследовательскую деятельность // Практики развития: теоретические и технологические решения и вопросы в цифровую эпоху. - Красноярск: Институт психологии практик развития, 2020. - С. 125 -132. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44305045>
15. Кощненко И.В. Современные технологии и методы определения результативности научно-исследовательской деятельности // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2018. № 4. С. 6. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35665222>

References:

1. Golovin A.A., Golovacheva L.I., Krivonosova E.I. Possible forms of research work of undergraduate students on examples. *Notes of a scientist*, 2022, no. 6, pp. 136-139. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49018568>
2. Logunova G.V., Buldygerov P.N. State policy of the Russian Federation in the field of higher education to attract students to research work. *Bulletin of the Irkutsk State University. Series: Political Science. Religious studies*, 2019, vol. 28, pp. 19-28. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38245253>
3. Melnichuk M.V., Gruzina Yu.M., Firsova I.A. Formation of scientific and educational values in the system of youth motivation. *Economic and social changes: facts, trends, forecast*, 2019, vol. 12, no. 6. pp. 260-275. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41753697>
4. Krapivina I.V. Educational and pedagogical cooperation in the conditions of research work as a factor in the formation of professional competence of students of a medical university. *Far Eastern Medical Journal*, 2019, no. 4, pp. 53-57. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41830005>
5. Kuznetsova S.V. *Actual problems of labor and human development: university and academic collection of scientific papers*. Issue. No. 3 (20). St. Petersburg, Petersburg State University of Economics Publ., 2020. 191 p. (In Russian).
6. Melnichuk M.V. On the issue of constructing cognitive maps of competencies for the development of human capital. *Management Accounting*, 2021, no. 8, pp. 383-394. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46486616>
7. Gegechkori O.N., Bessarab Yu.A. How to attract university youth to science. *Izvestiya KSTU*, 2008, no. 13, pp. 189-192. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16689864>
8. Komissarenko A.A. Analysis of the motivation of students of the 1st year of the master's program of Kursk State University to carry out research. *New Science: Current State and Ways of Development*, 2016, no. 12-5, pp. 102-105. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27723269>

9. Dalaeva T.E., Belous S.G. Digital tools for organizing research for students of historians. *Newsletter of the History and Computer Association*, 2020, no. 48, pp. 92-94. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50203204>
10. Korostelev A.I., Korosteleva O.N. Development of students' creative activity on the basis of cognitive activity in the process of research. *Modern science-intensive technologies*, 2006, no. 1, pp. 40-41. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9932591>
11. Kumysheva R.M. *The concept of pedagogical support for research work of a university student*. Cheboksary. Sreda Publ., 2022. pp. 131-132. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48954165>
12. Korepanova E.V. Organization of the student's scientific research. *Science and education*, 2020, vol. 3, no. 4. pp. 204. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44642467>
13. Borovkova M.G., Krasnov M.V., Nikolaeva L.A. The attitude of students of medical specialties to research activities. *Modern problems of science and education*, 2022, no. 4, pp. 2-10. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49404357>
14. Grigorieva E.G., Lobanova A.D. *Statistical analysis of student involvement in research activities*. Krasnoyarsk, Institute of Psychology of Development Practices Publ., 2020. pp. 125 -132. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44305045>
15. Koshchienko I.V. Modern technologies and methods for determining the effectiveness of research activities. *Scientific works of the Moscow Humanitarian University*, 2018, no. 4, pp. 6. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35665222>

Submitted: 25 February 2023

Accepted: 25 March 2023

Published: 26 March 2023

