

Научная статья

УДК 378.126

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.1.31>

ПРИЕМЫ АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ВУЗА НА ЛЕКЦИИ

А.К. Быков

Быков Анатолий Карпович,

доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики, Военный
университет имени князя Александра
Невского Министерства обороны Российской
Федерации, Москва, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 1838-6360

ORCID iD: 0000-0002-7759-2644

akbikov@mail.ru

Аннотация. В статье исходной установкой выступает нормативная обязательность на лекции в военном вузе применения преподавателем приемов стимулирования активной познавательной деятельности курсантов. Под познавательной деятельностью обучающихся в высшей школе понимается целенаправленный процесс их активных интеллектуальных и практических действий по освоению учебных дисциплин, овладению знаниями, навыками, умениями, компетенциями. Педагогический прием интерпретируется как способ выполнения действия посредством определенных операций; приемом может выступать и само действие. Педагогические приемы выступают структурным элементом педагогической деятельности и педагогической техники преподавателя военного вуза. Приемы активизации познавательной деятельности курсантов военных вузов на лекции, по основанию зависимости от используемых способов активизации познавательной деятельности, классифицированы на следующие группы: 1) приемы, способствующие возникновению проблемной ситуации в ходе лекции; 2) приемы повышения познавательного интереса к излагаемому материалу, привлечения к нему внимания; 3) приемы привлечения преподавателем внимания к себе и своей речи; 4) приемы актуализации мотивации курсантов к изучению учебного материала при проведении вступительной, основной и заключительной части лекции; 5) приемы, относящиеся к культуре речи. Приведены некоторые примеры применения приемов активизации познавательной деятельности обучающихся в творчестве видных российских деятелей, педагогов. Обосновываются актуальные факторы выбора преподавателем приемов активизации познавательной деятельности курсантов на лекциях.

Ключевые слова: познавательная деятельность, военный вуз, курсанты военных вузов, активизация познавательной деятельности, лекция, педагогический прием, приемы активизации познавательной деятельности.

Библиографическая ссылка: Быков А.К. Приемы активизации познавательной деятельности курсантов военного вуза на лекции // ЦИТИСЭ. 2023. № 1. С. 366-377. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.1.31>

Research Full Article

UDC 378.126

METHODS OF ACTIVATING COGNITIVE ACTIVITY OF MILITARY UNIVERSITY CADETS AT LECTURES

A.K. Bykov

Anatoly K. Bykov,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Pedagogy, Military University named after Prince Alexander Nevsky of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0002-7759-2644

akbikov@mail.ru

Abstract. *In the article, the starting point is the normative obligation to use methods of stimulating active cognitive activity of cadets by a teacher at a lecture at a military university. The cognitive activity of students in higher education is understood as a purposeful process of their active intellectual and practical actions for the development of academic disciplines, mastering knowledge, skills, abilities, competencies. A pedagogical technique is interpreted as a way of performing an action through certain operations; the action itself can act as a technique. Pedagogical techniques act as a structural element of pedagogical activity and pedagogical technique of a military university teacher. Methods of activating cognitive activity of cadets of military universities at lectures, on the basis of dependence on the methods used to activate cognitive activity, are classified into the following groups: 1) techniques that contribute to the emergence of a problematic situation during the lecture; 2) techniques for increasing cognitive interest in the material being presented, attracting attention to it; 3) techniques for attracting attention by the teacher to himself and his speech; 4) techniques for updating the motivation of cadets to study educational material during the introductory, main and final part of the lecture; 5) techniques related to the culture of speech. Some examples of the application of methods of activating cognitive activity of students in the works of prominent Russian figures, teachers are given. The actual factors of the teacher's choice of methods for activating the cognitive activity of cadets at lectures are substantiated.*

Keywords: *cognitive activity, military university, cadets of military universities, activation of cognitive activity, lecture, pedagogical reception, methods of activating cognitive activity*

For citation: *Bykov A.K. Methods of activating cognitive activity of military university cadets at lectures. CITISE, 2023, no. 1, pp. 365-377. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.1.31>*

Введение. Активизация познавательной деятельности курсантов военных вузов на учебных занятиях – одна из важных проблем педагогики высшей военной школы. От активности обучающихся на учебных занятиях зависит качество освоения ими учебного материала, овладения навыками, умениями, компетенциями.

В образовательном процессе военных вузов активизация познавательной деятельности курсантов на лекции является нормативным требованием. В Приказе Министра обороны Российской Федерации от 30 мая 2022 г. №308 «Об организации образовательной деятельности в федеральных государственных организациях, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации»¹ говорится о том, что лекции составляют основу теоретического обучения, направлены на предоставление информации систематизированных основ научных знаний по дисциплине, раскрытие состояния и перспектив развития соответствующей профессиональной отрасли, области науки и техники, профессиональной (служебной) деятельности, концентрацию внимания обучающихся на наиболее сложных и узловых вопросах, стимулирование их активной познавательной деятельности и формирования творческого мышления.

Методологические основы исследования. Научный анализ проблемы активизации познавательной деятельности обучающихся в своей первооснове содержит вопрос: что же такое «познавательная деятельность».

Познавательная деятельность в своем сущностном ядре несет характеристики познания как процесса, так и результата этого процесса. С философских позиций под познанием понимается «усвоение чувственного содержания переживаемого, или испытываемого, положения вещей, состояний, процессов с целью нахождения истины»².

Методологическую основу познавательной деятельности обучающихся составляет известное положение о пути познания окружающего мира: «От живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике – таков диалектический путь познания истины, объективной реальности»³. В познании на первом месте стоит активно действующий субъект. Познающий субъект отражает объективную реальность на основе взаимодействия с ней.

Всякое познание начинается с действия личности. Личность нельзя рассматривать изолированно от действия, ибо они взаимосвязаны. Связь выражается в том, что познание включено в практическое действие человека и составляет наряду с исполнительной частью его внутреннее содержание. Отражая объективную действительность, а также условия, в которых индивид действует, чувственное познание регулирует действия.

Познавательная деятельность является особой теоретической деятельностью, но она не отождествляется со всей внутренней деятельностью и «не сводится к отдельному познавательному акту восприятия, а является координированной совокупностью или системой таких актов, объединенных единством мотива и цели»⁴.

При характеристике познавательной деятельности как процесса отражения человеком объективного мира, Б.Г. Ананьев отмечал: «Отражение объективного мира в образах и понятиях, в непосредственном и логическом знании есть индивидуальная познавательная деятельность каждого человека»⁵.

¹ Приказ Министра обороны Российской Федерации от 30 мая 2022 г. №308 «Об организации образовательной деятельности в федеральных государственных организациях, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404833517/>

² Философский энциклопедический словарь. - М.: Инфра, 1999. - С.349.

³ Ленин В.И. Полн. собр. соч. - Т.29. - С. 152-153.

⁴ Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – М.: Учпедгиз, 1946. - С. 169

⁵ Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. – М.: Наука, 1977. - С. 172.

В познавательную деятельность обучающегося объективно включается каждый из познавательных психических процессов: восприятие, внимание, память, мышление и др. Их активность связана с решением познавательных задач, формированием системы знаний, навыков и умений, которые могут быть применены на практике.

В сущности, познавательная деятельность раскрывает перед обучающимися новизну предметов и явлений, на которые она направлена. Именно это позволяет вычлениить ее из совокупности других видов деятельности обучающегося, увидеть ее функциональную направленность - познания. Познавательная деятельность – это деятельность обучающегося по овладению знаниями на пути нахождения истины, т.е. это не только его учебная деятельность, но и внеучебная деятельность, самообразование.

Как показывает проведенный анализ научной литературы, большинство исследователей определяют *познавательную деятельность обучающихся в высшей школе как целенаправленный процесс их активных интеллектуальных и практических действий по освоению учебных дисциплин, овладению знаниями, навыками, умениями, компетенциями*. Одновременно в ней выражается тесное единство положительного эмоционального отношения обучающегося к изучаемым дисциплинам и результатам их познания с волевыми усилиями индивида.

Активизация познавательной деятельности обучающихся как научная проблема зиждется на психологических представлениях о структуре данной деятельности, но по своей сути представляет педагогическое явление.

Первичной структурной ячейкой педагогической деятельности, в рамках которой осуществляется и активизация познавательной деятельности курсантов военных вузов, является категория *«прием»*. С точки зрения общезыкового толкования прием представляет собой способ в осуществлении чего-нибудь, отдельное действие, движение¹.

В психолого-педагогической литературе категория «прием» рассматривается чаще всего в контексте приемов обучения и воспитания, в тесной связи с понятиями «действие», «операция». Их взаимозависимость В.К. Бабанский описывает так: «Деятельность осуществляется посредством совокупности определенных действий, подчиняющихся сознательным целям. Способы осуществления действия называют операциями. Совокупность определенных операций можно назвать приемом»². Следовательно, *под педагогическим приемом понимается способ выполнения действия посредством определенных операций; приемом может выступать и само действие*.

В педагогике высшей военной школы приемы активизации познавательной деятельности курсантов на учебных занятиях глубоко изучены в контексте педагогической техники преподавателя военного вуза, под которой понимается собой совокупность педагогических приемов, навыков и умений их использования в целях качественного решения педагогических задач, эффективности педагогического взаимодействия с обучающимися [2, 3]. При этом в педагогическую технику преподавателя военного вуза включается вся техника педагогической деятельности как система знаний о профессиональных приемах педагога и совокупности умений ими пользоваться. В педагогической технике проявляется двуединая характеристика педагогической теории и практики: с одной стороны, о педагогической технике можно говорить как о совокупности приемов преподавателя, с другой стороны – как о совокупности умений пользоваться этими приемами. Выделяются две сферы функционирования педагогической техники: объективная, когда мы говорим об общих приемах педагогической деятельности, свойственных всем преподавателям и субъективная (индивидуальная), когда речь идет об

¹ См.: Ожегов С.И. Словарь русского языка. – 18-е изд., стереотип. – М.: Рус.яз., - 1986. - С. 510.

² Бабанский В.К. Рациональная организация учебной деятельности // Избр. пед. труды. - М: Педагогика, 1989. - С. 327.

умениях и навыках пользоваться этими приемами конкретными педагогами. Объективная область педагогической техники преподавателей применительно к учебному процессу представляет собой технику преподавания учебных дисциплин. Субъективная (индивидуальная) педагогическая техника проявляется в виде педагогических умений и навыков преподавателя.

Исходя из сказанного, приемы активизации познавательной деятельности курсантов военных вузов на учебных занятиях (в том числе на лекции как виде учебных занятий) составляют важнейшую часть педагогической техники преподавателя военного вуза в части техники обучения курсантов.

Проблема активизации познавательной деятельности курсантов военных вузов находит значительное отражение в научной литературе [2-5; 7-13], в том числе при проведении лекций [1; 6; 14; 15]. Как правило, эти публикации локально и фрагментарно отражают широкий спектр применения приемов в рассматриваемой сфере педагогической деятельности, не выходя на уровень классификации используемых приемов.

Описание результатов исследования: классификация приемов активизации познавательной деятельности курсантов военных вузов на лекции. Приемы активизации познавательной деятельности курсантов военных вузов на лекции, в зависимости от используемых способов активизации познавательной деятельности, могут быть классифицированы на следующие группы: 1) приемы, способствующие возникновению проблемной ситуации в ходе лекции; 2) приемы повышения познавательного интереса к излагаемому материалу, привлечения к нему внимания; 3) приемы привлечения преподавателем внимания к себе и своей речи; 4) приемы актуализации мотивации курсантов к изучению учебного материала при проведении вступительной, основной и заключительной части лекций; 5) приемы, относящиеся к культуре речи. Классификация таких приемов имеет следующий вид [2]:

- 1) приемы, способствующие возникновению проблемной ситуации в ходе лекции:
 - постановка вопросов, в том числе риторических;
 - постановка задачи и побуждение курсантов к ее решению;
 - изложение различных точек зрения и предложение курсантам найти лучшую, отвечающую ситуации;
 - подведение к противоречию и предложение курсантам указать на него, попытаться его разрешить;
 - столкновение противоположных мнений, решений по одному и тому же вопросу с предложением курсантам возможности разобраться, найти правильное;
 - предложение курсантам проанализировать факт, найти в нем существенное, основное;
 - предложение курсантам найти новые знания, решения на основе анализа фактов и имеющегося опыта;
 - привлечение курсантов к поиску неизвестного там, где на первый взгляд все ясно;
 - введение курсантов в сомнение относительно правильности мнения или принятого кем-либо решения;
 - поручение курсантам разобраться в изучаемом явлении самостоятельно, сопоставить факты, обобщить данные, найти новые, отыскать коренные различия, сделать правильный вывод;
- 2) приемы повышения познавательного интереса к излагаемому материалу, привлечения к нему внимания на лекции:
 - изложение истории и развития изучаемого вопроса;
 - начало изложения учебного материала с вопроса, познавательной задачи, вызывающих повышенный интерес;

- использование в речи неожиданной и неизвестной курсантам информации;
 - применение гиперболы, преувеличение событий, процессов;
 - изложение собственной точки зрения на реальные факты и прогноза развития событий;
 - ознакомление курсантов с аргументами "за" и "против" какой-либо концепции, точки зрения и т.д. с выходом на правильное решение проблемы;
 - вызов у курсантов реакции несогласия с излагаемой информацией;
 - апелляция к авторитету, высказываниям авторитетных для курсантов людей, своему жизненному и служебному опыту;
 - "сопереживание" - описание событий, важных для аудитории и темы, заставляющих курсантов сопереживать;
 - использование юмора, приведение смешных, парадоксальных примеров;
- 3) приемы привлечения преподавателем внимания к себе и своей речи на лекции:
- диктовка под запись;
 - продолжительная пауза в речи;
 - обращение к записям на доске, наглядным пособиям, использование им ТСО;
 - выход преподавателя от трибуны в аудиторию;
 - обращение к курсантам с просьбой ответить на конкретный вопрос;
 - опрос одного или нескольких курсантов по вопросам, ответы на которые они должны знать из пройденного ранее материала;
 - проверка у одного или нескольких курсантов хода записи ими материала лекции;
- 4) приемы актуализации мотивации курсантов к изучению учебного материала при проведении вступительной, основной и заключительной части лекции:
- начало вступительной части лекции с приема "сопереживания";
 - применение различных способов определения учебно-познавательных целей лекции (путем формулировки задач; путем формулировки общей идеи занятия; путем постановки проблемных вопросов; путем определения круга вопросов для обсуждения;
 - подчеркивание во вступительной части лекции связи изучаемого материала с предыдущей темой;
 - актуализация во вступительной части лекции личностной значимости для курсантов данного занятия (для личного совершенствования; для будущей деятельности курсанта в офицерской должности; для подготовки к зачетам, экзаменам);
 - применение в основной части лекции различных способов логического развертывания материала (ступенчатого, концентрического, дедуктивного, индуктивного, проблемного, с применением аналогий, контраста и др.);
 - использование различных способов выделения в изложении учебного материала лекции главных положений (путем прямого предупреждения, что является главным в излагаемом материале; путем диктовки под запись основных положений; путем их выделения замедлением темпа и интонацией; путем их краткого формулирования в конце изложения вопроса);
 - применение различных путей обеспечения доказательности и аргументированности излагаемого материала (прямые, косвенные доказательства; содержательное сохранение тезиса в ходе доказательства; дедуктивный метод доказательства; индуктивный метод доказательства; доказательства по аналогии; др.);
 - использование различных способов управления конспектированием учебного материала лекции обучающимися (устное указание о необходимости записи; указание жестом необходимости записи излагаемого материала; замедление темпа речи, изменение интонации; др.);

- конкретный и творческий характер установки курсантам на самостоятельную работу (в форме указаний и методических советов по углублению знаний материала данной лекции; в форме заданий на анализ фактов, изыскание новых приемов работы, правил и т.п.);

5) приемы, относящиеся к культуре речи:

- применение присоединительных словесных конструкций (деление синтаксически связанного текста на ряд отрезков, отделяемых паузой и точкой на письме; вводятся союзами "и", "а", "но", "однако", союзными словами "причем", "а потому", частицами "хоть", "разве" и др.);

- применение сегментированных словесных конструкций (с целью привлечения внимания к определенной части высказывания; вводятся предлогами "что касается", "насчет", "по поводу", "относительно", словами "кстати", "теперь" и др.);

- использование вводных слов, вводных конструкций и предложений ("словом", "понятно", "если хотите", "короче говоря", "надо прямо сказать", "как мы все знаем" и др.);

- использование связочных слов и предложений (вводятся особой формой повелительного наклонения, апеллятивами "возьмем", "рассмотрим", "остановимся", "перейдем", "уточним", "обратим внимание" и др.);

- применение итоговых слов и выражений ("итак", "таким образом", "в итоге", "вот как надо понимать", "теперь мы знаем" и др.);

- апелляция к осведомленности курсантов (при помощи оборотов "как вы знаете", "вы, конечно, слышали" и др.).

- употребление тропов, лексических средств образительности (различные способы употребления слов и словосочетаний в переносном значении с целью достижения образности, эмоциональности): сравнения; метафоры; эпитета; олицетворения; гиперболы; аллегии; перифразы;

- использование в речи фразеологических единиц: пословиц и поговорок; фразеологизмов; "крылатых слов" (меткие и яркие высказывания знаменитых людей);

- использование приемов стилистического синтаксиса (фигуры речи, помогающие достичь экспрессивности и динамичности высказывания): повтора; инверсии; градации; антитезы; риторического вопроса; предварения вопроса, непосредственного обращения к присутствующим ("Знаю, вы скажете", "Вы можете задать вопрос" и др.); введения прямой речи, реплики воображаемого оппонента; эмоциональное восклицание;

Вышеперечисленные приемы активизации познавательной деятельности курсантов на лекции обобщены автором на основе наблюдений за педагогической практикой лучших преподавателей военных вузов, включены в классификацию из научных и учебно-методических трудов профессорско-преподавательского состава военных вузов. Такие приемы мы находим и в творческой мастерской выдающихся российских просветителей, ученых, педагогов. Приведем лишь несколько примеров.

Прием: Начало изложения учебного материала с постановки вопроса, познавательной задачи, вызывающих повышенный интерес.

Пример: Фрагмент из методической разработки лекции по теме "Трение" профессора А.П. Минакова.

"Полезно или вредно трение? Многие, не задумываясь, отвечают: "Конечно, вредно!" Но ведь, если бы не было трения, мы не могли бы ходить по земле (вспомните, как скользят ноги по льду), нельзя было бы ездить на велосипеде, автомобиле, мотоцикле (колеса вертелись бы на месте), нам нечего было бы носить (нити в тканях держатся силами трения). Если не было бы трения, вся мебель в комнате сбилась бы в один угол, тарелки, стаканы и блюда соскальзывали бы со стола, гвозди и шурупы не держались бы в стене, ни одной вещи нельзя было бы удержать в руках и т.д. и т.п. К этому можно добавить, что, если

бы не было трения, неизвестно, как пошло бы развитие цивилизации на Земле – ведь наши предки добывали огонь трением.

Перечень подобных ужасов можно продолжать до бесконечности, но и так ясно, что трение – явление отнюдь не вредное. Оно вредно только в машинах, и инженеры борются там с ним, применяя шарикоподшипники, смазку и т.п.

Что же такое трение?...»¹.

Прием: Использование в речи неожиданной и неизвестной обучаемым информации.

Пример: Выдержка из доклада на научно-теоретической конференции профессора А.И. Пискунова.

"Мне бы не хотелось делать традиционный доклад, потому что о Коменском написаны десятки и сотни больших и малых сочинений. Я хотел бы произнести слово о Коменском, 400-летие со дня рождения которого отмечает все прогрессивное человечество и мы с вами. При этом мне бы хотелось отметить еще один момент, а именно то, что я выступаю в стенах военного училища. Может не все из вас знают, что 100 лет назад, в 1892 году, когда также отмечался юбилей со дня рождения Я.А. Коменского, в Санкт-Петербурге, в Педагогическом музее военных учебных заведений был открыт отдел Яна Амоса Коменского, причем этот отдел объединил всех крупных педагогов России. Сегодня вы тоже отмечаете этот юбилей»².

Прием: "Сопереживание" – описание событий, глубоко затрагивающих интересы аудитории, заставляющих ее сопереживать.

Пример: Фрагмент из речи Н.И. Лобачевского на торжественном акте по случаю окончания учебного года и выпуска студентов Казанского университета 5 июля 1828 года.

"Расставаясь с вами, что скажу вам самого поучительного? Вы счастливее меня, родившись позже. Из истории народов видели вы, что всякое государство переходит возрасты младенчества, возмужалости и старости. То же будет и с нашим любезным Отечеством. Хранимое судьбою, медленно возвышается оно в своем величии и достигает высоты, на которую еще не восходило ни одно племя человеческое на земле. Века Петра, Екатерины, Александра были знамениты; но счастливейшие дни России еще впереди. Мы видели зарю, предвестницу их, на Востоке; за нею показалось солнце..."³.

Прием: Употребление лексических средств образности (тропов): сравнения, метафоры, эпитета, олицетворения, гиперболы, аллегории, перифраза и др.

Пример: Использование сравнения в публичной речи В.О. Ключевского.

"Даровитый актер играл на сцене лицо, которое по вине автора-драматурга, хотя много говорило и действовало, тем не менее не могло выяснить смысла своих слов и действий. Так изображаемое лицо и осталось без определенной физиономии. Автор после спектакля упрекал актера, что он плохо сыграл свою роль. "Я не играл, я только выходил на сцену со своей не загримированной физиономией", – оправдывался актер. Когда актер не понимает, кого он играет, он играет не героя пьесы, а свою персону. Нечто подобное бывает и с педагогами. Они также могут очутиться в положении "играющих себя самих", если не дают себе ясного отчета в том, кого они воспитывают, кого вырабатывают из своих питомцев! Каждый педагог должен ясно сознавать идею школы или того идеального

¹ Лишевский В.П. Педагогическое мастерство ученого: О преподавательской деятельности профессора А.П. Минакова. – М.: Наука, 1975. – 61-62.

² Пискунов А.И. Жизнь и творчество выдающегося гуманиста, ученого-педагога Я.А. Коменского и современное развитие педагогической науки//Педагогическое наследие Я.А. Коменского и современность: Материалы научно-теоретической конференции. – Голицино: ГВПИ, 1993. – С. 6.

³ Лобачевский Н.И. О важнейших предметах воспитания. Цит. по кн.: Антология педагогической мысли России первой половины XIX в./Сост. П.А. Лебедев. – М.: Педагогика, 1987. – С. 177.

воспитанника, которого должна выпустить школа. В противном случае педагоги будут продолжать воспитывать и обучать только самих себя..."¹.

При выборе приемов активизации познавательной деятельности курсантов на лекции учитывается множество факторов. Так, общеизвестно, что лекция на «потоке», перед большим количеством обучающихся (60 человек и более) по используемым педагогическим приемам достаточно сильно отличается от лекции перед малой аудиторией (10-25 человек). По итогам наблюдений, такие приемы, как длительные паузы, уменьшение силы голоса, рассказ смешного случая и др. в больших аудиториях в 2/3 случаев вместо привлечения внимания к речи преподавателя приводят к противоположному результату - потере рабочего контакта с обучающимися. Опытные преподаватели на таких лекциях, как правило, с первых минут стремятся придать высокий динамизм занятию, максимально загрузить обучающихся работой по конспектированию излагаемого материала, широко использовать графики, схемы, рисунки, формулы, исполняемые на доске, высвечиваемые на компьютерных презентациях (тем самым задействуют и зрительный, и слуховой каналы восприятия информации) и др.

К детерминирующим факторам в выборе педагогических приемов относятся возможности преподавателя в применении всего их арсенала. Спектр педагогических возможностей в первую очередь представлен возможностями учебно-материальной базы образовательного процесса. Наличие в распоряжении преподавателя компьютерных классов, видеоаппаратуры и иных технических средств расширяет объем средств и приемов педагогического воздействия на курсантов, ощутимо повышает его педагогический потенциал.

Возможности учебно-материальной базы тесно связаны с личностными возможностями преподавателей в применении приемов активизации познавательной деятельности на лекции. Причем часть возможностей своим происхождением имеет общие и частные (педагогические) способности, а другая часть - накопленный педагогический опыт, приобретенные педагогические навыки и умения. В первом случае подразумевается, что если преподаватель, например, не обладает строгой логичностью мышления, чувством юмора, то эти качества он или не сможет использовать в педагогической деятельности или будет пытаться, но без достижения должной эффективности; иными словами, личностные возможности — это его педагогические способности. Во втором случае имеются в виду факты, когда преподаватель, к примеру, слабо владеет приемами, способствующими возникновению проблемной ситуации на лекции, — то есть, когда его личностные возможности в выборе педагогических приемов ограничиваются слабой профессиональной подготовкой.

Важнейшим фактором, воздействующим на выбор приемов активизации познавательной деятельности, выступают личные принципы взаимодействия и воздействия преподавателя на курсантов. Эти принципы непосредственно трансформируются в цели и задачи преподавателя на лекции, задают его ролевую установку в отношениях с курсантами, определяют стиль его педагогического взаимодействия. К основным принципам педагогического взаимодействия преподавателя с курсантами на лекции относятся: динамичность педагогической позиции преподавателя, когда им объективно оценивается степень эффективности влияния на познавательную активность курсантов конкретных педагогических приемов; оригинальность и новизна приемов воздействия, когда преподаватель отказывается от шаблонных, трафаретных приемов активизации познавательной деятельности, постоянно работает над повышением своего дидактического мастерства.

Заключение. Познавательная деятельность обучающихся в высшей школе представляет собой целенаправленный процесс их активных интеллектуальных и практических действий по освоению учебных дисциплин, овладению знаниями, навыками, умениями, компетенциями. Приемы активизации познавательной деятельности курсантов на

¹ Ключевский В.О. Два воспитания. Цит. по кн.: Антология педагогической мысли России второй половины XIX начала XX в. – М.: Педагогика, 1990. – С. 392.

лекции относятся к структурным элементам педагогической деятельности и педагогической техники преподавателя военного вуза. Приемы активизации познавательной деятельности курсантов военных вузов на лекции, по основанию зависимости от используемых способов активизации познавательной деятельности, классифицируются на следующие группы: 1) приемы, способствующие возникновению проблемной ситуации в ходе лекции; 2) приемы повышения познавательного интереса к излагаемому материалу, привлечения к нему внимания; 3) приемы привлечения преподавателем внимания к себе и своей речи; 4) приемы актуализации мотивации курсантов к изучению учебного материала при проведении вступительной, основной и заключительной части лекции; 5) приемы, относящиеся к культуре речи. Применение преподавателями совокупности данных приемов позволит повысить качество проведения лекций в военных вузах, уровень теоретического обучения курсантов как основы формирования их мировоззренческих и военно-профессиональных знаний.

Список источников:

1. Быков А.К. Интерактивная лекция как форма учебного занятия в высшей школе // ЦИТИСЭ. 2017. №2 (11). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29461681>
2. Быков А.К. Совершенствование педагогической техники преподавателей высших военных училищ: Дис.....канд. пед. наук, 1994. - 331 с.
3. Быков А.К. Педагогическая техника преподавания учебных дисциплин в военно-учебном заведении. - М.: Военный университет, 2000. - 121 с.
4. Быков В.П. Интерактивное обучение как основа активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся в военном вузе // Педагогика: история, перспективы. 2021. Т.4, №2. С.36-43. DOI: [10.17748/2686-9969-2021-4-2-36-43](https://doi.org/10.17748/2686-9969-2021-4-2-36-43)
5. Волошко В.В., Захаров В.А. Эмоции на службе обучению. Интенсификация и активизация познавательной деятельности курсантов в образовательной деятельности // Вестник военного образования. 2019. №3(18). С. 58-62. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38238184>
6. Голякова В.А. Особенности подготовки и чтения лекций в военном вузе на основе ситуаций познавательного затруднения (на примере дисциплины «Информатика» // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2019. Т.11, №2. С. 100-105. DOI: [10.7442/2071-9620-2019-11-2-100-107](https://doi.org/10.7442/2071-9620-2019-11-2-100-107)
7. Дармокрик Г.П., Малюков В.А. Методы активизации познавательной деятельности курсантов // Вестник Науки и Творчества. 2017. № 2 (14). С. 66-70. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28765797>
8. Евтушенко Ю.Л., Сирик С.Н., Поволоцкий К.В. Педагогические условия формирования учебно-познавательной активности курсантов военных училищ // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2020. №2. С.68-75. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43846160>
9. Жирнова Н.К. Активизация познавательной деятельности курсантов военного вуза // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2013. Т.7, №2. С.36-40. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24373115>
10. Изосимов Д.В. Активизация учебно-познавательной деятельности курсантов военного вуза с применением активных методов обучения // Universum: психология и образование. 2020. №2(68). С. 10-12. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42405083>
11. Клемин А.А. Активизация познавательной деятельности курсантов военного вуза // Военная мысль. 2011. №9. С.31-36. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16871907>

12. Надежин Н.Н., Андриенко Ю.И. Активизация познавательной деятельности курсантов // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2015. №2. С. 61-69. - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24306628>
13. Попова Н.И. Активизация познавательной деятельности курсантов военных высших учебных заведений // The Scientific Heritage. 2020. №53. С.53-57. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44158418>
14. Смурыгин А.В., Дрига В.Г., Асеев В.А. Проблемная лекция как способ развития творческого мышления слушателей и курсантов // Воздушно-космические силы. Теория и практика. 2020. №16. С.57-67. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44429060>
15. Стрелецкий Я.И. Методология активизации познавательного интереса курсантов вузов на лекциях по дисциплине «Философия» // Вестник военного образования. 2019. №1(19). С. 80-87. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36863992>

References:

1. Bykov A.K. Interactive lecture as a form of educational activity in higher school. *CITISE*, 2017, no 2(11). (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29461681>.
2. Bykov A.K. *Improvement of pedagogical technique of teachers of higher military schools*. Doct. Diss. Moscow, 1994. 331 p. (In Russian).
3. Bykov A.K. *Pedagogical technique of teaching academic disciplines in a military educational institution*. Moscow, Military university Publ., 2000. 121 p. (In Russian).
4. Bykov V.P. Interactive learning as a basis for activating the educational and cognitive activity of students in a military university. *Pedagogy: history, prospects*, 2021, vol.4. no.2, pp.36-43. (In Russian). DOI: [10.17748/2686-9969-2021-4-2-36-43](https://doi.org/10.17748/2686-9969-2021-4-2-36-43)
5. Voloshko V.V., Zakharov V.A. Emotions in the service of learning. Intensification and activation of cognitive activity of cadets in educational activities. *Bulletin of Military Education*, 2019, no. 3(18), pp.58-62. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38238184>
6. Golyakova V.A. Features of preparation and lecturing in a military university based on situations of cognitive difficulty (on the example of the discipline "Informatics"). *Modern higher school: innovative aspect*, 2019, vol.11, no. 2, pp.100-105. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38286400>
7. Darmokrik G.P., Malyukov V.A. Methods of activating cognitive activity of cadets. *Bulletin of Science and Creativity*, 2017, no. 2 (14), pp. 66-70. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28765797>
8. Yevtushenko Yu.L., Sirik S.N., Povolotsky K.V. Pedagogical conditions for the formation of educational and cognitive activity of cadets of military schools. *Bulletin of the Adygea State University. Series 3: Pedagogy and Psychology*, 2020, no.2. pp.68-75. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43846160>
9. Zhirnova N.K. Activation of cognitive activity of military university cadets. *Actual problems of humanities and socio-economic sciences*, 2013, vol. 7, no. 2. pp.36-40. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24373115>
10. Izosimov D.V. Activation of educational and cognitive activity of military university cadets using active teaching methods. *Universum: psychology and education*, 2020, no.2(68), pp.10-12. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42405083>
11. Klemin A.A. Activation of cognitive activity of military university cadets. *Military thought*, 2011, no. 9, pp.31-36. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16871907>
12. Reliable N.N., Andrienko Yu.I. Activation of cognitive activity of cadets. *Bulletin of the Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2015, no.2, pp.61-69. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24306628>

13. Popova N.I. Activation of cognitive activity of cadets of military higher educational institutions. *The Scientific Heritage*, 2020, no. 53, pp. 53-57. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44158418>
14. Smurygin A.V., Driga V.G., Aseev V.A. Problem lecture as a way of developing creative thinking of students and cadets. *Aerospace forces. Theory and practice*, 2020, no.16, pp.57-67. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44429060>
15. Streletsky Ya.I. Methodology of activating the cognitive interest of university cadets at lectures on the discipline "Philosophy". *Bulletin of Military Education*, 2019, no.1(19), pp.80-87. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36863992>

Submitted: 16 February 2023

Accepted: 16 March 2023

Published: 17 March 2023

