

© Е.А. Тарабановская, М.В. Храмова

Научная статья

УДК 378

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.1.13>

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ПРОЕКТНО-ТВОРЧЕСКИХ
СПОСОБНОСТЕЙ БУДУЩИХ АРХИТЕКТОРОВ
В КОМПОЗИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Е.А. Тарабановская, М.В. Храмова

Тарабановская Елена Александровна,

кандидат педагогических наук, профессор
кафедры педагогики и непрерывного
профессионального образования, Астраханский
государственный университет им. В. Н.
Татищева, Астрахань, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 5704-3914

ORCID iD: 0000-0002-1919-4592

lesya.sky@mail.ru

Марина Васильевна Храмова,

доцент кафедры дизайна, Астраханский
государственный университет им. В.Н.
Татищева, член Союза дизайнеров России,
Астрахань, Россия.

parhomceva@yandex.ru

Аннотация. *Цель исследования выявление педагогических условий развития проектно-творческих способностей будущих архитекторов в композиционной деятельности. Устойчивое формирование композиционной организации в контексте развития творческого потенциала будущих архитекторов явно недооценено и недостаточно исследовано. Проблема выявляется в том, что будущие архитекторы в образовательном процессе вуза не в полной мере владеют композиционно-художественной информацией, система вузовской подготовки находится в области стереотипов (доминируют традиционные репродуктивные технологии обучения и однонаправленность процесса освоения готовых знаний, недооцениваются интерактивные формы занятий, не иницируются новаторские идеи в композиционных вопросах и, зачастую, отсутствуют знания междисциплинарных областей при разработке проектов). По мере развития практики и теории архитектурной педагогики менялись представления о целевых задачах дисциплин «Рисунок», «Архитектурный рисунок». Авторы анализируют академическую систему обучения где рисунок не имеет выраженных особенностей в подготовке специалистов визуальных искусств. Приходят к выводу, что в обучении рисунку архитектора сутью методики должно становиться аналитическое восприятие природы. Целью рисования архитекторов, независимо от объектов и условий изображения: натура или воображение, должно быть -*

профессиональный перевод архитектурных явлений с языка пространственных образов на язык визуальной композиционной деятельности.

Ключевые слова: *рисунок, проектно-творческая деятельность, композиционное мышление, процесс, развитие.*

Библиографическая ссылка: *Тарабановская Е.А., Храмова М.В. Педагогические условия развития проектно-творческих способностей будущих архитекторов в композиционной деятельности // ЦИТИСЭ. 2023. № 1. С. 155-164. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.1.13>*

Research Full Article

UDC 378

PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR THE DEVELOPMENT OF DESIGN AND CREATIVE ABILITIES OF FUTURE ARCHITECTS IN COMPOSITIONAL ACTIVITY

E.A. Tarabanovskaya, M.V. Khramova

Elena A. Tarabanovskaya,

Candidate of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Pedagogy and Continuing Professional Education, Astrakhan State University named after V.N. Tatishchev, Astrakhan, Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0002-1919-4592

lesya.sky@mail.ru

Marina V. Khramova,

Associate Professor of the Department of Design, Astrakhan State University named after V.N. Tatishchev, Astrakhan, Russian Federation.

parhomceva@yandex.ru

Abstract. *The purpose of the study is to identify the pedagogical conditions for the development of design and creative abilities of future architects in compositional activities. . The sustainable formation of a compositional organization in the context of the development of the creative potential of future architects is clearly underestimated and insufficiently studied. The problem is revealed in the fact that future architects in the educational process of the university do not fully master the compositional and artistic information, the system of university training is in the area of stereotypes (traditional reproductive technologies of education and the unidirectional process of mastering ready-made knowledge dominate, interactive forms of classes are underestimated, innovative ideas in compositional matters and, often, there is no knowledge of interdisciplinary areas in the development of projects). As the practice and theory of architectural pedagogy developed, ideas about the target tasks of the disciplines "Drawing", "Architectural drawing"*

changed. The authors analyze the academic system of education where the drawing has no pronounced features in the training of visual arts specialists. They come to the conclusion that in teaching the drawing of an architect, the essence of the methodology should be the analytical perception of nature. The goal of drawing architects, regardless of the objects and conditions of the image: nature or imagination, should be a professional translation of architectural phenomena from the language of spatial images into the language of visual compositional activity.

Keywords: *drawing, design and creative activity, compositional thinking, process, development.*

For citation: *Tarabanovskaya E.A., Khramova M.V. Pedagogical conditions for the development of design and creative abilities of future architects in compositional activity. CITISE, 2023, no. 1, pp. 155-164. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.1.13>*

Проектно-творческая деятельность является неотъемлемой частью профессиональной работы архитектора. Уровень выполнения этой деятельности, где композиционная составляющая играет главенствующую роль, будет определять качество и профессионализм принятого архитектурно-проектного решения, его уникальность и оригинальность.

Актуальность исследования в вопросе условий развития проектно-творческих способностей будущих архитекторов в композиционной деятельности, базируется на анализе всей художественной компоненты, где композиция решается не только как структура художественных средств, «заключённых в раму», а как представление «её сущности в форме художественного диалога». При этом композиционный процесс, рассматривается как необходимый вид мышления, подчиняющийся законам организации форм, в основе которой лежат принципы: «диалога», «структурной целостности», «максимума информации» и т.д. Данные принципы позволяют полнее представить себе роль и значение композиционной активности и мышления в профессии архитектора.

Актуальность исследования

- создание необходимости в организации педагогических условий в развитии проектно-творческих способностей будущих архитекторов в процессе композиционной деятельности.

Цель исследования

- выявление педагогических условий, способствующих успешной реализации развития проектно-творческих способностей будущих архитекторов в композиционной деятельности.

Проблема педагогических условий развития проектно-творческих способностей предстаёт одной из важнейших и обсуждаемых тем в вопросе развития композиционного мышления будущих архитекторов. В настоящее время на практические дисциплины «Рисунок», «Архитектурный рисунок», «Живопись», «Скульптурно-пластическое моделирование» и «Архитектурное проектирование» возлагается задача формирования проектно-творческих способностей и навыков композиционного мышления у студентов-архитекторов. Аналитическое восприятие природы как пространственной композиции с грамотной последовательностью ведения тематики работ и осознанной условностью развития чувства масштаба и пропорциональности, где композиционным способностям должно отводиться главенствующее место.

В творческой деятельности архитектора одной из особенностей композиционного мышления является навык создания на плоскости листа иллюзорного изображения проектируемого объекта. И, доказательство того, что композиционное мышление - это связь отдельных элементов композиционной формы в диалоге структуры, которая позволит

максимально полно отразить всю их совокупность. Композиционное представление - это основа на которой лежит принцип «максимума информации» и рассматривается как необходимая форма мышления, переплетающаяся со всеми его видами и структурами.

С исторической точки зрения, ещё студентами-архитекторами в Академии художеств XVIII - XIX века постигалась композиционная организация архитектурных объектов, как на занятиях дисциплины «Архитектурное проектирование», так и на занятиях по «Рисунку». Будущие зодчие получали общие графические навыки изображения предмета с натуры и по представлению на плоскости листа, используя правила перспективы. Уже тогда, система образования была ориентирована на постижение общих композиционных принципов построения формы в живописи, скульптуре сквозь призму архитектурной композиции. Как правило, она сводилась к доскональному изучению ордерной системы. Необходимые качества вырабатывались натурной работой в изучении античного искусства, копированием увражей и постоянным изучением прошлого опыта. Вторую половину XIX - начало XX века можно назвать натуралистичным. Здесь уже намечается поиск новых форм и средств выражения. Это, безусловно, формалистические поиски в визуальном искусстве, в архитектуре - новые типы общественных сооружений и инженерных идей.

Попытка соединить и интегрировать композиционные междисциплинарные связи в одном синтетическом блоке одной дисциплины «Форкурс», была внедрена БАУХАУЗом¹ и ВХУТЕМАСом², где в процессе выполнения практических работ по дисциплинам «пространство», «объём», «плоскость» студент осваивал синтетические основы композиции в рисунке и живописи³. Открытия в науке позволили выделить и обосновать некоторые закономерности формообразования в искусстве и сделать их объектом изучения в архитектурном образовании. Так, в психоаналитическом методе архитектора Н.А.Ладовского, прослеживались разные модификации применявшиеся в архитектурном образовании ВХУТЕМАСа и БАУХАУЗа. Методические разработки этих школ предлагали осваивать пластический язык через повторение или копирование пройденного искусством пути, но затем, обязательно, воссоздать что-то своё. Эта новая система конкретно нацеливала на формирование пространственного, конструктивного мышления студентов, на постижение ясной постановки задачи - индивидуального способа решения конструкции формы. Новый метод предлагал последовательно постигать пространство, через различные видовые точки (проекции, разрезы), где главным и конечным объектом изучения программы было художественное пространство и способы его организации. Данные задания являлись своеобразным «мостиком» между архитектурным проектированием и рисунком. Такие приёмы позволяли рассмотреть архитектурные композиционные вопросы с изобразительной стороны. «Одним из важных методических приёмов является использование архитектурных фантазий в учебной практике начинающих зодчих», - писал Я.Чернихов [1, 74]. Именно в архитектурных фантазиях и будет проявляться творческий потенциал будущих архитекторов.

После закрытия БАУХАУЗа многие педагогические идеи и методики этой архитектурной школы вошли в мировую практику архитектурного образования. Российскому ВХУТЕМАСу, с этой точки зрения, повезло гораздо меньше. Последователем ВХУТЕМАСа отчасти являлся МАРХИ⁴, где в 30-50-х годах рисунок вёлся в традициях XIX века. И только в 60-х годах, с пониманием развития «современной» архитектуры, изменилось и преподавание рисунка. Большой акцент здесь делается на практику линейно-

¹ Государственная высшая школа строительства и формообразования, или Staatliches Bauhaus - Государственный Дом строительства).

² Буквенно-слоговая аббревиатура, означающая (В)ысшие (ху)дожественно-(те)хнические (мас)терские.

³ Хан-Магомедов С.О. ВХУТЕМАС. Книга первая. - М.: Издательство «Ладья», 1995. - 343 с.

⁴ Московский архитектурный институт.

конструктивной основы формы и пространства. Огромный вклад в этом направлении внесли методические открытия ВХУТЕМАСа-БАУХАУЗа, которые изменили представления об архитектурном образовании и во многом определили современную архитектурную школу.

Бесконечные «корректировки» программ, ввиду перестроек российской высшей школы на новые образовательные стандарты, постоянно изменяют количество выделенных часов на дисциплину «Рисунок» и «Архитектурный рисунок». Рассматривая множество архитектурных школ, мы понимаем, что архитектурное образование сосредоточено на проектном рисунке, где изображение не объективно и не субъективно, а опирается на воображаемую структуру собственного изобретения. Количество и продолжительность заданий, к сожалению, имеет тенденцию на уменьшение, что явно говорит о нехорошей динамике в освоении профессиональных навыков будущих специалистов. Очень хочется надеяться на устойчивые закреплённые курсы дисциплин в определении объёма знаний, умений, личностных качеств для успешной профессиональной деятельности. Практически на всех этапах графической подготовки бакалавра, используются следующие педагогические технологии: традиционная (репродуктивная), технология развивающего обучения, технология адаптивного обучения, коллективного взаимодействия, технология разноуровневого обучения и технология развития творческой деятельности. Их использование способствует раскрытию культуры мышления и активного самостоятельного поиска решений. В результате изучения соответствующего курса дисциплин, большое внимание уделяется формированию общекультурных и профессиональных компетенций [2, 3, 4].

Из материалов конференций, посвящённых обучению архитектурному рисунку, опытные педагоги отмечают, что помимо грамотного натурального рисунка у будущих архитекторов, необходимо развивать пространственное представление, воображение и фантазийное мышление [5, 6]. И предлагаются отдельные методики, задания, направленные именно на содержание данных компонентов. Существуют очень ценные предложения, которые исходят из собственного эмпирического опыта наших коллег. Многие из них обращаются к историческим этапам развития архитектурного рисунка. Изречение Д. Дидро: «Не доверяйте архитектору не умеющему рисовать», считалось неотъемлемым в профессиональной оценке зодчего.

Говоря об архитектурном образовании, современные учебники и учебные пособия по рисунку для архитекторов носят преимущественно общеметодический характер, они не имеют ориентированности на профессиональный аспект и созидательную, проектно-творческую деятельность. Отсутствует логически выстроенная структура упражнений и заданий в курсе рисунка, где прослеживается поэтапное формирование пространственного и творческого представления. В условиях сокращения заданий по рисунку и времени на их выполнение, нужно уделять особое внимание на грамотную разработку программы дисциплины, которая должна учитывать все малейшие аспекты развития пространственного воображения и творческого поиска будущего специалиста. Преподаватель вправе брать «не спущенные сверху» учебные темы, а работать с интересными заданиями, составленными собственными силами, наблюдая в результате общения с учениками как происходит корректировка в организации этих тем [8].

По сути, все задания дисциплины, это процесс становления композиции на листе, которым можно управлять влияющими на него условиями. Помнить об академической направленности некоторых заданий, которые есть и будут неизменными и профессионально необходимыми для архитекторов. Но, вся академическая школа из пугающей может превратиться в дружескую, и вместо схоластического дублирования, мы обратим её архитекторам во благо. Современные и прогрессивные педагоги понимают, что обучение не должно происходить стандартно и банально. Должна быть практика не «пассивного

копирования» с натуры, проработанных и штудированных рисунков, а практика архитектурного рисунка, развивающего познавательный интерес обучающихся.

В книге В.Гропиуса «Границы архитектуры», в разделе «Программа обучения БАУХАУЗ», прослеживалась основная мысль автора что «обучение методу подхода к действительности гораздо более важно, чем обучение мастерству»⁵. Конечно, с этим нельзя не согласиться, ведь стремление к инновации невозможно без методологии и освоения методов. Господствующий академический подход в преподавании рисунка, зачастую формирует мировоззрение исполнителя, но не создателя - творца...

В системе бакалавриат, когда дисциплине «Рисунок» и «Архитектурный рисунок» отводится не более двух лет, очень сложно грамотно организовать комплекс работы над линейно-конструктивным и тональным (академическим) рисунком, где определена индивидуальная форма работы с каждым студентом. Без этого не произойдёт ориентация архитектора на исследовательский, эвристический характер изобразительной деятельности в соответствии с задачами архитектурного проектирования. Студент должен оперировать пространством как основным материалом своего творчества, ведь оно и обуславливает особенность характера архитектурной графики как комплекса «ортогональных и перспективных рисунков и чертежей».

Так, предложенные методики основных трёх этапов научного руководства по учебному рисунку должны включать в себя:

1. Линейно-конструктивный рисунок геометрических тел, предметов быта с натуры и по представлению. Когда у учащегося формируются навыки реального восприятия и умения целостного отражения в перспективной ситуации: объект - точка зрения - картинная плоскость, где преподаватель выдвигает конкретные требования метода рисунка: «видеть предмет насквозь» [9,10]. Всем известные указания П.П.Чистякова: «Рисуешь лоб - представляй затылок», возможно реализовать на практике только путём исследования и поиска расположения опорных точек или так называемых «маяков», не забывая о центральной точке пересечения осевых «компасных» линий, где будут существовать и виды ортогоналей (вид сверху, спереди, сбоку). Светотеневое решение желательно обозначать по меньшей изображаемой плоскости, чтобы не нарушить видимую (по большей стороне) конструкцию и построение выявленных форм.

2. Изучение законов и принципов формообразования после освоения на практике перспективы как метода изобразительной грамоты. Теперь исследовательский познавательный центр переносится в область конструктивной сущности формы. Выявляются общие стороны, а также и различия форм растительного и животного мира, пластики человека. Характер в работе аналитический с приобретением понятия устройства конструкции и пластики движения форм на основе сечений и разрезов. Форма представляется и изображается в различных ракурсах и положениях в пространстве и времени.

3. Развитие пространственно- конструктивного мышления в рисовании по воображению с концепцией художественной образности собственных сочинений и фантазий. Как основополагающая в решении поиска и выражении идеи - «изображение композиции, сочинения, сложного гармоничного целого». По сути, это итог всех накопленных знаний от приобретённого опыта рисования с натуры и по представлению, опыта владения всеми имеющимися в изобразительной практике системами отсчёта (перспективами: оптимальной, широкоугольной, с «птичьего полёта», панорамной, аксонометрической и т.д.)

Все вышеперечисленные основные этапы по учебному рисунку должны использоваться наряду с научными знаниями дисциплин «История искусства и архитектуры», «Композиционное моделирование», «Начертательная геометрия» и,

⁵ Гропиус В. Границы архитектуры. – М.: Изд-во «Искусство», 1971. - 287 с.

безусловно, самая значимая дисциплина в нашей профессии «Архитектурное проектирование». Очень важно в этом периоде сформировать и использовать развитый интеллект - «при использовании науки в единстве с искусством - искусство становится наукой» [11, 320].

При выполнении заданий по рисунку своих проектов, целесообразнее будет включать параллельно процессу архитектурного проектирования. И в различных его стадиях, в зависимости от вида проектируемого объекта, изображать объект в начале или в середине разработки проекта. Художественное начало должно иметь ведущую роль в проекте «с этапа зарождения первоначальной идеи». В самостоятельной работе студентов очень важно контролировать соответствие пропорциональные соотношения размеров объёмно-пространственной структуры проектируемого объекта [12]. На рисунках и чертежах (планах, фасадах и разрезах), стремиться чтобы именно сам человек являлся мерой вещей в проектируемом пространстве. Для этого в работу помещают фигуру человека как единицу измерения на первый, второй, и третий планах, изображают скамейки, фонари, тумбы. И, пространство становится живым, «обитаемым», соразмерным человеку.

Изложенная специфика архитектурного рисунка в большей степени роль познания природных форм в освоении методов комплексного изучения строения объёма, её пространственной структуры, несомненно, конструкции, пропорции и механики движения. То есть всего того, что формирует умение работы «от себя», - по представлению и воображению. Научное руководство над процессом студенческой изобразительной деятельности, должно иметь неразрывную связь как с содержанием: Что рисовать? Так и методологией обучения: Как изучать? И данное методическое обоснование учебных задач будет способствовать *поэтапной выкристаллизации* профессиональных качеств будущего архитектора.

Сегодня в высшей архитектурной школе многие педагоги озадачены тем, как научить графической грамоте студентов при таких учебных планах, где так мало времени заложено на дисциплину и в преподавании рисунка распространена традиционная методика. Во всех учебниках дидактики есть отражение данной методики: словесные, наглядные, практические и т.д. Но, обновление процесса обучения в данных условиях будет происходить только при формировании творческого нешаблонного мышления с выбором индивидуальной траектории и развитием умения самостоятельно ориентироваться в получаемой информации. Здесь мы получим другой набор методов: репродуктивный, исследовательский, поисковый...

Необходимо помнить, что студенту нужен самостоятельный выбор задач при их автономном решении. На сегодняшний день мы имеем большие возможности в работе средств визуальной коммуникации для использования их как в самостоятельной работе, так и в проектной деятельности [13].

При решении вопросов усовершенствования условий подготовки будущих архитекторов, нельзя не обозначить такой важный момент, как создание профессиональной художественной среды при которой будут самостоятельно воспроизводиться и осуществляться художественные проекты. Для этого необходимо усовершенствовать систему просмотров учебных работ, и лучше, если они будут не только в конце семестра, а на промежуточных просмотрах с включением обсуждения самих студентов. При такой практике мы сможем привить навыки критического анализа в отношении оценки собственных работ и стимулируем у студентов выработку эффективности визуальной деятельности. Именно в собеседовании, рассуждении и дискуссии рождается новое, в этом «диалогическом духе» универсальное и уникальное сливаются в произведение искусства. Бывает, что в долгих поисках необходимого ракурса или композиции, мы находим нечто важное и интересное для себя и зрителя.

Другой немаловажный аспект ведения работы, это - подбор материалов и художественных средств выражения. Их комбинации или чередование, особенно при выполнении кратковременных заданий (графитный карандаш - соус - ретушь), будут способствовать композиционно-целостной организации на плоскости листа и контролю над процессом творческой работы. Причём, возможно применять и смешанные техники, когда цифровые технологии могут прекрасно сочетаться с рукотворными выразительными графическими техниками. Приёмы и способы их выражения должны корректироваться и уточняться в процессе ведения общей задачи композиции.

Анализируя существующие программы дисциплин «Рисунок», «Архитектурный рисунок», отмечается неграмотное решение в вопросе логической последовательности, связи программ, которые в дальнейшем обучении могут использоваться студентами в проектных рисунках. Характер заданий, их последовательность в рамках учебной программы, постановка задач должны основываться на базе композиционного анализа. Необходима серьёзная корректировка обучающих программ начального и среднего звена и соответствующий качественный педагогический уровень.

Все этапы ведения работы важны. Нужно осознавать, как выполняется задание от первого до последнего этапа, какие моменты являются основными, какие второстепенными. И какой материал целесообразнее применить, автор должен почувствовать в процессе своей работы. Творческое начало должно присутствовать всегда - от начала и до конца. Чем больше формат работы, тем большей степени проработанности и обобщения он требует. Но надо знать, когда и в каких заданиях важно проявить творческие способности особенно открыто, а когда жёстко придерживаться определённых академических правил и требований учебной программы. Ведь наряду с творчеством должны присутствовать умеренность и вкус. Именно чувство меры создаёт определённые принципы и даёт нам ощущение гармоничного и цельного [14].

Таким образом, в результате исследования были выявлены следующие педагогические условия развития проектно-творческих способностей будущих архитекторов в композиционной деятельности:

1. Проведён анализ существующей ОПОП по направлению 07.03.01 Архитектура, в результате которого выявлено нерациональное распределение циклов художественной практики, соотношения традиции (академического рисунка) и новаторства;
2. Внесены изменения в основную профессиональную образовательную программу направления 07.03.01 Архитектура Астраханского государственного университета имени В.Н. Татищева (ОПОП 2023/2024 учебного года);
3. Предложены новые циклы и темы лабораторных, практических и самостоятельных работ рабочих программ (РПД) дисциплин «Рисунок», «Архитектурный рисунок»;
4. Определены временные рамки по выполнению заданий, общего взаимодействия со смежными дисциплинами курса, решения в вопросе утверждения профессионального модуля фонда оценочных средств (ФОС).

Список источников:

1. Кораблев А.А. БАУХАУС и ВХУТЕМАС: отличия немецкой школы архитектуры и дизайна от советской // Инновационная наука. 2022. № 105. С.72-78.
2. Кравченко М.И. Значение рисунка в проектной деятельности архитектора // Молодой ученый. 2017. №42 (176). С.16-18. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30395020>
3. Приказчикова Н.П., Волошина А.С., Афиногенова В.В. Изобразительное искусство как аспект формирования архитектора и его значение в профессиональной

деятельности // Инженерно-строительный вестник Прикаспия. 2021. №1(37). С.69-72. EDN: [FDNUOU](#), DOI: [10.52684/2312-3702-2022-39-1-69-72](#)

4. Шенцова О.М., Беседина И.В., Булычева С.В. Развитие интереса к профессиональной подготовке в вузе у будущих архитекторов и дизайнеров на текущем этапе // Инженерно-строительный вестник Прикаспия. 2022. №1(39). С.33-40. EDN: [ZESYKM](#), DOI: [10.52684/2312-3702-2021-36-2-33-40](#)

5. Никитина Н.П. Творческий процесс в архитектурном проектировании// Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1. С. 1101. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25324792>

6. Быков В.А., Саньков П.Н. Проблемы творчества в архитектурной деятельности // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 1. С. 70-78. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16589293>

7. Маркелов В.И. Потенциал профессионально-творческой самоактуализации студентов // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2012. № 3. С. 76-82. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17937576>

8. Буркецова А. Н. Мотивация труда персонала // Молодой ученый. 2016. №12. С. 1147-1150.

9. Барыкина А.И., Маркелова Т.В., Лобанов С.Н. - Психографический тест В.Г. Леонтьева как инструмент исследования мотивационных процессов: обзор применения // Психолог. 2017. № 5. С. 55-76. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30353607>

10. Лукин А.Е. Обобщение опыта преподавания рисунка геометрических тел по воображению // Региональные архитектурно-художественные школы, Новосибирский государственный университет архитектуры и дизайна 2018. № 1. С.168-171. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37621766>

11. Ефимов А.В. Мировые художественные течения и архитектурное творчество. Часть 3 // Architecture and Modern Information Technologies. 2017. №2 (39). С.312-327. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29127726>

12. Hansen J. Medway G., Linscott C. Рисуем архитектуру / Перевод: Степанова Л./ - М.: АСТ, 2020. - 128 с.

13. Аристид Дж. Уроки классического рисунка: Техники и приёмы из художественной мастерской. - М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. - 208 с. ISBN: 978-5-00100-718-0

14. Портнова И.В. Значение архитектурного рисунка «Старых мастеров» в современном учебном процессе студента-архитектора // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2020. № 1. С. 45-54. EDN: [NWEHKZ](#), DOI: [10.18384/2310-7219-2020-1-45-54](#)

15. Образовательные программы. Астраханский государственный университет им. В.Н.Татищева (ФГОС ВО). [Электронный ресурс]. URL: [07_03_01_5_o_pr1_oop_2021.pdf \(asu.edu.ru\)](#) (Дата обращения: 22.11.2022)

References:

1. Korablev A.A. BAUHAUS and VKHUTEMAS: differences of the German school of architecture and design from the Soviet one. *Innovative Science*, 2022, no. 105, pp. 72-78. (In Russian).

2. Kravchenko M.I. The meaning of the drawing in the design activity of the architect. *Young scientist*, 2017, no. 42 (176), pp. 16-18. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30395020>

3. Prikazchikova N.P., Voloshina A.S., Afinogenova V.V. Fine art as an aspect of the formation of an architect and its significance in professional activity. *Civil Engineering Bulletin of*

the Caspian Region, 2021, no. 1(37), pp. 69-72. (In Russian). EDN: [FDNUOU](#), DOI: [10.52684/2312-3702-2022-39-1-69-72](#)

4. Shentsova O.M., Besedina I.V., Bulycheva S.V. Development of interest in professional training in higher education among future architects and designers at the current stage. *Civil Engineering Bulletin of the Caspian Region*, 2022, no. 1(39), pp.33-40. (In Russian). EDN: [ZESYKM](#), DOI: [10.52684/2312-3702-2021-36-2-33-40](#)

5. Nikitina N.P. Creative process in architectural design. *Modern problems of science and education*, 2015, no. 1, pp. 1101. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25324792>

6. Bykov V.A., Sankov P.N. Problems of creativity in architectural activity. *Modern problems of science and education*, 2018, no. 1, pp.70-78. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16589293>

7. Markelov V.I. The potential of professional and creative self-actualization of students. *Bulletin of St. Petersburg University*, 2012, no. 3, pp. 76-82. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17937576>

8. Burketsova A. N. Motivation of personnel work. *Young scientist*, 2016, no.12, pp. 1147-1150.

9. Barykina A.I., Markelova T.V., Lobanov S.N., - V.G. Leontiev's psychographic test as a tool for the study of motivational processes: a review of application. *Psychologist*, 2017, no. 5, pp. 55-76. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30353607>

10. Lukin A.E. Generalization of the experience of teaching the drawing of geometric bodies by imagination. *Regional architectural and art schools, Novosibirsk State University of Architecture and Design*, 2018, no. 1, pp.168-171. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37621766>

11. Efimov A.V. World art trends and architectural creativity. Part 3. *Architecture and Modern Information Technologies*, 2017, no. 2 (39), pp.312-327. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29127726>

12. Hansen J., Medway G., Linscott C. *Drawing architecture*. Moscow, AST Publ., 2020. 128 p.

13. Aristide J. *Lessons of classical drawing: Techniques and techniques from the art workshop*. Moscow, Mann, Ivanov and Ferber Publ., 2017. 208 p. ISBN: 978-5-00100-718-0

14. Portnova I.V. The significance of the architectural drawing of the "Old Masters" in the modern educational process of an architect student. *Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Pedagogy*, 2020, no. 1, pp. 45-54. EDN: [NWEHKZ](#), DOI: [10.18384/2310-7219-2020-1-45-54](#)

15. *Educational programs. Astrakhan State University named after V.N.Tatishchev (FGOS HE)*. Available at: URL: [07_03_01_5_o_pr1_oop_2021.pdf \(asu.edu.ru\)](#) (accessed 22 November 2022)

Submitted: 29 December 2022

Accepted: 29 January 2023

Published: 04 February 2023

