

© М.А. Селиванова, О.В. Фролова, М.В. Максимова, Х.Х. Этуев, Л.Д. Александрова

Научная статья

УДК 378.1

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.1.07>

ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «ЦИФРОВАЯ МАСТЕРСКАЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ»

М.А. Селиванова, О.В. Фролова, М.В. Максимова, Х.Х. Этуев, Л.Д. Александрова

Селиванова Марина Александровна,

кандидат экономических наук, доцент, Департамент страхования и экономики социальной сферы; главный специалист, Лаборатория онлайн-обучения и анализа данных в образовании, Институт онлайн-образования, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 3525-1363

ORCID iD: 0000-0001-7562-4414

maaselivanova@fa.ru

Фролова Ольга Владимировна,

главный специалист, Лаборатория онлайн-обучения и анализа данных в образовании, Институт онлайн-образования, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 1823-0202

ORCID iD: 0000-0002-7504-525X

ovfrolova@fa.ru

Максимова Мария Васильевна,

PhD, главный специалист, Лаборатория онлайн-обучения и анализа данных в образовании, Институт онлайн-образования, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 1125-1134

ORCID iD: 0000-0003-3228-2850

mvmaksimova@fa.ru

Этуев Хажмухамед Харабиевич,

заведующий, Лаборатория онлайн-обучения и анализа данных в образовании, Институт онлайн-образования, Финансовый университет при

Правительстве Российской Федерации, Москва,
Россия.

РИНЦ SPIN-код: 7738-4710

ORCID iD: 0000-0001-8744-8462

kkehtuev@fa.ru

Александрова Людмила Дмитриевна,
кандидат философских наук, заведующий
кафедрой «Цифровизация образования»;
заместитель директора, Институт онлайн-
образования, Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации,
Москва, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 2328-1755

ORCID iD: 0000-0002-4896-9959

ldaleksandrova@fa.ru

Аннотация. *На сегодняшний день вызовы онлайн-образования требуют от образовательных организаций высшего образования оказания систематической методической поддержки преподавателей. В данной статье приводится пример проекта, направленного на организацию работы преподавателей высшей школы в цифровой образовательной среде. Представлен успешный опыт реализации инициативного проекта «Цифровая мастерская преподавателя» Института онлайн-обучения Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. Проект был запущен в ноябре 2019 года и до настоящего времени имеет большой охват онлайн-слушателей из числа преподавателей высшей школы, специалистов онлайн-образования различных образовательных организаций высшего образования как России, так и других стран. Авторами представлены результаты исследования, проводимого в два этапа, в 2020 и 2022 годах, в форме онлайн-опросов среди профессорско-преподавательского состава - участников проекта «Цифровая мастерская преподавателя». Исследование было посвящено особенностям реализации инициативного проекта, которое было призвано выявить трудности в организации преподавательской деятельности, запросы профессорско-преподавательского состава образовательных организаций высшего образования при использовании цифровых образовательных технологий и сервисов для организации процесса обучения, оценивания, взаимодействия с обучающимися в цифровой среде и др. Проект «Цифровая мастерская преподавателя» имеет практико-ориентированный характер, проводится в формате обучающих вебинаров, мастер-классов и дискуссий с экспертами-практиками, где обсуждаются вопросы использования и применения различных цифровых сервисов, инструментов и технологий для решения определенных педагогических задач. Данный опыт показывает необходимость и актуальность развития подобных проектов, востребованность как среди преподавателей, так и руководства образовательных организаций. Подобный опыт может быть тиражирован в других образовательных организациях высшего образования.*

Ключевые слова: *инициативный проект, Цифровая мастерская преподавателя, вебинар, цифровые технологии, сервисы, инструменты, дистанционное обучение, цифровизация образования, цифровая образовательная среда.*

Библиографическая ссылка: Селиванова М.А., Фролова О.В., Максимова М.В., Этюев Х.Х., Александрова Л.Д. Опыт реализации проекта «Цифровая мастерская преподавателя» // ЦИТИСЭ. 2023. № 1. С. 83-97. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.1.07>

Research Full Article

UDC 37.014

**EXPERIENCE IN IMPLEMENTING THE PROJECT
«DIGITAL WORKSHOP OF THE EDUCATOR»**

M.A. Selivanova, O.V. Frolova, M.V. Maximova, Kh.Kh. Etuev, L.D. Aleksandrova

Marina A. Selivanova,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Insurance and Economics of the Social Sphere, Senior Specialist, Laboratory of Online Learning and Quality Analysis in Education of the Institute of Online Education, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0001-7562-4414

maaselivanova@fa.ru

Olga V. Frolova,

Senior Specialist, Laboratory of Online Learning and Quality Analysis in Education of the Institute of Online Education, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0002-7504-525X.

ovfrolova@fa.ru

Maria V. Maximova,

PhD in International Educational Development Cooperation, Senior Specialist, Laboratory of Online Learning and Quality Analysis in Education of the Institute of Online Education, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation.

ORCID: 0000-0003-3228-2850.

mvmaksimova@fa.ru

Khazhmukhamed Kh. Etuev,

Head of the Laboratory of Online Learning and Quality Analysis in Education of the Institute of

Online Education, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0001-8744-8462.

kkehtuev@fa.ru

Lyudmila D. Aleksandrova,

Candidate of Philosophical Sciences, Head of the Department of Digitalization of Education, Deputy Director of the Institute of Online Education, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0002-4896-9959

ldaleksandrova@fa.ru

Abstract. *Nowadays the challenges of online education require universities to provide educators with systematic methodological support. This article provides an example of implementing successful project that aimed at educating university faculty members online learning. This is an initiative project that called "Educator's Digital Workshop" which was conducted by the Institute of Online Learning of the Financial University under the Government of the Russian Federation. The project was launched in November 2019 and so far has a large reach of online listeners from university faculty members to online education specialists from various higher educational institutions both in Russia and other countries. The authors present the results of a study conducted in two stages, in 2020 and 2022, in the form of online surveys among university faculty members who are participants of the "Educator's digital workshop" project. The study was focused on features of the initiative project's implementation. It included finding difficulties in organizing teaching activities, inquires of university faculty members when using digital educational technologies and services to organize the learning process, assessment, interaction with students in a digital environment, etc. The project "Educator's digital workshop" is practice-oriented, conducted in the format of training webinars, workshops and discussions with experts. Experts discuss certain pedagogical issues that concern using and applying of various digital services, tools and technologies. This experience shows the need and relevance of the development of such projects, the demand both among university faculty members and administration. Similar experience can be replicated in other universities.*

Keywords: *initiative project, educator's digital workshop, webinar, digital technologies, services, tools, distance learning, digitalization of education, digital educational environment.*

For citation: *Selivanova M.A., Frolova O.V., Maximova M.V., Etuev Kh.Kh., Aleksandrova L.D. experience in implementing the project «Digital workshop of the educator». CITISE, 2023, no. 1, pp. 83-97. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.1.07>*

Введение

Переход к цифровому обществу и экономике влечет за собой ускоренное развитие цифровизации в высшем образовании. Согласно российскому исследованию «Уроки «стресс-теста» (далее «стресс-тест»), до пандемии COVID-19 только 40% преподавателей имели опыт проведения занятий в дистанционном формате. Респонденты оценивали собственный

уровень владения цифровыми технологиями на 3,2 балла из 5¹. Более того, большинство образовательных организаций высшего образования (далее ООВО) не были достаточно оснащены технически для организации полноценного дистанционного обучения [1].

Вынужденный переход на дистанционное обучение кардинально изменил отношение преподавателей и руководства образовательных организаций высшего образования (далее ООВО) к применению цифровых образовательных технологий, появилась острая необходимость в их использовании. При переходе на вынужденное дистанционное обучение преподаватели столкнулись с трудностями, связанными с применением цифровых технологий, инструментов и сервисов для решения различных педагогических задач [2]; изменением роли преподавателя и увеличением нагрузки при подготовке к занятиям [3,4]. Многие преподаватели до пандемии ошибочно считали, что если они будут применять цифровые технологии, то они в конечном счете могут заменить их. К примеру, исследование «стресс-тест» показало, что 88% респондентов скептически относились к формату дистанционного обучения и желали преподавать только в традиционном очном формате². Поработав в онлайн-формате, стало ясно, что цифровые технологии, сервисы и инструменты – это помощники преподавателя. У преподавателей появилось понимание, что необходимо менять методику преподавания с учетом работы в цифровой образовательной среде, возросла мотивация к развитию и совершенствованию навыков цифровой педагогики.

Это, в свою очередь, привело к спросу со стороны преподавателей на участие в вебинарах, связанных с цифровой дидактикой, и запросу на обучение по программам повышения квалификации.

Если говорить о поддержке педагогических работников высшего образования, то до 2020 года именно методической поддержки по организации онлайн-образования почти не было, все внимание уделялось процессу обучения и повышению уровня использования цифровых технологий, сервисов и инструментов школьных учителей [5,6,7]. В научных исследованиях, которые затрагивали темы, связанные с применением цифровых образовательных технологий в меньшей степени уделялось внимание преподавателям ООВО. Вызовы пандемии обусловили появление научных работ, например, посвященных цифровизации обучения [8], анализу отношения к дистанционному обучению со стороны преподавателей и обучающихся [9], оценке качества онлайн-обучения [10], в ООВО и поддержке преподавателей в условиях цифровизации [11].

Анализ показал, что в период пандемии 60% ООВО стали создавать отдельные страницы на официальных сайтах³, на которых размещались методические рекомендации по реализации дисциплин с помощью дистанционных образовательных технологий (например, Финансовый университет⁴, НИУ ВШЭ⁵, ТГУ⁶ и др.).

В 2019 году в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации появился инициативный проект «Цифровая мастерская преподавателя» (далее Проект) – <http://workshop.fa.ru/>, который до февраля 2020 г. реализовывался Центром перспективных исследований и разработок в сфере образования, с марта 2020 г. по настоящее время –

¹ НИУ ВШЭ. Аналитический доклад «Уроки стресс-теста. Вузы в условиях пандемии и после нее». Режим доступа: https://www.hse.ru/data/2020/07/06/1595281277/003_Доклад.pdf, стр.12.

² Там же.

³ НИУ ВШЭ. Аналитический доклад «Уроки стресс-теста. Вузы в условиях пандемии и после нее». Режим доступа: https://www.hse.ru/data/2020/07/06/1595281277/003_Доклад.pdf.

⁴ Сайт проекта «Цифровая мастерская преподавателя» - <http://workshop.fa.ru/>

⁵ Справочник учебного процесса НИУ ВШЭ - https://www.hse.ru/studyspravka/distance_instructions

⁶ Методические рекомендации ТГУ - <https://ido.tsu.ru/dokumenty-v-oblasti-distantsionnogo-obrazovaniya/metodicheskie-rekomendatsii/>

Лабораторией онлайн-обучения и анализа данных в образовании Института онлайн-образования.

Данный проект нацелен на оказание методической и технической поддержки преподавателей при организации образовательной среды. Проект проводится в формате вебинаров, на которые приглашаются эксперты в области дистанционного обучения, проводят мастер-классы, делятся своими успешными практиками по применению различных цифровых инструментов и сервисов при реализации образовательных программ ООВО. Все вебинары Проекта учитывают специфику обучения в ООВО финансово-экономической направленности, ориентированы на актуальные запросы профессорско-преподавательского состава.

На сайте Проекта в разделе «Копилка цифровых инструментов» размещены записи всех прошедших вебинаров и методических материалов для организации индивидуальной, групповой, самостоятельной и проектной работ обучающихся ООВО⁷. «Копилка цифровых инструментов» постоянно пополняется записями вебинаров, презентациями спикеров и новыми инструкциями.

На декабрь 2022 года в проекте зарегистрировано более 2500 человек из более 100 ООВО, колледжей и школ из 8 стран. Около 70% участников – это представители Финансового университета, остальные – представители других учебных заведений. Развитие данного проекта поддерживает Международная ассоциация организаций финансово-экономического образования.

Проект был инициирован до пандемии, вебинары проводились 2 раза в месяц. В период с марта по июнь 2020 года в сложившихся условиях, связанных с появлением новой коронавирусной инфекции и вынужденным переходом преподавателей высшей школы на дистанционное обучение, было решено проводить вебинары каждую неделю, так как это было особенно необходимо.

За период существования проекта проведено 60 вебинаров на самые актуальные темы в области онлайн-образования («Подготовка и проведение учебного занятия в условиях гибридного обучения», «Нейропедагогика: советы преподавателям в условиях цифровизации», «Создание электронного учебного курса: разработка и применение интерактивного контента», «Применение симуляторов и тренажеров как тренд современного образования и др.). Организаторы проекта периодически собирают обратную связь от участников проекта и на основе полученных данных совершенствуют его: в 2022 году вебинары стали проводиться сразу с несколькими экспертами в формате дискуссий, мастер-классов проекта с периодичностью раз в месяц. В 2022 году тематика вебинаров касалась не только актуальных трендов в онлайн-образовании и успешных практик применения цифровых образовательных технологий, но и использования отечественных цифровых инструментов и сервисов. Респонденты узнают о вебинарах через университетскую рассылку, из новостей сайта Финансового университета и телеграм-канал Проекта.

В июне 2020 года и сентябре 2022 года Лаборатория онлайн-обучения и анализа данных в образовании Института онлайн-образования Финансового университета инициировала проведение исследований среди участников Проекта, основной целью которых стали выявление трудностей у преподавателей при использовании цифровых образовательных технологий в ООВО. Участники опроса – представители 16 образовательных организаций высшего образования, в том числе представители Финансового университета и его филиалов (59,1%). Авторы сравнили полученные за исследуемые периоды результаты и выявили тенденции.

⁷ Сайт проекта «Цифровая мастерская преподавателя» - <http://workshop.fa.ru/>

Как видно из рисунка 1, состав респондентов при проведении исследований почти не изменился за 2 года, но в сентябре 2022 года, по сравнению с 2020 годом, увеличилась доля профессоров (на 4%).

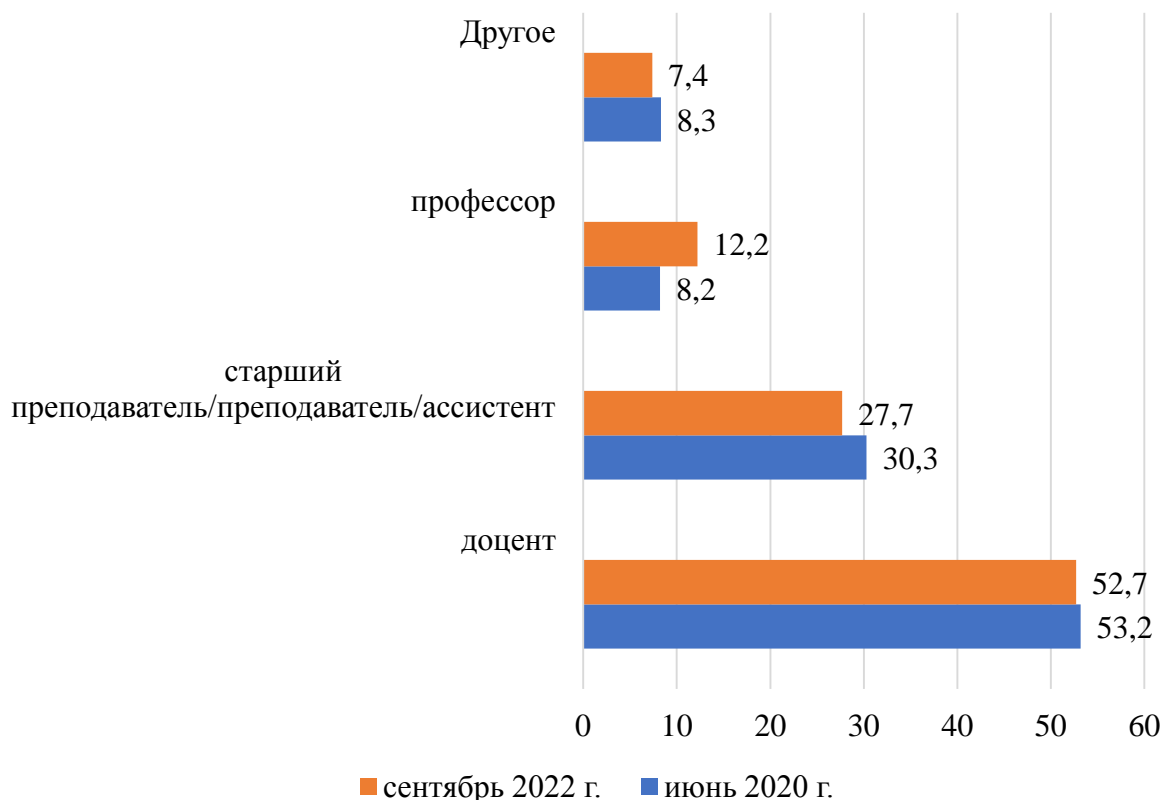


Рисунок 1 – Состав респондентов, участвовавших в опросе в июне 2020 г. и сентябре 2022 г., по занимаемым должностям (%)

В большей степени активное участие в опросах приняли доценты (более 50%) и старшие преподаватели, преподаватели, ассистенты (около 30%). Около 8% приходится на руководителей подразделений образовательных организаций высшего образования, связанных с организацией учебного процесса.

Целью опроса также являлось выявление запросов преподавателей для разработки актуального содержания Проекта. Большинство респондентов (74,3%) отметили, что важно рассматривать как теоретические (организация самостоятельной работы обучающихся, гибридное обучение, групповая работа и др.), так и практические вопросы (разбор конкретных цифровых инструментов, платформ, сервисов например, Яндекс360, Jazz и др.).

Рассмотрим опыт применения цифровых образовательных технологий преподавателями. На рисунке 2 представлена структура ответов респондентов на вопрос: «При решении каких педагогических задач Вы испытываете трудности в применении цифровых технологий/сервисов/инструментов?».



Рисунок 2 – Распределение ответов на вопрос: «При решении каких педагогических задач Вы испытываете трудности в применении цифровых технологий/сервисов/инструментов?» (%)

Респондентам была дана возможность выбора трех самых актуальных ответов из предложенного из списка. Самыми популярными являются ответы, связанные с трудностями применения цифровых образовательных технологий при решении следующих педагогических задач:

- на июнь 2020 г.:

- организация обратной связи с обучающимися (45,1%);
- организация групповой работы обучающихся (43,3%);
- организация контроля учебного процесса (26,8%);

- на сентябрь 2022 г.:

- организация групповой работы обучающихся (45,25%);
- организация контроля учебного процесса (38,15%);
- осуществление анализа учебных данных (35,8%).

За два года изменились приоритеты и, соответственно, выбор ответов. Как в 2020, так и в 2022 году у преподавателей наблюдаются сложности, связанные с организацией групповой работы и контроля учебного процесса. В 2020 году актуальной темой была организация обратной связи с обучающимися, что было обусловлено тем, что в период вынужденного дистанционного обучения преподавателям пришлось выстраивать

коммуникации в непривычной для них цифровой образовательной среде. В 2022 году эта тема заинтересовала уже меньше, для респондентов стала более актуальной тема – проведение анализа учебных данных. Это связано, в основном, с организацией учебного процесса в системе дистанционного обучения, например, в Moodle, так как в ООВО стали появляться локальные акты, регламентирующие обязательную организацию учебного процесса в системе дистанционного обучения.

В 2022 году респондентам был задан подобный вопрос в разрезе форм обучения и также дана возможность выбора трех самых актуальных ответов из предложенного списка (рис. 3).

Наиболее популярными ответами, связанными со сложностями применения цифровых образовательных технологий при решении педагогических задач в разрезе форматов обучения, являются:

- очное (традиционное) обучение:

- организация групповой работы обучающихся (47,3%);
- осуществление анализа учебных данных (39,9%);
- сопровождение научно-исследовательской работы студентов (33,8%);

- онлайн-обучение:

- организация обратной связи с обучающимися (45,1%);
- организация групповой работы обучающихся и контроля учебного процесса (43,2%);
- осуществление анализа учебных данных (31,8%).



Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос: «При решении каких педагогических задач Вы испытываете трудности в применении цифровых технологий/сервисов/инструментов при разных формах обучения?», 2022 г. (%)

Как видно из полученных данных, при традиционном очном обучении у респондентов возникают трудности с организацией групповой работы обучающихся, осуществлением анализа учебных данных и сопровождением научно-исследовательской работы студентов; при онлайн-обучении - с организацией обратной связи с обучающимися, групповой работы обучающихся и контроля учебного процесса, а также осуществлением анализа учебных данных. Независимо от форм обучения трудности схожи, но для онлайн-обучения важным вопросом остается организация обратной связи с обучающимися.

Рассмотрим структуру ответов респондентов о необходимости применения цифровых образовательных технологий в современных условиях (рис. 4).



Рисунок 4 – Распределение ответов на вопрос: «Для чего Вам сегодня необходимы цифровые технологии/сервисы/инструменты? Выберите три самых актуальных пункта из списка» (%)

В 2020 году респонденты отвечали, что цифровые технологии/сервисы/инструменты необходимы для подготовки видеоматериалов (45%), создания интерактивных презентаций (43,3%), проведения интерактивных опросов, конкурсов и викторин (32,5%).

В 2022 году в большей степени респондентов интересовали цифровые образовательные технологии при создании онлайн-курсов (60,1%), электронных учебных

курсов в Moodle (55,4%), интерактивных презентаций (45,3%). Что касается изменения отношения преподавателей к онлайн-курсам, то, например, Другова Е. А. [3] в своей статье подчеркивает заинтересованность преподавателей в создании собственных онлайн-курсов. Также автор отмечает, что «наименее освоенным навыком» преподавателей является работа в LMS, что соответствует и результатам нашего опроса.

При онлайн-обучении возникает потребность в анализе активности и результатов обучения студентов по отдельным дисциплинам [12, 13]. Полученные результаты свидетельствуют о том, что в период пандемии преподаватели были озадачены подготовкой цифрового учебного контента, наполнением учебными материалами системы дистанционного обучения, построением эффективной коммуникации с обучающимися в цифровой среде. В 2022 году приоритетность задач изменилась в связи с тем, что, во-первых, изменилось и отношение к онлайн-курсам со стороны преподавателей [14], они стали создавать собственные, во-вторых, большинство респондентов стали активно работать в СДО Moodle и наполнять, актуализировать электронные учебные курсы.

Был проведен анализ потребности в применении цифровых образовательных технологий в разрезе должностей респондентов (табл. 1). Интересно, что ассистенты, преподаватели и старшие преподаватели отметили, что у них есть потребность в использовании цифровых образовательных технологий при создании онлайн-курсов (63,2%), электронных учебных курсов в Moodle (60,5%) и проведении интерактивных опросов, конкурсов и викторин (50%). Доценты выбрали педагогические задачи, связанные с созданием онлайн-курсов (61,5%), электронных учебных курсов в Moodle (53,8%) и подготовкой тестовых заданий (44,9%). Профессора выбрали подготовку тестовых заданий (55,6%), создание электронных учебных курсов в Moodle (50%) и онлайн-курсов, интерактивных презентаций, проведение интерактивных опросов, конкурсов и викторин (по 33,3%). Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что респонденты, независимо от занимаемой должности, интересуются цифровыми образовательными технологиями для создания образовательного контента и проведения интерактивных опросов, конкурсов и викторин. Важно отметить, что почти все доценты отметили все представленные критерии в разном соотношении, что говорит об их гибкости и желании менять форматы работы с обучающимися. Профессора, ассистенты, преподаватели и старшие преподаватели меньше всего заинтересованы в создании учебного контента в социальных сетях (5,6 и 13,2% соответственно), подготовке видеоматериалов (11,1 и 13,2% соответственно). Ассистенты, преподаватели и старшие преподаватели в меньшей степени заинтересованы в этом, и нуждаются в цифровых образовательных технологиях при подготовке тестовых заданий, хотя именно эта категория респондентов в большей степени проводит семинарские занятия.

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «Для чего Вам сегодня необходимы цифровые технологии/сервисы/инструменты? Выберите три самых актуальных пункта из списка», %, 2022 г.

Содержание ответов	доцент	профессор	старший преподаватель/ преподаватель/ ассистент
Подготовки видеоматериалов	34,6	11,1	13,2
Создания интерактивных презентаций	38,5	33,3	44,7
Подготовки тестовых заданий	44,9	55,6	21,1
Проведения интерактивных	35,9	33,3	50,0

опросов, конкурсов и викторин			
Создания электронных учебных курсов в Moodle	53,8	50,0	60,5
Создания онлайн-курсов	61,5	33,3	63,2
Создания учебного контента в социальных сетях	33,3	5,6	13,2

В исследовании 2022 года приняли участие 44,6% респондентов со стажем от 21 до 30 лет, 27% - от 11 до 20 лет, 18,9% - более 31 года, 8,1% - от 4 до 10 лет, и 1,4% - до 3 лет. Такая структура говорит о том, что в основном проходили опрос те, у кого большой педагогический опыт (рис. 5).

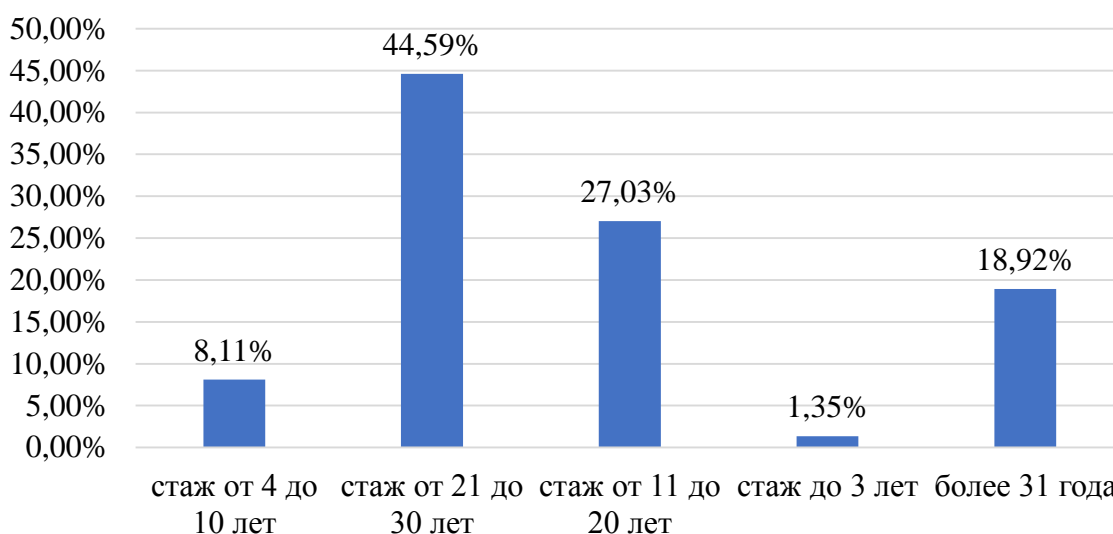


Рисунок 5 - Структура ответов респондентов по педагогическому стажу, 2022 г. (%)

Как видно ниже из таблицы 2, для респондентов со стажем более 31 год в большей степени необходимы цифровые образовательные технологии для создания электронных учебных курсов в Moodle (71%), онлайн-курсов (61%), подготовки тестовых заданий (43%); со стажем от 21 до 30 лет – для создания онлайн-курсов (68%), проведения интерактивных опросов, конкурсов и викторин (58%), подготовки видеоматериалов, создания интерактивных презентаций и электронных учебных курсов в Moodle (по 43% соответственно); со стажем от 4 до 10 лет – для создания онлайн-курсов (67%), создания учебного контента в социальных сетях и подготовки тестовых заданий (по 50% соответственно), создания электронных учебных курсов в Moodle и подготовки видеоматериалов (по 42% соответственно). В меньшей степени проявили заинтересованность в применении цифровых образовательных технологий респонденты со стажем до 3-х лет.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Для чего Вам сегодня необходимы цифровые технологии/сервисы/инструменты?», % (в соответствие со стажем респондентов)

Содержание ответов	более 31 года	стаж от 21 до 30 лет	стаж от 11 до 20 лет	стаж от 4 до 10 лет	стаж до 3 лет
Подготовки видеоматериалов	11,0	24,0	43,0	42	0
Создания интерактивных	32,0	48,0	43,0	25	0

презентаций					
Подготовки тестовых заданий	43,0	33,0	30,0	50	0
Проведения интерактивных опросов, конкурсов и викторин	39,0	48,0	58,0	0	50
Создания электронных учебных курсов в Moodle	71,0	61,0	43,0	42	50
Создания онлайн-курсов	61,0	55,0	68,0	67	50
Создания учебного контента в социальных сетях	4,0	23,0	28,0	50	0

Проведенное исследование показывает, что большинство респондентов активно используют цифровые образовательные технологии, чтобы повысить вовлеченность студентов на учебных занятиях, проводить анализ учебных данных для дальнейшего принятия решений с целью повышения качества образования.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что пандемия позволила выработать у преподавателей привычку использовать различные цифровые инструменты и сервисы, которые стали активно применяться при традиционном очном обучении [15]. Трудности, возникающие в 2020 и в 2022 годах, отличаются, но не значительно. Так, во время пандемии преподаватели испытывали проблемы, в основном, касающиеся применения цифровых образовательных технологий для организации коммуникаций со студентами. Такая же тенденция сохраняется, если рассматривать онлайн-обучение в современных условиях. Самыми важными задачами, стоящими сейчас перед преподавателями, являются создание электронных учебных курсов в Moodle и онлайн-курсов.

Большой интерес к цифровым образовательным технологиям наблюдается, прежде всего, со стороны респондентов, имеющих педагогический стаж от 11 до 20 лет. Это говорит о том, что применяют цифровые технологии, в основном, опытные преподаватели, готовые актуализировать образовательный контент с учетом задач профессионального образования и запросов цифровой экономики.

Сегодня преподавателям необходимо оказывать поддержку, стимулировать к освоению цифровых технологий, приглашать к участию в проектах, подобных «Цифровой мастерской преподавателя», где демонстрируются эффективные кейсы в области цифровой дидактики. Опыт реализации проекта «Цифровая мастерская преподавателя» Финансового университета является успешным, что подтверждают отзывы участников на протяжении трех лет.

Проведенные исследования еще раз подтвердили важность и необходимость применения цифровых образовательных технологий в учебном процессе, независимо от форм обучения, затронуло одну из важных методических задач – проектирование учебных дисциплин/курсов с учетом цифровых технологий.

Список источников:

1. Костина С.Н. Готова ли инфраструктура региональных вузов к решению задач цифровой трансформации? // Университетское управление: практика и анализ. 2021. Т. 25. №. 3. С. 14-32. EDN: [KGZCMU](#), DOI: [10.15826/umpa.2021.03.024](#)
2. Лобова С.В. Удаленный режим работы преподавателей российских вузов в условиях пандемии COVID-19: основания и восприятие // Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров. 2020. № 7. С. 208-213. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44342188>
3. Другова Е.А. Цифровизация обучения в российских университетах в 2021 г.: растущее окно возможностей // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании

(DHTE 2021): сб. статей II-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Под ред. В. В. Рубцова, М. Г. Сороковой, Н. П. Радчиковой. - М.: МГППУ, - С. 589-608.

4. Вайндорф-Сысоева М.Е. Виртуальная образовательная среда как неотъемлемый компонент современной системы образования // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2012. №. 14 (273). С. 86-91. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17737351>

5. Штышно Д.А., Константинова Л.В., Гагиев Н.Н. Переход вузов в дистанционный режим в период пандемии: проблемы и возможные риски // Открытое образование. 2020. №5. С. 72-81. EDN: [VRVYDD](https://elibrary.ru/item.asp?id=17737351), DOI: [10.21686/1818-4243-2020-5-72-81](https://doi.org/10.21686/1818-4243-2020-5-72-81)

6. Фролова О.В. Разработка системы профессиональной поддержки учителей в условиях онлайн-обучения в школе // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2021. №. 4 (44). С. 82-92. EDN: [AQWJFT](https://elibrary.ru/item.asp?id=17737351), DOI: [10.54509/22203036_2021_4_82](https://doi.org/10.54509/22203036_2021_4_82)

7. Татаринцов К.А., Музыка С.М. Развитие цифровых компетенций у преподавателей и студентов // Балтийский гуманитарный журнал. 2020. №4 (33). С. 171-174. EDN: [IPVJQZ](https://elibrary.ru/item.asp?id=17737351), DOI: [10.26140/bgj3-2020-0904-0043](https://doi.org/10.26140/bgj3-2020-0904-0043)

8. Рогозин Д.М., Солодовникова О.Б., Ипатов А.А. Как преподаватели вузов воспринимают цифровую трансформацию высшего образования // Вопросы образования. – 2022. №. 1. С. 271-300. EDN: [KLQTLU](https://elibrary.ru/item.asp?id=17737351), DOI: [10.17323/1814-9545-2022-1-271-300](https://doi.org/10.17323/1814-9545-2022-1-271-300)

9. Французская Е.О. Дистанционное обучение глазами преподавателей и студентов // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2020. №6 (34). С. 82-90. EDN: [TLDXHR](https://elibrary.ru/item.asp?id=17737351), DOI: [10.23951/2307-6127-2020-6-82-90](https://doi.org/10.23951/2307-6127-2020-6-82-90)

10. Ковалев В.В., Дятлов А.В., Лацвеева А.В. Качество высшего образования в России: когнитивные ресурсы онлайн-обучения // Наука. Культура. Общество. 2022. №2. С. 57-69. EDN: [GUCHUU](https://elibrary.ru/item.asp?id=17737351), DOI: [10.19181/nko.2022.28.2.5](https://doi.org/10.19181/nko.2022.28.2.5)

11. Пашков М.В., Пашкова В.М. Проблемы и риски цифровизации высшего образования // Высшее образование в России. 2022. №3. С. 40-57. EDN: [RUBCXA](https://elibrary.ru/item.asp?id=17737351), DOI: [10.31992/0869-3617-2022-31-22-3-40-57](https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-22-3-40-57)

12. Хайруллина Э.Р. Анализ преимуществ и достоинств онлайн-образования в высшей школе // Казанский педагогический журнал. 2021. №. 5 (148). С. 60-66. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47697259>

13. Кочеткова И.С., Терская Л.А. Опыт использования системы электронного обучения (Moodle) в общенаучных и специальных дисциплинах // АНИ: педагогика и психология. 2017. №4 (21). С. 93-97. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32283568>

14. Каменева Е.А., Можая Г.В., Селиванова М.А. Цифровые образовательные технологии в условиях повышения международной конкурентоспособности университетов // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2020. №3. С.123-136. EDN: [HZIXQL](https://elibrary.ru/item.asp?id=17737351), DOI: [10.33983/2075-1826-2020-3-123-136](https://doi.org/10.33983/2075-1826-2020-3-123-136)

15. Новикова Е. С. Современные тенденции развития российского высшего образования в условиях цифровизации мировой экономики // Вестник университета. 2021. №7. С. 67-73. DOI: <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2021-7-67-73>

References:

1. Kostina S.N. Is the infrastructure of regional universities ready to solve the problems of digital transformation? *University management: practice and analysis*, 2021, vol. 25, no. 3, pp. 14-32. (In Russian). EDN: [KGZCMU](https://elibrary.ru/item.asp?id=17737351), DOI: [10.15826/umpa.2021.03.024](https://doi.org/10.15826/umpa.2021.03.024)

2. Lobova S.V. Remote mode of work of teachers of Russian universities in the conditions of the COVID-19 pandemic: foundations and perception. *Economic development of the*

region: management, innovation, personnel training, 2020, no. 7, pp. 208-213. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44342188>

3. Drugova E.A. *Digitalization of education at Russian universities in 2021: a growing window of opportunity*. Moscow, Moscow State Pedagogical University Publ., pp. 589-608. (In Russian).

4. Weindorf-Sysoeva M.E. Virtual educational environment as an integral component of the modern education system. *Bulletin of the South Ural State University. Series: Education. Pedagogical sciences*, 2012, no. 14 (273), pp. 86-91. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17737351>

5. Shtykhno D.A., Konstantinova L.V., Gagiev N.N. Transition of universities to remote mode during the pandemic: problems and possible risks. *Open Education*, 2020, no. 5, pp. 72-81. (In Russian). EDN: [VRVYDD](https://elibrary.ru/item.asp?id=17737351), DOI: [10.21686/1818-4243-2020-5-72-81](https://doi.org/10.21686/1818-4243-2020-5-72-81)

6. Frolova O.V. Development of a system of professional support for teachers in the conditions of online learning at school. *Professional education in Russia and abroad*. 2021. no. 4 (44). pp. 82-92. (In Russian). EDN: [AQWJFT](https://elibrary.ru/item.asp?id=17737351), DOI: [10.54509/22203036_2021_4_82](https://doi.org/10.54509/22203036_2021_4_82)

7. Tatarinov K.A., Muzyka S.M. Development of digital competencies among teachers and students. *Baltic Humanitarian Journal*, 2020, no. 4 (33), pp. 171-174. EDN: [IPVJQZ](https://elibrary.ru/item.asp?id=17737351), DOI: [10.26140/bg3-2020-0904-0043](https://doi.org/10.26140/bg3-2020-0904-0043)

8. Rogozin D.M., Solodovnikova O.B., Ipatova A.A. How university teachers perceive the digital transformation of higher education. *Education issues*, 2022, no. 1, pp. 271-300. (In Russian). EDN: [KLQTLU](https://elibrary.ru/item.asp?id=17737351), DOI: [10.17323/1814-9545-2022-1-271-300](https://doi.org/10.17323/1814-9545-2022-1-271-300)

9. Frenchskaya E.O. Distance learning through the eyes of teachers and students. *Scientific and pedagogical review. Pedagogical Review*, 2020, no. 6 (34), pp. 82-90. (In Russian). EDN: [TLDXHR](https://elibrary.ru/item.asp?id=17737351), DOI: [10.23951/2307-6127-2020-6-82-90](https://doi.org/10.23951/2307-6127-2020-6-82-90)

10. Kovalev V.V., Dyatlov A.V., Latsveeva A.V. The quality of higher education in Russia: cognitive resources of online learning. *Science. Culture. Society*, 2022, no. 2, pp. 57-69. (In Russian). EDN: [GUCHUU](https://elibrary.ru/item.asp?id=17737351), DOI: [10.19181/nko.2022.28.2.5](https://doi.org/10.19181/nko.2022.28.2.5)

11. Pashkov M.V., Pashkova V.M. Problems and risks of digitalization of higher education. *Higher education in Russia*, 2022, no. 3, pp. 40-57. (In Russian). EDN: [RUBCXA](https://elibrary.ru/item.asp?id=17737351), DOI: [10.31992/0869-3617-2022-31-22-3-40-57](https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-22-3-40-57)

12. Khairullina E.R. Analysis of the advantages and disadvantages of online education in higher education. *Kazan Pedagogical Journal*, 2021, no. 5 (148), pp. 60-66. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47697259>

13. Kochetkova I.S., Terskaya L.A. The experience of using the e-learning system (Moodle) in general scientific and special disciplines. *ASR: Pedagogy and psychology*, 2017, no. 4 (21), pp. 93-97. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32283568>

14. Kameneva E.A., Mozhaeva G.V., Selivanova M.A. Digital educational technologies in conditions of increasing the international competitiveness of universities. *Management and business administration*, 2020, no. 3, pp.123-136. (In Russian). EDN: [HZIXQL](https://elibrary.ru/item.asp?id=32283568), DOI: [10.33983/2075-1826-2020-3-123-136](https://doi.org/10.33983/2075-1826-2020-3-123-136)

15. Novikova E.S. Modern trends in the development of Russian higher education in the conditions of digitalization of the world economy. *Bulletin of the University*, 2021, no. 7, pp. 67-73. (In Russian). DOI: <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2021-7-67-73>

