

© А.М. Терехов, П.Г. Николенко, В.А. Бочаров, А.Л. Лазутина, А.П. Мансуров

Научная статья

УДК 331.5.024.5

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.4.32>

## ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В РФ: СОСТОЯНИЕ И ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

А.М. Терехов, П.Г. Николенко, В.А. Бочаров, А.Л. Лазутина, А.П. Мансуров

### **Терехов Андрей Михайлович,**

кандидат экономических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Приволжский филиал, Российский государственный университет правосудия, Нижний Новгород, Россия.  
РИНЦ SPIN-код: 1019-1537  
[terehoff.t@yandex.ru](mailto:terehoff.t@yandex.ru)

### **Николенко Полина Григорьевна,**

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры товароведения, сервиса и управления качеством, Нижегородский государственный инженерно-экономический университет, Княгинино, Россия.  
РИНЦ SPIN-код: 2613-7229  
[polinanikolenko59@mail.ru](mailto:polinanikolenko59@mail.ru)

### **Бочаров Владимир Александрович,**

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, доцент кафедры товароведения, сервиса и управления качеством, Нижегородский государственный инженерно-экономический университет, Княгинино, Россия.  
РИНЦ SPIN-код: 6848-3438  
[bocharov1960@mail.ru](mailto:bocharov1960@mail.ru)

### **Лазутина Антонина Леонардовна,**

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры товароведения, сервиса и управления качеством, Нижегородский государственный инженерно-экономический университет, Княгинино, Россия.  
РИНЦ SPIN-код: 4274-6767  
[la174@bk.ru](mailto:la174@bk.ru)

**Мансуров Александр Петрович,**

доктор сельскохозяйственных наук, профессор,  
профессор кафедры товароведения, сервиса и  
управления качеством, Нижегородский  
государственный инженерно-экономический  
университет, Княгинино, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 7575-6427

[a.p.mansurov@yandex.ru](mailto:a.p.mansurov@yandex.ru)

**Аннотация.** *Цель работы состоит в анализе направлений государственной политики занятости населения. Используются методы научного исследования: формализации, сравнения, дедукции, статистического анализа. В статье рассмотрены особенности реализации государственной политики в области обеспечения занятости населения. Осуществлен анализ статистических данных, характеризующих динамику основных показателей, характеризующих занятость, удельный вес занятых в секторе информационно-коммуникационных технологий. Анализ литературы показал необходимость государственного регулирования рынка труда, который осуществляется через реализуемые государством программы, направленные на снижение безработицы и рост занятости. Установлено, что результатом государственного регулирования является отсутствие резких колебаний показателей, характеризующих состояние рынка труда (за исключением сельских территорий), в том числе в условиях экономической и внешнеполитической нестабильности. Создание необходимого числа рабочих мест может быть обеспечено за счет привлечения бюджетных средств или сторонних инвестиционных ресурсов. В части нормативного регулирования, особое внимание уделяется нацпроекту «Производительность труда и поддержка занятости», который направлен на стимулирование роста производительности труда, снятие ненужных административных барьеров, развитие экспортного потенциала. Результаты проведенного статистического анализа подтвердили отсутствие резких колебаний статистических показателей. Отклонение от общей тенденции отмечено в 2020 г., что обусловлено влиянием пандемии COVID-19, в том числе введением локдауна, ростом смертности, банкротством предприятий малого и среднего бизнеса. Прогнозирование уровня занятости и безработицы по РФ на 2022-2024 гг. показало их незначительные изменения. Авторы пришли к выводу, что важным направлением в обеспечении занятости населения в современных условиях является активное развитие цифровых компетенций у граждан.*

**Ключевые слова:** *занятость населения, рынок труда, государственная политика, прогноз показателей занятости, уровень безработицы.*

**Библиографическая ссылка:** *Терехов А.М., Николенко П.Г., Бочаров В.А., Лазутина А.Л., Мансуров А.П. Занятость населения в РФ: состояние и государственное регулирование // ЦИТИСЭ. 2022. № 4. С.336-349. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.4.32>*

Research Full Article

UDC 331.5.024.5

**EMPLOYMENT OF THE POPULATION IN THE RUSSIAN FEDERATION:  
STATE AND STATE REGULATION**

A.M. Terekhov, P.G. Nikolenko, A.P. Mansurov, A.L. Lazutina, V.A. Bocharov

**Andrey M. Terekhov,**

Candidate of Economic Sciences, Associate  
Professor of the Department of Humanities and  
Socio-Economic Disciplines, Volga Branch  
of the Russian State University of Justice,  
Nizhny Novgorod, Russian Federation.  
terehoff.t@yandex.ru

**Polina G. Nikolenko,**

Candidate of Economic Sciences, Associate  
Professor of the Department of Commodity Science,  
Service and Quality Management, Nizhny Novgorod  
State University of Engineering and Economics,  
Knyaginino, Russian Federation.  
polinanikolenko59@mail.ru

**Vladimir A. Bocharov,**

Candidate of Agricultural Sciences, Associate  
Professor of the Department of Commodity Science,  
Service and Quality Management Nizhny Novgorod  
State University of Engineering and Economics,  
Knyaginino, Russian Federation.  
bocharov1960@mail.ru

**Antonina L. Lazutina,**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor  
of the Department of Commodity Science, Service  
and Quality Management, Nizhny Novgorod State  
University of Engineering and Economics,  
Knyaginino, Russian Federation.  
lal74@bk.ru

**Alexander P. Mansurov,**

Doctor of Agricultural Sciences, Professor of  
the Department of Commodity Science, Service  
and Quality Management, Nizhny Novgorod  
State University of Engineering and Economics,  
Knyaginino, Russian Federation.  
a.p.mansurov@yandex.ru

**Abstract.** *The purpose of the work is to analyze the directions of the state employment policy of the population. The methods of scientific research are used: formalization, comparison, deduction, statistical analysis. The article discusses the specifics of the implementation of state policy in the*

*field of employment. The analysis of statistical data characterizing the dynamics of the main indicators characterizing employment, the proportion of people employed in the information and communication technology sector is carried out. An analysis of the literature has shown the need for state regulation of the labor market, which is carried out through state-implemented programs aimed at reducing unemployment and increasing employment. It is established that the result of state regulation is the absence of sharp fluctuations in indicators characterizing the state of the labor market (with the exception of rural areas), including in conditions of economic and foreign policy instability. The creation of the necessary number of jobs can be ensured by attracting budgetary funds or third-party investment resources. In terms of regulatory regulation, special attention is paid to the national project "Labor Productivity and employment support", which is aimed at stimulating labor productivity growth, removing unnecessary administrative barriers, and developing export potential. The results of the statistical analysis confirmed the absence of sharp fluctuations in statistical indicators. A deviation from the general trend was noted in 2020, due to the COVID-19 pandemic, including the introduction of lockdown, an increase in mortality, and the bankruptcy of small and medium-sized businesses. Forecasting the level of employment and unemployment in the Russian Federation for 2022-2024 showed their insignificant changes. The authors came to the conclusion that an important direction in ensuring employment of the population in modern conditions is the active development of digital competencies among citizens.*

**Keywords:** *employment of the population, labor market, state policy, forecast of employment indicators, unemployment rate.*

**For citation:** *Terekhov A.M., Nikolenko P.G., Mansurov A.P., Lazutina A.L., Bocharov V.A. Employment of the population in the Russian Federation: state and state regulation. CITISE, 2022, no. 4, pp. 336-349. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.4.32>*

## **Введение**

Актуальность темы определяется текущим состоянием рынка труда и занятости населения, которые требуют разработки современной политики регулирования занятости, соответствующей выбранному государством курсу реформ [1]. Это связано и с тем, что сфера занятости населения значительно изменилась за последние три десятка лет, и имеющиеся разработки в области занятости в некотором смысле устарели и утратили свою актуальность. Так, повсеместная цифровизация всех сфер жизнедеятельности общества предопределила необходимость формирования у граждан соответствующих компетенций, развитие которых невозможно без поддержки государства, закрепления правовых основ трансформации экономики и рынка труда. Кроме всего этого, современные вызовы для российской экономики, такие как западные санкции и пандемия COVID-19 подтвердили важность развития нормативного регулирования занятости населения, призванную снизить социальную напряженность.

Задачи исследования включают в себя:

- рассмотреть необходимость госрегулирования рынка труда и развития государственной политики занятости населения в контексте мнений различных авторов;
- рассмотреть и кратко проанализировать нормативно-правовую базу РФ, определяющую государственную политику занятости населения;
- проанализировать статистические данные, характеризующие состояние рынка труда и занятости населения;
- проанализировать направления госрегулирования занятости населения в нашем государстве.

Объектом изучения является нормативно-правовая система занятости населения РФ, данные официальной статистики.

### **Материалы и методы**

В статье задействован исследовательский инструментарий, базирующийся на следующих научных методах: формализации, сравнения, дедукции, статистического анализа.

Источниковедческий анализ позволил определить содержание и основные направления государственной политики занятости населения (далее – госполитика). Анализ нормативной базы позволил выделить перечень нормативных документов, регулирующих сферу занятости, выделить основные инструменты госполитики и перечень мероприятий, направленных на обеспечение занятости населения. Анализ статистических данных по показателям, характеризующим численность занятых, рабочей силы, безработных позволил обозначить сложившиеся тенденции и проблемы в области обеспечения занятости населения, спрогнозировать уровень занятости и безработицы на перспективу.

Для статистического анализа и прогнозирования использованы данные Росстата за 1992-2021 гг., приложение Gretl-2022с.

### **Результаты и обсуждение**

Прежде чем переходить к анализу направлений государственной политики занятости населения в РФ и ее структурным элементам, определимся с формулировкой данного понятия.

Политика государства в области занятости населения является элементом социально-экономической политики, она направлена на решение проблем в экономике и основывается на повышении результативности «программ обеспечения занятости, развитии социального партнерства, стимулировании мобильности экономически активного населения и усилении гибкости рынка труда» [2]. В свою очередь показатели занятости характеризуют качество и уровень жизни населения, результаты проводимой государственной политики [3].

В своих трудах И.М. Алиев обосновывает важность совершенствования политики государства в сфере обеспечения занятости. По мнению автора, такая политика проводится для снижения социального неравенства (разрыва). При этом функции государства заключаются в создании и развитии правовых норм и социальных нормативов, регулирующих сферу занятости и трудовые отношения, а также контроле за их соблюдением [4].

В этой связи возникает вопрос о степени участия государства в этом процессе. Значительная часть экономически развитых стран строит свою госполитику исходя из необходимости снижения социальной зависимости трудоспособного населения от государства. «При этом важно обеспечить сбалансированность между стремлением к равенству в потреблении и сохранением высоких темпов экономического роста» [4].

Рассматривая имеющиеся направления обеспечения необходимого уровня занятости, отметим некоторые, в том числе широко применяющиеся в отечественной практике. Во-первых, это создание необходимого числа «социальных рабочих мест», которое может быть обеспечено за счет привлечения бюджетных средств или сторонних инвестиционных ресурсов. Согласно постулатам Дж. Кейнса, данный инструмент повысит уровень занятости. При этом он имеет и негативные последствия, проявляющиеся в росте инфляции. С 1980-х гг. на Западе данный подход начал подвергаться критике ввиду либерализации трудовых отношений, связанной со снижением социальной роли государства. В соответствии с новым подходом, названным «экономика предложения», безработица стала рассматриваться как естественное и добровольное явление, ввиду этого ответственность за невостребованность на рынке труда лежит на безработных. «Отсюда были сделаны выводы, что решение проблемы

занятости может быть эффективным только за счет двух факторов, которые можно назвать «надежными»: это, во-первых, прогнозирование и предопределение ситуации на рынке труда в достаточно длительной перспективе (десять лет и более), а, во-вторых, осуществление мер, которые бы придавали рабочей силе определенный потенциал гибкости. Фактически проблема делится на две части – регулирование экономических процессов вообще, где рынок труда лишь отдельная частность, и воздействие на общественное сознание – формирование новой культуры занятости. В последнем случае главным инструментом выступают образовательные институты» [5].

Рассмотрим основные положения нормативных правовых актов, затрагивающих сферу регулирования государственной политики занятости населения.

В обобщенном виде систему нормативного регулирования занятости населения можно представить в следующем виде (рис.1).



**Рисунок 1** – Система нормативного регулирования занятости населения

К основным документам, определяющим государственную политику занятости населения можно отнести следующие:

- Закон РФ от 19.04.1991 N 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации»;
- государственная программа Российской Федерации «Содействие занятости населения», утв. Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 № 298;
- нацпроект «Производительность труда и поддержка занятости».

Важнейшим нормативным актом, регулирующим госполитику, является Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», который определяет правовую основу регулирования занятости населения и основные направления госполитики [6].

Особого внимания заслуживает госпрограмма РФ «Содействие занятости населения». Она нормативно закрепляет процедуры содействия занятости населения, устанавливает мероприятия по «повышению трудовой мобильности и миграции из других регионов с учетом создания на территории РФ новых рабочих мест» [6].

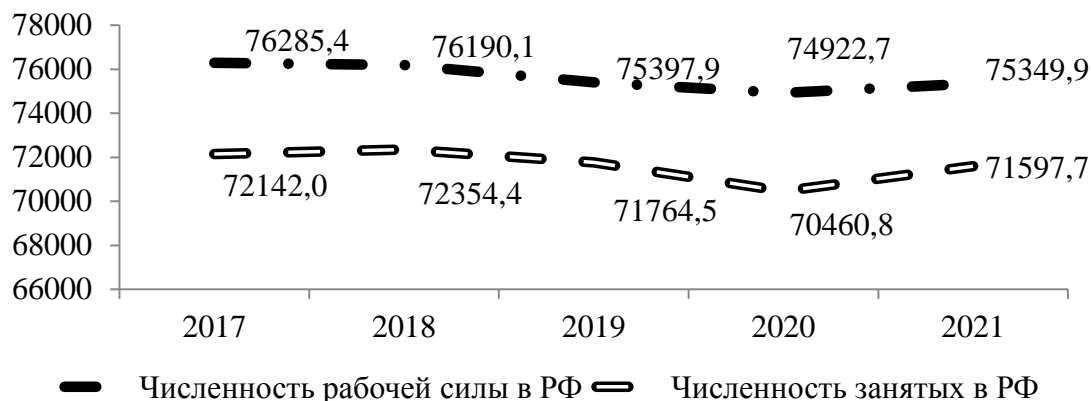
Нацпроект «Производительность труда и поддержка занятости» направлен на стимулирование роста производительности труда на микроуровне, снятие ненужных

административных барьеров, развитие экспортного потенциала. Для реализации поставленных целей запланировано повышение квалификации и стажировка менеджеров предприятий ( $\approx 200$  тыс. чел.), создание системы грантовой поддержки, оптимизация служб занятости. Главный целевой индикатор – ежегодный рост производительности труда на средних и крупных предприятиях не сырьевого сектора экономики (до 5% в 2024 году).

Подводя итог анализа нормативно-правовой базы, следует отметить, что существуют различные нормативные и правовые акты, регулирующие общие положения и стандарты в области занятости населения, как отечественные (Конституция РФ, Трудовой Кодекс РФ и др.), так и международные (Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, конвенция Международной организации труда № 122 о политике в области занятости и др.). Данные нормативные документы не являются предметом представленного исследования, поскольку не закрепляют положения и текущие цели государственной политики занятости населения в РФ.

Следующим этапом настоящего исследования стало рассмотрение и анализ статистических данных, характеризующих состояние рынка труда.

На рисунке 2 представлена динамика численности занятых и рабочей силы в РФ.



**Рисунок 2** – Динамика численности занятых и рабочей силы в РФ в возрасте от 15 лет и старше за 2017-2021 гг., тыс. чел. (Источник: составлено по данным Росстата, URL: [https://rosstat.gov.ru/labour\\_force](https://rosstat.gov.ru/labour_force))

Анализ данных показал, что в целом за пятилетний период наблюдается снижение значений по обоим переменным. При этом резкое снижение показателей (в особенности численности занятых) отмечается в 2020 г., что может быть обусловлено пандемией COVID-19, в том числе введением локдауна, ростом смертности, банкротством предприятий малого и среднего бизнеса. Так негативное влияние COVID-19 на уровень занятости подтверждено исследованиями А. Antipova, D. Nagena и др. [7; 8] Доказано, что как городские, так и сельские районы могут быть уязвимы в результате неблагоприятной эпидемиологической обстановки, результаты которой проявляются в обширном социальном, психологическом и экономическом ущербе [9].

2021 г. отмечен ростом показателей, что обусловлено послаблением и последующей отменой коронавирусных ограничений. Прогноз тенденции по полиномиальной функции покажет ее рост по обоим переменным, при этом значения самих показателей спрогнозировать сложно, поскольку с одной стороны, в состав государства включены четыре новых региона, что приведет к росту численности рабочей силы; с другой стороны – нестабильная внешнеполитическая обстановка, усиление санкций, вывод иностранного капитала из России могут отрицательно сказаться на занятости ввиду возможного роста безработицы [10]. Динамика численности безработных в РФ представлена на рисунке 3.



**Рисунок 3** – Динамика численности безработных в РФ за 2017-2021 гг., тыс. чел.  
(Источник: составлено по данным Росстата, URL: [https://rosstat.gov.ru/labour\\_force](https://rosstat.gov.ru/labour_force))

Анализ данных, представленных на графике, подтвердил ранее выдвинутое предположение о скачке безработицы в 2020 г., обусловленное эпидемиологическими ограничениями. Самые низкие значения безработицы (в течение рассматриваемого периода) наблюдались в докризисном 2019 г., но в целом за пять лет число безработных сократилось на 339,5 тыс. чел. (8,54% к уровню 2017 г.). Такая динамика показателя на фоне снижения численности трудоспособного населения может указывать на сокращение общей численности населения, снижение доли трудоспособного населения в общей численности, что не характеризует динамику рынка труда с положительной стороны [11].

Далее авторами реализован прогноз показателей «уровень занятости населения» и «уровень безработицы». Для целей прогнозирования использованы статистические данные по соответствующим показателям за период 1992-2021 гг. (30 наблюдений по каждому показателю). Методика прогнозирования – интегрированная модель Бокса-Дженкинса. Результаты прогнозирования представлены в таблице 1.

Таблица 1

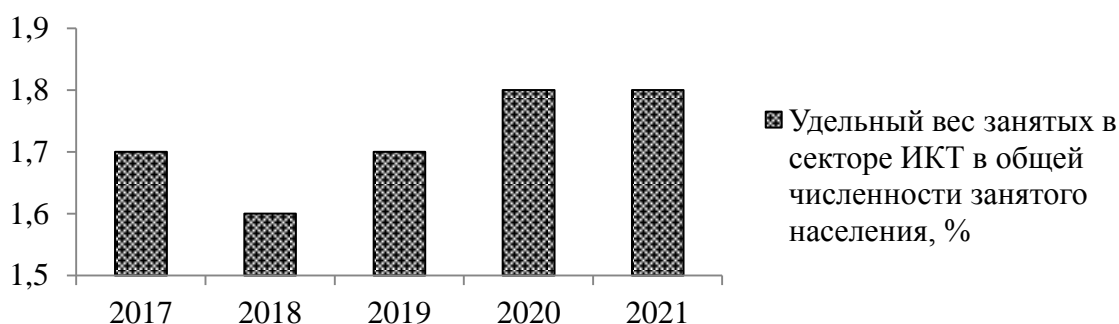
Прогнозирование уровня занятости и безработицы в РФ в 2022-2024 гг.

Форма модели	Прогнозные значения			Качество и результаты тестирования
	2022 г	2023 г	2024 г	
Уровень занятости населения, %				
ARIMA(1,0,0)	59,2	59,6	59,9	R-квадрат = 0,70; качество - удовлетворительное
Уровень безработицы, %				
ARIMA(0,1,1)	6,3	6,4	6,5	R-квадрат = 0,84; качество - удовлетворительное

Модели прошли тестирование на нормальность остатков, на отсутствие ARCH-процессов, на отсутствие автокорреляции в остатках. Результаты показали незначительный рост по обоим показателям, при этом качество моделей является удовлетворительным. Рост безработицы в перспективе может быть обусловлен нестабильностью в экономике, вызванной политическими, экономическими кризисами, связанными с военными конфликтами на европейском континенте.

Как уже говорилось ранее, актуальным направлением государственной политики занятости населения в современных условиях, является развитие цифровых компетенций [12]. В связи с этим рассмотрим удельный вес занятых в секторе ИКТ в общей численности занятого населения РФ в динамике за 2017-2021 гг.





**Рисунок 4** – Удельный вес занятых в секторе ИКТ в общей численности занятого населения, % в динамике за 2017-2021 г. (Источник: составлено автором на основе данных мониторинга развития информационного общества в РФ)

Анализируя данные, представленные на рис. 4, можем говорить о сравнительно низкой доле работников, задействованных в сфере информационно-коммуникационных технологий. Россия по данному показателю значительно отстает от большинства европейских стран. Ведущие позиции занимают Исландия (9,0%), Южная Корея (8,9%), Дания (8,7%). Для того, что бы в дальнейшем не отставать в развитии цифровых технологий от других стран, в задачи государственной политики занятости населения РФ ставится развитие цифровых компетенций, которое осуществляется, в том числе, посредством повышения квалификации и профессиональной переподготовке работников и неработающего населения по программам дополнительного образования. В настоящее время граждане могут повысить свою квалификацию, зарегистрировавшись на курсы через портал Госуслуги, при этом государство компенсирует до 80% стоимости курсов повышения квалификации.

С учетом обобщенного материала перейдем к анализу направлений государственного регулирования занятости населения. В общем виде систему регулирования занятости населения можно представить в виде схемы, изображенной на рисунке 5.



**Рисунок 5** – Направления регулирования занятости населения

Государственное регулирование занятости населения РФ осуществляется через меры прямого и косвенного воздействия. В данном аспекте, разработка государственных программ, направленных на развитие предпринимательства, представляет собой важнейший «гибкий» инструмент воздействия, который корректируется с учетом состояния социально-экономической сферы. При этом стимулирование предпринимательской активности может так же осуществляться посредством оптимизации налоговой политики (коррекция ставок налогообложения), снижением уровня бюрократизации. На рисунке 6 приведено содержание мер госрегулирования.

Меры государственного регулирования занятости населения		
<i>Поощрительные</i>	<i>Ограничительные</i>	<i>Защитные</i>
поддерживают деятельность, соответствующую политическим интересам	сдерживают те виды деятельности, которые противоречат воле государства	предпринимаются в отношении отдельных групп трудоспособного населения (молодежи, женщин, пожилых людей, инвалидов)

**Рисунок 6** – Меры госрегулирования занятости населения

Набор инструментов и мер, используемых для госрегулирования занятости должен быть оптимальным в текущих условиях экономического развития, наилучшим образом способствовать росту экономической активности и занятости [13].

По мнению М.А. Сановича «государственное регулирование занятости населения в стране должно осуществляться по следующим базовым направлениям» [3]:

- «обеспечение специальных программ внутренней миграции населения из кризисных районов»;
- разработка специальных мероприятий для обеспечения удаленной занятости;
- «принятие механизмов и мер по развитию частной индивидуальной деятельности»;
- «разработка специальных мероприятий для организации общественных работ»;
- создание «в регионах частных бюро содействия занятости населения для оказания содействия в трудоустройстве и самостоятельной занятости элитарным клиентам».

На витке перехода к новому технологическому укладу экономики страны в сельских территориях происходят кардинальные экономические, социальные и культурные изменения. Трансформации подвергаются форматы сельских организаций и структура занятости населения сельских территорий, растет потребность в специалистах с универсальными, сервисными компетенциями. Сельские территории остаются стратегически важным потенциалом России.

В течение последних лет наблюдается острая проблема сокращения числа занятых в сельской местности (табл. 2).

Таблица 2

Динамика среднегодовой численности занятых в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве России, тыс. чел.

2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2021 г.	Относительный прирост	
						2021 г. к 2000 г.	2021 г. к 2020 г.
8996	7489	6049	5531	4554	4491	-49,9	-1,4

Источник: данные Росстата (<https://www.fedstat.ru/indicator/58994>)

Численность занятых в сельском хозяйстве за последние два десятилетия сократилось

практически в два раза (-49,9%), при этом темпы падения показателя снизились. Снижение численности населения обусловлено процессами урбанизации, отсутствием работы, низкими доходами на селе [14]. Наблюдается отток населения из сельской местности в города. В 2021 г. по сравнению с предыдущим 2020 г. численность занятых снизилась всего лишь на 1,4% что указывает на то, что большая часть населения уже покинуло сельские территории, либо трудоустроено в других сферах экономической деятельности.

По мнению авторов, приоритетными направлениями деятельности на сельских территориях остаются естественные кластеры, их преимуществом считается, развитие сельских территорий с соблюдением норм техногенной и антропогенной нагрузки на потенциалы организаций и движение в сторону экологического ведения землепользования [15].

Для устойчивого функционирования рынка труда на сельских территориях важна комплексная активная государственная политика, где регуляторами выступают:

- снижение безработицы, через привлечение селян к новым видам деятельности (агротуризм, садоводство);
- создание новых рабочих мест с использованием искусственного интеллекта и сервитизации;

Авторы согласны с указанными выше предложениями, при этом в дополнение ко всему вышперечисленному считаем важным обратить особое внимание на разработку мероприятий по повышению цифровой грамотности населения и развитию навыков работы с ИКТ.

## **Заключение**

В процессе исследования установлено, что государство принимает активное участие в регулировании занятости населения. Реализуемые на федеральном и региональном уровнях госпрограммы направлены на снижение уровня безработицы и рост занятости населения. Важным направлением обеспечения занятости населения в современных условиях является развитие цифровых компетенций. В данном направлении государство реализует совместные с образовательными учреждениями проекты по организации курсов повышения квалификации и профпереподготовки в области ИКТ.

Анализ статистических данных показал относительную стабильность рынка трудовых ресурсов за последние два десятилетия, за исключением сельских территорий. Отдельные скачки (либо резкие падения) безработицы и занятости обусловлены шоками, вызваны состоянием экономики, сложной эпидемиологической обстановкой в последние годы, международной политической напряженностью. Прогноз показателей занятости и безработицы показал их незначительный рост (на доли процента) в последующие годы, при этом данный прогноз может не оправдаться в случае затягивания на продолжительный срок военного конфликта с Украиной. Ввиду роста военных расходов, могут снизиться расходы на социальную сферу, на программы, направленные на обеспечение занятости населения, что может сказаться на итоговых показателях.

## **Список источников:**

1. Cheng K.M. Doubts on natural rate of unemployment: Evidence and policy implications // *The Quarterly Review of Economics and Finance*. 2022. Vol. 86. P. 230-239. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.qref.2022.07.006>
2. Клюев М.В. Приоритеты государственной политики труда и занятости населения // *Современные научные исследования и инновации*. 2022. № 1(129). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47952094>

3. Санович М.А. Кочурова С.Н. Государственная политика в сфере занятости населения России / М. А. Санович, // Актуальные вопросы современной экономики. 2021. № 8. С. 111-114. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46516074>
4. Алиев И.М. Влияние технологий искусственного интеллекта на рынок труда в России // Журнал правовых и экономических исследований. 2019. № 4. С. 7-12. DOI: [10.26163/GIEF.2019.18.73.001](https://doi.org/10.26163/GIEF.2019.18.73.001)
5. Гавриков Ф.А. Основные проблемы государственного управления рынком труда в РФ // Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания. 2019. № 1(17). С. 9-11. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37186806>
6. Волков К.В. Оценка эффективности государственной политики в сфере занятости населения Дальнего Востока // Плехановский барометр. 2020. № 3. С. 13-18. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46673703>
7. Antipova A. Analysis of the COVID-19 impacts on employment and unemployment across the multi-dimensional social disadvantaged areas // Social Sciences & Humanities Open. 2021. Vol. 4(1). P. 100224. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2021.100224>
8. Hagen D., Lai A.Y. Goldmann E. State-level unemployment and negative emotions throughout the Covid-19 pandemic in the United States // Preventive Medicine. 2022. Vol. 164. P. 107239. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2022.107239>
9. Serra L., Silva J.I., Vall-Ilosera L. The unemployment effects of closing non-essential activities during the COVID-19 lockdown: The Spanish municipalities // Economic Analysis and Policy. 2022. Vol. 76. P. 806-819. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.eap.2022.09.019>
10. Ахмедов А. Э., Смольянинова И. В., Шаталов М. А. Проблемы формирования адаптивной бюджетной политики в контексте обеспечения устойчивого развития регионов // Финансовый бизнес. 2021. № 12(222). С. 300-305. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47473209>
11. Bazurina E.N., Ivanova L.N., Karpuchev V.Y. Digital economy: New Requirements and Approaches in Lawyers Training // Advances in Research on Russian Business and Management. 2021. Vol. 2021. P. 311-317. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48133588>
12. Овчаров А.О., Терехов А.М. Цифровой разрыв в европейских странах: подходы к определению и оценке // Современная Европа. 2022. № 5 (112). С. 92-106. DOI: [10.31857/S0201708322050072](https://doi.org/10.31857/S0201708322050072)
13. Буньковский Д.В. Стимулирование развития предпринимательства в нефтегазовом комплексе: финансово-экономическая поддержка // Научные исследования и разработки. Экономика. 2021. Т. 9. № 4. С. 4-9. DOI: [10.12737/2587-9111-2021-9-4-4-9](https://doi.org/10.12737/2587-9111-2021-9-4-4-9)
14. Akhmetshin E.M., Pavlyuk A.V., Kokorev A.S. Assessment of the economic security of the region (on the example of chelyabinsk region) // Journal of Applied Economic Sciences. 2018. Vol. 13. No 8(62). P. 2309-2322. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37621160>
15. Хулхачиева Г.Д. Анализ современных тенденций и направлений государственной поддержки сельского хозяйства России в условиях введенных двухсторонних санкций // Вестник НГИЭИ. 2017. № 3(70). С. 134-142. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28862843>

## References:

1. Cheng K.M. Doubts on natural rate of unemployment: Evidence and policy implications. *The Quarterly Review of Economics and Finance*, 2022, no. 86, pp. 230-239. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.qref.2022.07.006>
2. Klyuev M.V. Priorities of the state policy of labor and employment of the population. *Modern scientific research and innovation*, 2022, no 1(129). (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47952094>

3. Sanovich M.A., Kochurova S.N. State policy in the sphere of employment of the population of Russia. *Topical issues of the modern economy*, 2021, no. 8. pp. 111-114. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46516074>
4. Aliev I.M. The impact of artificial intelligence technologies on the labor market in Russia. *Journal of Legal and Economic Research*, 2019, no. 4, pp. 7-12. (In Russian). DOI: [10.26163/GIEF.2019.18.73.001](https://doi.org/10.26163/GIEF.2019.18.73.001)
5. Gavrikov F.A. The main problems of state management of the labor market in the Russian Federation. *Actual problems of socio-humanitarian and scientific-technical knowledge*, 2019, no. 1(17), pp. 9-11. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37186806>
6. Volkov K.V. Evaluation of the effectiveness of state policy in the field of employment of the population of the Far East. *Plekhanovsky barometer*, 2020, no. 3, pp. 13-18. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46673703>
7. Antipova A. Analysis of the COVID-19 impacts on employment and unemployment across the multi-dimensional social disadvantaged areas. *Social Sciences & Humanities Open*, 2021, no. 4(1), pp. 100224. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2021.100224>
8. Hagen D., Lai A.Y., Goldmann E. State-level unemployment and negative emotions throughout the Covid-19 pandemic in the United States. *Preventive Medicine*, 2022, no. 164. pp. 107239. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2022.107239>
9. Serra L., Silva J.I., Vall-Ilosera L. The unemployment effects of closing non-essential activities during the COVID-19 lockdown: The Spanish municipalities. *Economic Analysis and Policy*, 2022, no. 76, pp. 806-819. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.eap.2022.09.019>
10. Akhmedov A.E., Smolyaninova I.V., Shatalov M.A. Problems of formation of adaptive budget policy in the context of ensuring sustainable development of regions. *Financial business*, 2021, no. 12(222), pp. 300-305. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47473209>
11. Bazurina E.N., Ivanova L.N., Karpychev V.Y. Digital economy: New Requirements and Approaches in Lawyers Training. *Advances in Research on Russian Business and Management*, 2021, no. 2021, pp. 311-317. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48133588>
12. Ovcharov A.O., Terekhov A.M. Digital divide in European countries: approaches to definition and evaluation. *Modern Europe*, 2022, no. 5 (112), pp. 92-106. (In Russian). DOI: [10.31857/S0201708322050072](https://doi.org/10.31857/S0201708322050072)
13. Bunkovsky D. V. Stimulating the development of entrepreneurship in the oil and gas complex: financial and economic support. *Scientific research and development. Economy*, 2021, no. 9(4), pp. 4-9. (In Russian). DOI: [10.12737/2587-9111-2021-9-4-4-9](https://doi.org/10.12737/2587-9111-2021-9-4-4-9)
14. Akhmetshin E.M., Pavlyuk A.V., Kokorev A.S., Lazareva T.G., Artemova E.I. Assessment of the economic security of the region (on the example of Chelyabinsk region). *Journal of Applied Economic Sciences*, 2018, vol. 13, no. 8(62), pp. 2309-2322. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37621160>
15. Hulkhachieva G. D. Analysis of modern trends and directions of state support of agriculture in Russia under the conditions of imposed bilateral sanctions. *Bulletin of the National Research Institute of Agriculture*, 2017, no. 3(70), pp. 134-142. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28862843>

Submitted: 02 November 2022

Accepted: 03 December 2022

Published: 04 December 2022

