

© А.Ю.Плюхин

Научная статья

УДК 378

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.4.12>**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ГОТОВНОСТЬ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ
НАУЧНОЙ РАБОТЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ В ВОЕННОМ ВУЗЕ**

А.Ю.Плюхин

Плюхин Александр Юрьевич,

адъютант, Пермский военный институт войск

национальной гвардии Российской

Федерации, Пермь, Россия.

РИНЦ SPIN-код: 4073-6534 / ORCID iD: 0000-0001-8480-5583

sam863@rambler.ru

Аннотация. *Научную деятельность на сегодняшний день можно назвать одним из приоритетных направлений функционирования системы образования в целом и военного учебного заведения в частности. Как составляющая образовательного процесса научная работа занимает ведущее место в подготовке и повышении профессионального уровня педагогического состава, а также в повышении качества подготовки высококвалифицированных специалистов для войск национальной гвардии. В статье раскрываются основные направления развития Российской науки с учетом участия высших учебных заведений. Раскрыты приоритетные задачи вузов в подготовке будущих специалистов. Представлен анализ отечественной и зарубежной научной литературы по рассмотрению вопросов значимости научно-исследовательской работы в образовательном процессе вуза и формирования научно-исследовательской готовности преподавателей. Представлен процесс осведомления курсантов по порядку организации научной работы в вузе Росгвардии. Раскрываются цели и задачи военно-научного общества курсантов. Представлены результаты исследования, основанного на методе анкетирования и изучения отчетных документов, подтверждающих результаты участия курсантов в научной работе. В статье раскрыта значимость научно-исследовательской готовности преподавателей военных вузов в подготовке высококвалифицированных специалистов для нужд войск. Приведены расчеты по выявлению одного из компонентов научно-исследовательской готовности преподавателей, заключающиеся в определении актуальности проводимых исследований курсантами.*

Ключевые слова: наука, готовность, курсант, научно-исследовательская работа, профессорско-преподавательский состав, анкетирование, исследование, анализ.

Библиографическая ссылка: Плюхин А.Ю. Научно-исследовательская готовность как составляющая научной работы преподавателей в военном вузе // ЦИТИСЭ. 2022. № 4. С.132-142. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.4.12>

Research Full Article

UDC 378

**RESEARCH READINESS AS A COMPONENT OF THE SCIENTIFIC WORK
OF TEACHERS AT A MILITARY UNIVERSITY**

A.Yu. Plyukhin

Alexander Yu. Plyukhin,Adjunct, Perm Military Institute of the National
Guard Troops of the Russian Federation, Perm,
Russian Federation.

ORCID iD: 0000-0001-8480-5583

sam863@rambler.ru

Abstract. *Scientific activity today can be called one of the priority areas for the functioning of the education system in general and the military educational institution in particular. As a component of the educational process, scientific work occupies a leading place in the training and professional development of the teaching staff, as well as in improving the quality of training highly qualified specialists for the National Guard troops. The article reveals the main directions of the development of Russian science, taking into account the participation of higher educational institutions. The priority tasks of universities in the training of future specialists are revealed. The analysis of domestic and foreign scientific literature on the consideration of the importance of research work in the educational process of the university and the formation of research readiness of teachers is presented. The process of informing cadets about the order of organization of scientific work at the Rosgvardiya university is presented. The goals and objectives of the military scientific society of cadets are revealed. The article presents the results of a study based on the method of questioning and studying accounting documents confirming the results of cadets' participation in scientific work. The article reveals the importance of the research readiness of teachers of military universities in the training of highly qualified specialists for the needs of the troops. Calculations are given to identify one of the components of the research readiness of teachers, which consists in determining the relevance of the research conducted by cadets.*

Keywords: *science, readiness, cadet, research work, teaching staff, questionnaire, research, analysis.*

For citation: *Plyukhin A.Yu. Research readiness as a component of the scientific work of teachers at a military university. CITISE, 2022, no. 4, pp.132-142. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.4.12>*

Введение

Российская Федерация всегда славилась научными открытиями, достижениями и, конечно, учеными. Результаты их исследований неоднократно отмечались мировым сообществом, что в свою очередь, подтверждает и Нобелевская премия, лауреатами которой становились Лев Ландау, Петр Капица, Жорес Алфёров и многие другие. 24 декабря 2021 года в ходе проведения совместного заседания Государственного совета и Совета

Президента РФ по науке и образованию Владимир Владимирович Путин отметил, что: «Развитие России и регионов возможно только вместе с наукой». В ходе своего выступления Глава государства отметил значимость высших учебных заведений, назвав их флагманами в развитии территорий. Стоит отметить, что на современном этапе развития военно-политических, общественных и экономических отношений руководством страны одна из главенствующих ролей в делах государства отведена науке. В целях усиления роли науки и технологий в решении важнейших задач развития общества и страны 25 апреля 2022 года Президент Российской Федерации Указом № 231 объявил в России Десятилетие науки и технологий.

Научную деятельность на сегодняшний день можно назвать одним из приоритетных направлений функционирования системы образования в целом и военного учебного заведения в частности. Как составляющая образовательного процесса научная работа занимает ведущее место в подготовке и повышении профессионального уровня педагогического состава, а также в повышении качества подготовки высококвалифицированных специалистов для войск национальной гвардии.

Как показал проведенный анализ отечественной и зарубежной научной литературы [5-10], высшие учебные заведения являются центрами исследований и образования, включающие в себя образовательную, методическую и научную деятельность. Данные направления деятельности, использующие последние достижения науки и технологий, дополняют друг друга и играют важную роль в образовательном процессе.

Методология исследования

В свою очередь, достижения науки являются рычагами подготовки специалистов-практиков, способных быть активными участниками научно-исследовательской деятельности. Сам процесс подготовки специалистов должен предусматривать применение различных форм и методов обучения, определять уровень формирования профессиональных навыков и устанавливать готовность преподавателей к основным видам деятельности вуза. В исследованиях ученых [11-13] отражены основные аспекты проблемы формирования научно-исследовательской готовности. По их мнению, для прогресса формирования научно-исследовательской готовности необходимо обеспечить условия, в которых образовательный процесс будет тесно связан с научно-исследовательской деятельностью.

И.В. Шадчин трактует готовность к научно-исследовательской деятельности как личностное образование, определяющее состояние личности субъекта и включающее мотивационно-ценностное отношение к этой деятельности, систему методологических знаний, исследовательских умений, позволяющих продуктивно их использовать при решении возникающих профессионально-педагогических задач [17, 171 с].

В современных исследованиях [14-16] нет единого понимания научно-исследовательской работы в образовательном процессе вуза. При проведении исследований была определена только ценность научно-исследовательского обучения, которая заключалась в восприятии предметного знания и реорганизации ее деятельности в образовательном процессе.

В приказе Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 24 мая 2022 года № 165¹ определено, что научная (научно-исследовательская) деятельность является одним из основных видов деятельности военных вузов Росгвардии.

¹ Приказ Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 24 мая 2022 года № 165 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, реализуемым в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка в военных образовательных организациях высшего образования войск национальной гвардии Российской Федерации»

Для раскрытия сущности научно-исследовательской деятельности военного института Росгвардии новому пополнению доводятся результаты участия курсантов в научной работе посредством посещения гостевых лекций и исследовательских семинаров, размещения визуальной информации о проектах на информационных стендах, плакатах и интернет-портале. Применение информационных ресурсов формирует новый подход к обеспечению взаимосвязи между научной работой и обучением, позволяя выявлять взаимные точки соприкосновения и направить обучающегося на участие в военно-научном обществе курсантов. По мнению Т.П. Тукачевой военное научное общество курсантов вузов Росгвардии это один из важнейших компонентов научной работы вуза и является центральным элементом в организации научно-исследовательской деятельности, как курсантов, так и преподавателей, позволяющий интегрировать продуктивный опыт в различных видах деятельности. Раскрытие созидательных ресурсов и формирование творческих качеств позволит курсантам решать различного рода задачи как стандартного, так и нестандартного характера. В своем исследовании она представляет цели военно-научного общества курсантов как изучение и закрепление учебного материала, на основе новых информационных технологий овладение методами научного познания, а также содействие техническому прогрессу Росгвардии [3, с. 57].

Авторские концептуальные подходы к решению проблемы

Основные формы участия курсантов в научно-исследовательской работе представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 - Формы участия курсантов в научно-исследовательской работе

В результате изучения научных трудов предлагается авторское определение научно-исследовательского обучения – сложный процесс, в котором выявляется прямая зависимость кодификации базы знаний от специализации программ исследований. Интеграция исследовательских технологий в образовательное пространство обеспечивается в рамках научно-исследовательской деятельности, реализация которой осуществляется при непосредственном участии преподавателя.

Этап ознакомления курсантов с научной работой основывается на изучении и понимании организации процесса проведения исследований, что, в свою очередь, позволяет выделить дополнительный вид исследования – информационное, которое особое внимание уделяет выявлению различий между процессом исследования и его содержанием. В данной интерпретации исследовательское обучение включает в себя изучение курсантами результатов исследований с использованием групповых дискуссий с преподавателем,

подготовки докладов и выступлений. А.В. Киевский считает, что курсант должен развивать навыки самостоятельного выступления [1, с. 257].

Анализируя цикл мероприятий по порядку вовлечения курсантов в научную работу, степень готовности преподавателей к актуальности проводимых научных исследований и их систематизации, был проведен опрос с помощью метода анкетирования 22-х подразделений, входящих в состав 6-и факультетов различных направлений подготовки, участниками которого были свыше 700 респондентов. А.В. Хугеян представляет анкетирование как гибкий и одновременно тонкий инструмент сбора первичных количественных данных. По его мнению, качество анкетирования напрямую зависит от порядка поставленных в анкете вопросов, которые позволяют решать поставленные задачи [4, с. 41].

Анализ метаданных анкеты позволил распределить курсантов на группы по специальности или направлению подготовки (А1-А6), курсу обучения (С1-С5), тем самым в исследовании было выявлено 28 групп.

Таблица 1

Группы курсантов-респондентов

Курс обучения	Специальность и количество респондентов					
	А1-25	А2-24	А3-21	А4-29	А5-27	А6-29
С1	А1-25	А2-24	А3-21	А4-29	А5-27	А6-29
С2	А1-21	А2-21	А3-24	А4-31	А5-28	А6-27
С3	А1-28	А2-28	А3-17	А4-27	А5-27	А6-26
С4	А1-27	А2-27	А3-21	А4-21	А5-21	А6-21
С5	А1-29	А2-26	–	–	А5-27	А6-28

Первоначально в ходе проведения исследования первые три вопроса анкеты были нацелены на определения степени осведомленности и вовлеченности респондентов в научную работу. Результаты ответов распределились следующим образом (рис. 2).

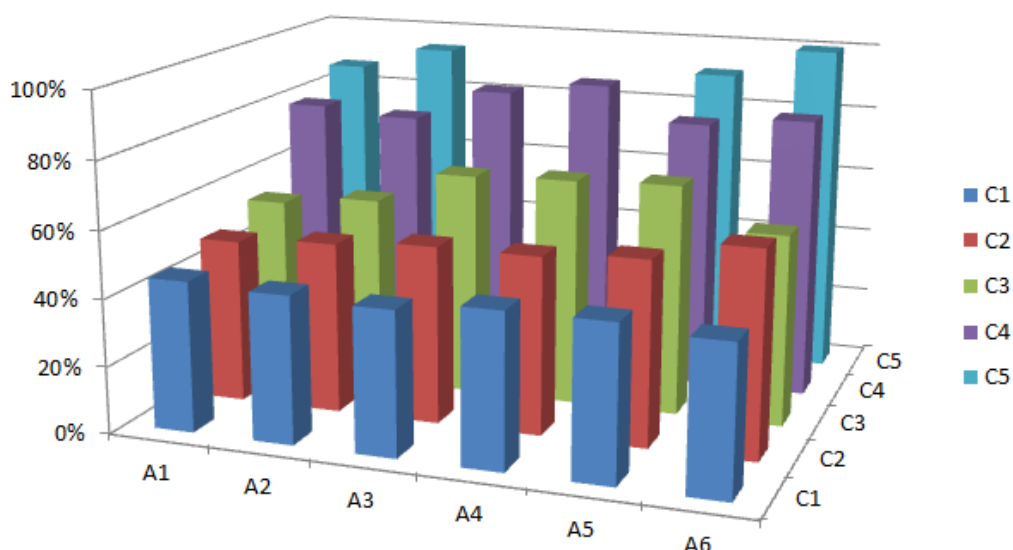


Рисунок 2 - Процент участия курсантов в научной работе от количества респондентов

Анализируя результаты участия курсантов в научной работе, видно, что в процессе обучения курсанты осознают значимость научной работы в образовательном процессе и

более активно принимают участие в ней, особенно это заметно на выпускных курсах, где в некоторых случаях прослеживается 100 % участие в военно-научном обществе курсантов.

С целью определения активных форм научной работы курсантов в период исследования был взят наиболее достоверный формат информации, чем результаты данных респондентов, а именно портфолио курсантов. По мнению А.М. Романовского, портфолио достижений в большей степени содержит в себе различные документы, сертификаты, грамоты, дипломы, подтверждающие успехи целенаправленной деятельности [2, с. 142]. Результаты, представленные на рис. 3, показывают, что прослеживается поэтапное вовлечение курсантов в научную работу, начиная с подготовки докладов и рефератов, заканчивая более сложными видами научной работы, такими как участие, в выполнении научно-исследовательских работ, в изобретательской и рационализаторской работе, результатами, которых является получение оценки сторонних организаций или ведомств. Следовательно, работа военно-научного общества структурировано вокруг содержания образовательного процесса, отражает исследовательские интересы курсантов и акцентирует внимание на их способности к осознанию результатов исследований посредством готовности преподавателей к определению актуальности проводимых научных исследований и их систематизации.

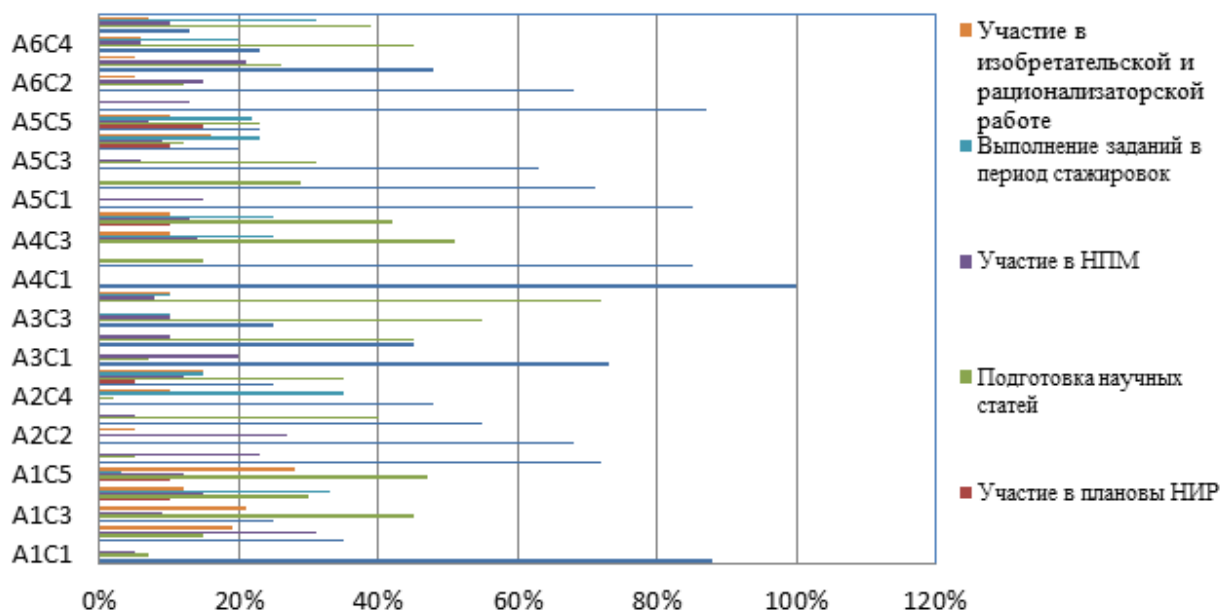


Рисунок 3 - Процент участия курсантов в научной работе по формам научной работы

Помимо определения степени вовлеченности курсантов в научную работу в период исследования была определена задача – определить уровень готовности преподавателей к организации научно-исследовательской работы курсантов и их систематизации. Для объективности проведения исследования профессорско-преподавательский состав было необходимо разделить на группы, представленные в таблице № 2, с учетом наличия у них уровня образования и педагогического (научного) стажа.

Таблица 2

Группы профессорско-преподавательского состава вуза Росгвардии

№ группы	Наличие ученой степени или звания	Наличие послевузовского образования (аспирантура, адъюнктура)	Педагогический (научный) стаж
1	+	Не обязательно	Не обязательно
2	-	+	Более 5 лет
3	-	+	Менее 5 лет

4	-	-	Более 5 лет
5	-	-	Менее 5 лет

Анализируя результаты анкетирования вопроса: «Кто, по Вашему мнению, более доступно объяснит, поможет и организует Вашу научную работу?» – установлено, что активнее с курсантами будет работать преподаватель, завершивший обучение в адъюнктуре (аспирантуре) с педагогическим стажем менее 5 лет, так как последнее время он занимался научной работой и его мотивация к работе с курсантами выше, чем у других. Но, между тем, анализируя портфолио курсантов, был проведен анализ групп преподавателей по вовлечению курсантов в научную работу, представленный на рисунке 4, который показал, что активнее с курсантами работают группы 1 и 4, но определить их готовность к организации научно-исследовательской работы курсантов не представляется возможным, так как результаты представляют собой общие данные.

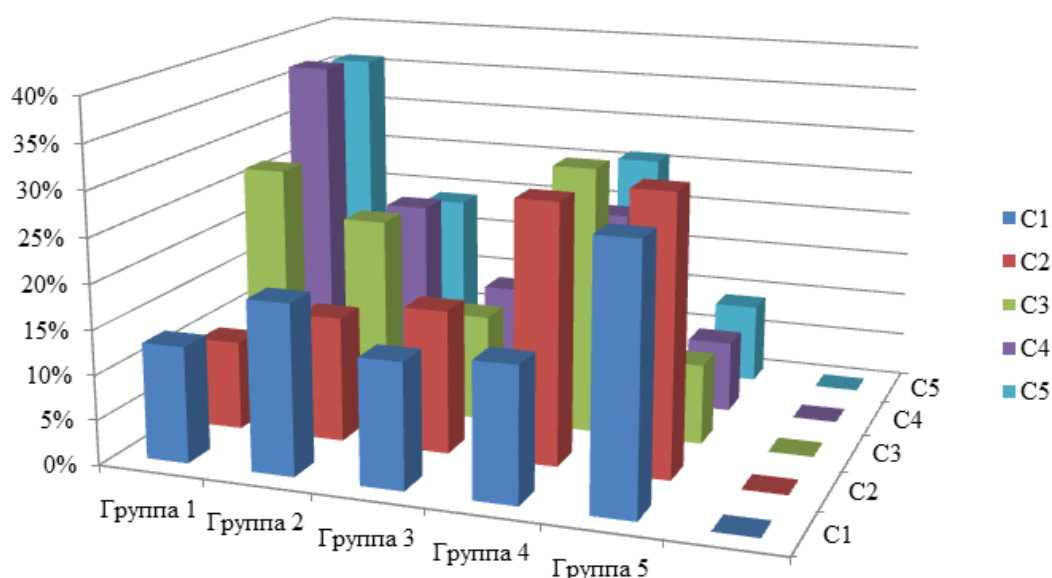


Рисунок 4 - Процент вовлечения курсантов в научную работу преподавателями

Для установления готовности преподавателей к организации научно-исследовательской работы курсантов (X) и их систематизации в период проведения исследования применяется формула:

$$X = \frac{Y+M+(S*2)+(R*2)+(I*3)+(Z*7)}{P} * W ,$$

где: Y – количество разработанных курсантами научных докладов, сообщений и рефератов;

M – количество полученных объектов интеллектуальной собственности (рационализаторское предложение);

S – количество подготовленных курсантами научных статей;

R – количество выполненных исследовательских заданий курсантами в период войсковой стажировки и практики;

I – количество полученных объектов интеллектуальной собственности (патент или свидетельство на программу для ЭВМ);

Z – количество научно-исследовательских работ, в которых принимали участие курсанты;

P – количество курсантов–участников ВНОК группы ППС;

W – количество профессорско-преподавательского состава группы ППС;

2, 3, 7 – целые числа.

Полученные результаты

Проведенные расчеты представлены на рисунке 5, из которого видно, что уровень готовности к определению актуальности проводимых научных исследований выше у преподавателей групп 1, 2 и 4. Данные группы применяли поэтапное вовлечение курсантов в научную работу, начиная с реферата и научного доклада, заканчивая включением курсантов в авторские коллективы научно-исследовательских работ.

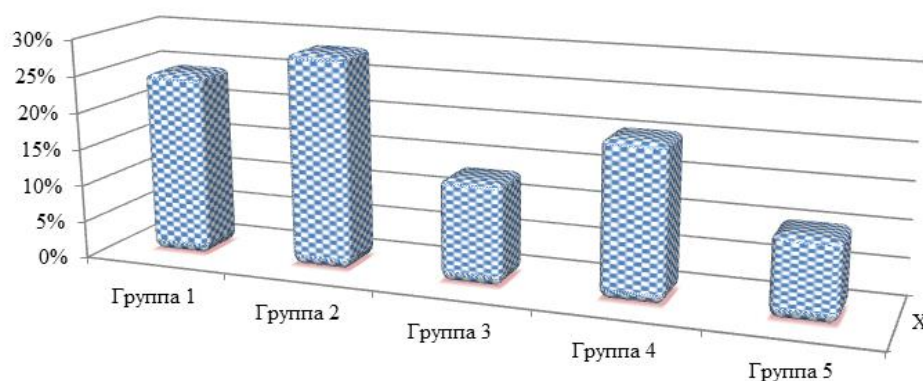


Рисунок 5 - Уровень готовности преподавателей к определению актуальности проводимых научных исследований

Заключение

Популяризация научно-исследовательской деятельности образовательных организаций, применение различных форм и методов обучения, а также научно-исследовательская готовность преподавателей к организации научно-исследовательской работы курсантов позволяет подготовить специалиста не только в области своей специализации, но и сформировать в нем способность к научной работе, которая позволит осуществлять поиск неординарных решений возникающих в повседневной деятельности задач. Следует подчеркнуть, что готовность преподавателя анализируется через его активность и интерес к курсанту как к субъекту саморазвития.

Список источников:

1. Киевский А.В. Речь как основное средство педагогического взаимодействия между преподавателями и курсантами военного института // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2019. № 4 (50). С. 255 - 257. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41745500>
2. Романовский А.М. Веб-портфолио как наиболее современная форма портфолио / А. М. Романовский // Творчество молодых: дизайн, реклама, информационные технологии: Сборник трудов XV Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов / Научный редактор Л. М. Дмитриева. - Омск: Омский государственный технический университет, 2016. - С. 141-143. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26710110>
3. Тукачева Т.П. Военно-научное общество курсантов в контексте формирования копинг-поведения будущих офицеров / Т. П. Тукачева // Новое направление и концепции в

современной науке: сборник научных трудов по материалам IV Международной научно-практической конференции. - Смоленск: Наукосфера, 2019. - С. 57-60. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39169045>

4. Хугеян А.В. Анкетирование как метод исследования развития связной речи дошкольника // Успехи современной науки. 2016. Т. 2, № 11. С. 41-42. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27540716>

5. Кременецкая А.Д. Исследование мотивации абитуриентов при поступлении в высшие учебные заведения России // Форум молодых ученых. 2019. № 2(30). С. 844-846. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38693429>

6. Лебедев А. С. Поступление в высшие учебные заведения СССР в 1920-1930-е годы // Modern Science. 2020. № 2-2. С. 100-104. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42515331>

7. Подрезов Ю.В., Ермаков С.Г., Посохова С.Т. Методический подход к реализации личностно-ориентированной концепции отбора поступающих в высшие учебные заведения МЧС России // Технологии гражданской безопасности. 2020. Т. 17, № 4(66). С. 65-68. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44328682>

8. Беспаяв М.Е., Бекбусинова Г.К., Сарсенбаева К. А. Высшие учебные заведения в развитии инноваций Республики Казахстана на основе кластерного подхода // International Independent Scientific Journal. 2021. № 32. С. 3-8. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46704895>

9. Пироженко Л.В. Система вступительных экзаменов в высшие учебные заведения Китая: проблемы, поиски, решения // Университетский педагогический журнал. 2021. № 1. С. 62-69. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49464523>

10. Сальникова Е.А. Привлечение иностранных студентов в высшие учебные заведения Германии и России // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2020. № 3(43). С. 148-156. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42775268>

11. Курбаниязов М.Д. Научно-исследовательская работа в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов // Вестник Донского государственного аграрного университета. 2019. № 2-2(32). С. 34-38. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=40936899>

12. Храмова Н.А. Формирование мотивации и умений исследовательской деятельности студентов в условиях многоуровневой системы образования // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. 2020. № 2(107). С. 219-225. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43797948>

13. Петровский А.М. Формирование готовности будущих химиков-технологов к научно-исследовательской деятельности // Гуманитарный научный вестник. 2022. № 4. С. 67-70. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48613731>

14. Серикова Л. А. Практико-ориентированная подготовка будущего специалиста в области воспитания к исследовательской деятельности // Гуманитарные науки и образование. 2019. Т. 10, № 4(40). С. 95-101. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42318508>

15. Щучка Т.А. Механизмы развития информационно-исследовательской компетентности магистранта педагогики в подготовке к научно-исследовательской деятельности с использованием ИКТ // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2020. Т. 9, № 4(33). С. 288-292. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44356623>

16. Молоканова Е.А. Факторы формирования способности к саморазвитию у студентов вуза // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2019. Т. 24, № 180. С. 24-30. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38201588>

17. Шадчин И.В. Методы оценки уровня готовности студентов вуза к научно-исследовательской деятельности // Проблемы и перспективы развития образования (II): материалы Международной заочной научной конференции. - Пермь: Меркурий, 2012. - С. 170-173. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25528918>

References:

1. Kievsky A.V. Speech as the main means of pedagogical interaction between teachers and cadets of the Military Institute. *Proceedings of the Baltic State Academy of Fishing Fleet: psychological and pedagogical sciences*, 2019, no. 4 (50), pp. 255 - 257. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41745500>
2. Romanovsky A.M. *Web portfolio as the most modern form of portfolio*. Omsk, Omsk State Technical University Publ., 2016. pp. 141-143. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27540716>
3. Tukacheva T.P. *Military scientific society of cadets in the context of the formation of coping behavior of future officers*. Smolensk, Naukosphere Publ., 2019. pp. 57-60. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39169045>
4. Hugeyan A.V. Questioning as a method of studying the development of coherent speech of a preschooler. *Successes of modern science*, 2016, vol. 2, no. 11, pp. 41-42. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27540716>
5. Kremenetskaya A.D. Study of the motivation of applicants for admission to higher educational institutions in Russia. *Forum of young scientists*, 2019, no. 2 (30), pp. 844-846. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38693429>
6. Lebedev A.S. Admission to higher educational institutions of the USSR in the 1920s-1930s. *Modern Science*, 2020, no. 2-2, pp. 100-104. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42515331>
7. Podrezov Y.V., Ermakov S.G., Posokhova S.T., Methodological approach to the implementation of the personality-oriented concept of selection of applicants to higher educational institutions of the Ministry of Emergency Situations of Russia. *Civil Security Technologies*, 2020, vol.17, no. 4 (66), pp. 65-68. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44328682>
8. Bespaev M.E., Bekbusinova G.K., Sarsenbayeva K.A. Higher educational institutions in the development of innovations in the Republic of Kazakhstan based on the cluster approach. *International Independent Scientific Journal*, 2021, no. 32, pp. 3-8. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46704895>
9. Pirozhenko L.V. The system of entrance examinations to higher educational institutions in China: problems, searches, solutions. *University Pedagogical Journal*, 2021, no. 1, pp. 62-69. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49464523>
10. Salnikova E.A. Attracting foreign students to higher educational institutions in Germany and Russia. *Skif. Issues of student science*, 2020, no. 3 (43), pp. 148-156. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42775268>
11. Kurbaniyazov M.D. Research work in the process of professional training of future teachers. *Bulletin of the Don State Agrarian University*, 2019, no. 2-2 (32), pp. 34-38. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=40936899>
12. Khramova N A. Formation of motivation and skills of research activities of students in a multilevel education system. *Bulletin of the Chuvash State Pedagogical University of I. Yakovlev*, 2020, no. 2 (107), pp. 219-225. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43797948>
13. Petrovsky A.M. Formation of the readiness of future chemists-technologists for research activities. *Humanitarian Scientific Bulletin*, 2022, no. 4, pp. 67-70. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48613731>

14. Serikova L.A. Practice-oriented training of a future specialist in the field of education for research. *Humanitarian sciences and education*, 2019, vol. 10, no. 4 (40), pp. 95-101. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42318508>
15. Shchuchka T.A. Mechanisms for the development of information and research competence of a master student of pedagogy in preparation for research activities using IKT. *Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology*, 2020, vol. 9, no. 4 (33), pp. 288-292. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=4435662>
16. Molokanova E.A. Factors of formation of the ability to self-development among university students. *Bulletin of the Tambov University. Series: Humanities*, 2019, vol. 24, no. 180, pp. 24-30. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38201588>
17. Shadchin I.V. *Methods for assessing the level of readiness of university students for research activities*. Perm, Mercury Publ., 2012, pp. 170-173. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25528918>

Submitted: 04 October 2022

Accepted: 04 November 2022

Published: 05 November 2022

