

© И.М. Хадикова, Я.Х. Козаеви

Научная статья

УДК 371

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.4.21>**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГЕНДЕРНОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ**

И.М. Хадикова, Я.Х. Козаеви

Хадикова Инесса Муратовна,

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогического образования,
Северо-Осетинский государственный
университет имени К.Л. Хетагурова,
Владикавказ, Россия.
РИНЦ SPIN-код: 5229-6645
InesaInesa@yandex.ru

Козаеви Яна Хвичиевна,

магистрант кафедры педагогического образования,
Северо-Осетинский государственный
университет имени К.Л. Хетагурова,
Владикавказ, Россия
InesaInesa@yandex.ru

Аннотация. Одним из актуальных направлений педагогики и психологии является развитие новой области научных знаний – гендерной педагогической психологии. Гендерная педагогическая психология занимается изучением характеристик пола, выявляет различия между психологическими характеристиками соотношенных с полом. Понятие «гендер» – достаточно новый в современной педагогической и психологической науке термин. В середине и во второй половине XX века в отечественной педагогической науке происходит зарождение психологии пола в педагогических исследованиях или гендерной психологии как раздела дифференциальной психологии. В рамках данного раздела ученые стали изучать особенности поведения человека в обществе, определяемом как его биологическим полом, так и социальными ролями, соответствующими полу, закрепленными в историческом общественном сознании. Понятие «гендер» и связанные с ним понятия – «гендерные отношения», «гендерные особенности развития», «воспитания» – изначально существенно отличались от понятий «половые особенности развития», «учет половых особенностей детей в обучении и воспитании», «полоролевое поведение», «этико-половая дифференциация в воспитании», но со временем новые понятия стали охватывать все аспекты проблемы, связанные с социокультурным и индивидуально-личностным развитием и становлением представителей разного пола в современном обществе. Однако даже сегодня, со всеми научными достижениями, нельзя фактически изменить чей-то пол. Можно называть себя как угодно, но в конечном счете, каждая клетка организма и ее ДНК остаются закодированными в соответствии с врожденным биологическим полом. В данной

статье рассматриваются особенности формирования гендерной идентичности в подростковом возрасте.

Ключевые слова: *гендер, пол, социальный пол, подростковый возраст, половые различия в педагогике, гендерная педагогическая психология.*

Библиографическая ссылка: *Хадикова И.М., Козаеви Я.Х. Психолого-педагогические аспекты гендерной идентичности в подростковом возрасте // ЦИТИСЭ. 2022. № 4. С.220-228. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.4.21>*

Research Full Article

UDC 371

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL ASPECTS OF GENDER IDENTITY IN ADOLESCENTS

I.M. Khadikova, Y.Kh. Kozaevi

Inessa M. Khadikova,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Department of Pedagogical Education, North Ossetian
State University named after K.L. Khetagurova
Vladikavkaz, Russian Federation.
SPIN: 5229-6645, AuthorID: 753866
InesaInesa@yandex.ru

Yana Kh. Kozaevi,

Master Student of the Department of Pedagogical
Education, North Ossetian State University named after
K.L. Khetagurova, Vladikavkaz, Russian Federation.
InesaInesa@yandex.ru

Abstract. *One of the topical areas of pedagogy and psychology is the development of a new field of scientific knowledge - gender pedagogical psychology. Gender pedagogical psychology is engaged in the study of the characteristics of sex, reveals the differences between the psychological characteristics correlated with sex. The concept of "gender" is a fairly new term in modern pedagogical and psychological science. In the middle and in the second half of the 20th century, the psychology of sex in pedagogical research or gender psychology as a section of differential psychology was born in Russian pedagogical science. Within the framework of this section, scientists began to study the features of human behavior in society, determined both by their biological sex and by social roles corresponding to sex, fixed in the historical public consciousness. The concept of "gender" and related concepts - "gender relations", "gender characteristics of development", "education" - initially differed significantly from the concepts of "gender characteristics of development", "taking into account the gender characteristics of children in*

education and upbringing", "sex-role behavior", "ethical and gender differentiation in education", but over time, new concepts began to cover all aspects of the problem associated with socio-cultural and individual-personal development and the formation of representatives of different sexes in modern society. However, even today, with all the scientific advances, you can't actually change someone's gender. You can call yourself whatever you like, but in the end, every cell of the body and its DNA remain encoded in accordance with the innate biological sex. This article discusses the features of the formation of gender identity in adolescence.

Keywords: *gender, gender, social gender, adolescence, gender differences in pedagogy, gender pedagogical psychology.*

For citation: *Khadikova I.M., Kozaevi Y.Kh. Psychological and pedagogical aspects of gender identity in adolescents. CITISE, 2022, no. 4, pp.220-228. DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.4.21>*

Цель исследования. Проблема гендерной идентичности в подростковом возрасте, на сегодняшний день, является актуальной. В наше время это связано по большей части с западной пропагандой. Транс-гендерная пропаганда делает очень раздутые заявления о множественности гендеров. Транс-гендер стал модным и удобным ярлыком, который социально отчужденная молодежь спешит навесить на себя. Целью нашего исследования является изучение психологических аспектов формирования гендерной идентичности в подростковом возрасте с учетом всех возрастных, личностных и физиологических особенностей присущих данному возрасту.

Результаты исследования: Если в отечественной научной литературе в 60 – 80-е годы XX века практически не использовались понятия «пол», «половые различия», «маскулинность», «феминность», то за рубежом проблема особенностей развития представителей разных полов стала активно исследоваться в науке. Б.Г. Ананьев один из первых в России научно обосновал необходимость изучения половых различий как первичных (индивидуальных) свойств человека. В книге «Человек как предмет познания» он выделяет отдельную главу «Половой диморфизм и психофизическая эволюция человека», где касается основных психофизиологических характеристик человека с позиций пола [1].

Понятие «пол» и «гендер» в научной литературе различается. Впервые различие этих понятий было отмечено психологом Р. Столлером в 1968 году, и этот подход в дальнейшем закрепился в исследованиях. Д. Майерс и другие исследователи, изучая этнографические особенности тех или иных обществ, обнаружили значительную разницу в трактовке мужских и женских ролей, в понимании сущности мужского и женского в облике, характере, поведении и т.д. [12].

В традиционном понимании различия по полу рассматриваются учеными на основе учета физиологических и психологических различий между мужчинами и женщинами. Гендерные исследования предполагают особое изучение преимущественно самого процесса полоролевого становления личности и затем влияние полоролевых различий на поведение человека в обществе.

«Гендер – это «социальный пол, который определяет поведение личности в социуме, а также то, как воспринимается это поведение», так определяет данное понятие Т.В. Бендас [2]. Это поведение является полоролевым, и определяется отношением с социальным окружением: друзьями, коллегами, родителями, случайными прохожими.

Понятие «пол» включает в себя биологические черты, так как гендер характеризует аспекты женского и мужского. В социуме принято разделять интересы мужского и

женского, и в итоге мы имеем то, мужчины склонны выбирать то, что относится к мужским задачам, а женщины к тому, что относится непосредственно к женским (О.А. Пятницкая, А.К. Юров) некоторые исследователи раскрыли концепцию половой идентичности, соответствующую мужскому и женскому принципу устройства человеческого тела [15].

Исходя из этой позиции, мужчины характеризуются восприятием пространства как внешнего по отношению к себе. Специфика женского пола связана с переживанием некоего «внутреннего пространства». Смысл таких взаимоотношений – гендерное неравенство и господство одной группы (мужчины) над другой (женщины) [3; 14]. Ведение такого термина как «гендер» показывает нам различие между понятиями «мужчина» и «женщина». Личностные характеристики биологического пола возникают именно в социуме. Наше окружение дает определенные нормы и правила, воспитание которое способно изменить нашу структуру личности. В основе формирования данного феномена лежит биологически заданный пол, но формирование психологического пола является результатом воздействия на личность социальных условий и культурных традиций общества.

В 70 – 80-х годах XX века в рамках психологии пола или гендерной психологии, в том числе изучая психологию половых различий, процесс становления половой дифференциации в семье, в группах детей разных возрастов, работают В.С. Агеева, В.Е. Каган, Д.В. Колесов, Я.Л. Коломинский, И.С. Кон, И.И. Лунин, М.Х. Мелтсас, Н.Я. Привалова, П.А. Репина, Г.И. Юферова и другие ученые. В исследованиях этого периода в отличие от предыдущих уже уделяется меньше внимания физиологическим и психологическим особенностям пола и их влиянию на поведение детей и подростков. Исследования начинают носить антрополого-социологический и культурологический характер. Причины половых различий, как правило, объяснялись стереотипами маскулинности / феминности, детерминирующими в общественном сознании, исторически сложившимися культурными формами взаимоотношений противоположных полов, которые с большей или меньшей точностью усваивают дети. Речь идет не о прямом влиянии пола на поведение, на взаимоотношения полов, а о влиянии исторически сложившихся правил (Н.Д. Губанова), традиций, способов этих взаимоотношений, закрепленных в культуре общества [6].

В 90-е годы XX и в начале XXI веков уже появляется пришедший из зарубежной психологии термин «гендер», и начинает разрабатываться «гендерный подход» как новый методологический подход к исследованиям проблемы в психологии и педагогике.

Исследования зарубежных ученых (Ш.М. Берн, К.Д. Джерджен, А.М. Капрара, Д. Майерс, К. Хорни и др.) [12] послужили основой для изучения разнообразных проблем гендерной психологии в отечественной науке (О.В. Белоус, Е.С. Вареца, Т.И. Олешко и др.). Появляются такие понятия, как «гендерные различия», «гендерная дискриминация», «гендерная идентификация», «гендерная социализация», «гендерно-адаптивная среда» и др., связанные с расширением аспектов проблемы, которые исследуют ученые [5]. Ученые изучают особенности влияния половых особенностей развития и социального становления мужчин и женщин и в контексте проблемы предупреждения конфликтного и девиантного и поведения детей и подростков (Е.В. Иоффе, О.И. Ключко, С.К. Малахаева, А.А. Пашенцева, А.А. Чекалина и др.) [10; 13].

Понятие «гендерная идентичность» также требует уточнения. «Гендерная идентичность» – это соотношение биологического и социального компонента, определяющий принадлежность личности к мужскому или женскому полу. Понятие гендерной идентичности тесно связано с базисным ощущением мужественности – женственности, или маскулинности – феминности [9]. Р. Столлер определяет его как базовое чувство своего пола - мужского у мужчин и женского у женщин [12]. Оно есть часть, но не эквивалент более

широкого чувства половой идентичности. Феномен гендерной идентичности было введено Дж. Мани для более детального представления о внутреннем состоянии личности с точки зрения ощущения себя мужчиной или женщиной.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что проблема понятий «гендер» и «гендерная идентичность» была и остается актуальной. На современном этапе требуется серьезная проработка многих аспектов данной проблемы, к которой неоднократно пытались обращаться такие авторы, как И.С. Кон [11], С.А. Векилова, И.С. Клецина [9], Е.П. Ильин [8] и др.

К понятию «гендерной идентичности» мы также можем отнести такой термин, как «гендерная идентификация подростков».

Исторически выделяют 3 гендерных типа:

- 1) маскулинность – поведенческие и психологические качества, присущие мужскому полу;
- 2) фемининность – комплекс поведенческих и психологических особенностей, приписываемых женскому полу;
- 3) андрогинность – в личности представлены в равной степени как фемининные так и маскулинные черты, то есть паритетность данных типов [4].

Ученые с позиции гендерного подхода, прежде всего, исследуют проблемы поведения подростков и молодежи. При этом учеными были выявлены разные факторы, которые можно объединить в три основные группы:

- 1) психофизиологические факторы, связанные с типовыми особенностями физиологического и психического развития представителей разных полов, которые проявляются не только в различных эмоциональных восприятиях и переживаниях мира, но и в его оценках, в мышлении и в поведении [16];
- 2) факторы, обусловленные нарушениями или допущенными ошибками в половом воспитании в семье и образовательных организациях, а также особенностями индивидуального гендерного развития и социализации данного человека;
- 3) социально- культурные факторы, обусловленные наличием и поддержанием в обществе норм и традиций полоролевого поведения и характера взаимоотношений мужчин и женщин в разных сферах общественной жизни, т.е. наличием определенной гендерной культуры в обществе на данном историческом этапе его существования [7].

Уже в начале XX века, изучая поведение несовершеннолетних, отечественные ученые отмечали типовые различия в поведении подростков разных полов. В качестве примера можно взять результаты исследований, изучающих несовершеннолетних преступников. Если с возрастом у мальчиков-подростков повышалась опасность совершаемых ими преступлений, и вместо краж на первое место выходили грабежи и преступления с насилием над личностью, то девочек как участниц таких преступлений было очень мало.

В советский период ученые также констатировали, что, если для мальчиков были больше присущи девиации, связанные с проявлением физической агрессии, то для девочек всегда была характерна вербальная агрессия. В последнее десятилетие статистика показывает рост количества девочек, отличающихся не просто девиантным, а демонстративно делинквентным поведением. Они часто опережают своих сверстников-мальчиков по изощренности форм агрессии и жестокости, которую проявляют по отношению к своим жертвам. Они копируют и осваивают атрибуты внешнего вида и мужского поведения в обществе и далее открыто демонстрируют свою способность к агрессии и разным формам притеснения и насилия по отношению к более слабому или «иному» ребенку. Такие девочки-подростки открыто на глазах у сверстников не только, например, избивают свою жертву, но и все это снимается на видео и выкладывается в сети Интернет как доказательство своих «побед» [5].

При этом другие сверстники не только не пытаются остановить и тем более осудить девочку-агрессора, но ведут себя достаточно равнодушно по отношению к ней и ее жертве. То есть искажение полового поведения не только не вызывает удивления и осуждения, а воспринимается подростками почти как норма.

Другими видами поведения, характерного на сегодняшний день как для мальчиков-подростков, так и для девочек, остаются бродяжничество, употребление алкоголя, наркотиков и других психоактивных веществ, ранняя половая жизнь, а также новое увлечение опасными для жизни экстремальными видами спорта и экстремальными развлечениями (катание на крышах электропоездов, прыжки с высотных сооружений, опасное селфи и др.).

Причинами такого поведения, как показывают научные исследования, выступают совокупность как глобальных, социальных факторов, в том числе факторов, связанных с феминистским движением в мире, изменением системы образования и ценностей семьи, так и особенностями индивидуального развития подростка. Прежде всего, важно отметить изменение взглядов во всем мире и в российском обществе на социальные роли мужчин и женщин. Борьба женщин за свои права привела как к положительным, так и отрицательным последствиям. При сохранении в современном обществе отдельных форм дискриминации женщин, в целом, они добились значительных прав. Их роль в обществе значительно выросла по сравнению с предшествующими столетиями.

В европейских странах изменилось общественное мнение по отношению к статусу и роли мужчины и женщины в обществе и в семье. Усваивая принцип равенства в отношениях полов, девочка-подросток осознанно, а чаще неосознанно, стремится доказать, что она имеет право на ту свободу, которой в прежние века обладали преимущественно мужчины в обществе. Мальчик-подросток, наоборот, начинает усваивать некоторые женские формы поведения, отбрасывая от себя те сложные социальные обязанности, которые традиционно возлагались на мужчину (материальное обеспечение, оборона и защита семьи, близких, родины и др.). При этом гендерная социализация иногда проходит по ролевым признакам поведения другого пола, что позволяет говорить об искажении полоролевой идентификации у подростков.

В современном обществе фактически отсутствуют четкое представление или идеал современного мужчины и женщины, что мешает подростку определиться в выборе собственного идеала, к которому он хотел бы приближаться в своем личностном и социальном развитии. Развитие науки и техники позволяет отказываться от ряда характеристик личности, которые были необходимы мужчинам для выполнения их социальных обязанностей в прошлые века, а женщинам – приобретать новые способности, качества, позволяющие выполнять работы, на которых трудились исключительно мужчины, или реализовывать новые социальные функции.

Таким образом, на современном этапе женщина становится более маскулинной, а у мужчин появляются феминные характеристики личности.

К причинам, вызывающим девиантное и конфликтное поведение, можно отнести и значительную потерю культурных традиций полового воспитания подрастающего поколения. В семье и образовательных учреждениях очень мало внимания уделяется половому воспитанию. Между тем, именно в семье традиционно формировалась культура отношений между полами. Родители внушали правила поведения и строго следили за соблюдением культурных, а значит, нравственных норм и традиций.

Можно констатировать на современном этапе и фактическое отсутствие целенаправленной, систематичной и последовательной работы по привитию культуры гендерных отношений в рамках полового воспитания и работы по предупреждению нарушений в полоролевой идентификации подростков и старшеклассников и в общеобразовательных

организациях. Педагоги часто или боятся затрагивать сложные темы гендерных взаимоотношений, или не имеют должной компетентности, которая позволяла бы с глубоким знанием теории и практики обсуждать с подростками проблемы личностного саморазвития, поведения и отношения полов в современном обществе.

На сегодняшний день ученые все чаще стали задаваться вопросами о том, что может влиять на формирование гендерной идентичности подростка, влияет ли социум на ее становление и как она способна себя проявлять в обществе.

К понятию «гендерной идентичности» мы также можем отнести такой термин, как «гендерная идентификация подростков» [4].

Гендерная идентификация в подростковом возрасте позволяет нам соотносить себя с другими группами, по принципу гендерной общности. Именно подростки подвержены влиянию общества, нанесению определенных стереотипов и структуры поведения. Каждый подросток, в зависимости от своего окружения, идентифицирует себя с группой, в которой заложен гендер. Стараясь открыть для себя что-то новое, новый образ своего «Я», в результате происходит формирование гендерной идентичности.

В период идентификация себя с социумом так же происходит половое становление подростка. Подросток неотъемлем от развития своего окружения, данное развитие начинается именно со стадии рождения человека.

Существует две категории, которые показывают определенное различие психологических и поведенческих черт. Данные категории являются совокупностью гендерной идентичности.

Категория «маскулинность» – это совокупность определенных поведенческих и психологических черт присущих мужскому полу. Определенные представления о мужских качествах и поведении сформированном в обществе.

Категория «фемининность» – это совокупность определенных поведенческих и психологических черт присущих женскому полу. В обществе проявляется как стереотип о женских задачах, поведении и жизненных ценностях [6].

Помимо двух категорий «гендерная идентичность» несет в себе определенные стереотипы общества, интересы и поведение, соответствующие полу.

Особенностью гендерной идентичности подростка будет являться ее способность выявлять определенные черты поведения человека и соотношение его с полом. Как было сказано ранее «гендерная идентичность», прежде всего, является базовой характеристикой личности, это внутренний компонент человека, который формируется исходя из контакта с социумом, воспитанием и другими критериями, имеет две составляющие, которые определяют совокупность психологических и поведенческих черт человека. Но помимо этого гендерная идентичность также строится и на общественных стереотипах, интересах и установках общества. Исходя из этого, можем сделать вывод о том, что «гендерная идентичность» является внутренним компонентом человека, построенным на социальных установках, воспитании и социальном контакте.

Выводы: Таким образом, мы можем сказать о том, что гендерная идентичность представляет собой образование личности, которое формируется во взаимодействии с социумом. Гендерная идентичность является полифункциональным образованием личности, включающее в себя две категории, описывающие психологические и поведенческие характеристики человека. Помимо этого, гендерная идентичность состоит из трех основных компонентов, таких как: оценочный; когнитивный; поведенческий.

Данные компоненты разграничивают наше представление о себе, о своем поведении в обществе, так как оценочный показывает нам оценку черт личности, соотнеся себя с категориями, показывающими психологические и поведенческие черты личности. Когнитивный компонент способен идентифицировать нас с определенным полом за счет

категорий «маскулинность» и «феминность». И поведенческий компонент предполагает наше поведение, находясь в конкретной группе, учитывая определенные цели и ценности группы.

Список источников:

1. Ананьев Б.Г., Божович Л.И., Выготский Л.С. и др. Психология личности. Хрестоматия. - Т. 2. Самара: БАХРАХ-М, 2001. - 544 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28858480>
2. Бендас Т.В. Гендерная психология. - СПб.: Питер, 2007. - 431 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29958104>
3. Биктина Н.Н., Романова Э.С. Особенности ценностных ориентаций и гендерная идентичность старших подростков // Вестник магистратуры. 2016. № 3-1 (54). С. 96-98. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25843191>
4. Бубнова И.С., Терещенко А.Г. Особенности гендерной идентичности у подростков девиантного поведения // Казанский педагогический журнал. 2017. № 2 (121). С. 166-169. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29041551>
5. Вареца Е.С., Белоус О.В., Олешко Т.И. Гендерная идентичность и особенности её формирования в современных условиях // Управление образованием: теория и практика. 2022. № 4 (50). С. 39-47. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49320418>
6. Губанова Н.Д. Маскулинность и феминность как категории гендерного анализа // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. 2008. № 1. С. 54-59. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11674789>
7. Зубрилова А.А., Сухарева Н.Ф. Гендерная идентичность в младшем подростковом возрасте // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. 2021. № 1. С. 91-99. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48163856>
8. Ильин Е.П. Пол и гендер. - СПб.: Питер, 2010. - 686 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21551305>
9. Клецина И.С., Векилова С.А. Гендерные отношения в российской семье: тенденции трансформаций // Женщина в российском обществе. 2020. № 3. С. 78-91. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43993087>
10. Ключко О.И., Чекалина А.А., Иоффе Е.В. и др. Гендерные трансформации в представлениях российской студенческой молодежи // Женщина в российском обществе. 2020. № 1. С. 55-69. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42631757>
11. Кон И.С. Половые различия и дифференциация социальных ролей. Москва, 2009. 776 с. URL: <https://www.psychology-online.net/articles/doc-175.html>
12. Майерс Д. Социальная психология. - СПб.: Питер, 2007. - 800 с.
13. Малахаева С.К., Пашенцева А.А. Гендерная идентичность в условиях современного мира // Молодой ученый. 2021. № 23 (365). С. 474-478. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46149935>
14. Олейникова Е.Ю. Суверенность психологического пространства и гендерная идентичность подростков // Достижения науки и образования. 2018. Т. 2, № 8 (30). С. 95-96. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35172379>
15. Пятницкая О.А., Юров А.К. Сопоставительный анализ понятий гендерной и половой идентичности в зарубежной и отечественной психологии // Вестник Таганрогского государственного педагогического института. 2009. № 2. С. 347-350. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17681082>
16. Тигишвили Н.Н. гендерная социализация как педагогический инструмент моделирования поведения человека // ЦИТИСЭ. 2020. - № 3 (25). - С. 101-108. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44064965>

References:

1. Ananiev B.G., Bozhovich L.I., Vygotsky L.S. etc. *Psychology of personality*. Vol. 2 Samara, BAHRAKH-M Publ., 2001. 544 p. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28858480>
2. Bendas T.V. *Gender psychology*. St. Petersburg, Peter Publ., 2007. 431 p. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29958104>
3. Biklina N.N., Romanova E.S. Peculiarities of Value Orientations and Gender Identity of Senior Adolescents. *Bulletin of Magistracy*, 2016, no. 3-1 (54), pp. 96-98. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25843191>
4. Bubnova I.S., Tereshchenko A.G. Features of gender identity in adolescents with deviant behavior. *Kazan Pedagogical Journal*, 2017, no. 2 (121), pp. 166-169. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29041551>
5. Varetsa E.S., Belous O.V., Oleshko T.I. Gender Identity and Peculiarities of its Formation in Modern Conditions. *Education Management: Theory and Practice*, 2022, no. 4 (50), pp. 39-47. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49320418>
6. Gubanova N.D. Masculinity and femininity as categories of gender analysis. *Bulletin of the North Caucasian State Technical University*, 2008, no. 1, pp. 54-59. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11674789>
7. Zubrilova A.A., Sukhareva N.F. Gender identity in early adolescence. *Actual problems and prospects for the development of modern psychology*, 2021, no. 1, pp. 91-99. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48163856>
8. Ilyin E.P. *Sex and gender*. St. Petersburg, Peter Publ., 2010. 686 p. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21551305>
9. Kletsina I.S., Vekilova S.A. Gender Relations in the Russian Family: Transformation Trends. *Woman in Russian Society*, 2020, no. 3, pp. 78-91. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43993087>
10. Klyuchko O.I., Chekalina A.A., Ioffe E.V. Gender transformations in the perceptions of Russian student youth. *Woman in Russian society*, 2020, no. 1, pp. 55-69. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42631757>
11. Kon I.S. Gender differences and differentiation of social roles. Moscow, 2009. 776 p. (In Russian). <https://www.psychology-online.net/articles/doc-175.html>
12. Myers D. *Social psychology*. St. Petersburg, Peter Publ., 2007. 800 p. (In Russian).
13. Malakhaeva S.K., Pashentseva A.A. Gender identity in the conditions of the modern world. *Young scientist*, 2021, no. 23 (365), pp. 474-478. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46149935>
14. Oleinikova E.Yu. Sovereignty of Psychological Space and Gender Identity of Adolescents. *Achievements of Science and Education*, 2018, vol. 2, no. 8 (30), pp. 95-96. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35172379>
15. Pyatnitskaya O.A., Yurov A.K. Comparative analysis of the concepts of gender and gender identity in foreign and domestic psychology. *Bulletin of the Taganrog State Pedagogical Institute*, 2009, no. 2, pp. 347-350. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17681082>
16. Tigishvili N.N. gender socialization as a pedagogical tool for modeling human behavior. *CITISE*, 2020, no. 3 (25), pp. 101-108. (In Russian). EDN: [QHXXBY](https://www.edn.ru/entry/10.15350/2409-7616.2020.3.09)
DOI: [10.15350/2409-7616.2020.3.09](https://doi.org/10.15350/2409-7616.2020.3.09)

Submitted: 21 October 2022

Accepted: 21 November 2022

Published: 22 November 2022

